

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (นักศึกษา)

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะทางสังคมตามความต้องการของตลาดแรงงาน: นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษากับไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา เพื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและทำการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบเชิงยืนยันที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้ Google Form จำนวนรวมทั้งสิ้น 402 คน จำแนกเป็น นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 161 คน และนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 241 คน เพื่อนำมาประมวลผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างเป็นรูปแบบของการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งประกอบไปด้วย มิติหลัก 2 ด้าน คือ 1. มิติทางด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ทักษะด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (self-responsibility skill) 2) ทักษะด้านการตระหนักรู้ต่อตนเอง (self-awareness skill) และ 3) ทักษะด้านการสื่อสาร (communication skill) และ 2. มิติทางด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) ทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skill) 2) ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (teamwork-building skill) และ 3) ทักษะการสร้างเครือข่ายทางสังคม (social networking skill)

โดยผู้วิจัย ได้สร้างขึ้นจากทฤษฎีและข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่เป็นรูปแบบสามารถสรุปมาจากรูปแบบที่เป็นกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี ที่รวมตัวแปรทุกตัวที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับตัวแปร เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแบบเส้นตรงของรูปแบบการวัด (measurement model) ที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ทำให้ได้ค่าสถิติที่ช่วยให้ทราบค่าพารามิเตอร์ที่แท้จริง และค่าตัวแปรที่วัดได้ จะบอกค่าความคลาดเคลื่อนของการวัดในแต่ละตัวแปร และมีการทดสอบความสอดคล้อง ซึ่งใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ Mplus เวอร์ชัน 6.12 ในการวิเคราะห์ข้อมูล การออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันที่ส่งผลต่อสมร.01รณะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน มี 2 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ 1) ขั้นตอนการวิจัยเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และ 2) ขั้น

ตอนการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สำหรับเนื้อหาในบทนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนข้อมูลของนักศึกษา ออกเป็น 3 ตอนดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบปัจจัยเชิงสำรวจ และ 3) ผลการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบเชิงยืนยันที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ โดยคัดเลือกตัวแปรที่สำคัญ และจัดระบบความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือองค์ประกอบเชิงยืนยัน นำเสนอเป็นรูปแบบที่มีทั้งตัวแปรแฝงและตัวแปรสังเกตได้ ที่ผ่านการวิเคราะห์ ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงทำการจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS statistics for windows) และโปรแกรม Mplus เวอร์ชัน 6.12 เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นสูง โดยมีค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. สถิติพรรณนา (descriptive statistics)

1.1 การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ เป็นสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง เป็นสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ได้แก่ 1) มิติทางด้านทักษะภายในตัวบุคคล และ 2) มิติทางด้านทักษะระหว่างบุคคล

2. สถิติอ้างอิง (inferential statistics)

2.1 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เป็นสถิติที่ใช้ในการหาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว เพื่อศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของปัจจัยเชิงสาเหตุแต่ละตัวแปร และระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุกับรูปแบบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาในบริบทประเทศไทย

2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เป็นการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) (Thompson, 2004) เพื่อศึกษาองค์ประกอบของปัจจัยเชิงสาเหตุและรูปแบบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงานในบริบทประเทศไทย โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ความสัมพันธ์ทั้งหมดเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (linear) เป็น

ความสัมพันธ์ทางเดียว (recursive model) และเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก (additive) ระหว่างตัวแปรภายใน (endogenous variables) และตัวแปรภายนอก (exogenous variables)

การตรวจสอบความสอดคล้องหรือความเที่ยงตรงของรูปแบบ (Validation of the model) เป็นการตรวจสอบหรือประเมินผลความถูกต้องที่มีความสอดคล้องระหว่างข้อมูลเชิงประจักษ์กับรูปแบบ โดยมีค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงประจักษ์ แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบสมการโครงสร้างเชิงสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สถิติที่ใช้วัดความสอดคล้อง	เงื่อนไข/ระดับการยอมรับ
1. ค่าไค-สแควร์ (χ^2)	ค่า χ^2 มีค่า p-value สูงกว่า 0.05
2. ค่าไค-สแควร์ χ^2/df	ค่า χ^2/df มีค่าน้อยกว่า 5.00
3. ค่า LTI	> 0.90
4. ค่า CFI	> 0.95
5. ค่า RMSEA	< 0.06
6. ค่า SRMR	< 0.08

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลของการสำรวจ และได้รับผลของแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ประกอบด้วยนักศึกษาสังกัดสถาบันอุดมศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นนักศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป จากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย จำนวน 402 คน จำแนกเป็นนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 161 คน และนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา จำนวน 241 คน ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยนำเสนอเพื่อเรียนรู้และเข้าใจลักษณะพื้นฐานและภูมิหลังของครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สิ่งนี้จะเป็นประโยชน์ในการตีความผลการวิจัยและค้นหาว่าผลการวิจัยดังกล่าวอาจนำไปใช้ในวงกว้างได้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 402)

นักศึกษาที่ปฏิบัติ			นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติ		
สหกิจศึกษา		ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	สหกิจศึกษา		
จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	(คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	
1) เพศ					
21	13.04	ชาย	47	19.50	
140	86.96	หญิง	194	82.50	
161	100.00	402	241	100.00	
2) อายุ					
1	0.62	ต่ำกว่า 21 ปี	1	0.40	
51	31.68	21 ปี	68	28.20	
68	42.24	22 ปี	114	47.30	
41	25.47	มากกว่า 22 ปี	58	24.10	
161	100.00	402	241	100.00	
3) เกรดเฉลี่ย					
10	6.21	ต่ำกว่า 2.00	12	4.98	
25	15.53	2.00-2.50	78	32.37	
56	34.78	2.51-3.00	67	27.80	
46	28.57	3.01-3.50	63	26.14	
23	14.29	3.51-4.00	18	7.47	
1	0.62	ไม่ตอบ	3	1.24	
161	100.00	402	241	100.00	
4) มหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษา					
11	6.83	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์	26	10.79	
56	34.78	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา	9	3.73	
19	11.80	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ	8	3.32	
3	1.86	มหาลัยวิทยาลัยราชพฤกษ์	3	1.24	
0	0.00	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	4	1.66	
13	8.07	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	28	11.62	
14	8.70	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	19	7.88	
26	16.15	วิทยาลัยสันตพลอุดรธานี	27	11.20	
1	0.62	มหาวิทยาลัยศรีปทุมขอนแก่น	2	0.83	

นักศึกษาที่ปฏิบัติ			นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติ	
สหกิจศึกษา		ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	สหกิจศึกษา	
จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	(คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
10	6.21	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	71	29.46
1	0.62	มหาวิทยาลัยบูรพา	4	1.66
4	2.48	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	37	15.35
1	0.62	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	0.41
2	1.24	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตเชียงราย	2	0.83
161	100.00	402	241	100.00
5) สาขาวิชาที่กำลังศึกษา				
38	26.60	การตลาด/การตลาดดิจิทัล	47	19.50
40	24.84	การบริหาร/การจัดการ/การจัดการสมัยใหม่	113	46.89
0	0.00	นวัตกรรมการค้า	0	0.00
10	6.21	การบัญชี	23	9.54
7	4.35	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ/ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	29	12.03
2	1.24	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารและบริการ/ดิจิทัล	2	0.83
30	18.63	การเงิน	12	4.98
2	1.24	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1	0.41
2	1.24	โลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน	1	0.41
0	0.00	การจัดการไมซ์	0	0.00
24	14.91	การจัดการอุตสาหกรรม	4	1.66
6	3.73	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	9	3.73
161	100.00	402	241	100.00
6) โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่สำเร็จการศึกษา				
15	9.32	โรงเรียนประจำตำบล	30	12.45
56	34.78	โรงเรียนประจำอำเภอ	92	38.17
47	29.19	โรงเรียนประจำจังหวัด	64	26.56
3	1.86	โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	4	1.66
0	0.00	โรงเรียนสาธิต	3	1.24
13	8.07	โรงเรียนเอกชน	21	8.71
24	16.77	อื่น ๆ เช่น การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	27	12.20
161	100.00		241	100.00

นักศึกษาที่ปฏิบัติ			นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติ		
สหกิจศึกษา		ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	สหกิจศึกษา		
จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	(คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	
7) ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดา					
55	34.16	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	80	33.20	
69	42.86	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	96	39.83	
13	8.07	อนุปริญญาหรือปวส.	17	7.05	
17	10.56	ปริญญาตรี	33	13.69	
2	1.24	ปริญญาโท	8	3.32	
1	0.62	ปริญญาเอก	8	0.83	
4	2.48	ไม่ตอบ	5	2.07	
161	100.00	402	241	100.00	
8) ระดับการศึกษาสูงสุดของมารดา					
49	30.43	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	77	31.95	
76	47.20	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	102	42.32	
12	7.45	อนุปริญญาหรือปวส.	15	6.22	
18	11.18	ปริญญาตรี	30	12.45	
2	1.24	ปริญญาโท	11	4.56	
6	0.62	ปริญญาเอก	2	0.83	
3	1.86	ไม่ตอบ	4	1.66	
161	100.00	402	241	100.00	
8) รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง หรือบิดาและมารดา รวมกัน					
26	16.15	ต่ำกว่า 10,000 บาท	22	9.13	
65	40.37	10,000-20,000 บาท	101	41.91	
31	19.25	20,001-40,000 บาท	51	21.16	
15	9.32	40,001-60,000 บาท	36	14.94	
6	3.73	60,001-80,000 บาท	7	2.90	
9	5.59	80,001-100,000 บาท	7	2.90	
2	1.24	สูงกว่า 100,000 บาท	10	4.15	
7	4.35	ไม่ตอบ	7	2.90	
161	100.00	402	241	100.00	
10) ปริญาสูงสุดที่ตั้งใจจะได้รับในชีวิต					
124	77.02	ปริญญาตรี	183	75.93	
33	20.50	ปริญญาโท	43	17.84	

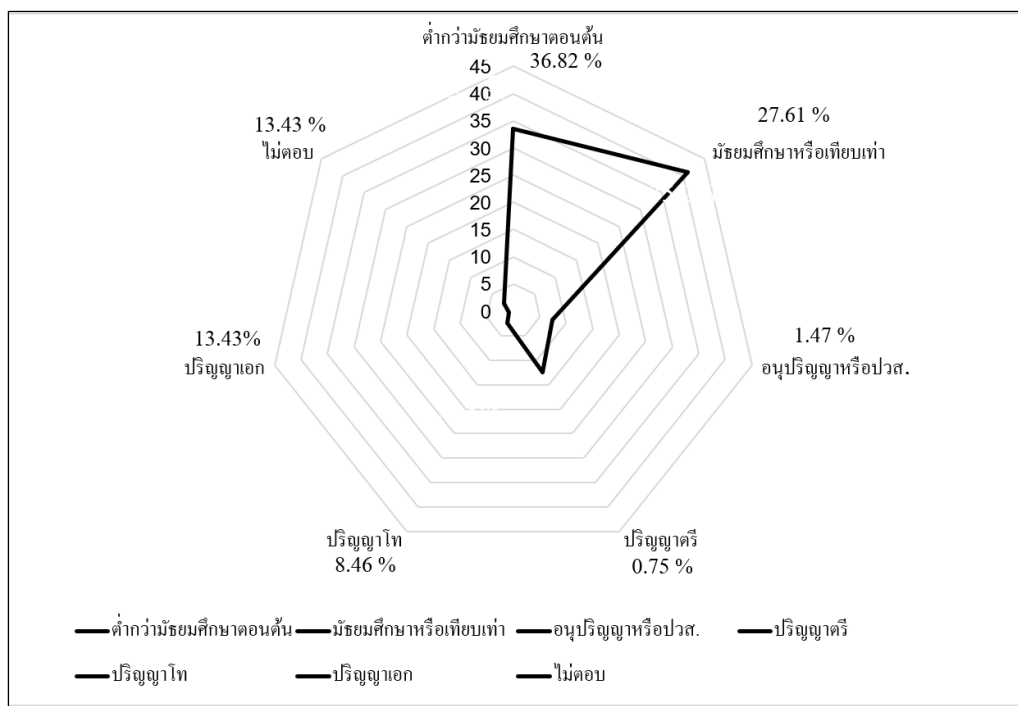
นักศึกษาที่ปฏิบัติ			นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติ		
สหกิจศึกษา		ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	สหกิจศึกษา		
จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	(คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)	
4	2.48	ปริญญาเอก	15	6.22	
161	100.00	402	241	100.00	

การศึกษาวิจัยนี้ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลของนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทุกภูมิภาคของในประเทศไทย ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน จำนวน 14 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตเชียงราย มหาลัยวิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ วิทยาลัยสันตพล จังหวัดอุดรธานี มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 83.08 อายุส่วนใหญ่ 22 ปี ร้อยละ 44.28 เกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01-3.50 ร้อยละ 30.60 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาสาขาการบริหาร/การจัดการ/การจัดการสมัยใหม่ ร้อยละ 38.06 ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจากโรงเรียนประจำอำเภอ ร้อยละ 36.28 เมื่อพิจารณาถึงเป้าหมายการศึกษาในชีวิตของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีเป้าหมายที่จะรับปริญญาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 76.37

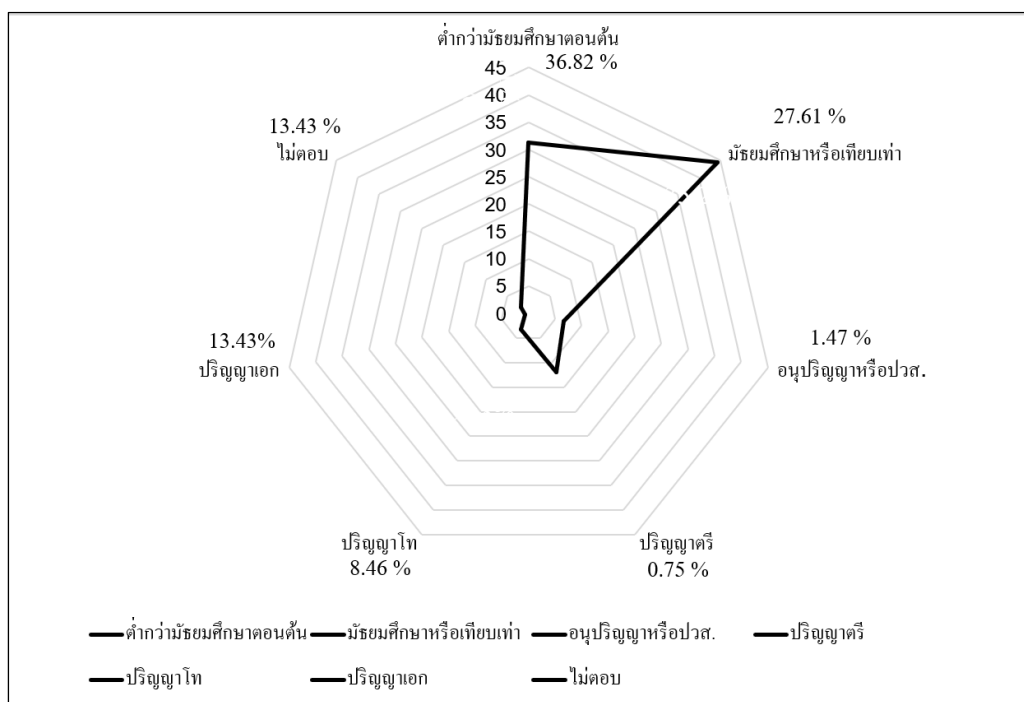
เมื่อพิจารณาแยกเป็นนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 86.96 อายุส่วนใหญ่ 22 ปี ร้อยละ 42.22 เกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 ร้อยละ 34.78 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาสาขาการบริหาร/การจัดการ/การจัดการสมัยใหม่ ร้อยละ 24.84 ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจากโรงเรียนประจำอำเภอ ร้อยละ 34.78 เมื่อพิจารณาถึงเป้าหมายการศึกษาในชีวิตของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีเป้าหมายที่จะรับปริญญาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 77.02

ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง ร้อยละ 82.50 อายุส่วนใหญ่ 22 ปี ร้อยละ 47.30 เกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.00-2.50 ร้อยละ 32.37 โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาสาขาการบริหาร/การจัดการ/การจัดการสมัยใหม่ ร้อยละ 46.89 ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าจากโรงเรียนประจำอำเภอ ร้อยละ 38.17

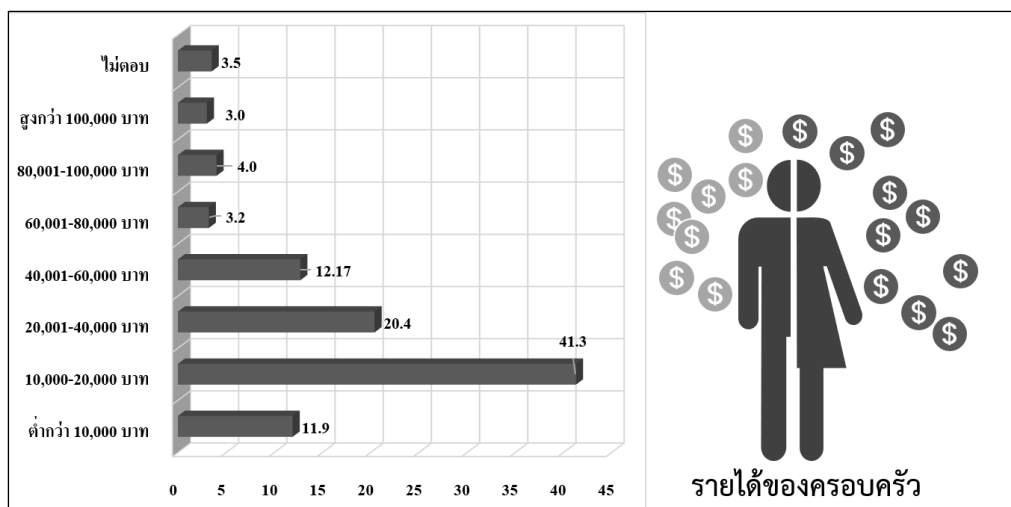
เมื่อพิจารณาถึงเป้าหมายการศึกษาในชีวิตของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีเป้าหมายที่จะรับปริญญาสูงสุดในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.93



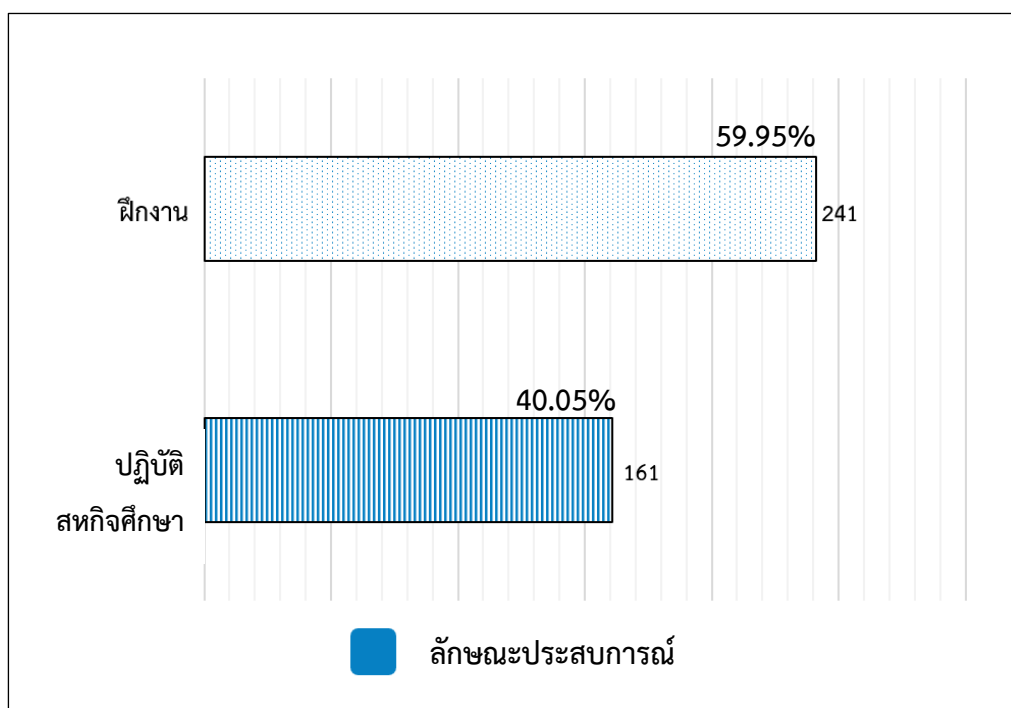
รูปที่ 4.1 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของบิดาผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 402)



รูปที่ 4.2 แสดงร้อยละข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของมารดาผู้ตอบแบบสอบถาม (n=402)



รูปที่ 4.3 แสดงร้อยละข้อมูลพื้นฐานทางรายได้ของครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถาม (n=402)



รูปที่ 4.4 แสดงร้อยละข้อมูลพื้นฐานประสบการณ์ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=402)

จากรูปที่ 4.1 4.2 4.3 และ 4.4 เมื่อพิจารณาผลการศึกษาโดยภาพรวมด้านภูมิหลังของครอบครัวของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของบิดา ร้อยละ 41 และมารดา ร้อยละ 44.30 คือมีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และส่วนใหญ่รายได้ของครอบครัวอยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 41.30 นักศึกษาเกินกว่าครึ่งเป็นนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา (ฝึกงาน) ร้อยละ 59.95 ส่วนนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ร้อยละ 40.05

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษากับนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา			สมรรถนะทางสังคม	นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา		
ระดับการแปล ความหมาย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการแปล ความหมาย
มาก	0.53	4.04	สมรรถนะทางสังคมมิติทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills)	4.02	0.53	มาก
มาก	0.71	3.90	ทักษะการแก้ปัญหา (problem-solving skills)	3.88	0.64	มาก
มาก	0.83	3.98	1. ฉันสามารถประเมินสถานการณ์ ระบุปัญหาและประเมินวิธีแก้ไขปัญหา	3.90	0.82	มาก
มาก	0.88	3.84	2. ฉันรับรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ และสามารถระบุสาเหตุที่แท้จริงได้	3.87	0.78	มาก
มาก	0.89	3.88	3. ส่วนใหญ่ฉันจะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.88	0.89	มาก
มาก	0.72	4.00	ทักษะการทำงานเป็นทีม (teamwork)	3.91	0.69	มาก
มาก	0.83	4.22	4. ฉันสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษาและทีมงานได้เป็นอย่างดี	4.22	0.79	มาก
มาก	0.94	3.87	5. ฉันสามารถทำงานเป็นทีมได้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย	3.76	0.94	มาก
มาก	0.83	3.91	6. ฉันมีทักษะในการเจรจาต่อรอง / การโน้มน้าวใจ	3.76	0.85	มาก
มาก	0.59	4.30	ทักษะการตระหนักรู้ทางสังคม (social awareness skills)	4.36	0.60	มาก
มาก	0.78	4.27	7. ฉันตระหนักรู้ความรู้สึกของผู้อื่นเสมอ	4.43	0.77	มาก
มาก	0.72	4.48	8. ฉันยินดีและชื่นชมความสำเร็จของผู้อื่น	4.55	0.68	มาก
มาก	0.72	4.15	9. ฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของเพื่อนนักศึกษาและผู้อื่น	4.09	0.82	มาก
มาก	0.56	3.96	ทักษะทางสังคม (social skills)	3.93	0.59	มาก
มาก	0.76	4.48	10. ฉันคิดว่าการช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.49	0.72	มาก
มาก	0.76	4.17	11. ฉันฟังและถามเพื่อทำความเข้าใจคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้อื่น	4.20	0.78	มาก

นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา			สมรรถนะทางสังคม	นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา		
ระดับการแปล ความหมาย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการแปล ความหมาย
มาก	1.01	3.23	12. ฉันสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้อื่นด้วยการพูด ฟัง อ่านและเขียนได้อย่างชัดเจน	3.10	1.07	มาก
มาก	0.65	4.04	ทักษะการเอาใจใส่ (empathy skills)	3.99	0.66	มาก
มาก	0.78	4.00	13. ฉันมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสิ่งที่คนอื่นพูดคุยกัน	3.88	0.83	มาก
มาก	0.81	3.98	14. ฉันมีความเข้าใจผู้อื่นในสิ่งที่เขาไม่เห็นด้วย	4.06	0.76	มาก
มาก	0.81	4.14	15. เมื่อเพื่อนประสบปัญหา มักจะปรึกษากับฉันเสมอ	4.03	0.83	มาก
มาก	0.65	4.02	ทักษะทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media skills)	4.03	0.65	มาก
มาก	0.83	4.14	16. ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้คน	4.15	0.80	มาก
มาก	0.78	4.25	17. ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมในสังคมปัจจุบัน	4.25	0.83	มาก
มาก	0.84	3.98	18. ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.00	0.82	มาก
มาก	0.90	3.81	19. ฉันมักใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเข้าร่วมการชุมนุมทางสังคม	3.85	0.94	มาก
มาก	0.91	3.95	20. ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสร้างงานสร้างรายได้	3.92	0.99	มาก
มาก	0.65	3.92	ทักษะการจัดการความสัมพันธ์ (relationship management skills)	3.86	0.74	มาก
มาก	0.79	4.01	21. ฉันสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยเมื่อเกิดความขัดแย้ง	3.98	0.88	มาก
มาก	0.77	3.81	22. ฉันสามารถจัดการกับความขัดแย้งในอนาคตได้	3.76	0.88	มาก
มาก	0.77	3.92	23. ฉันสามารถจัดการกับความขัดแย้งของที่มีอยู่อย่างยุติธรรม	3.84	0.84	มาก
มาก	0.63	4.22	ทักษะความยืดหยุ่น (resilience skills)	4.18	0.69	มาก
มาก	0.75	4.25	24. ฉันสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกกับบุคคลที่ฉันต้องร่วมงานด้วย	4.24	0.81	มาก

นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา			สมรรถนะทางสังคม	นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา		
ระดับการแปล ความหมาย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการแปล ความหมาย
มาก	0.76	4.18	25. ฉันสร้างความมั่นใจเพื่อรักษาความแข็งแกร่งและกำลังใจเมื่อทำงานหนัก	4.16	0.81	มาก
มาก	0.73	4.21	26. ฉันรู้จักจุดแข็งของตนเองและมั่นใจว่าได้นำมาปรับปรุงใช้ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.14	0.82	มาก
มาก	0.54	4.05	สมรรถนะทางสังคมมิติทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal Skills)	4.05	0.55	มาก
มาก	0.60	4.34	ทักษะการมีคุณธรรม (ethical skills)	4.37	0.61	มาก
มาก	0.74	4.26	27. ฉันเป็นผู้ที่เห็นว่าเวลาเป็นสิ่งที่มีคุณค่า	4.34	0.78	มาก
มาก	0.74	4.39	28. ฉันมีความรักและจริงใจต่อคุณค่าของตัวเอง	4.34	0.80	มาก
มาก	0.72	4.49	29. ฉันเชื่อว่าความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานของความไว้วางใจ	4.54	0.71	มาก
มาก	0.77	4.24	30. ฉันเป็นผู้ที่รักษาสัญญาไว้ม่าเสมอ	4.27	0.77	มาก
มาก	0.67	4.11	ทักษะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (achievement skills)	4.08	0.75	มาก
มาก	0.87	4.10	31. ฉันทำงานหนักในระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาและสร้างประสบการณ์ให้กับตนเอง	3.97	1.04	มาก
มาก	0.80	4.24	32. ฉันตั้งใจเสมอว่าการทำงานหนักจะสำเร็จและเสร็จสิ้นในที่สุด	4.21	0.86	มาก
มาก	0.85	3.99	33. ฉันพยายามทำงานอย่างหนักในมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะได้มีอนาคตที่ดีขึ้น	4.05	0.87	มาก
มาก	0.67	4.06	ทักษะการควบคุมตนเอง (self-control skills)	4.08	0.66	มาก
มาก	0.95	3.89	34. ฉันตัดสินใจที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในทันที	3.92	0.89	มาก
มาก	0.83	4.07	35. เมื่อมีสิ่งที่จะส่งผลกระทบ ฉันจะเรียนรู้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้	4.16	0.81	มาก
มาก	0.83	4.21	36. เมื่อต้องการบางสิ่งฉันจะต้องทำงานหนักเพื่อให้ได้มา	4.15	0.81	มาก

นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา			สมรรถนะทางสังคม	นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา		
ระดับการแปล ความหมาย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการแปล ความหมาย
มาก	0.66	3.94	ทักษะความคิดริเริ่ม (initiative Skills)	4.00	0.69	มาก
มาก	0.85	3.91	37. ฉันมีความริเริ่มทันทีแม้ว่าคนอื่นจะไม่ทำ	3.97	0.91	มาก
มาก	0.80	4.00	38. ฉันมักจะทำมากกว่าที่ถูกร้องขอให้ทำ	4.04	0.84	มาก
มาก	0.83	3.91	39. ฉันสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	0.83	มาก
มาก	0.74	3.69	ทักษะความเชื่อมั่นในตนเอง (self-confidence skills)	3.63	0.79	มาก
มาก	0.89	3.96	40. ฉันมองโลกในแง่ดีและเชิงบวกมากกว่าปกติ	3.99	0.86	มาก
มาก	0.81	3.90	41. ฉันรู้สึกมั่นใจในตัวเองในทุกสิ่งที่ทำ	3.87	0.91	มาก
มาก	0.87	3.78	42. ฉันสามารถนำเสนอผลงานได้อย่างฉะฉานและมั่นใจ	3.67	0.99	มาก
มาก	1.19	3.12	43. ฉันสามารถพูดภาษาต่างประเทศในที่ชุมชนได้อย่างมั่นใจ	2.99	1.30	มาก
มาก	0.66	4.19	ทักษะความซื่อตรง (conscientiousness skills)	4.18	0.66	มาก
มาก	0.75	4.17	44. สิ่งที่ทำทุกครั้งฉันจะทำมันด้วยความเต็มใจ	4.22	0.80	มาก
มาก	0.80	4.30	45. ฉันมีความรับผิดชอบต่อทุกสิ่งที่เกิดจากการกระทำ	4.32	0.78	มาก
มาก	0.87	4.09	46. ฉันมีสติกับทุกพฤติกรรมของฉันตั้งแต่ต้นจนจบ	4.00	0.88	มาก
มาก	0.64	3.95	ทักษะความฉลาดทางอารมณ์ (emotional intelligence skills)	3.97	0.64	มาก
มาก	0.83	3.96	47. ฉันสามารถอยู่อย่างสงบในสถานการณ์ที่กดดัน	3.92	0.95	มาก
มาก	0.80	4.23	48. ฉันยินดีรับข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงจากทีม	4.38	0.73	มาก
มาก	0.99	3.65	49. ผู้อื่นสามารถคาดเดาอารมณ์ของฉันได้	3.61	1.11	มาก

นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา			สมรรถนะทางสังคม	นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา		
ระดับการแปล ความหมาย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการแปล ความหมาย
มาก	0.69	4.12	ทักษะการตระหนักรู้ตนเอง (self-awareness skills)	4.11	0.67	มาก
มาก	0.79	4.21	50. ฉันมักจะสังเกตและมีความลึกซึ้งในตนเอง	4.10	0.80	มาก
มาก	0.78	4.16	51. ฉันมักจะทบทวนประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีต	4.23	0.83	มาก
มาก	0.81	4.00	52. ฉันมักจะเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองเพื่อที่จะร่วมสร้างสรรค์โลก	4.01	0.82	มาก
มาก	0.67	3.99	ทักษะความสามารถของตนเอง (self-efficacy skills)	4.01	0.70	มาก
มาก	0.81	3.98	53. ฉันสามารถวิเคราะห์วิธีแก้ปัญหาที่เป็นไปได้และแยกย่อยอย่างรวดเร็วเพื่อเลือกแนวทางที่เหมาะสมที่สุด	3.94	0.82	มาก
มาก	0.87	3.98	54. ฉันมีความกระตือรือร้นและตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	4.05	0.82	มาก
มาก	0.80	4.02	55. ฉันสามารถตัดสินใจอย่างรวดเร็วถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา	4.02	0.82	มาก
มาก	0.66	4.05	ทักษะการจัดการตนเอง (self-management skills)	4.05	0.64	มาก
มาก	0.84	4.03	56. ฉันตรวจสอบกระบวนการทำงานของตนเองเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น	4.10	0.81	มาก
มาก	0.81	4.07	57. ฉันสามารถจัดลำดับความสำคัญของภาระงานที่ต้องทำ	4.17	0.77	มาก
มาก	0.85	3.98	58. ฉันเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว	3.87	0.89	มาก
มาก	0.84	4.14	59. ฉันมีเป้าหมายชีวิตชัดเจน	4.07	0.92	มาก
มาก	0.51	4.05	สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา	4.03	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา ในทั้ง 2 มิติ คือมิติทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) และมิติทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) และตัวชี้วัดอีก 18 ด้าน โดยรวมส่วนใหญ่ นักศึกษามีสมรรถนะทางสังคมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะที่สูง 3 อันดับแรก คือ ทักษะการมีคุณธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.34 ซึ่งเป็นทักษะของมิติภายในตัวบุคคลถูกประเมินค่าอยู่ในระดับสูงเป็นอันดับแรก และรองลงมาคือทักษะการตระหนักรู้ทางสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.30 ซึ่งเป็นทักษะของมิติระหว่างบุคคล และรองลงมาอีกคือ ทักษะความยืดหยุ่น มีค่าเฉลี่ย 4.22 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาให้ความสำคัญด้วยการเริ่มต้นที่ตนเองให้ดีขึ้นก่อน จึงจะสามารถส่งออกสู่สังคมภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งสอดคล้องกับการพิจารณารายข้อ พบว่านักศึกษาต่างให้ความสำคัญในเรื่องของความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานของความไว้วางใจทั้งต่อตนเองและผู้อื่นในสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.49

ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษามีการประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะทางสังคม พบว่า ในทั้ง 2 มิติ ทั้งมิติทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) และมิติทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) และตัวชี้วัดอีก 18 ด้าน โดยรวมส่วนใหญ่ นักศึกษามีสมรรถนะทางสังคมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะที่สูง 3 อันดับแรก คือทักษะการมีคุณธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.37 ซึ่งเป็นทักษะของมิติภายในตัวบุคคลถูกประเมินค่าอยู่ในระดับสูงเป็นอันดับแรก และรองลงมาคือทักษะการตระหนักรู้ทางสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งเป็นทักษะของมิติระหว่างบุคคล และรองลงมาอีก คือทักษะความยืดหยุ่นและทักษะความซื่อตรง มีค่าเฉลี่ย 4.18 จะเห็นได้ว่า นักศึกษาให้ความสำคัญด้วยการเริ่มต้นที่ตนเองให้ดีขึ้นก่อน จึงจะสามารถส่งออกสู่สังคมภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งสอดคล้องกับการพิจารณารายข้อ นักศึกษาต่างให้ความสำคัญในเรื่องของความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานของความไว้วางใจทั้งต่อตนเองและผู้อื่นในสังคม

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา คือการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาด้านบริหารธุรกิจความสามารถในการจัดกลุ่มตัวแปรที่ส่งสัญญาณสิ่งเดียวกันให้เป็นองค์ประกอบเดียว เพื่อกำจัดตัวแปรที่สังเกตได้ ให้เหลือตัวแปรที่สำคัญที่สุด ได้แก่ สมรรถนะทางสังคมมิติด้านทักษะในตัวบุคคล (Intrapersonal Skills) และมิติด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) ก่อนทำการวิเคราะห์ปัจจัย ผู้วิจัยได้มีการประมาณค่าความเหมาะสมของข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ปัจจัย ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.967
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	14022.865
	df	1711
	Sig.	0.00

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าของการสุ่มตัวอย่างแบบ Kaiser-Meyer-Olkin ค่าความเหมาะสม (KMO) เท่ากับ 0.967 เกินค่าแนะนำ 0.6 (Kaiser, 1970) ในขณะที่ค่าของ Bartlett's Test of Sphericity (Bartlett, 1954) คือนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig. ต่ำกว่า 0.05) แสดงว่าชุดข้อมูลที่เหมาะสม สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยนี้สมเหตุสมผล แม้ว่าการใช้การหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก (orthogonal rotation) ด้วยวิธีแวนิแมกซ์ (varimax) จำนวน 59 รายการ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.418 - 0.769 เป็นขนาดปานกลางถึงมาก มีแนวโน้มที่น่าจะสามารถเข้าอยู่ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้ แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงองค์ประกอบ ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance		Total	% of Variance		Total	% of Variance	
			Cumulative %			Cumulative %			Cumulative %
1	22.82	38.69	38.69	22.82	38.69	38.69	9.33	15.81	15.81
2	3.48	5.90	44.58	3.48	5.90	44.58	6.38	10.81	26.62
3	2.39	4.05	48.63	2.39	4.05	48.63	4.89	8.28	34.91
4	1.50	2.54	51.17	1.50	2.54	51.17	4.73	8.01	42.92
5	1.45	2.46	53.63	1.45	2.46	53.63	4.02	6.82	49.73
6	1.14	1.93	55.56	1.14	1.93	55.56	3.44	5.82	55.56

จากตารางที่ 4.5 มีจำนวนตัวแปรทั้งหมด 59 รายการที่รวมอยู่ในการวิเคราะห์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสามารถจัดกลุ่มองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบเข้าด้วยกันโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบแบบหมุนแกนแบบฉาก (orthogonal) โดยใช้วิธีแวนริแมกซ์ (varimax) การจัดกลุ่มองค์ประกอบเหลือจำนวนตัวแปร 59 รายการ ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปรเท่ากับ 0.40 ขึ้นไป การเลือกตัวประกอบจากจำนวนตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบที่ต้องมีตัวแปรอธิบาย และความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalue) มากกว่า 1 (Hair & Babin, 2018) สามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรทั้ง 59 รายการจากองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบที่ระดับ 55.56% แสดงผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเมทริกซ์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวแปรจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ตัวแปร	ข้อความ	องค์ประกอบที่					
		1	2	3	4	5	6
		ทักษะ ความ ตระหนักรู้ ในตนเอง (SAS)	ทักษะด้าน ความ สัมพันธ์ ทางสังคม (SRS)	ทักษะการ สร้างการ ทำงาน เป็นทีม (TBS)	ทักษะการ สร้าง เครือข่าย ทางสังคม (SNS)	ทักษะการ สื่อสาร (COM)	ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง (SER)
SAS1	ฉันมักจะสังเกตและมีความลึกซึ้งในตนเอง	.649					
SAS2	ฉันมักจะเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองเพื่อที่จะร่วมสร้างสรรค์โลก	.640					

ตัว แปร	ข้อความ	องค์ประกอบที่					
		1 ทักษะ ความ ตระหนักรู้ ในตนเอง (SAS)	2 ทักษะด้าน ความ สัมพันธ์ ทางสังคม (SRS)	3 ทักษะการ สร้างการ ทำงาน เป็นทีม (TBS)	4 ทักษะการ สร้าง เครือข่าย ทางสังคม (SNS)	5 ทักษะการ สื่อสาร (COM)	6 ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง (SER)
SAS3	ฉันมักจะทบทวนประสบการณ์ที่ ผ่านมาในอดีต	.638					
SAS4	ฉันตรวจสอบกระบวนการทำงาน ของตนเองเพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น	.616					
SAS5	ฉันมีความรับผิดชอบต่อทุกสิ่ง ที่เกิดจากการกระทำ	.616					
SAS6	ฉันสามารถตัดสินใจอย่างรวดเร็ว ถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหา	.614					
SAS7	ฉันมีความกระตือรือร้นและ ตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว	.601					
SAS8	ฉันสามารถจัดลำดับความสำคัญ ของภาระงานที่ต้องทำ	.590					
SAS9	ฉันยินดีรับข้อเสนอแนะสำหรับการ ปรับปรุงจากทีม	.587					
SAS10	ฉันสามารถวิเคราะห์วิธีแก้ปัญห ที่เป็นไปได้และแยกย่อยอย่าง รวดเร็วเพื่อเลือกแนวทางที่ เหมาะสมที่สุด	.581					
SAS11	ฉันมีเป้าหมายชีวิตชัดเจน	.553					
SAS12	ฉันสามารถอยู่อย่างสงบใน สถานการณ์ที่กดดัน	.525					
SAS13	เมื่อมีสิ่งที่จะส่งผลกระทบ ฉันจะเรียนรู้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้	.523					
SAS14	ฉันมักจะทำมากกว่าที่ถูกขอให้ทำ	.512					
SAS15	สิ่งที่ทำทุกครั้งฉันจะมั่นใจด้วย ความเต็มใจ	.510					
SAS16	ฉันรู้จักจุดแข็งของตนเองและมั่นใจ ว่าได้นำมาปรับปรุงใช้ในการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	.493					
SAS17	ฉันมีความริเริ่มทันทีแม้ว่าคนอื่นจะ ไม่ทำ	.488					
SAS18	ฉันเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว	.475					

ตัว แปร	ข้อความ	องค์ประกอบที่					
		1 ทักษะ ความ ตระหนักรู้ ในตนเอง (SAS)	2 ทักษะด้าน ความ สัมพันธ์ ทางสังคม (SRS)	3 ทักษะการ สร้างการ ทำงาน เป็นทีม (TBS)	4 ทักษะการ สร้าง เครือข่าย ทางสังคม (SNS)	5 ทักษะการ สื่อสาร (COM)	6 ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง (SER)
SAS19	เมื่อต้องการบางสิ่งฉันจะต้องทำงานหนักเพื่อให้ได้มา	.457					
SAS20	ฉันสร้างความมั่นใจเพื่อรักษาความแข็งแรงและกำลังใจเมื่อทำงานหนัก	.451					
SRS21	ฉันคิดว่าการช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นประโยชน์ต่อสังคม		.769				
SRS22	ฉันยินดีและชื่นชมความสำเร็จของผู้อื่น		.756				
SRS23	ฉันตระหนักรู้ความรู้สึกของผู้อื่นเสมอ		.659				
SRS24	ฉันเชื่อว่าความซื่อสัตย์เป็นพื้นฐานของความไว้วางใจ		.573				
SRS25	ฉันสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนนักศึกษาและทีมงานได้เป็นอย่างดี		.543				
SRS26	ฉันฟังและถามเพื่อทำความเข้าใจคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้อื่น		.529				
SRS27	ฉันสามารถสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวกกับบุคคลที่ฉันต้องร่วมงานด้วย		.520				
SRS28	ฉันมีความรักและจริงใจต่อคุณค่าของตัวเอง		.519				
SRS29	ฉันเป็นผู้ที่เห็นว่าเวลาเป็นสิ่งที่มีความค่า		.451				
SRS30	ฉันเป็นผู้ที่รักษาสัญญาไว้สม่ำเสมอ		.443				
TBS31	ฉันสามารถประเมินสถานการณ์ระบุปัญหาและประเมินวิธีแก้ไขปัญหา			.662			
TBS32	ฉันสามารถทำงานเป็นทีมได้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย			.659			
TBS33	ฉันรับรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ และสามารถระบุสาเหตุที่แท้จริงได้			.593			

ตัว แปร	ข้อความ	องค์ประกอบที่					
		1 ทักษะ ความ ตระหนักรู้ ในตนเอง (SAS)	2 ทักษะด้าน ความ สัมพันธ์ ทางสังคม (SRS)	3 ทักษะการ สร้างการ ทำงาน เป็นทีม (TBS)	4 ทักษะการ สร้าง เครือข่าย ทางสังคม (SNS)	5 ทักษะการ สื่อสาร (COM)	6 ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง (SER)
TBS34	ฉันมีทักษะในการเจรจาต่อรอง / การโน้มน้าวใจ			.592			
TBS35	ฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของเพื่อนนักศึกษาและผู้อื่น			.504			
TBS36	ฉันสามารถจัดการกับความขัดแย้งในอนาคตได้			.441			
SNS37	ฉันมักใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเข้าร่วมการชุมนุมทางสังคม				.688		
SNS38	ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				.656		
SNS39	ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้คน				.535		
SNS40	ฉันสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ยเมื่อเกิดความขัดแย้ง				.522		
SNS41	ฉันมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสิ่งที่คนอื่นพูดคุยกัน				.521		
SNS42	ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมในสังคมปัจจุบัน				.520		
SNS43	ฉันสามารถจัดการกับความขัดแย้งของทิ่อย่างยุติธรรม				.496		
SNS44	เมื่อเพื่อนประสบปัญหาฉันมักจะปรึกษากับฉันเสมอ				.487		
SNS45	ฉันมีความเข้าใจผู้อื่นในสิ่งที่เขาไม่เห็นด้วย				.476		
SNS46	ฉันสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อสร้างงานสร้างรายได้				.468		
COM47	ฉันสามารถพูดภาษาต่างประเทศในที่ชุมชนได้อย่างมั่นใจ					.727	
COM48	ฉันรู้สึกมั่นใจในตัวเองในทุกอย่างที่ทำ					.618	

ตัวแปร	ข้อความ	องค์ประกอบที่					
		1 ทักษะ ความ ตระหนักรู้ ในตนเอง (SAS)	2 ทักษะด้าน ความ สัมพันธ์ ทางสังคม (SRS)	3 ทักษะการ สร้างการ ทำงาน เป็นทีม (TBS)	4 ทักษะการ สร้าง เครือข่าย ทางสังคม (SNS)	5 ทักษะการ สื่อสาร (COM)	6 ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง (SER)
COM49	ฉันสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษกับ ผู้อื่นด้วยการพูด ฟัง อ่านและเขียน ได้อย่างชัดเจน					.558	
COM50	ฉันมองโลกในแง่ดีและเชิงบวก มากกว่าปกติ					.535	
COM51	ฉันสามารถนำเสนอผลงานได้อย่าง ฉะฉานและมั่นใจ					.522	
COM52	ฉันมีสติกับทุกพฤติกรรมของฉัน ตั้งแต่ต้นจนจบ					.522	
COM53	ฉันสามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่าง มีประสิทธิภาพ					.492	
SER54	ฉันพยายามทำงานอย่างหนักใน มหาวิทยาลัยเพื่อที่จะได้มีอนาคตที่ ดีขึ้น						.661
SER55	ฉันทำงานหนักในระหว่างเรียนเพื่อ พัฒนาและสร้างประสบการณ์ ให้กับตนเอง						.556
SER56	ส่วนใหญ่ฉันจะใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือช่วยแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้น						.547
SER57	ฉันตั้งใจเสมอว่าการทำงานหนักจะ สำเร็จและเสร็จสิ้นในที่สุด						.505
SER58	ฉันตัดสินใจที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในทันที						.442
SER59	ผู้อื่นสามารถคาดเดาอารมณ์ของ ฉันได้						.418
ค่า Eigenvalues		22.824	3.480	2.389	1.496	1.451	1.138
ร้อยละของ ความแปรปรวน		38.685	5.898	4.049	2.536	2.459	1.929
ร้อยละของ ความแปรปรวน สะสม		38.685	44.583	48.631	51.167	53.626	55.555

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ รวมตัวแปรจำนวน 59 ตัว ผู้วิจัยได้นำเสนอแต่ละองค์ประกอบแสดงตามลำดับค่า Eigenvalues จากมากไปน้อย ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 น้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบสำหรับองค์ประกอบแรก ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 20 ตัวและความแปรปรวนของตัวแปรอยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.451 ถึง 0.638 (eigenvalues) เท่ากับ 22.824 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 38.685 แสดงว่าโดยรวมตัวแปรทั้ง 20 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบที่ 1 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดขององค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกับความแปรผันของตัวแปร พบว่า สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 38.685 องค์ประกอบนี้มีความสำคัญสูงสุดในบรรดาค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) และองค์ประกอบอื่น ๆ สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาในมิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 1 ว่า ทักษะความตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness skills)

องค์ประกอบที่ 2 พิจารณาน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 10 ตัว อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.443 ถึง 0.769 เมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 3.480 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 5.898 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 10 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดของส่วนประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 44.583 ซึ่งเมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร ลักษณะนี้เป็นส่วนรองจากค่าลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบอื่นๆ ในแบบโมเดล โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 2 ว่า ทักษะความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skills) หมายถึงทักษะทางสังคมของนักเรียนในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาในมิติด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills)

องค์ประกอบที่ 3 พิจารณาน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 6 ตัว อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.441 ถึง 0.662 เมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 2.389 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 4.049 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 3 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดของส่วนประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่มีความ

สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 48.631 ซึ่งเมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร ลักษณะนี้เป็นส่วนรองจากค่าลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบอื่นๆ ในแบบโมเดล โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 3 ว่า ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (teamwork-building skills) เป็นสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills)

องค์ประกอบที่ 4 พิจารณาน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 10 ตัว อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.468 ถึง 0.688 เมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 1.496 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 2.536 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 10 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดของส่วนประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 51.167 ซึ่งเมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร ลักษณะนี้เป็นส่วนรองจากค่าลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบอื่นๆ ในแบบโมเดล โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 4 ว่า ทักษะการสร้างเครือข่ายทางสังคม (social networking skills) เป็นสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills)

องค์ประกอบที่ 5 เมื่อพิจารณาน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 7 ตัว อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.492 ถึง 0.727 เมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 1.451 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 2.459 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 7 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดของส่วนประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 53.626 ซึ่งเมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร ลักษณะนี้เป็นส่วนรองจากค่าลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบอื่นๆ ในแบบโมเดล โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 5 ว่า ทักษะด้านการสื่อสาร (communication skills) เป็นสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills)

และองค์ประกอบที่ 6 ได้พิจารณาน้ำหนักของตัวแปรองค์ประกอบ เป็นตัวชี้วัดที่มีตัวแปรสำคัญ 6 ตัว อยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.418 ถึง 0.661 เมื่อเทียบกับความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 1.138 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 1.929 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 6 ตัวเป็นตัวแปรที่อธิบายตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 6 ได้ดีที่สุด องค์ประกอบนี้ยังมีความสามารถในการอธิบายความแปรปรวนทั้งหมดของส่วนประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ร้อยละ 55.555 ซึ่งเมื่อเทียบกับความ

แปรปรวนของตัวแปร ลักษณะนี้เป็นส่วนรองจากค่าลักษณะเฉพาะและองค์ประกอบอื่นๆ ในแบบจำลอง โดยใช้ชื่อองค์ประกอบที่ 6 ว่า ทักษะด้านความรับผิดชอบตนเอง (self-responsibility skills) เป็นสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills)

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวแปรสังเกตได้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	skewness	kurtosis
ทักษะความตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness skills)	4.10	0.57	-0.46	-0.25
ทักษะความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skills)	4.35	0.55	-0.89	0.27
ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (teamwork-building skills)	3.88	0.64	-0.11	-0.51
ทักษะการสร้างเครือข่ายทางสังคม (social networking skills)	4.00	0.60	-0.32	0.00
ทักษะการสื่อสาร (communication skills)	3.68	0.69	-0.03	-0.26
ทักษะความรับผิดชอบตนเอง (self-responsibility skills)	4.61	0.70	-0.33	-0.37

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาในแง่ของความต้องการของตลาดแรงงาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (skewness) ความโด่ง (kurtosis) เมื่อพิจารณา ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่สังเกตได้ ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นตัวชี้วัดที่ดีของข้อมูลทั้งหมด เนื่องจากตัวแปรทั้งหมดมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกันและมีการแจกแจงแคบ (ค่าระหว่าง 0.55-0.70) (Agresti & Franklin, 2014) เมื่อพิจารณาตัวแปรที่สังเกตได้ส่วนใหญ่พบว่ามีความเบ้เป็นลบ ข้อมูลมีการแจกแจงเอียงไปทางซ้าย แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เอนเอียงไปทางการประเมินตนเองมากที่สุด มีความบ่งชี้ว่ามีความสมบูรณ์ที่ข้อกำหนดให้อยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 และเมื่อพิจารณาความโด่งของตัวแปรส่วนใหญ่ถูกกำหนดในเกณฑ์เดียวกันกับความเบ้ บ่งชี้ว่าข้อมูลมีการกระจายตามปกติและเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Bali et al., 2019)

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิเคราะห์

	1. ทักษะ ความ ตระหนักรู้ใน ตนเอง	2. ทักษะ ด้าน ความสัมพันธ์ ทางสังคม	3. ทักษะ การสร้าง การทำงาน เป็นทีม	4. ทักษะการ สร้าง เครือข่ายทาง สังคม	5. ทักษะการ สื่อสาร	6. ทักษะ ความ รับผิดชอบ ต่อตนเอง
1.ทักษะความตระหนักรู้ ในตนเอง	1.000					
2.ทักษะความสัมพันธ์ทาง สังคม	.746**	1.000				
3.ทักษะการสร้างการ ทำงานเป็นทีม	.700**	.656**	1.000			
4.ทักษะการสร้าง เครือข่ายทางสังคม	.738**	.685**	.755**	1.000		
5.ทักษะการสื่อสาร	.678**	.434**	.668**	.606**	1.000	
6.ทักษะความรับผิดชอบ ต่อตนเอง	.755**	.638**	.646**	.661**	.690**	1.000

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร 6 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้ ใช้ในการวิเคราะห์สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงานมีค่าตั้งแต่ 0.434 ถึง 0.755 ดังนั้น จึงยอมรับที่จะประเมินแบบจำลองโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด จากข้อมูลของ Toubiana และ Maruenda (2021) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยกว่า .90 ระหว่างตัวแปรแต่ละคู่ จึงถือว่าเป็นวิธีการนำเสนอเครื่องมือตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพ มีคุณค่าและน่าเชื่อถือ (Daoud, 2017)

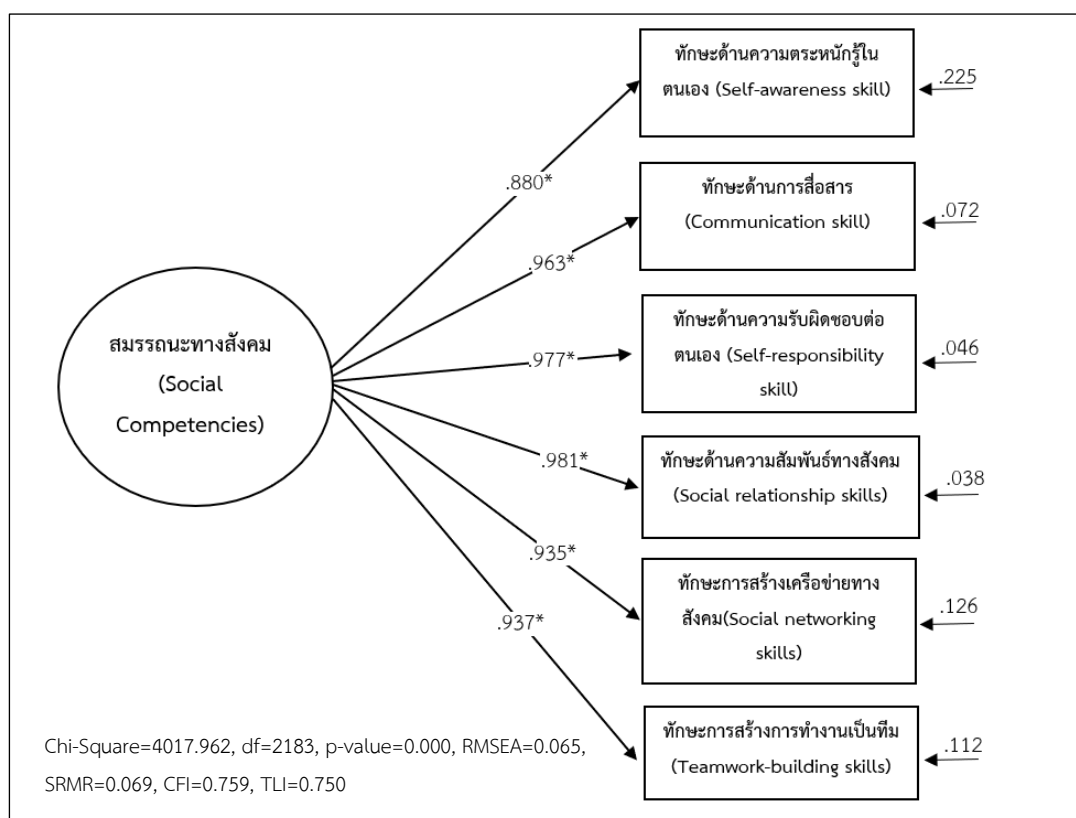
4.3 ผลการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)

การวิเคราะห์สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ความเข้ากันและมีความสอดคล้องของโมเดลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติตามองค์ประกอบ ซึ่งสมรรถนะทางสังคมประกอบด้วย 2 มิติใหญ่ คือ 1. มิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล และ 2. มิติด้านทักษะระหว่างบุคคล มีองค์ประกอบจำนวน 6 องค์ประกอบ คือ 1) ทักษะด้านความตระหนักรู้ในตนเอง (self-awareness skills) 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skills) 3) ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (teamwork-building skills) 4) ทักษะการสร้างเครือข่ายทาง

สังคม (social networking skills) 5) ทักษะด้านการสื่อสาร (communication skills) และ 6) ทักษะด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (self-responsibility skills) ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ศึกษา และประยุกต์ใช้จากงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยให้นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วภูมิภาคได้ทำการประเมินสมรรถนะทางสังคมของตนเอง จำนวนทั้งหมด 402 คน

4.4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรก

เพื่อตรวจสอบองค์ประกอบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ประกอบด้วยสมรรถนะทางสังคม 6 องค์ประกอบ โดยนำเสนอสมรรถนะทางสังคมด้านต่าง ๆ แสดงดังรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 1 องค์ประกอบ

จากรูปที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน พบว่า สมรรถนะทางสังคมมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไค-สแควร์ (Chi-Square) เท่ากับ 4017.962 ค่า p-value เท่ากับ

0.000 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน (RMSEA) เท่ากับ 0.065 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปของคะแนนมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.069 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.759 และ ค่าดัชนี (TLI) เท่ากับ 0.750 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปร มีค่าตั้งแต่ 0.418-0.769 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกตัว (Brown, 2015) แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรขององค์ประกอบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวแปร	น้ำหนัก องค์ประกอบ (standardized)	R ²
ทักษะด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง (self-awareness skills)	0.880*	0.775
ทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skills)	0.981*	0.962
ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (teamwork-building skills)	0.937*	0.878
ทักษะการสร้างเครือข่ายทางสังคม (social networking skills)	0.935*	0.874
ทักษะด้านการสื่อสาร (communication skills)	0.963*	0.928
ทักษะด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (self-responsibility skills)	0.977*	0.954

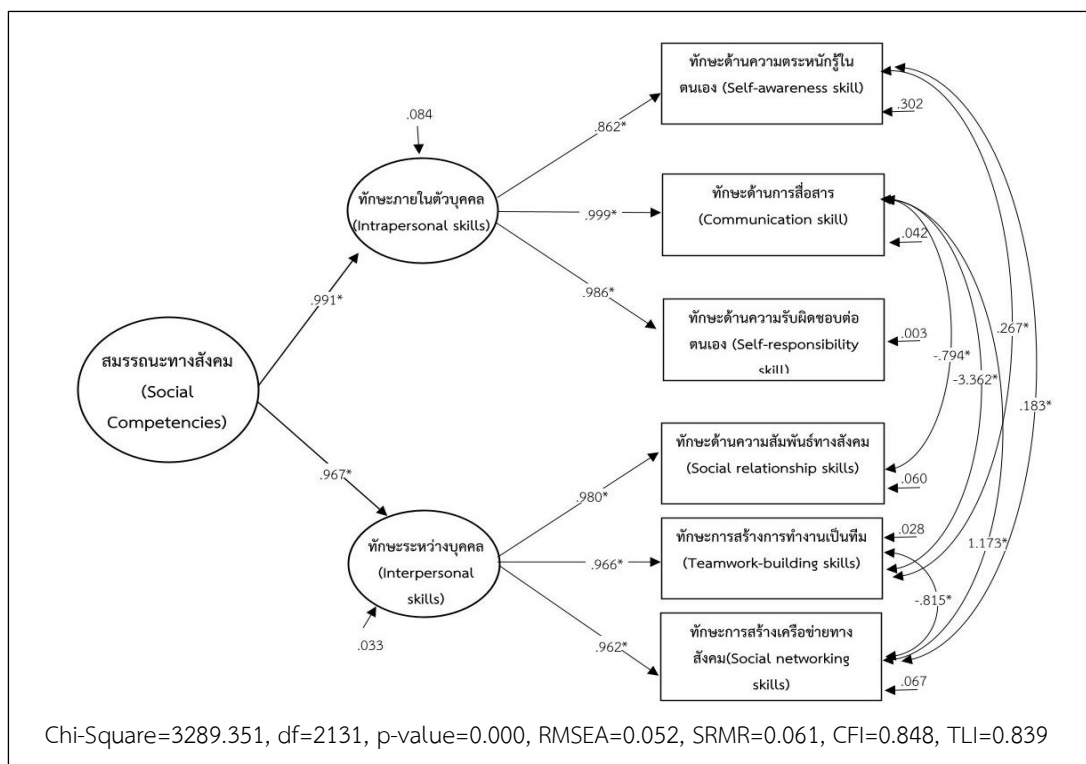
จากตารางที่ 4.9 พบว่า องค์ประกอบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีจำนวน 6 องค์ประกอบ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบการตั้งแต่ 0.880 ถึง 0.981 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship skills) มีน้ำหนักสูงสุดเท่ากับ 0.981 รองลงมาคือทักษะด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (self-responsibility skills) มีน้ำหนักเท่ากับ 0.977 ค่าความแปรปรวนร่วมขององค์ประกอบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีค่าร้อยละ 78-96 (R² มีค่า 0.874 ถึง 0.962)

4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของลำดับที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อค้นพบจากการวิจัยที่พิจารณาถึงองค์ประกอบตัวชี้วัด 6 องค์ประกอบที่แตกต่างกันของสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อระบุแง่มุมที่ผู้วิจัยประยุกต์ใช้และสร้างองค์ประกอบย่อยขึ้นภายใต้โครงสร้างองค์ประกอบใหญ่ที่สำคัญแบบเดียวกัน องค์ประกอบย่อยใดมีความสำคัญมากกว่ากัน

โดยมีค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 4020.295$, $df = 2190$, $p\text{-value} = 0.000$) ตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นว่าแบบจำลองโมเดลที่ผู้วิจัยเสนออาจไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้งหมด เป็นผลให้ต้องแก้ไขเส้นทางใหม่ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของโปรแกรม จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการวิจัย โดยโปรแกรมแนะนำการเปลี่ยนแปลงให้คำนึงถึงความเป็นไปได้ทางทฤษฎีและขึ้นอยู่กับดัชนีการปรับเปลี่ยนแบบจำลองโมเดล (Model modification indices) ของสถิติเฉพาะสำหรับแต่ละพารามิเตอร์ จนกว่าจะสอดคล้องกับข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ และค่าสถิติเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ โดยที่ค่าความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้และการวัดสามารถอธิบายได้ (Brown, 2015)

จากการวิเคราะห์ของโปรแกรม ระบุความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์และความเบี่ยงเบนของตัวแปรที่สังเกตได้ จากนั้น ผู้วิจัยจะเพิ่มเมทริกซ์อิสระ การเชื่อมโยงระหว่างความแตกต่างสามารถสร้างขึ้นได้โดยการคลายข้อตกลงเดิม โดยการผสมเส้นทางใหม่และปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เป็นไปตามกฎของโปรแกรม ตรวจสอบให้แน่ใจว่าค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางทั้งหมดมีนัยสำคัญทางสถิติ และทำซ้ำขั้นตอนนี้อย่างสม่ำเสมอให้ข้อมูลทางสถิติทั้งหมดมีความถูกต้อง นอกเหนือจากการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างแบบจำลองโมเดลและข้อมูลจริงที่มีประโยชน์ที่สุด ให้คะแนนมาตรฐานสำหรับส่วนที่เหลือ ทำให้ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อผิดพลาดของตัวแปรที่สังเกตได้ ผู้วิจัยจึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาให้สอดคล้องกัน แบบจำลองที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์และสร้างค่าทางสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นผลจากการปรับแบบจำลอง (Brown, 2015) ดังแสดงในรูปที่ 4.7 และตารางที่ 4.10



รูปที่ 4.7 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง หลังการปรับโมเดลครั้งสุดท้าย (n=402)

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรม Mplus เมทริกซ์
น้ำหนักองค์ประกอบมิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) และมิติ
ด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) หลังปรับโมเดลการวิจัย

ตัวแปรแฝง	องค์ประกอบ	Factor Loading		SE	t	R ²
		A	a			
องค์ประกอบเชิง						
ยืนยันอันดับสอง:						
ทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills)	ทักษะภายในตัว	0.967	1.000	0.065	149.28*	0.935
	ทักษะด้านความตระหนักรู้ในตนเอง (SAS)	0.862	0.827	0.257	142.96*	0.743
	ทักษะด้านการสื่อสาร (COM)	0.999	1.000	0.002	107.25*	0.998
	ทักษะด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (SER)	0.986	1.000	0.028	132.31*	0.972
	ทักษะระหว่างบุคคล	0.991	1.000	0.019	152.56*	0.981
(Interpersonal skills)	ทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (SRS)	0.980	1.000	0.040	159.78*	0.960
	ทักษะการสร้างการทำงานเป็นทีม (TBS)	0.966	1.004	0.067	121.39*	0.933
	ทักษะการสร้างเครือข่ายทางสังคม (SNS)	0.962	1.013	0.074	134.02*	0.926
	ทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills)	0.967	1.000	0.065	213.03*	0.935*
ทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills)		0.991	1.000	0.019	224.81*	0.981*

$\chi^2 = 3289.351$, df = 2131, p-value = 0.000, RMSEA = 0.052, SRMR = 0.061, CFI = 0.848,
TLI = 0.839

หมายเหตุ: A = Standard factor loading, a = Un-standard factor loading, SE = Standard
error, t = t-test, R² = Coefficient of Multiple Determination, * มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 (p<0.05)

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบทั้ง 2 มิติ ได้แก่ มิติทางด้านทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills) จากตารางที่ 4.10 พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.967 และมิติทางด้านทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills) มีค่าเท่ากับ 0.991 แสดงให้เห็นว่า มิติทางด้านทักษะระหว่างบุคคลมีความสำคัญมากกว่ามิติทางด้านทักษะภายในตัวบุคคลต่อรูปแบบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

ตารางที่ 4.11 ค่าสถิติของข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับรูปแบบการวิจัยกับความสอดคล้องของรูปแบบการวิจัย (ตามเกณฑ์ในตารางที่ 4.1)

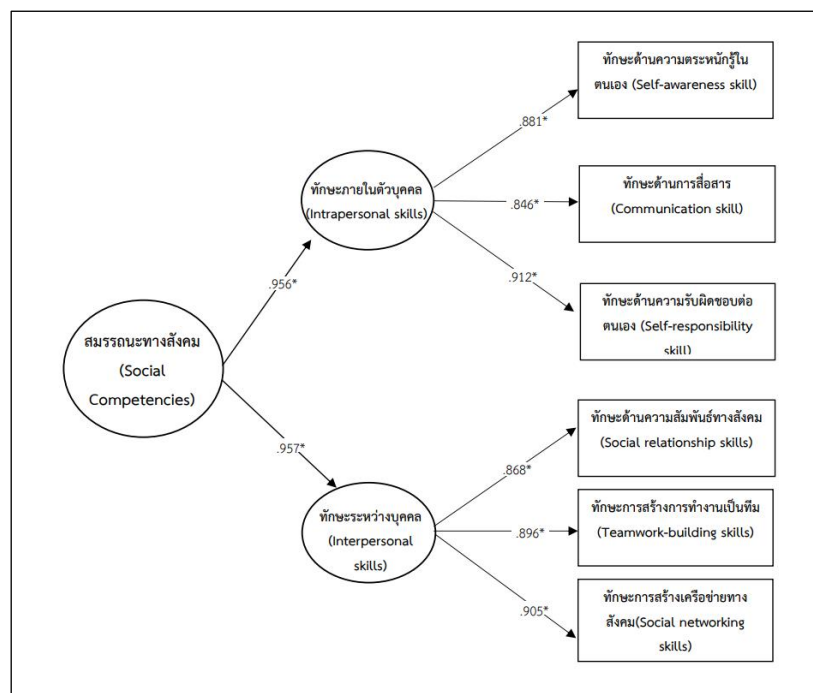
ค่าดัชนีที่ใช้วัดความสอดคล้อง	เกณฑ์	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
1. ค่าไค-สแควร์ (χ^2)	> 0.05	0.000	ไม่ผ่าน
2. ค่าไค-สแควร์ χ^2/df	< 5.00	1.543	ผ่าน
3. ค่า RMSEA	< 0.06	0.052	ผ่าน
4. ค่า SRMR	< 0.08	0.061	ผ่าน
5. ค่า CFI	> 0.95	0.848	ไม่ผ่าน
6. ค่า TLI	> 0.90	0.839	ไม่ผ่าน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4.11 และภาพที่ 4.7 พบว่า มีค่าสถิติบางค่าที่ผ่านเกณฑ์และบางค่าทางสถิติที่ไม่ผ่านเกณฑ์ แต่โดยภาพรวมสามารถยอมรับได้ เนื่องจากมีค่าที่ใกล้เคียงเกณฑ์ที่กำหนด ถือว่าทุกข้อคำถามมีความเที่ยงตรง เนื่องจากรูปแบบก่อนข้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนก่อนข้างดีทุกตัว ไม่ว่าจะเป็น ค่า RMSEA เท่ากับ 0.052 ค่า SRMR เท่ากับ 0.061 ค่า CFI เท่ากับ 0.848 ค่า TLI เท่ากับ 0.839 และค่า χ^2 / df เท่ากับ 1.543 โดยที่ค่า p-value มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลจากการวิเคราะห์ค่า p-value of χ^2 เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากสถิติทดสอบไคสแควร์จะมีค่ามากหรือน้อย จะขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ทำให้การพิจารณา ค่า p-value อย่างมีนัยสำคัญของการทดสอบความกลมกลืนของรูปแบบนั้นจะต้องพิจารณาค่าสถิติอื่น ๆ ประกอบด้วย (Hair, 2010; Brown, 2015)

ผู้วิจัยได้แก้ไขแบบจำลองโมเดลครั้งสุดท้ายแล้ว โดยค่าสถิติมีค่าไค-สแควร์ (χ^2) มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 3289.351$, $df = 2131$, $p\text{-value} = 0.000$) เมื่อตรวจสอบความถูกต้อง

ของตัวแปรแฝง แบบจำลองโมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ถูกสร้างขึ้น ตัวชี้วัดมิติด้านทักษะระหว่างบุคคล มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.981 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์แบบหลายตัวเลือกของตัวแปรที่สังเกตได้ SRS, TBS และ SNS มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (R^2) มีค่าอยู่ระหว่างตั้งแต่ 0.926 ถึง 0.960 และน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ในช่วง 0.962 ถึง 0.980 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกค่ามีค่าเป็นบวกและแตกต่างทางสถิติจากศูนย์ ทั้งนี้ทักษะด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (SRS) มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (R^2) สูงที่สุด (Hair, 2010; Brown, 2015) ในส่วนของตัวชี้วัดมิติด้านทักษะภายในตัวบุคคลนั้น ตัวแปรที่สังเกตได้ คือ SAS, COM และ SER ล้วนมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (R^2) ตั้งแต่ 0.743 ถึง 0.998 และน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.862 ถึง 0.999 ซึ่งทั้งหมดมีค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยที่ทักษะด้านการสื่อสาร (COM) มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (R^2) สูงที่สุด (Hair, 2010; Brown, 2015)

และเพื่อให้เห็นถึงความชัดเจนของโมเดลสมรรถนะทางสังคม ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์แยกเฉพาะนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา เพื่อการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป PLS เวอร์ชัน 4.0 มาเพื่อช่วยให้การวิเคราะห์ผลของโมเดลที่มีกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย ดังแสดงในรูปที่ 4.8



รูปที่ 4.8 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง เฉพาะนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา (n=161)

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาที่ปฏิบัติศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความตรงเชิงโครงสร้างของสมรรถนะทางสังคมด้วย CFA ในภาพที่ 4.8 เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา พบว่า มิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.956 โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.912 0.881 และ 0.846 ตามลำดับ ส่วนมิติด้านระหว่างบุคคล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.957 โดยมีจำนวน 3 องค์ประกอบตัวชี้วัด มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.905 0.896 และ 0.868 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าองค์ประกอบตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัวชี้วัดมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ในระดับที่สูงทุกตัว

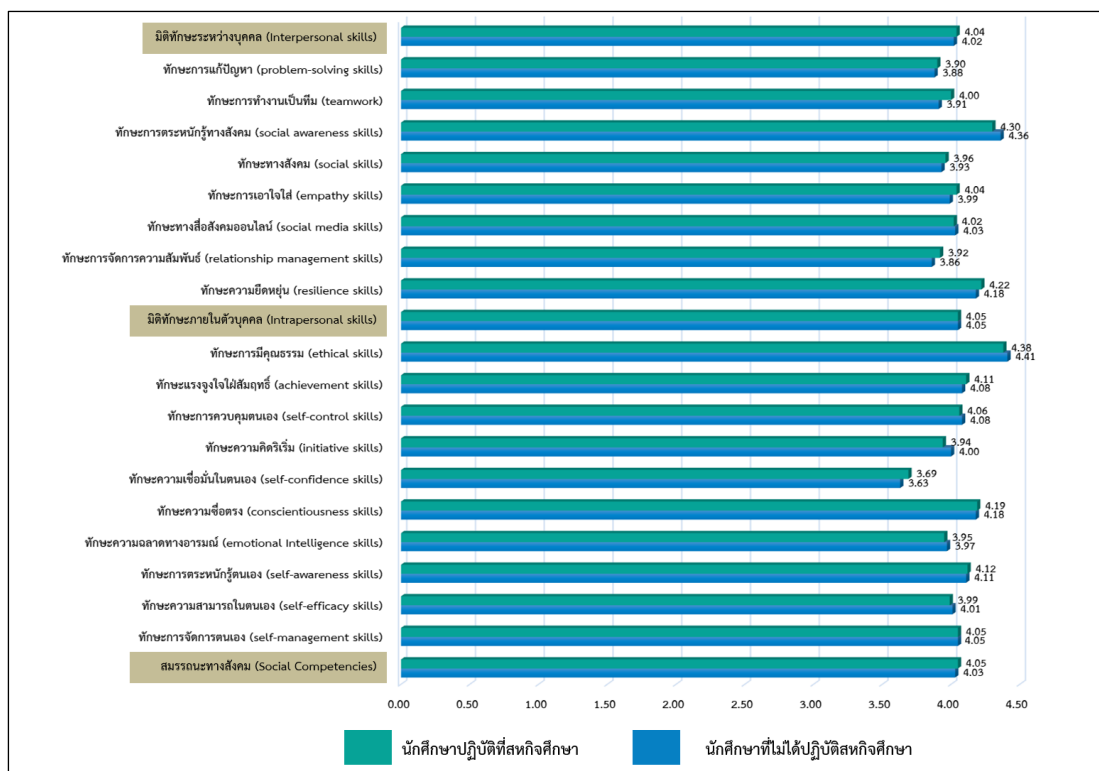
4.4 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะทางสังคมระหว่างนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา และนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะทางสังคมระหว่างนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

สมรรถนะทางสังคม	ทักษะรายด้าน	นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษา (n = 161)		นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา (n = 241)		independent t-test	p-value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
มิติทักษะระหว่างบุคคล (Interpersonal skills)		4.04	0.53	4.02	0.53	0.502	0.67
PSS1	ทักษะการแก้ปัญหา (problem-solving skills)	3.90	0.71	3.88	0.64	0.287	0.77
TEA2	ทักษะการทำงานเป็นทีม (teamwork)	4.00	0.72	3.91	0.69	1.226	0.22
SAS3	ทักษะการตระหนักรู้ทางสังคม (social awareness skills)	4.30	0.59	4.36	0.60	-0.932	0.35
SOS4	ทักษะทางสังคม (social skills)	3.96	0.56	3.93	0.59	0.565	0.57
EMS5	ทักษะการเอาใจใส่ (empathy skills)	4.04	0.65	3.99	0.66	0.756	0.45
SMS6	ทักษะทางสื่อสังคมออนไลน์ (social media skills)	4.02	0.65	4.03	0.65	0.916	0.91
RMS7	ทักษะการจัดการความสัมพันธ์ (relationship management skills)	3.92	0.65	3.86	0.74	0.101	0.45
RES8	ทักษะความยืดหยุ่น (resilience skills)	4.22	0.63	4.18	0.69	0.175	0.60

มิติทักษะภายในตัวบุคคล (Intrapersonal skills)		4.05	0.54	4.05	0.55	-0.024	0.98
ETH9	ทักษะการมีคุณธรรม (ethical skills)	4.38	0.62	4.41	0.62	0.443	0.68
ACS10	ทักษะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (achievement skills)	4.11	0.67	4.08	0.75	0.452	0.65
SCS11	ทักษะการควบคุมตนเอง (self-control skills)	4.06	0.67	4.08	0.66	-0.269	0.79
IMS12	ทักษะความคิดริเริ่ม (initiative skills)	3.94	0.66	4.00	0.69	-0.781	0.44
SES13	ทักษะความเชื่อมั่นในตนเอง (self-confidence skills)	3.69	0.74	3.63	0.79	0.814	0.42
CON14	ทักษะความซื่อตรง (conscientiousness skills)	4.19	0.66	4.18	0.66	0.139	0.89
EIS15	ทักษะความฉลาดทางอารมณ์ (emotional Intelligence skills)	3.95	0.64	3.97	0.64	-0.327	0.74
SEL16	ทักษะการตระหนักรู้ตนเอง (self-awareness skills)	4.12	0.69	4.11	0.67	0.750	0.86
SES17	ทักษะความสามารถในตนเอง (self-efficacy skills)	3.99	0.67	4.01	0.70	0.831	0.84
SEM18	ทักษะการจัดการตนเอง (self-management skills)	4.05	0.66	4.05	0.64	0.053	0.96
สมรรถนะทางสังคม (Social Competencies)		4.05	0.51	4.03	0.52	0.246	0.81

หมายเหตุ: * $p < .05$.



รูปที่ 4.9 ร้อยละข้อมูลเปรียบเทียบสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษา กับ นักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา (n = 402)

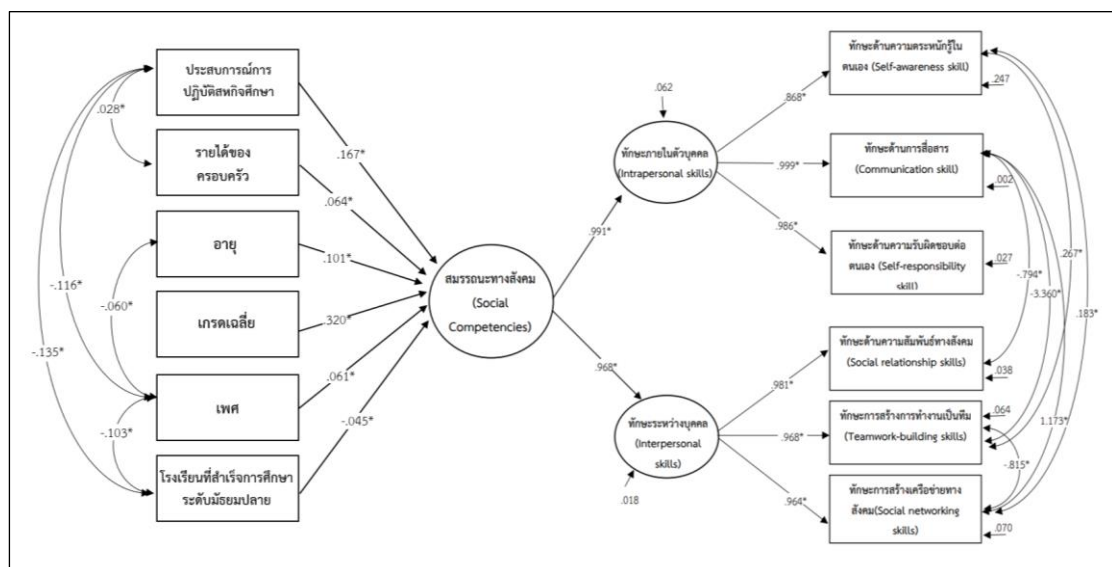
จากตารางที่ 4.12 และรูปที่ 4.9 พบว่า สมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะระหว่างบุคคล มีค่า sig. เท่ากับ 0.67 มีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษามิติด้านทักษะภายในตัวบุคคล มีค่า sig. เท่ากับ 0.98 มีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในภาพรวมของสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา มีค่า sig. เท่ากับ 0.81 มีค่ามากกว่า 0.05 สรุปได้ว่า นักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาและนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาการเปรียบเทียบการประเมินตนเองในสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาทั้ง 2 มิติ พบว่า นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีสมรรถนะทางสังคมที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีสมรรถนะทางสังคมที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา และเมื่อพิจารณามิติตักษะระหว่างบุคคล พบว่า ทักษะการตระหนักรู้ทางสังคม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้งสองกลุ่ม แต่เป็นที่น่าสนใจว่านักศึกษาที่ปฏิบัติ

สหกิจศึกษามีทักษะการตระหนักรู้ทางสังคมน้อยกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา ที่ค่าเฉลี่ย 4.30 และ 4.36 ทั้งนี้ นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีสมรรถนะทางสังคมที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษาในระดับที่สูงมากเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ทักษะการเอาใจใส่ มีค่าเฉลี่ย 4.04 2) ทักษะการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ย 4.00 และ 3) ทักษะทางสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.96 เมื่อพิจารณาถึงลงไปพบว่า ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นทักษะที่มีความแตกต่างสูงที่สุดระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม โดยนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีทักษะที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

ส่วนมิติทักษะภายในตัวบุคคล พบว่า ทักษะการมีคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดทั้งสองกลุ่ม แต่เป็นที่น่าสังเกตว่านักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีทักษะการตระหนักรู้ทางสังคมน้อยกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา ที่ค่าเฉลี่ย 4.38 และ 4.41 ทั้งนี้ นักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีสมรรถนะทางสังคมที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษาในระดับที่สูงมากเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ทักษะความซื่อตรง มีค่าเฉลี่ย 4.19 2) ทักษะการตระหนักรู้ในตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.12 และ 3) ทักษะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ย 4.11 เมื่อพิจารณาถึงลงไปพบว่า ทักษะความมั่นใจใจตนเอง เป็นทักษะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และมีความแตกต่างสูงที่สุดระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม โดยนักศึกษาที่ปฏิบัติสหกิจศึกษามีทักษะที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติสหกิจศึกษา

4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน



รูปที่ 4.10 รูปแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษาตามความต้องการของตลาดแรงงาน (n = 402)

จากรูปที่ 4.9 เป็นโมเดลปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านประสบการณ์การปฏิบัติสหกิจศึกษา มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ 0.167 ปัจจัยด้านรายได้ของครอบครัว มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ 0.064 ปัจจัยด้านอายุ มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ 0.101 ปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ย มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ 0.320 ปัจจัยด้านเพศ มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ 0.061 และปัจจัยด้านโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ เท่ากับ -0.045 โดยส่วนใหญ่ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามีค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ในช่วงค่าที่ต่ำ จึงไม่ส่งผลต่อสมรรถนะทางสังคมของนักศึกษา และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา พบว่า ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบอยู่ในช่วง -0.135 ถึง 0.028 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าเป็นทั้งบวกทั้งลบ