กำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด

นายสนธยา แพพัฒโนทัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-533-542-8

COMPRESSIVE STRENGTH OF STABILIZED

FINE GRAINED SOILS

Sontaya Papattanotai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the

Degree of Master of Engineering in Civil Engineering

Suranaree University of Technology

Academic Year 2005

ISBN 974-533-542-8

กำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซึเมนต์บดอัด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รศ. คร.อำนาจ อภิชาติวัลลภ) ประธานกรรมการ

<u>5. Nodep.</u> (ผศ. คร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)

(ผศ. คร.สุขสนต หอพบูลสุข) กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

ก็แล้ง NONE

(อ. คร.พรพจน์ ตันเสิ่ง) กรรมการ

Doins Sonalorat

(อ. ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์) กรรมการ

(รศ. คร.เสาวณีย์ รัตนพานี) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

Qmer.

(รศ. น.อ. คร.วรพจน์ ขำพิศ) คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

สนธยา แพพัฒโนทัย : กำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บคอัด (COMPRESSIVE STRENGTH OF CEMENT STABILIZED FINE GRAINED SOILS) อาจารย์ที่ ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข, 113 หน้า. ISBN 974-533-542-8

ดินชั้นบนในภากตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นดินเหนียวปนดินตะกอนและดินทราย ปนดินตะกอน ซึ่งเกิดจากการพัดพาของลม กำลังด้านทานแรงเฉือนและความสามารถต้านการทรุด ตัวของดินประเภทนี้จะลดลงอย่างมากเมื่ออยู่ในสภาพเปียก เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อาการกอนกรีต ที่ตั้งบนดินประเภทนี้เกิดการแตกร้าว เช่น รางระบายน้ำ และถนน เป็นต้น แนวทางป้องกันทางหนึ่ง ถือการสร้างอาการบนดินที่ได้รับการปรับปรุงกุณสมบัติด้วยซีเมนต์

งานวิจัยนี้ศึกษากำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด โดยแปรผันปัจจัย 4 อย่างได้แก่ ปริมาณกวามชื้น ปริมาณซีเมนต์ พลังงานการบดอัดและอายุบ่ม และอธิบายกำลังอัดด้วย ลักษณะโครงสร้างจุลภาค จากการศึกษาพบว่ากำลังอัดของดินซีเมนต์ขึ้นอยู่กับ ช่องว่างภายในดินและ ชนิดของอนุภาคของเม็ดดิน ช่องว่างในดินแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ช่องว่างอากาศ มีขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน 2) ช่องว่างขนาดใหญ่ระหว่างอนุภาค มีขนาด 10-0.1 ไมครอน 3) ช่องว่างขนาดเล็ก ระหว่างอนุภาค มีขนาด 0.1-0.01 ไมครอน และ 4) ช่องว่างภายในอนุภาค มีขนาดเล็กกว่า 0.01 ไมครอน กำลังอัดจะขึ้นอยู่กับช่องว่างขนาดใหญ่และเล็กระหว่างอนุภาค กล่าวคือ ถ้าช่องว่างระหว่าง อนุภาคมีน้อยกำลังอัดจะซูง ปฏิกิริยาไฮเครชั่นจะทำให้ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-0.01 ไมครอน และขนาด 10-0.1 ไมครอนลดลง ดินซีเมนต์ที่ปริมาณความชื้นเหมาะสมจะมีก่ากำลังอัดสูงที่สุด ซึ่งอธิบายได้ว่าที่ ปริมาณกวามชื้นเหมาะสมจะเกิดปฏิกิริยาไฮเครชั่นจะทำให้ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-0.01 ไมครอน และขนาด 10-0.1 ไมกรอนลดลง ดินซีเมนต์ที่ปริมาณกวามชื้นเหมาะสมจะมีก่ากำลังอัดสูงที่สุด ซึ่งอธิบายได้ว่าที่ ปริมาณกวามชื้นเหมาะสมจะเกิดปฏิกิริยาไฮเครชั่นจะทำให้ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-0.01 ไมกรอน และจงาด 10-0.1 ในกรอนลดลง ดินซีเมนต์ที่ปริมาณกวามชื้นเหมาะสมจะมีก่ากำลังอัดสูงที่สุด ซึ่งสรางจะก่าง เปลา อัตราส่วนกวามชื้นต่อซีเมนต์ก่าบคุมปริมาณผลิตภัณฑ์ไฮเครชั่น (Ca(OH)₂, and Ettringite) และ SiO₂ และปริมาตรของช่องว่างขนาดเล็กระหว่างอนุภาก ถ้าเพิ่มพลังงานบดอัดจะทำให้ปริมาณช่องว่าง ในดินซีเมนต์ลุดลงส่งผลให้กำลังอัคมีก่าสูงขึ้น ที่อายุบ่มของดินซีเมนต์มากปริมาณ Ettringite จะลด ลด ในขณะที่ปริมาณ Ca(OH), มากขึ้น และช่องว่างลดลง ส่งผลให้กำลังอัดเพิ่มขึ้นตามอายุบ่ม

กำลังอัดของดินซีเมนต์ที่ปริมาณกวามชื้นมากกว่าปริมาณกวามชื้นเหมาะสมเป็นฟังก์ชั่นของ อัตราส่วนกวามชื้นต่อซีเมนต์และอายุบ่มเท่านั้น ส่วนกำลังอัดที่ปริมาณกวามชื้นน้อยกว่าปริมาณ กวามชื้นเหมาะสมสามารถประมาณได้จากโค้งที่สมมาตรกับด้านเปียก สมการที่นำเสนอสามารถใช้ ทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์บดอัด โดยอาศัยเพียงผลทดสอบเดียว

ลายมือชื่อนักศึกษา__ ถายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🔬

สาขาวิชา<u>วิศวกรรมโยธา</u> ปีการศึกษา 2548

SONTAYA PAPATTANOTAI : COMPRESSIVE STRENGTH OF CEMENT STABILIZED FINE GRAINED SOILS. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. SUKSUN HORPIBULSUK, Ph. D., 113 PP. ISBN 974-533-542-8

COMPRESSIVE STRENGTH/STABILIZED FINE GRAIN SOILS

Upper soils in northeast Thailand are wind-blown deposits consisting of silty clay and silty sand. Shear strength and resistance to deformation of these soils decrease when wet. This causes fractures in buildings and infrastructures such as gutters and roads, etc. To prevent such problem structures should be built on cement treated soil.

This thesis studied the unconfined compressive strength of cement stabilized fine-grained soil by varying 4 factors namely water content, cement content, compaction energy and curing time. An attempt to explain the strength in terms of the microstructure of soil was also made. It was found that strength is related to the pore space and type of particles. The pores can be classified into 4 categories namely : 1) air pores, size > 10 micron, 2) macro inter-aggregate pores, size 10-0.1 micron, 3) micro inter-aggregate pores, size 0.1-0.01 micron and 4) intra-aggregate pores, size < 0.01 micron. The strength depends on the volume of macro and micro inter aggregate pores. The lesser these pores the higher strength. Hydration process decreases the volume of macro and micro inter-aggregate pores. The stabilized clay exhibits highest strength when mixed and compacted at optimum water content (OWC). At OWC there is just enough water for complete hydration and the total pore volume is least. The soil-water/cement ratio controls the amount of hydration products (Ettringite, Calcium Hydroxide) and silica and the micro inter-aggregate volume. At OWC the higher the compaction energy the

smaller the volume of total pore and the higher the strength. As the soil-cement aged the amount of Ettringite decreases while that of calcium hydroxide increases.

The unconfined compressive strength for the wet side of OWC was found to be a function of the soil-water/cement ratio and curing time. As the soil Soil-cement The strength for the dry side of OWC was symmetrical to the wet side.

Student's Signature X Atvisor's Signature J. North

School of Civil Engineering

Academic Year 2004

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บุคคล และกลุ่มบุคคลต่างๆ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือ อย่างดียิ่ง ทั้งในด้านวิชาการและด้านการดำเนินงานวิจัย อาทิเช่น

รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ อภิชาติวัลลภ ประธานกรรมการ ที่กรุณาให้การแนะนำ ให้ กำปรึกษา และตรวจทานเนื้อหาวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ผู้ช่วยศาตราจารย์ คร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข อาจารย์ที่ปรึกษา ที่เมตตาให้การอบรม สั่งสอน ชี้แนะ ช่วยเหลือในการทำการศึกษาวิจัย ตลอดจนให้กำแนะนำในการเขียน และตรวจแก้ไข วิทยานิพนธ์จนสำเร็จสมบูรณ์

อาจารย์ คร.พรพจน์ ตันเส็ง กรรมการ ที่กรุณาให้การแนะนำ และตรวจทานเนื้อหา วิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

อาจารย์ คร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒร์ กรรมการ ที่กรุณาให้การแนะนำ และตรวจทาน เนื้อหาวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.มงคล จิรวัชรเคช, อาจารย์ คร.ทนงศักดิ์ พิสาลสิน, และคณาจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทุกท่านที่ให้คำปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ ที่กรุณาให้การแนะนำ และตรวจรูปแบบ วิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณพี่ๆ บุคลากรประจำศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้ให้ความ ช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ในการทำวิจัยนี้

ขอขอบคุณ เพื่อนๆ พี่ๆ และ น้องๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือในงานวิจัยครั้งนี้ ท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ให้การเลี้ยงดูอบรม ส่งเสริมการศึกษาเป็นอย่างดี และให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

สนธยา แพพัฒโนทัย

สารบัญ

สารบัญ(ต่อ)

3 วิชีดำเนินการวิจัย

	3.1	บทนำ	29
	3.2	การเก็บและเตรียมตัวอย่างดิน	31
		3.2.1 การเตรียมดินตัวอย่าง	31
		3.2.2 ปูนซีเมนต์	32
	3.3	คุณสมบัติเบื้องต้นของคินตัวอย่าง (Basic property)	32
		3.3.1 ปริมาณความชื้นเริ่มต้น	32
		3.3.2 ความถ่วงจำเพาะ (Specific gravity)	32
		3.3.3 การวิเคราะห์ขนาดของเม็ดดินโดยใช้ตะแกรงร่อน	33
		3.3.4 การวิเคราะห์ขนาดของเม็ดดินโดยใช้ไฮโดรมิเตอร์	33
		3.3.5 ปีดจำกัดเหลว (Liquid limit)	33
		3.3.4 พิกัคพลาสติก (Plastic limit)	33
	3.4	การบดอัดดิน	33
	3.5	การทดสอบกำลังอัดแกนเดียว (Unconfined compressive strength)	34
	3.6	การศึกษาลักษณะ โครงสร้างของดินซีเมนต์บคอัค	35
	3.7	สมการทำนายกำลังในพจน์ของตัวแปรควบคุม	41
4	ผลศ	การศึกษาและการวิเคราะห์ผล	
	4.1	บทนำ	45
	4.2	คุณสมบัติพื้นฐานของดินที่ศึกษาวิจัย	45
	4.3	ผลการทคสอบ X-ray diffraction ของคินตัวอย่างที่1 และซีเมนต์เพส	46
	4.4	กราฟการบดอัด ความเก้น-ความเกรียด ของดินเหนียวปนดินตะกอนบดอัด	
		ที่ไม่ผสมซีเมนต์	48
	4.5	กำลังอัคของคินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์บคอัค	51
	4.6	กำลังอัคและลักษณะ โครงสร้างของคินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์บคอัค	59
		4.6.1 อิทธิพลของปริมาณความชื้น	59
		4.6.2 อิทธิพลของพลังงาน	67

สารบัญ(ต่อ)

4.6.3 อิทธิพลของอายุบ่ม	70
4.7 แบบจำถองโครงสร้างดินและดินซีเมนต์บดอัด	84
4.8 การเทียบปรับสมการทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์บดอัด	85
4.9 ตรวจสอบสมการทำนายกำลัง	
5 บทสรุป	
5.1 สรุปผลงานวิจัย	97
5.2 ข้อแนะนำการใช้สมการและงานวิจัยต่อไป	
รายการอ้างอิง	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. วิธีการต่างๆ ที่ใช้ทคสอบโครงสร้างจุลภาค	
ภาคผนวก ข. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	112
ประวัติผู้เขียน	113

สารบัญตาราง

ตารา	งที่ หน้า
2.1	สมการความสัมพันธ์ระหว่าง $q_{\scriptscriptstyle u}$ กับอายุการบ่ม (T) ของดินลูกรังผสมซีเมนต์
	ที่อายุบ่ม 1 – 28 วัน, ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3 , 5 และ 7 (ธีรชาติ, 2544)
2.2	สมการความสัมพันธ์ระหว่าง q_{μ} กับร้อยละปริมาณซีเมนต์ (C) ของคินลูกรังผสมซีเมนต์
	ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)13
2.3	ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง $q_{_u}$ และ Dry density ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3 , 7 ,14 ,
	และ 28 วัน ของดินลูกรังผสมซีเมนต์เมื่อ _{Y dry} คือ ความหนาแน่นแห้ง (ton/m³)
	(ธีรษาติ, 2544)14
2.4	สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบคอัค (E) และค่า $q_{\scriptscriptstyle u}$ ของคินลูกรัง
	ผสมซีเมนต์ ที่อายุการบ่ม 3-28 วัน ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)15
2.5	สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบดอัด (E) และค่า $q_{\scriptscriptstyle u}$ ของดินลูกรัง
	ผสมซีเมนต์ ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 ภายใต้ทุกอายุการบ่ม (ธีรชาติ, 2544)15
2.6	สมการความสัมพันธ์ระหว่าง $q_{\scriptscriptstyle u}$ กับร้อยละปริมาณซึเมนต์ของคินทรายปนคินตะกอน
	ผสมซีเมนต์ ที่ปริมาณซีเมนต์ (C) ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)16
2.7	สมการความสัมพันธ์ระหว่าง $q_{\scriptscriptstyle u}$ กับอายุการบ่ม (T) ของดินทรายปนดินตะกอนผสม
	ซีเมนต์ ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 อายุการบ่ม 1 – 28 วัน (ธีรชาติ, 2544)17
2.8	ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง q_u และ Dry density ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 วัน
	ของดินทรายปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ (ธีรชาติ, 2544)17
2.9	สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบดอัด (E) และค่า $q_{_{u}}$ ของดินทรายปนดิน
	ตะกอนผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 3-28 วัน ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)
2.10	สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงาน $q_{\scriptscriptstyle u}$ และในการบคอัค (E) ของดินทรายปนดิน
	ตะกอนผสมซีเมนต์ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 ภายใต้ทุกอายุการบ่ม (ธีรชาติ, 2544)18
2.11	ตารางแสดงตัวแปรต่างๆ ในสมการทำนายลังที่สัมพันธ์กับชนิดของดิน
3.1	การทคสอบและจำนวนตัวอย่าง
3.2	รูปแบบการบคอัคและพลังงานที่ใช้ในการทคสอบ
4.1	คุณสมบัติพื้นฐานของคินตัวอย่างที่ 1 และคินตัวอย่างที่ 2

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตาราง	งที่ หน้า
4.2	ความหนาแน่นแห้ง อัตราส่วนช่องว่าง และกำลังอัคเมื่อแปรผันปัจจัย
4.3	เปรียบเทียบปริมาณ Lin count ของ Ca(OH) ₂ Ettringite SiO ₂ และ กำลังอัคที่อายุบ่ม 7
	และ 28 วัน ที่ความชื้น 0.60WC, OWC และ 1.40WC76
4.4	กำลังอัด ขนาดช่องว่าง อัตราส่วนช่องว่าง และน้ำหนักแห้ง ที่ปัจจัยควบคุมต่างๆ
4.5	การทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บคอัดที่ความชื้น
	มากกว่าความชื้นเหมาะสมเปรียบเทียบกับผลทคสอบในห้องปฏิบัติการ
4.6	การทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดที่ความ
	ชื้นน้อยกว่าความชื้นเหมาะสมเปรียบเทียบกับผลทคสอบในห้องปฏิบัติการ
4.7	การทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดเปรียบเทียบกับก่า
	กำลังอัดจากสมการทำนายกำลังของธีรชาติ95
ก.1	ก่า Temperature vs vapor pressure104
ก.2	รายละเอียดการใช้งานเครื่อง MIP111

สารบัญรูป

ຽບກ	หนา
2.1	แสดงโครงสร้างของดินซีเมนต์ (ข้อมูลจาก Mitchell และ el Jack)
2.2	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง - กำลังอัดแกนเดียวของดินลูกรัง
	ผสมซีเมนต์ อายุบ่ม 14 วัน ที่พลังงานบคอัคแบบครึ่งมาตรฐาน (วรรชัย, 2548)19
2.3	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง - กำลังอัดแกนเดียวของดินลูกรัง
	ผสมซีเมนต์ อายุบ่ม 14 วัน ที่พลังงานบคอัคแบบครึ่งสูงกว่ามาตรฐาน (วรรชัย, 2548)19
2.4	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง - กำลังอัดแกนเดียวของหินคลุก
	ผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 28 วัน พลังงานบคอัคแบบมาตรฐาน (วรรชัย, 2548)
2.5	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง - กำลังอัดแกนเดียวของหินคลุก
	ผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 28 วัน พลังงานบคอัคแบบสูงกว่ามาตรฐาน (วรรชัย, 2548)20
2.6	แรงอัดแกนเดียวของหินคลุก ที่ค่า w/C เท่ากับ 0.5, 1.0, 2.0 และ 4.0 ภายใต้พลังงาน
	การบคอัคที่ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร (วรรชัย, 2548)
2.7	แรงอัดแกนเดียวของหินคลุก ที่ค่า w/C เท่ากับ 0.5, 1.0, 2.0 และ 4.0 ภายใต้พลังงาน
	บคอัคที่แตกต่างกัน (วรรชัย, 2548)21
2.8	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัคแกนเคียวและ w/C ของคินลูกรัง
2.9	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัคแกนเคียวและ w/C ของหินคลุก
2.10	การเพิ่มขึ้นของกำลังรับแรงอัคแกนเคียวของคินซีเมนต์ (Horpibulsuk et al., 2003)
2.11	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของดินลูกรังผสมซีเมนต์
	บคอัคทางค้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม (Horpibulsuk et al. 2006)
2.12	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของหินกลุกผสมซีเมนต์
	บดอัดทางด้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม (Horpibulsuk et al. 2006)
2.13	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัคแกนเคียวและอายุบ่มของคินซีเมนต์ที่พลังงาน
	การบดอัดต่างๆ
3.1	ขั้นตอนการคำเนินงานวิจัย
3.2	การเตรียมคินตัวอย่าง

าเพื่

ข้า

รูปที่	หน้า
3.3	ตัวอย่างการควบคุมปริมาณความชื้น
3.4	เครื่องทคสอบกำลังต้านทานแรงอัด
3.5	ตัวอย่างดินหลังจากแต่งให้มีขนาด 1 เซนติเมตร
3.6	Freeze drying apparatus
3.7	Mercury intrusion porosimeter
3.8	พื้นฐานการวัดขนาดของช่องว่าง
3.9	หลักการของ Bragg's Law
3.10	เครื่องทดสอบ X-ray diffraction40
3.11	ดินตัวอย่างที่ถูกย่อยและติดบนแท่งติดตัวอย่าง40
3.12	เครื่อง Iron sputtering device41
3.13	กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกวาด41
3.14	ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนระหว่างความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์กับกำลังอัด42
3.15	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่ม43
4.1	การกระจายขนาดคละของดินตัวอย่าง46
4.2	Diffractogram ของดินตัวอย่างที่ 1 และซีเมนต์เพส
4.3	ผลการทคสอบกำลังอัดของคินเหนียวปนคินตะกอน
4.4	ผลการทคสอบกำลังอัดของคินทรายปนคินตะกอน
4.5	ผลทดสอบแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่บดอัดด้วยพลังงาน
	บคอัคเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร49
4.6	ผลทดสอบแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่บดอัดด้วยพลังงาน
	บดอัดเท่ากับ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.7	ผลทดสอบแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่บดอัดด้วยพลังงาน
	บดอัดเท่ากับ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.8	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้น-ความหนาแน่นแห้ง-กำลังอัดของดินเหนียว
	ปนดินตะกอนที่อายุบ่ม 28 วันภายใต้พลังงานการบดอัดแบบสูงกว่ามาตรฐาน51

รูปที่	หน้า
4.9	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้นกับกำลังอัดของคินเม็คละเอียดผสมซีเมนต์ 3 เปอร์เซ็นต์ บดอัดภายใต้พลังงานการบดอัด296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ชื่อวะเม่นว่างว
4 10	พอติกรรบการรับแรงอัดแกบเดียาของดิบเหบียาปนดิบตะกอบที่ปริบาณซีเบบต์ 1%
4.10	มายใต้พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจลต่อลกบาศก์เมตร
4.11	พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์
	้ เท่ากับ 3% ภายใต้พลังงานการบดอัดเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.12	พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์ 5%
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.13	พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์ 7%
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.14	พฤติกรรมการรับแรงอัคแกนเดียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์
	เท่ากับ 5%ภายใต้พลังงานการบคอัคเท่ากับ 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร57
4.15	พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์
	เท่ากับ 5% ภายใต้พลังงานการบคอัคเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.16	พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์
	เท่ากับ 5% ภายใต้พลังงานการบคอัคเท่ากับ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.17	พฤติกรรมการรับแรงอัคแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์
	เท่ากับ 5% ภายใต้พลังงานการบคอัคเท่ากับ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.18	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่กวามชื้น 21.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 1450 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.19	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่กวามชื้น 12.9% (0.6 OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 1030 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร60
4.20	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 30.1% (1.4 OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วันกำลังอัค 1120 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร60

รูปที่	หน้า
4.21	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วันกำลังอัค 1226 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร60
4.22	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วันกำลังอัด 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร61
4.23	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC) บดอัดด้วยพลังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วันกำลังอัด 1231 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.24	เปรียบเทียบลักษณะการกระจายขนาดของช่องว่างของคินที่ไม่ได้ผสม
	ซีเมนต์และคินที่ผสมซีเมนต์บคอัคที่ OWC62
4.25	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรช่องว่างทั้งหมดที่ปริมาณความชื้น 3 ค่า บดอัดด้วย
	พลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่มที่ 7 วัน63
4.26	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรช่องว่างทั้งหมดที่ปริมาณความชื้น 3 ค่า บดอัดด้วย
	พลังงาน 2693.3 กิ โลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่มที่ 7 วัน63
4.27	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 12.9% (0.6 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.28	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.29	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 30.1% (1.4 OWC)
	ภายใต้พถังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.30	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.31	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.32	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัด 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.33	คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูล
	ต่อถูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1450 กิ โลนิวตันต่อตารางเมตร

รูปที่	หน้า
4.34	ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ
	ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.35	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณช่องว่างทั้งหมดที่พลังงานบดอัดต่างกันที่
	3% ซีเมนต์ ระยะบ่ม 7 วัน
4.36	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.37	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร70
4.38	ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1450 กิโลนิวตันต่อตารางเมตรตร
4.39	ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 28 วัน กำลังอัค 2500 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.40	ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 2963.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.41	ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 28 วัน กำลังอัค 2950 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.42	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร73
4.43	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร73
4.44	Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร74
4.45	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร74
4.46	Diffractogram ของคินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร75

รูปที่	หน้า
4.47	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC)
	ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร
4.48	กำลังอัดของคินเม็คละเอียดผสมซีเมนต์ที่ _w /C เดียวกัน
4.49	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 24.5% (<i>w/C</i> = 8) บคอัคด้วยพลังงาน
	592.5 กิโลจูล ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 950 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.50	ดินผสมซีเมนต์ 3.5% ที่ความชื้น 28% ($w/C=8$) บคอัคด้วยพลังงาน
	592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 820 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.51	ดินผสมซีเมนต์ 2.375 % ที่ความชื้น 19% (<i>w/C</i> = 8) บดอัดด้วยพลังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วันกำลังอัด 980 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.52	ดินผสมซีเมนต์ 3 % ที่ความชื้น 19% (<i>w/C</i> = 6.33) บคอัคด้วยพลังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 1220 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.53	ดินผสมซีเมนต์ 3.5% ที่ความชื้น 22.17% (<i>w / C</i> = 6.33) บคอัคด้วยพถังงาน
	2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 1380 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.54	ดินผสมซีเมนต์ 3.79 % ที่กวามชื้น 24% (<i>w / C</i> = 6.33) บดอัดด้วยพถังงาน
	592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม7 วัน กำลังอัด 1250 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร
4.55	การกระจายขนาดของช่องว่างของดินผสมซีเมนต์บดอัดที่ w/C = 6.33
4.56	การกระจายขนาคสะสมของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัค
4.57	การกระจายขนาดของช่องว่างของดินผสมซีเมนต์บดอัดที่ w/C = 880
4.58	การกระจายขนาคสะสมของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัค
4.59	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ w /C=1 บคอัคค้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร
4.60	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ w /C=1 บคอัคด้วยพลังงาน 269.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร
4.61	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ w /C=3 บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร

รูปที่	หน้า
4.62	Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ w /C=3 บคอัคด้วยพลังงาน 269.3 กิโลจูล
	ต่อลูกบาศก์เมตร
4.63	ช่องว่างในดินซึเมนต์บ่มด้วยวิธีการห่อด้วยฟิล์มพลาสติก
4.64	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและ w/C ของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์
4.65	ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของดินเม็ดละเอียด
	ผสมซีเมนต์บดอัด
4.66	กราฟตรวจสอบความสมมาตรของกำลังอัคทางค้านเปียกและทางค้านแห้ง
4.67	แบบจำลองความสมมาตรของดินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์ทางค้านแห้งกับทางค้านเปียก
	ของปริมาณความชื้นเหมาะสม
4.68	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดจากการทำนายกำลังอัดที่ได้จากการทคสอบ
	ของดินตะกอนปนดินทราย
ก.1	หลักการของ Bragg 's Law106
ก.2	กล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกราด110
ก.3	เครื่อง Mercury intrusion porosimeter (MIP)110
ก.4	หลักการทำงานของเครื่อง เครื่อง MIP111

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

A	=	เป็นค่าคงที่ขึ้นอยู่กับชนิดของดินและอายุบ่ม	
AASHO	=	American association of state highway official	
ASTM	=	American Society for Testing and Materials	
В	=	เป็นก่าที่ขึ้นอยู่กับชนิดของดิน	
С	=	ร้อยละปริมาณซีเมนต์	
CAH	=	Calcium aluminate hydrate	
Ca(OH) ₂	=	Calcium hydroxide	
СН	=	Silty clay	
CSH	=	Calcium silicate hydrate	
D	=	ระยะบุ่ม	
E	=	พลังงานในการบดอัด	
LL	=	ขีดจำกัดเหลว (liquid limit)	
Ln	=	Natural Logarithm	
NP	=	ดินที่ไม่มีพลาสติก	
OWC	=	Optimum water content	
PCA	=	Portland cement association	
PL	=	พิกัคพลาสติก	
q_u	=	Unconfined compressive strength	
SW-SM	=	ดินทรายปนดินตะกอน	
Т	=	อายุการบ่ม (วัน) 1 – 28 วัน	
USCS	=	Unified Soil Classification System	
UTM	=	Universal Testing Machine	
w/C	=	อัตราส่วนระหว่างกวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์	
γ_{dry}	=	คือ ความหนาแน่นแห้ง (ton/m³)	

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ดินชั้นบนในภากตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นดินเหนียวปนดินตะกอนและดิน ตะกอนปนทราย ซึ่งเกิดจากการพัดพาของลม (wind blown deposit) ดินประเภทนี้เมื่ออยู่ในสภาพ แห้งจะมีกำลังด้านทานแรงเฉือนสูง แต่เมื่ออยู่ในสภาพเปียกหรืออิ่มตัวด้วยน้ำกำลังด้านทานแรง เฉือนจะมีก่าลดลง โดยทั่วไปการก่อสร้างอาการมักจะกระทำในฤดูแล้งซึ่งเป็นช่วงที่ดินมีความ ด้านทานแรงเฉือนสูง ในช่วงการก่อสร้างจึงไม่เห็นสภาพการวิบัติ แต่ในฤดูฝนดินจะมีความชื้นสูง ทำให้กำลังด้านทานแรงเฉือนลดลงและปริมาตรลดลง ดังเห็นได้จากการวิบัติของอาการ เช่น ราง ระบายน้ำ และถนนภายในมหาวิทยาลัยเทกโนโลยีสุรนารี ดังนั้นจึงจำเป็นด้องเพิ่มกำลังอัดและลด การยุบตัวของดิน

การปรับปรุงคินด้วยซีเมนต์เป็นที่นิยมและมีการนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในประเทศไทย ซีเมนต์ที่ผสมลงไปในดินจะทำให้กุณสมบัติทางวิศวกรรม (engineering properties) ของดินให้ดี ขึ้น ได้แก่ กำลังด้านทานแรงเลือนสูงขึ้น การยุบตัวลดลง และสัมประสิทธิ์การซึมผ่านลดลง ถึงแม้ว่าจะมีการศึกษาลักษณะทางวิศวกรรมของดินซีเมนต์บดอัดมาอย่างต่อเนื่อง (Marshall, 1954; Felt, 1965; Mitcalf 1977; Ruenkrairergsa, 1982; ทรงพล บุญมาดี, 2529; และ ธีรชาติและสมบัติ, 2544) แต่ผลการศึกษาเหล่านั้นยังขาดการอธิบายทางด้านโครงสร้างดินซึ่งเป็นตัวแปรที่ควบกุม ลักษณะทางวิศวกรรม (Horpibulsuk et al. 2003) นอกจากนี้คำอธิบายว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงทาง กายภาพและทางเคมือย่างไรจึงทำให้กุณสมบัติทางวิศวกรรมดีขึ้น

งานวิจัยนี้มุ่งเน้นศึกษาอิทธิพลของตัวแปรควบคุม (ปริมาณน้ำ ปริมาณซีเมนต์ พลังงาน และอาขุบ่ม) ต่อกำลังอัดแกนเดียว (unconfined compressive strength , *q*_u) ของดินมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีผสมซีเมนต์ และสร้างสมการทำนายกำลังอัดในพจน์ของปริมาณความชื้น ปริมาณซีเมนต์ พลังงาน และอาขุบ่ม (Horpibulsuk et al., 2006)

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมด้านกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด โดยแปรผัน ปริมาณความชื้น ปริมาณซีเมนต์ พลังงานการบดอัด และอายุบ่ม และ อธิบายกำลังอัดโดยพิจารณาโครงสร้างจุลภาค
- 1.2.2) เพื่อสร้างสมการทำนายกำลังอัดของดินซีเมนต์บดอัด

1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

งานวิจัยนี้ศึกษากำลังอัดแกนเดียว (unconfined compressive strength) ของดินเม็ดละเอียด ผสมซีเมนต์บดอัด ดินตัวอย่างที่ใช้เป็นดินเม็ดละเอียดเก็บแบบแปรสภาพที่ความลึก 1.5-2.0 เมตร จากผิวดิน ที่บริเวณอาการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การศึกษาจะแปรผัน 4 ปัจจัย ดังนี้ ปริมาณซีเมนต์ ปริมาณกวามชื้น พลังงาน และอายุบ่ม และหากำลังอัดแล้วนำมาสร้างสมการทำนาย กำลังอัด (calibration) แล้วตรวจสอบความถูกต้อง (verification) ของสมการโดยใช้ดินเม็ดละเอียดเก็บ ตัวอย่างแบบแปรสภาพที่ความลึก 1.5-2.0 เมตรจากผิวดิน บริเวณหอพักสุรสวัสดิ์แมนชั่น หมู่บ้าน สุรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนกรราชสีมา ปูนซีเมนต์ที่ใช้เป็นปูนซีเมนต์ปอร์ต แลนด์ประเภท 1 ตราช้าง ปริมาณซีเมนต์ที่ใช้ผสมกิดเป็นร้อยละ 1, 3, 5, และ 7 ของน้ำหนักดินแห้ง

การศึกษาแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนคือ

- 1.3.1) สึกษากุณสมบัติเบื้องต้นของดินตัวอย่าง (ความชื้นเริ่มต้น ความถ่วงจำเพาะ วิเคราะห์ ขนาดของเม็ดดิน ขีดจำกัดเหลว และพิกัดพลาสติก)
- 1.3.2) ศึกษาการบดอัดดิน โดยแบ่งการบดอัดออกเป็น 2 ส่วน คือบดอัดดินตัวอย่างที่ไม่ ผสมซีเมนต์ เพื่อหาหน่วยน้ำหนักแห้งสูงสุด (maximum dry unit weight) และ ปริมาณความชื้นเหมาะสม (optimum water content) รวมถึงกราฟการบดอัด (compaction curve) ของดินโดยใช้พลังงานในการบดอัด 4 ค่า (296.3, 592.5, 1346.6 และ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร) และบดอัดดินตัวอย่างผสมซีเมนต์ที่ปริมาณ ความชื้น 60, 80, 100, 120 และ 140 เปอร์เซ็นต์ของปริมาณความชื้นเหมาะสม โดย แปรผันอายุบ่ม 7, 14, 28, 60, 90,และ180 วัน พลังงานที่ใช้สำหรับการบดอัดจะ เหมือนกับการบดอัดดินตัวอย่างที่ไม่ผสมซีเมนต์
- 1.3.3) ทดสอบกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์เมื่อครบอายุบ่ม ดินตัวอย่างถูกกดทดสอบด้วย เกรื่องทดสอบ (universal testing machine, UTM) จนกระทั่งดินตัวอย่างวิบัติ บันทึก ข้อมูลกำลังอัดแกนเดียวในรูปของกวามเก้นและกวามเกรียดของดินตัวอย่าง

- 1.3.4) ศึกษาลักษณะ โครงสร้างทางจุลภาคของดินและดินซีเมนต์ ดินตัวอย่างจะผ่าน กระบวนการ Freeze drying นำไปส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่อง กราด หาการกระจายขนาดของช่องว่างด้วยเครื่อง Mercury intrusion porosimeter และตรวจหาชนิดของผลึกด้วยเครื่อง X-ray diffraction
- 1.3.5) วิเคราะห์ผลการทคสอบเพื่อนำไปเทียบปรับสมการทำนายกำลังอัค
- 1.3.6) ตรวจสอบความถูกต้องของสมการ โดยใช้ดินตัวอย่างที่ 2 เก็บแบบแปรสภาพที่บริเวณ หอพัก สุรสวัสดิ์แมนชั่น หมู่บ้านสุรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัด นครราชสีมา ที่ความลึก 1.5-2.0 เมตร

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1) ได้ความเข้าใจว่าดินที่มีกำลังอัดเพิ่มขึ้นมีโครงสร้างเปลี่ยนแปลงอย่างไร
 1.4.2) สามารถออกแบบดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์ให้มีกำลังอัดตามต้องการ

บทที่ 2 ปริทัศน์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ประวัติความเป็นมา

ดินเป็นทรัพยากรทางธรรมชาติที่มีอยู่อย่างมากมาย ซึ่งจะมีคุณสมบัติแตกต่างกันตามแต่ ชนิดและแหล่งกำเนิดของดิน เนื่องจากในแต่ละพื้นที่มีสภาพอากาศภูมิประเทศที่แตกต่างกัน จึงมี ความจำเป็นต้องปรับปรุงคุณสมบัติของดินให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภท การปรับปรุง คุณสมบัติของดินให้ดีขึ้น ได้มีการทำนานแล้วในช่วงแรก (นับเป็นเวลาหลายพันปีมาแล้ว) ได้มีการ ผสมดินกับปูนขาวหรือวัสดุ Pozzolans เพื่อทำให้คุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินดีขึ้น หลังจากนั้น ได้มีการศึกษาอย่างเนื่องมาหลายศตวรรษ (Terrel et al. ,1979)

Davidson (1961) กล่าวถึงเรื่องวิวัฒนาการของดินซีเมนต์ที่ได้กำเนิดขึ้นในโลกไว้ว่าการ เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกน่าจะเกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างถนนในเมือง Sarasota รัฐ Florida ในปี 1915 ซึ่งเป็นถนนดินซีเมนต์ จากหลักฐานพบว่าถนน Oak ได้ถูกสร้างขึ้นจากการขุดดิน Shale จากอ่าวมา ผสมกับทรายและซีเมนต์ ต่อจากนั้นก็นำส่วนผสมที่ได้ไถเกลี่ยและบดอัดด้วยรถบดไอน้ำที่มี น้ำหนัก 10 ตัน วิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่ไม่มีหลักวิชาการ ต่อมาในช่วงปี 1920 State highway department ในสหรัฐอเมริกาซึ่งประกอบด้วยรัฐ Iowa , South dakota, Ohio, California และ Texas ได้มีการทดสอบดินผสมซีเมนต์ทำถนน แต่เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจทางวิทยาศาสตร์ทำให้ ใม่สามารถอธิบายผลได้ Mills (1935, 1936) กล่าวไว้ว่าในปี 1932 South carolina state department ได้ทำการศึกษาส่วนผสมของดินและซีเมนต์ภายใต้การดูแลของ Dr C.H. Moorefield การวิจัยและ ทดลองหลายรูปแบบในปี 1933 และ 1934 ซึ่งได้รายงานผลการทดสอบว่าดินซีเมนต์เป็นวัสดุที่ สามารถผสมเข้ากันได้ และนำมาใช้เป็นวัสดุพื้นทางของถนนที่มีราคาถูกได้

Catton (1938) ได้กล่าวถึงผลงานที่ประสบความสำเร็จของ South carolina state highway department ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยกระดุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมขึ้นอย่างกว้างขวาง ในปี 1935 Portland cement association (PCA) นำโดย F.T. Sheet และ M.D.Catton ได้ใช้เทคโนโลยีการบด อัดดิน ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญที่ใช้มาตั้งแต่ปี 1929 มาปรับปรุงใช้กับการบดอัดดินซีเมนต์ และได้มี การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความชื้นกับความหนาแน่น ผลของการศึกษาทำให้สามารถหาปริมาณ ของซีเมนต์และปริมาณน้ำที่ใช้ ส่วนการทดสอบหาความชื้น–ความหนาแน่น การทดลอง Wet–dry

และการทดลอง Freeze-thaw นั้นได้ทำเป็นมาตรฐานโดย American society for testing and materials (ASTM) และ American association of state highway officials (AASHO)

Terrel et al. (1997) และ Davidson (1961) ได้บันทึกตรงกันว่า South carolina state highway, Bureau of public road และ PCA ได้ร่วมมือกันก่อสร้างถนนดินซีเมนต์ยาว 1.5 ไมล์ใกล้กับเมือง Johnsonville เพื่อยืนยันผลการทดลองขึ้นในปี 1935 ซึ่งต่อมาได้กลายเป็นที่รู้จักกันว่าเป็นโครงการ แรกของวิศวกรรมถนนดินซีเมนต์

PCA (1959) ได้บันทึกไว้ว่าในปี 1935 ได้ศึกษาค้นคว้าจนได้ส่วนผสมที่เหมาะสมของ ซีเมนต์กับดินหลาย ๆ ชนิดและจากการศึกษาครั้งนี้มีวิธีการทดสอบและระเบียบวิธีการก่อสร้างที่ ให้ผลเป็นที่หน้าเชื่อถือได้ถูกกำหนดขึ้น รูปแบบการทดสอบที่ได้พัฒนาขึ้นคือ Moisture-density, Wet-dry test และ Freeze-thaw test สำหรับดินซีเมนต์และวิธีการเหล่านี้ต่อมาได้ถูกนำมาเป็น มาตรฐานการทดสอบของ ASTM ในปี 1944 และ AASHO ในปี 1945

Hogentogler (1938) พบว่าการปรับปรุงคุณสมบัติของคิน คือกระบวน การที่ทำให้คินตาม ธรรมชาติ มีความทนทานต่อการสึกกร่อนและรับน้ำหนักได้สูงขึ้นโดยไม่มีความเสียหายเกิดขึ้น ทั้ง ที่นี้อาจเป็นวิธีใส่สารผสมเพิ่ม การบคอัด การทำให้ดินแน่นขึ้นโดยวิธีต่างๆ และการควบคุม คุณภาพในห้องทดลอง ค่า Optimum water content (OWC) จะเป็นตัวแปรสำคัญในการปรับปรุง คุณภาพของดิน ส่วนสารผสมเพิ่มที่ใช้อาจเป็นสารผสมดินชนิดต่างๆ เข้าด้วยกันหรือใช้ สารประกอบอื่นทางเคมีก็ได้

Davidson (1961) ได้รายงานความสำเร็จของ South carolina state highway department นำไปสู่การขยายขอบเขตการทดลองอีกหลายรัฐในสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะในช่วงหลังสงครามโลก ครั้งที่ 2 ถนนซีเมนต์ได้ถูกนำมาใช้ในการก่อสร้างสนามบินอย่างมาก ในปี 1941–1944 พบว่ามี ปริมาณการใช้ถึง 22 ล้านตารางหลา แต่ในขณะเดียวกันการก่อสร้างถนนมีปริมาณน้อยลง ภายหลัง สงครามโลกครั้งที่ 2 ยุติ การใช้ถนนดินซีเมนต์ก็กลับมาเพิ่มขึ้นอีกครั้ง นอกเหนือจากการสร้าง ถนนแล้วยังมีการใช้ดินผสมซีเมนต์เป็นชั้นรองพื้นทางของถนนคอนกรีต ใหล่ทางของถนน ที่จอด รถ คลังเก็บสินค้า รองพื้นอ่างเก็บน้ำของดูคลอง ยิ่งไปกว่านั้นการใช้ถนนดินซีเมนต์ ได้แผ่ขยาย กว้างในสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ยังมีการนำไปใช้ในประเทศอังกฤษ อาฟริกาใต้ ตะวันออกกลาง อเมริกาใต้ และเยอรมันในเวลาต่อมา

2.2 การพัฒนาการออกแบบถนนดินซีเมนต์ในประเทศไทย

กรมทางหลวงซึ่งมีหน้าที่ในการออกแบบ ก่อสร้าง และบำรุงรักษาถนนได้นำเอาแนวความคิด ดินซีเมนต์มาสร้างถนนดินซีเมนต์ที่สามารถต้านทานการจราจรที่สูงขึ้นและรถบรรทุกเกินพิกัคซึ่งมี มากในปัจจุบัน ถนนดินซีเมนต์ได้ถูกสร้างขึ้นในประเทศไทยครั้งแรกโดยกรมทางหลวงในปี พ.ศ. 2508 พัฒนาการของถนนดินซีเมนต์ของกรมทางหลวงสามารถแบ่งเป็นสามช่วงเวลาดังนี้

ช่วงต้น (พ.ศ 2508–2515) กรมทางหลวงร่วมกับบริษัทปูนซีเมนต์ไทยสร้างถนนพื้นทาง ดินซีเมนต์ สายวาริน–เดชอุดม ในภากตะวันออกเฉียงเหนือกวามยาว 5 กิโลเมตร เมื่อปี พ.ศ.2508 เนื่องจากถนนสายแรกแสดงพฤติกรรมที่ดี กรมทางหลวงจึงได้ทำการก่อสร้างถนนดินซีเมนต์ เพิ่มขึ้นอีกหลายสายในภากตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงปี พ.ศ. 2508–2515 รวมความยาวของถนน ดินซีเมนต์ทั้งสิ้นประมาณ 1,400 กิโลเมตร การที่กรมทางหลวงต้องก่อสร้างถนนดินซีเมนต์ เนื่องมาจากพื้นที่ส่วนใหญ่ขาดแกลนหินที่จะนำมาใช้เป็นพื้นทางของถนนในช่วงเวลานั้น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องยังไม่มีความรู้และเข้าใจพฤติกรรมของดินซีเมนต์ดีพอ เป็นเหตุให้ผิวถนนบาง ช่วงเกิดรอยแตกเสียหายเป็นจำนวนมากเป็นปัญหาในการบำรุงสายทางทำให้กรมทางหลวงระงับ การก่อสร้างถนนดินซีเมนต์ ในปี พ.ศ. 2515 เพื่อศึกษาปัญหาของถนนดินซีเมนต์ให้ละเอียดก่อน ดัดสินใจนำกลับมาใช้ใหม่

ช่วงกลาง (พ.ศ 2515–2525) เป็นช่วงของการศึกษาพฤติกรรมของถนน ดินซีเมนต์ที่มีอยู่ เดิมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้มีการศึกษาวิจัยดินซีเมนต์เพิ่มเติมโดยทำการวิจัยใน ห้องปฏิบัติการและสร้างถนนทดลอง รวมทั้งการศึกษารายงานข้อมูลจากต่างประเทศ ผลของ การศึกษาในช่วงดังกล่าวทำให้เข้าใจถึงธรรมชาติของถนนดินซีเมนต์ได้ดียิ่งขึ้น

ช่วงปัจจุบัน (พ.ศ 2525–ปัจจุบัน) เป็นช่วงของการก่อสร้างถนนดินซีเมนต์โดยยึดเอาผลที่ ได้จากการศึกษาในช่วงกลางเป็นแนวทางพบว่าถนนดินซีเมนต์ที่สร้างขึ้น ในระยะหลังไม่มีปัญหา เกี่ยวกับรอยแตกภายหลังการก่อสร้างแต่อย่างไร

ถนนดินซีเมนต์โดยทั่วไปจะแสดงพฤติกรรมที่ดีในด้านความแข็งแรงทนทานแม้ใช้งานไป หลายๆปี ก็ยังไม่เกิดรอยแตกร่องล้อ (rut) หรือหลุมบ่อ (pothole) บนผิวหน้าของถนน ตรงกันข้ามกับ ถนนพื้นทางที่เป็นหินคลุกซึ่งปรากฏรอยแตกร่องล้อและหลุมบ่ออย่างชัดเจน เมื่อใช้งานไปนานๆ การ ที่ถนนดินซีเมนต์ไม่แสดงรอยร่องล้อเป็นเพราะความสามารถในการรับน้ำหนักของถนนดินซีเมนต์สูง กว่าพื้นทางหินคลุกมาก ดินซีเมนต์ซึ่งมีลักษณะเป็น Cemented aggregate base มีความสามารถในการ รับน้ำหนักสูงกว่าหินคลุก ทำให้ดินซีเมนต์สามารถจะด้านทานแรงอัดจากรถบรรทุกเกินพิกัดได้ดีกว่า หินคลุก ซึ่งมีลักษณะเป็น Unbound granular base และสามารถจะขยับตัวได้เมื่อถูกแรงเฉือนทาง ด้านข้าง จึงสามารถด้านทานแรงเฉือนทางด้านข้างได้ดีกว่า และลดการเกิดรอยแตกร่องล้อบนผิวถนน แม้ว่าจะรับน้ำหนักรถบรรทุกเกินพิกัดมากก็ตาม

2.3 ประเภทของดินซีเมนต์

Highway research board committee on soil-cement stabilization (1959) ได้ให้คำจำกัด ความของ Cement–treated soil ว่าเป็นการผสมดิน ปอร์ตแลนด์ซีเมนต์ และน้ำ เข้าด้วยกันและทำ การบดอัดจนแน่น Cement-treated soil สามารถแบ่งเป็นหลายประเภทดังต่อไปนี้

Cement modified silty clay soil ปริมาณซีเมนต์ที่ใช้สำหรับการปรับปรุงคุณภาพของคินใน ลักษณะของ Cement modified silty clay soil จะน้อยมากประมาณ 1-3% โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ปรับปรุงคุณสมบัติของผิวหน้าถนนเคิมซึ่งเป็นคินเหนียวที่มีลักษณะเปียกและและมีความอ่อนตัว มากให้มีความแข็งแรงเพิ่มขึ้นพอที่ยวดยานจะผ่านไปมาได้โดยไม่เกิดการลื่นไถล

Cement modified granular soil ปริมาณซีเมนต์ที่จะใช้ปรับปรุงคุณสมบัติของดินใน ลักษณะ Cement modified granular soil จะน้อยมากเพียงประมาณร้อยละ 3 เพื่อลดคุณสมบัติ ทางด้าน Plasticity และการดูดซึมน้ำของดิน Cement modified crushed rock ซึ่งมักจะใช้เป็นพื้น ทางของ Flexible pavement และ Rigid pavement ในหลายประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เป็นต้น ก็จัดอยู่ในประเภทของ Cement modified granular soil โดยเหตุที่ Cement modified soil ใม่ว่าจะเป็น Clayey soil หรือ Granular soil จะใช้ปริมาณซีเมนต์ที่ก่อนข้างต่ำ ถึงแม้ว่าปริมาณ ซีเมนต์จะทำให้ดินมีคุณสมบัติโดยทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปในด้านที่ดีขึ้นอย่างเด่นชัดก็ตามแต่กำลังรับ แรงอัดของดินอาจจะไม่เพิ่มขึ้นมากนัก ดังนั้น Cement modified soil ซึ่งมักจะไม่กำหนดก่ากำลังรับ แรงอัดของส่วนผสมไว้อย่างแน่นอน แต่จะพิจารณาจากคุณสมบัติทางกายภาพที่เปลี่ยนแปลงไปอัน เป็นผลมาจากการผสมซีเมนต์ปริมาณต่ำเป็นเกณฑ์ อย่างไรก็ตามโดยทั่วไป Cement modified granular soil ก็จะทำให้กำลังแบกทานของดินเพิ่มสูงขึ้นมาก อีกทั้งยังทำให้การแอ่นตัวของชั้นทาง ภายใต้น้ำหนักบรรทุกลดลงต่ำกว่า Granular soil ที่ไม่ได้ปรับปรุงด้วยซีเมนต์มาก

Soil–cement เป็นดินผสมซีเมนต์ที่ออกแบบส่วนผสมให้ได้กำลังอัดหรือความแข็งแรง ทนทานตามมาตรฐานของ PCA หรือ AASHTO หรือ ASTM ปริมาณซีเมนต์ที่ผสมกับดินจะต้อง สูงพอจนทำให้กำลังอัดหรือกำลังรับแรงแบกทานตามที่กำหนด ปริมาณซีเมนต์จะสูงร้อยละ 5-7 สำหรับดินที่มีการคละขนาดดี และจะสูงกว่านั้นถ้าดินมีการคละขนาดไม่ดี หรือ Plasticity index (PI) สูง และในกรณีที่ดินเดิมมี PI สูงการทำดินซีเมนต์จะต้องผสมปูนขาวลงไปก่อนเพื่อลด PI ของ ดินเดิมลงบ้าง

Plastic soil-cement เป็นดินผสมซีเมนต์ที่ต้องมีน้ำหนักมากพอที่จะทำให้ส่วนผสมมีสภาพ เหลวพอที่จะนำไปลาดปูนลงไปบนพื้นที่มีความลาดเอียง ยกตัวอย่างเช่น การลาดท้องคลอง ชลประทานและการดาดผิวหน้าของลาดคันทาง Plastic soil-cement จะต้องมี Workability สูง พอที่จะนำมาใช้ในงานต่างๆ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ Cement–treated soil slurry เป็นซีเมนต์ที่ผสมกับวัสคุประเภททรายและน้ำ โดยมีปริมาณ น้ำที่สูงมาก อาจจะเติมสารผสมเพิ่มอื่นๆ เพื่อเป็นการปรับปรุงคุณสมบัติของส่วนผสมให้มี Workability สูง วัสคุประเภทนี้โดยปกติจะใช้เป็น Grouting materials ในงานซ่อมถนนคอนกรีต

2.4 โครงสร้างของดินซีเมนต์

Mitchell และ Jack (1966) ได้อธิบายเกี่ยวกับโครงสร้างของคินซีเมนต์โดยมีส่วนประกอบ และโครงสร้างของคินซีเมนต์ดังแสดงในรูปที่ 2.1

ในการบดอัดดินและอนุภาคของปูนซีเมนต์ที่ Unhydrated จะผสมกับอนุภาคของดินดัง แสดงในรูปที่ 2.1 (ก)

ภายใต้การบ่มในระยะเวลาอันสั้นอนุภาคของซีเมนต์ที่ Unhydrated จะเกิดปฏิกิริยาไฮเดรชั่น ซึ่งจะทำให้เกิดซีเมนต์เจลแทรกไปตามช่องว่างระหว่างเม็ดดินและปล่อย Lime ออกมาโดยจะทำปฏิกิริยา กับ Soil silica และ Soil alumina ที่มีอยู่ในดินทำให้เกิดการแยกตัวของ Soil silica และ Soil alumina ใน ดิน หลังจากนั้นซีเมนต์เจลและสารที่ได้จากปฏิกิริยาจะแพร่ไปตามอนุภาคของดินดังแสดงในรูปที่ 2.1(ข)

ภายใต้การบ่มในระยะยาวจะเกิดปฏิกิริยาไฮเครชั่นอย่างสมบูรณ์ทำให้ซีเมนต์เจลแทรกซึม กระจายไปทั่วทั้งก้อนของดินซีเมนต์ เป็นผลให้กำลังของดินซีเมนต์สูงขึ้นเมื่ออายุการบ่มเพิ่มขึ้น ดังแสดงในรูปที่ 2.1 (ค)



รูปที่ 2.1 โครงสร้างของดินซีเมนต์ (ข้อมูลจาก Mitchell และ Jack)

Mitchell (1982) อธิบายวัตถุประสงก์ทั่วไปในการเติมสารเกมีผสมลงในดินก็เพื่อเป็นการ ปรับปรุงคุณสมบัติของดิน ได้แก่ การควบคุมการเปลี่ยนแปลงปริมาตร การปรับปรุงคุณสมบัติหรือ พฤติกรรมของ Stress-strain หรือกำลังรับน้ำหนัก ควบคุมการใหลซึมผ่านได้ของน้ำและปรับปรุงความ ทนทานต่อการกัดกร่อนแตกหักของดิน สำหรับการควบคุมการเปลี่ยนแปลงปริมาตรของดิน สามารถ ทำได้โดยการเติมสารที่มี Hydrating cation ต่ำๆ เช่น Calcium, Magnesium, Aluminum หรือ Iron เข้าไป แทนที่ ดินที่มีสารประกอบประเภท Sodium ซึ่งมี Hydration cation สูงหรือการทำให้เกิดปฏิกิริยาที่จะ สร้างสารเชื่อมยึดเม็ดดินเกิดขึ้น สำหรับการควบคุมการไหลซึมผ่านได้ของน้ำสามารถเติมสารเคมีที่ ป้องกันการซึมของน้ำปรับปรุงช่องว่างในเม็ดดินหรือทำให้ขนาดมวลกละของดินดีขึ้น และการที่จะทำ ให้ความสามารถในการรับน้ำหนักของดินเพิ่มขึ้นทำได้โดยการลดช่องว่างในเม็ดดิน การทำให้เม็ดดิน เชื่อมยึดติดกันหรือการทำให้เกิด Flocculation เพื่อป้องกันการบวมตัวของดิน ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในการ ปรับปรุงคุณภาพของดินระหว่างอินทรียวัตถุโดยทั่วไปจะแตกต่างกันมาก โดยที่อินทรียวัตถุจะให้ กำลังเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและจะหยุดการเพิ่มขึ้นของกำลังรับน้ำหนักเมื่อระยะเวลาหนึ่ง

การผสมซีเมนต์ลงในดินที่มีปริมาณสารอินทรีย์สูง เมื่อปฏิกิริยาสิ้นสุดแล้วจะได้สาร สุดท้ายเป็น Calcium silicate hydrate (CSH) ซึ่งซีเมนต์จะมีสาร Silica ในตัวของมันเองอยู่แล้ว ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในช่วงสั้นๆ ที่เกิดขึ้นเมื่อนำซีเมนต์ผสมลงไปในดินประกอบด้วยการแทนที่หรือ การแลกเปลี่ยน Valency โดยวิธีการดูดกลืน Cation ของ Calcium และเม็ดดินจะดูดซับเอา Ca(OH)₂ เข้าไว้ การเกิดสารประกอบที่ทำให้เกิดการเชื่อมยึดติดกันของเม็ดดินและการเพิ่มขึ้นของความเป็น ด่างของสภาวะแวดล้อม ส่วนในปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นต่อเนื่องระยะยาวนั้นเนื่องจากสภาพความเป็นด่าง จะทำให้เกิดการแยกตัวของเม็ดดินเหนียว และการผลิตสารประกอบที่ช่วยในการเชื่อมยึดเพิ่มมาก ขึ้น ซึ่งปฏิกิริยานี้จะเกิดขึ้นต่อเนื่องกันไปเป็นระยะเวลาหลายๆปี

Ruenkrairergsa (1982) อธิบายว่าปริมาณซีเมนต์มีอิทธิพลหลักต่อดีกรีของการปรับปรุง กุณสมบัติของดิน เมื่อปริมาณซีเมนต์เพิ่มขึ้นคุณสมบัติของดินซีเมนต์จะดีขึ้นด้วย และอัตราการ เพิ่มขึ้นของกำลังอัดของดินผสมซีเมนต์ยังขึ้นอยู่กับคุณสมบัติเบื้องต้นของดินด้วย ก่า Cohesion ของดินซีเมนต์ของดินเม็ดหยาบจะเพิ่มสูงมากกว่าดินซีเมนต์ที่ดินเดิมมีความละเอียดกว่า และ ปริมาณการใช้ซีเมนต์ก็ขึ้นอยู่กับชนิดและประเภทของดินด้วย

2.5 กลไกการปรับปรุงคุณสมบัติของดินซีเมนต์

Winterkorn (1955) ได้อธิบายว่า การปรับปรุงคุณสมบัติของดินเป็นการนำเอาวิธีการ ทางด้าน ฟิสิกส์ เคมีฟิสิกส์ และเคมีมาใช้ผสมกับดิน เพื่อให้ดินมีคุณสมบัติที่ดีกับงานด้าน วิศวกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การก่อสร้างถนนและสนามบิน Circeo et al. (1962) ได้บันทึกไว้ว่าการใส่ซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ในดินสามารถเปลี่ยนแปลง กุณสมบัติและ โครงสร้างของดิน ดินเกือบทุกชนิดสามารถปรับปรุงด้วยซีเมนต์ อย่างไรก็ดีการ ปรับปรุงกุณสมบัติของดินก็มิอาจจะทำได้เสมอกัน ดินที่มีกุณสมบัติทางฟิสิกส์เหมือนกัน แต่มี กุณสมบัติด้านเกมีต่างกันจะให้กำลังอัด ต่างกันเมื่อปรับปรุงด้วยปริมาณซีเมนต์ที่เท่ากัน ดังนั้นการ กระทำปฏิกิริยาทางเกมีของดินซีเมนต์จะมีผลเป็นอย่างมากต่อกำลังอัดของดินผสมซีเมนต์

Felt (1955) อธิบายว่ากำลังอัดของดินซีเมนต์เพิ่มขึ้นตามปริมาณซีเมนต์ที่ใช้ นอกจากนี้ดิน ที่มีขนาดเม็ดใหญ่จะมีกำลังอัดสูงกว่าดินที่มีขนาดเม็ดเล็ก และดินที่มีปริมาณดินเหนียวผสมอยู่มาก จะมีกำลังอัดน้อยกว่าดินที่ปริมาณดินเหนียวต่ำ ซึ่งสอดกล้องกับการทดลองของ Metcalf (1977) ซึ่ง ได้ศึกษาพบว่าปริมาณซีเมนต์มีผลโดยตรงต่อกำลังอัดของดินซีเมนต์โดยเฉพาะกับดินเม็ดหยาบ และได้สรุปไว้ว่ากำลังรับแรงอัดของดินซีเมนต์จะแปรผันตามปริมาณซีเมนต์ ที่ใช้แต่สัดส่วนที่ เพิ่มขึ้นของกำลังของดินจะแตกต่างกันออกไปตามคุณสมบัติของดิน

Davidson (1961) กล่าวไว้ว่ากุณสมบัติที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากการผสมซีเมนต์กับดิน เหนียวชื้นทำให้เกิดการลดลงของ Plasticity เนื่องมาจากการแยกตัวของ Calcium ion ในระหว่าง เกิดปฏิกิริยาไฮเดรชั่นหรือไม่ก็มาจากการจับกลุ่มของ Cation ในดินเหนียว กระบวนการทั้งสองทำให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงของประจุไฟฟ้าที่อยู่อย่างหนาแน่นในอนุภาคดินเหนียว ประจุไฟฟ้าจะทำให้ อนุภาคดินเหนียวรวมตัวกันและตกตะกอนเป็นวัสดุที่มีขนาดใหญ่ขึ้น และขนาดอนุภาคดินเหนียวที่มี ขนาดใหญ่ขึ้นนี้จะทำให้ดินเหนียวมีลักษณะคล้ายดินตะกอนที่มีก่า Plasticity ต่ำหรือมีก่าการยึด เหนี่ยวต่ำ การเชื่อมประสานในการบดอัด Cement treated soil ปฏิกิริยาไฮเดรชันของส่วนประกอบ ของซีเมนต์จะเกิดขึ้นในเวลาที่แตกต่างกัน โดยผลของปฏิกิริยาทำให้เม็ดดินเกิดการยึดเกาะกันเป็น ก้อน การยึดเกาะที่เพิ่มขึ้นนี้เนื่องมาจากการพัฒนาของแรงยึดเกาะทางเคมีที่มีอยู่ในธรรมชาติของ ดิน หรือการเกาะระหว่างผิวของอนุภาคซีเมนต์ที่อยู่ใกล้กัน

Moh (1965) พบว่าการพัฒนากำลังอัดของดินซีเมนต์เกิดจากปฏิกิริยา Cement hydration เป็น หลัก เมื่ออนุภาคของซีเมนต์สัมผัสกับน้ำ ซีเมนต์จะทำปฏิกิริยากับน้ำที่เรียกว่า Cement hydration ผล ของปฏิกิริยาดังกล่าวก่อให้เกิดสาร CSH, Calcium aluminates hydrate (CAH) และ Calcium hydroxide [Ca(OH)₂] สาร CSH และ CAH จะมีกุณสมบัติเป็นตัวเกาะยึด โดยสามารถเกาะยึดเข้าด้วยกันกับ อนุภาคของเม็ดดินเป็นมวลดินที่มีความแข็งแรงสูง Ca(OH)₂ ที่เกิดจะทำปฏิกิริยากับ Soil silica และ Soil alumina ในดินต่อไปอีก ทำให้เกิดสาร CSH และ CAH เพิ่มจากปฏิกิริยาที่เกิดจากซีเมนต์โดยตรง ปฏิกิริยาไฮเดรชั่นระหว่างน้ำกับซีเมนต์แสดงดังนี้

$$2C_3S + 6H_2O \rightarrow CSH + 3Ca(OH)_2$$
(2.1)

$$2C_2S + 4H_2O \rightarrow CSH + 3Ca(OH)_2 \tag{2.2}$$

$$C_3A + 6H_2O \rightarrow CAH$$
 (2.3)

$$3Ca(OH)_2 + 2SiO_2 \rightarrow C_3S + H_2O \rightarrow CSH$$
 (2.4)

$$3Ca(OH)_2 + 2Al_2O_3 \rightarrow C_2S + H_2O \rightarrow CSH$$
 (2.5)

<u>หมายเหตุ</u>

้สัญลักษณ์ C₃S, C₂S, C₃A, CSH และ CAH ไม่ใช่สูตรทางเคมีแต่เป็นชื่อย่อของสาร

2.6 คุณสมบัติของดินซีเมนต์

ความหนาแน่นของดินซีเมนต์ ปกติแล้วจะวัดในเทอมของความหนาแน่นแห้ง ซึ่งการทำงาน ในสนามจะต้องควบคุมความชื้นให้ดีขณะทำการบดอัด การทดสอบ Moist-density โดย ASTM D558 ได้ก่า OWC และ Maximum dry density เพื่อนำมาใช้บดอัดดินซีเมนต์ การเพิ่มปริมาณซีเมนต์ ลงไปโดยทั่วไปจะมีผลกระทบกับ OWC และ Maximum dry density ของดินกล่าวคือ ซีเมนต์ที่เพิ่มลง ไปในดินจะมีผลกระทบกับการจัดเรียงตัวของดินซึ่งจะทำให้ก่า OWC สูงขึ้นและ Maximum dry density จะน้อยลงแต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากความถ่วงจำเพาะของซีเมนต์มีก่าสูงกว่าของดินจึงทำให้ กวามหนาแน่นสูงขึ้นได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปริมาณซีเมนต์ที่ผสม เมื่อความหนาแน่นของดินซีเมนต์สูงขึ้น กำลังอัดก็จะสูงขึ้นด้วย Shen และ Mitchell (1966) พบว่าปริมาณซีเมนต์ที่ใช้มีความสัมพันธ์กับความ หนาแน่นที่ได้ โดยเฉพาะกับดินประเภท Cohesion less soil

Compressive strength ในการกำหนด Density criteria ของงาน Soil-cement ส่วนใหญ่แล้ว จะกำหนดค่า Unconfined compressive strength (q_u) เป็นหลักการหาค่า q_u จะได้จากการทดสอบ กำลังอัดแกนเดียวตามมาตรฐาน ASTM D1633 โดยที่ค่า q_u จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย อย่าง เช่น คุณสมบัติของดิน ปริมาณซีเมนต์ การบดอัด เป็นต้น Highway research board (1961) ได้ให้ ก่า Young's modulus ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 140 ถึง 20,000 MN/m² (20,300 ถึง 2,900,000 lb/in²) ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับชนิดของดินและปริมาณซีเมนต์ สำหรับค่า Plastic deformation จะเกิดที่ 60-70 เปอร์เซ็นต์ของ Ultimate failure strength

Flexural strength ของดินซึเมนต์ ค่าดังกล่าวหาได้จากการทดสอบ Fixed-beam (ASTM D1635) Direct–tension test และ Split–tension test โดยปกติแล้วค่า Flexural strength จะมีค่าโดยประมาณอยู่ ระหว่าง 1/5 ถึง 1/3 ของ q_u Federal highway administration (1976) ได้แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่าง q_u และ Flexural strength ไว้ว่าค่า Flexural strength จะมีค่าสูงกว่า 1/3 fc' ที่ค่า Strength ต่ำๆ และถ้า Unconfined compressive strength สูงขึ้นจะให้ค่า Flexural strength ที่ต่ำกว่า 1/5 fc'

PCA (1986) พบว่าการผสมซีเมนต์ลงไปในดินจะช่วยลดสัมประสิทธิ์การซึมผ่านเพราะ ซีเมนต์จะเป็นตัวช่วยลดการหดตัว ของดินได้ เมื่อการหดตัวของดินซีเมนต์น้อยลงก็มีผลทำให้ สัมประสิทธิ์การซึมผ่านน้อยลงด้วย โดยปกติแล้วค่า สัมประสิทธิ์การซึมผ่านในแนวราบจะมีค่า มากกว่าในแนวดิ่ง ดังที่ Nussbaum และ Colley (1971) ได้พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การซึมผ่านใน แนวขนานกับการบดอัดของดินถม จะมีค่ามากกว่าแนวตั้งฉากกับการบดอัดประมาณ 2–20 เท่า

การหดตัวและรอยแตกที่เกิดขึ้นจากการหดตัวของ Soil-cement นั้นขึ้นอยู่กับหลายสาเหตุ เช่น ชนิดของดินที่ใช้ ปริมาณซีเมนต์ ปริมาณกวามชื้น Degree of compaction และการบ่ม Marchall (1954) ได้แสดงให้เห็นถึงปริมาณและขนาดของรอยแตกของถนนในประเทศ ออสเตรเลีย ซึ่งพบว่าดินซีเมนต์แต่ละชนิดจะมีรูปแบบการแตกที่แตกต่างกันไป ดินซีเมนต์ที่ทำจากดินเหนียวจะ เกิดรอยแตกเนื่องจากการหดตัวมากแต่รอยจะมีขนาดเล็กหรือที่เรียกว่า Hair-line crack ระยะห่าง ระหว่างรอยแตกจะอยู่ประมาณ 2-5 ฟุต ส่วนดินซีเมนต์ที่ทำจากดินทรายจะเกิดรอย แตกน้อย แต่ ขนาดความกว้างของรอยแตกจะอยู่ประมาณ 10-20 ฟุต วิธีการที่จะลดการเกิดรอยแตกเนื่องจากการหด ตัว Highway research board (1961) แนะนำว่าดินที่นำมาใช้จะต้องมีขนาดกละกันดีและจะต้องกวบกุม กวามชื้นที่ผิวหน้าของดินซีเมนต์ให้ดีตลอดระยะเวลาการบ่ม

2.7 สมการทำนายกำลังอัดของดินซีเมนต์บดอัด

ธรชาติ (2544) ได้สร้างสมการทำนายกำลังอัดของดินลูกรังและดินทรายปนดินตะกอนผสม ซีเมนต์บดอัดที่ปริมาณกวามชื้นเหมาะสม ซึ่งได้เสนอกวามสัมพันธ์ ระหว่างกำลังอัด (q_u) กับตัวแปร ต่าง ๆ ได้แก่ อายุบ่ม ปริมาณซีเมนต์ น้ำหนักแห้ง และพลังงานบดอัด ดังแสดงในตารางที่ 2.1 ถึง 2.10 แต่สมการที่สร้างขึ้นยังไม่สามารถใช้กับดินชนิดอื่นได้ และไม่สามารถทำนายกำลังอัดที่ปริมาณ กวามชื้นอื่นที่ไม่ใช้ปริมาณกวามชื้นเหมาะสม

Type of compaction	Equation	Cement	Regression equation, q_u	Determination
	model	content, (%)	(kPa)	coefficient, R ²
¹ / ₂ Standard proctor	Linear	3	$q_u = 0.1830\mathrm{T} + 10.433$	0.8480
E ₁	Linear	5	$q_u = 0.4007 \mathrm{T} + 11.898$	0.9582
	Linear	7	$q_u = 0.4082 \mathrm{T} + 17.749$	0.9770
Standard proctor	Linear	3	$q_u = 0.1622\text{T} + 14.080$	0.862
E ₂	Linear	5	$q_u = 0.3205 \text{T} + 17.722$	0.8355
	Linear	7	$q_u = 0.3424 \text{T} + 22.151$	0.9037
¹ / ₂ Modify proctor	Linear	3	$q_u = 0.3139\text{T} + 21.202$	0.9318
E ₃	Linear	5	$q_u = 0.4274\text{T} + 31.278$	0.8327
	Linear	7	$q_u = 0.5678T + 34.362$	0.8935
Modify proctor	Linear	3	$q_u = 0.3180\mathrm{T} + 27.548$	0.9472
$\rm E_4$	Linear	5	$q_u = 0.6225 \text{T} + 33.157$	0.8957
	Linear	7	$q_u = 0.8440 \mathrm{T} + 36.615$	0.8830

ตารางที่ 2.1 สมการความสัมพันธ์ระหว่าง q_u กับอายุการบ่ม (T) ของดินลูกรังผสมซีเมนต์ ที่อายุ บ่ม 1 – 28 วัน, ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3 , 5 และ 7 (ธีรชาติ, 2544)

ตารางที่ 2.2 สมการความสัมพันธ์ระหว่าง q_u กับร้อยละปริมาณซีเมนต์ (C) ของคินลูกรังผสมซีเมนต์ ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)

Type of compaction	Equation model	Age of curing,(days)	Regression equation, q_u (kPa)	Determination coefficient, R ²
¹ / ₂ Standard proctor	Linear	3	$q_u = 2.2075C + 2.6305$	0.9118
\mathbf{E}_{1}	Linear	7	$q_u = 2.1613C + 5.5334$	0.9927
	Linear	14	$q_u = 2.3353C + 6.5351$	0.9834
	Linear	28	$q_u = 3.5390\text{C} + 4.7177$	0.9961
Standard proctor	Linear	3	$q_u = 2.0775C + 7.1882$	0.9762
E ₂	Linear	7	$q_u = 2.0775C + 7.1882$	0.9727
	Linear	14	$q_u = 2.8655\text{C} + 8.6742$	0.9986
	Linear	28	$q_u = 3.1922C + 9.1008$	0.9842

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

Type of compaction	Equation model	Age of curing,(days)	Regression equation, q_u (kPa)	Determination coefficient, R ²
¹ / ₂ Modify proctor	Linear	3	$q_u = 3.2320C + 12.4290$	0.9575
E ₃	Linear	7	$q_u = 3.7457C + 13.8750$	0.8793
	Linear	14	$q_u = 4.6052C + 14.1110$	0.962
	Linear	28	$q_u = 4.8780C + 15.7690$	0.9701
Modify proctor	Linear	3	$q_u = 1.8910\text{C} + 22.1910$	0.9788
E4	Linear	7	$q_u = 2.9248C + 22.404$	0.955
	Linear	14	$q_u = 4.8058C + 19.278$	0.9691
	Linear	28	$q_u = 5.2835C + 20.959$	0.9841

ตารางที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง q_u และ Dry density ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3 , 7 ,14 , และ 28วัน ของดินลูกรังผสมซีเมนต์เมื่อ γ_{dry} คือ ความหนาแน่นแห้ง (ton/m³) (ธีรชาติ, 2544)

Cement content,	Equation	Age of	Regression equation, q_u	Determination
(%)	model	curing, (days)	(kPa)	coefficient, R ²
	Linear	3	$q_u = 65.617 \ \gamma_{dry} - 113.28$	0.9970
3	Linear	7	$q_u = 74.957 \ \gamma_{dry} - 130.05$	0.9583
	Linear	14	$q_u = 84.013 \ \gamma_{dry} - 145.73$	0.9821
	Linear	28	$q_u = 85.191 \ \gamma_{dry} - 145.75$	0.9785
5	T	2	a 100.00 x 172.59	0.07(5
5	Linear	3	$q_u = 100.09 \ \gamma_{dry} - 1/2.58$	0.9765
	Linear	7	$q_u = 100.09 \ \gamma_{dry} - 172.58$	0.9781
	Linear	14	$q_u = 102.23 \ \gamma_{dry} - 173.80$	0.9877
	Linear	28	$q_u = 100.42 \ \gamma_{dry} - 168.07$	0.9470
	Linear	3	$q_u = 89.904 \ \gamma_{dry} - 151.85$	0.9882
7	Linear	7	$q_u = 99.428 \ \gamma_{dry} - 168.04$	0.9641
	Linear	14	$q_u = 116.87 \ \gamma_{dry} - 200.42$	0.9785
	Linear	28	$q_u = 126.42 \ \gamma_{dry} - 215.62$	0.9044

Cement	Equation	Age of	Regression equation, q_u	Determination
content, (%)	model	curing, (days)	(kPa)	coefficient, R ²
	Logarithm	3	$q_u = 7.3810 \text{Ln(E)} - 55.040$	0.9940
3	Logarithm	7	$q_u = 8.5223 \text{Ln(E)} - 63.518$	0.9829
	Logarithm	14	$q_u = 9.0505 \text{Ln(E)} - 66.517$	0.9828
	Logarithm	28	$q_u = 10.145 \text{Ln(E)-75.256}$	0.9765
	Logarithm	3	$q_u = 10.182 \text{Ln(E)}$ -77.478	0.9533
5	Logarithm	7	$q_u = 11.285 \text{Ln(E)} - 83.258$	0.9601
	Logarithm	14	$q_u = 12.828 \text{Ln(E)} - 95.563$	0.9675
	Logarithm	28	$q_u = 12.939 \text{Ln(E)} - 92.486$	0.9617
	Logarithm	3	$q_u = 8.3314 \text{Ln(E)} - 54.691$	0.9426
7	Logarithm	7	$q_u = 10.899 \text{Ln(E)}$ -75.472	0.9410
	Logarithm	14	$q_u = 13.635 \text{Ln(E)} - 97.802$	0.9865
	Logarithm	28	$q_u = 13.777 \text{Ln(E)} - 95.254$	0.9022

ตารางที่ 2.4 สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบคอัค (E) และค่า q_u ของคินลูกรังผสม ซีเมนต์ ที่อายุการบ่ม 3-28 วัน ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)

ตารางที่ 2.5	สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบดอัด (E) และค่า $q_{\scriptscriptstyle u}$ ของดินลูกรังผสม
	ซีเมนต์ ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 ภายใต้ทุกอายุการบ่ม (ธีรชาติ, 2544)

Cement	Equation	Regression equation	Determination
content, (%)	model	(kPa)	coefficient, R^2
3	Logarithm	$q_u = 8.7746 \text{Ln(E)} - 65.083$	0.8614
5	Logarithm	$q_u = 11.809 \text{Ln(E)} - 87.196$	0.7955
7	Logarithm	$q_u = 11.661 \text{Ln(E)} - 80.805$	0.7339

Type of compaction	Equation	Age of	Regression equation	Determination
	model	curing,	(kPa)	coefficient $,R^2$
		(days)		
¹ / ₂ Standard proctor	Linear	3	$q_u = 2.8375 \mathrm{C} - 4.9718$	0.9982
\mathbf{E}_{1}	Linear	7	$q_u = 3.2605 \mathrm{C} - 5.4278$	0.9998
	Linear	14	$q_u = 4.7677 \mathrm{C} - 9.2067$	0.9691
	Linear	28	$q_u = 6.1120$ C $- 10.704$	0.9878
Standard proctor	Linear	3	$q_u = 4.6438C - 11.000$	0.9647
E ₂	Linear	7	$q_u = 4.6203 \mathrm{C} - 9.1256$	0.9864
	Linear	14	$q_u = 5.8470$ C – 11.680	0.9756
	Linear	28	$q_u = 6.8753$ C – 11.353	0.9971
Modify proctor	Linear	3	$q_u = 6.2825 \mathrm{C} - 11.403$	0.9968
E_4	Linear	7	$q_u = 8.6813$ C – 17.197	0.9880
	Linear	14	$q_u = 8.8465 \mathrm{C} - 14.573$	0.9970
	Linear	28	$q_u = 10.197 \mathrm{C} - 17.282$	0.9929

ตารางที่ 2.6 สมการความสัมพันธ์ระหว่าง q_u กับร้อยละปริมาณซีเมนต์ของดินทรายปนดินตะกอน ผสมซีเมนต์ ที่ปริมาณซีเมนต์ (C) ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)
Type of compaction	Equation	Age of	Regression equation	Determination
	model	curing,	(kPa)	coefficient ,R ²
		(days)		
¹ / ₂ Standard proctor	Linear	3	$q_u = 0.1970T + 2.7029$	0.9739
E ₁	Linear	5	$q_u = 0.3550 \mathrm{T} + 8.8127$	0.9611
	Linear	7	$q_u = 0.7330\mathrm{T} + 12.715$	0.9925
Standard proctor	ndard proctorLinear3 E_2 Linear5		$q_u = 0.2230\mathrm{T} + 3.6049$	0.9870
E ₂			$q_u = 0.4698 \text{T} + 9.0314$	0.9969
	Linear	7	$q_u = 0.6077T + 20.590$	0.9791
Modify proctor	Modify proctor Linear 3		$q_u = 0.2431\text{T} + 7.9839$	0.8996
$\rm E_4$	Linear	5	$q_u = 0.4612\text{T} + 19.844$	0.8712
	Linear	7	$q_u = 0.7581 \text{T} + 35.277$	0.8254

ตารางที่ 2.7 สมการความสัมพันธ์ระหว่าง q_u กับอายุการบ่ม (T) ของดินทรายปนดินตะกอนผสม ซีเมนต์ ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 อายุการบ่ม 1 – 28 วัน (ธีรชาติ, 2544)

ตารางที่ 2.8 ตารางกวามสัมพันธ์ระหว่าง q_u และ Dry density (γ_{dry}) ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 วัน ของดินทรายปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ (ธีรชาติ, 2544)

Type of	Equation	Age of	Regression equation	Determination
compaction	model	curing,	(kPa)	coefficient $,R^2$
		(days)		
	Linear	7	$q_u = 67.703 \ \gamma_{dry} - 115.68$	0.9583
3	Linear	14	$q_u = 78.001 \ \gamma_{dry} - 132.15$	0.9085
	Linear	28	$q_u = 80.833 \ \gamma_{dry} - 135.14$	0.9797
	Linear	7	$q_u = 146.64 \ \gamma_{dry} - 251.52$	0.8950
5	Linear	14	$q_u = 188.45 \ \gamma_{dry} - 323.69$	0.8805
	Linear	28	$q_u = 198.05 \ \gamma_{dry} - 339.47$	0.9073
	Linear	7	$q_u = 254.02 \ \gamma_{dry} - 440.89$	0.9782
7	Linear	14	$q_u = 254.64 \ \gamma_{dry} - 434.27$	0.9161
	Linear	28	$q_u = 278.19 \ \gamma_{dry} - 473.64$	0.9398

Type of	Equation	Age of	Regression equation	Determination
compaction	model	curing,	(kPa)	coefficient ,R ²
		(days)		
	Logarithm	3	$q_u = 2.6240 \text{Ln(E)} - 18.979$	0.9900
3	Logarithm	7	$q_u = 2.6240 \text{Ln(E)} - 18.979$	0.9862
	Logarithm	14	$q_u = 3.3984 \text{Ln(E)} - 24.928$	0.9996
	Logarithm	28	$q_u = 2.7521 \text{Ln(E)} - 15.932$	0.9922
	Logarithm	3	$q_u = 6.2736 \text{Ln(E)} - 45.008$	0.9451
5	Logarithm	7	$q_u = 6.2736 \text{Ln(E)} - 45.008$	0.9696
	Logarithm	14	$q_u = 6.7005 \text{Ln(E)} - 45.384$	0.9317
	Logarithm	28	$q_u = 6.1813 \text{Ln(E)} - 35.983$	0.9999
	Logarithm	3	$q_u = 8.3588 \text{Ln(E)} - 58.288$	0.9987
7	Logarithm	7	$q_u = 12.835 \text{Ln(E)} - 95.995$	0.9952
	Logarithm	14	$q_u = 11.146 \text{Ln(E)}$ -74.111	0.9985
	Logarithm	28	$q_u = 10.320 \text{Ln(E)} - 58.633$	0.9880
				1

ตารางที่ 2.9 สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานในการบดอัด (E) และค่า q_u ของคินทรายปนดิน ตะกอนผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 3-28 วัน ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 (ธีรชาติ, 2544)

ตารางที่ 2.10 สมการความสัมพันธ์ระหว่างพลังงาน q_u และในการบคอัค (E) ของคินทรายปนคิน ตะกอนผสมซีเมนต์ที่ปริมาณซีเมนต์ร้อยละ 3-7 ภายใต้ทุกอายุการบ่ม (ธีรชาติ, 2544)

Cement content	Equation	Regression equation	Determination
(%)	model		coefficient, R ²
3	Logarithm	$q_u = 2.7628 \text{Ln(E)} - 19.240$	0.5667
5	Logarithm	$q_u = 5.9741 \text{Ln(E)} - 39.864$	0.6079
7	Logarithm	$q_u = 10.665 \text{Ln(E)} - 71.757$	0.6501

วรรชัย (2548) ได้ทำการศึกษาการพัฒนากำลังอัดของดินเม็ดหยาบ (ลูกรังและหินคลุก) ผสม ซีเมนต์บดอัด ที่พลังงานบดอัดแบบกรึ่งมาตรฐาน และพลังงานบดอัดแบบกรึ่งสูงกว่ามาตรฐาน ที่อายุบ่ม 14 และ 28 วัน พบว่ากราฟการบดอัดของดินผสมซีเมนต์และดินไม่ผสมซีเมนต์จะมีก่าปริมาณน้ำเหมาะสม ใกล้เคียงกันมาก หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นค่าเดียวกัน แต่หน่วยน้ำหนักแห้งสูงสุดของดินผสมซีเมนต์จะ มีค่าสูงกว่าดินไม่ผสมซีเมนต์ และมีค่าใกล้เคียงกันทุกๆ ปริมาณซีเมนต์ ดังแสดงในรูปที่ 2.2 ถึง 2.5



รูปที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง – กำลังอัดแกนเดียวของดินลูกรัง ผสมซีเมนต์ อาขุบ่ม 14 วัน ที่พลังงานบดอัดแบบครึ่งมาตรฐาน (วรรชัย, 2548)



รูปที่ 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง – กำลังอัดแกนเดียวของดินลูกรัง ผสมซีเมนต์ อายุบ่ม 14 วัน ที่พลังงานบดอัดแบบกรึ่งสูงกว่ามาตรฐาน (วรรชัย, 2548)



รูปที่ 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง – กำลังอัดแกนเดียวของหินคลุก ผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 28 วัน พลังงานบดอัดแบบมาตรฐาน (วรรชัย, 2548)



รูปที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณน้ำ - ความหนาแน่นแห้ง – กำลังอัดแกนเดียวของหินคลุก ผสมซีเมนต์ ที่อายุบ่ม 28 วัน พลังงานบคอัดแบบสูงกว่ามาตรฐาน (วรรชัย, 2548)

นอกจากนี้ วรรชัย (2548) ยังได้ศึกษาพฤติกรรมกำลังอัดแกนเดียวของหินคลุกผสมซีเมนต์บด อัดด้วยพลังงาน 3 ค่า ได้แก่ 296.3, 592.5, และ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ทางด้านเปียกของ ปริมาณน้ำเหมาะสม ที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์เท่ากัน ได้ผลทดสอบดังรูป ที่ 2.6 และ 2.7 และสรุปว่ากำลังอัดแปรผันเป็นปฏิภาคกลับกับอัตราส่วนระหว่างปริมาณความชื้นต่อ ปริมาณซีเมนต์



รูปที่ 2.6 แรงอัคแกนเดียวของหินคลุก ที่ค่า *w/C* เท่ากับ 0.5, 1.0, 2.0 และ 4.0 ภายใต้พลังงานการ บดอัคที่ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร (วรรชัย, 2548)



รูปที่ 2.7 แรงอัคแกนเดียวของหินกลุก ที่ค่า *w/C* เท่ากับ 0.5, 1.0, 2.0 และ 4.0 ภายใต้พลังงานบด อัดที่แตกต่างกัน (วรรชัย, 2548)

เพื่อให้ได้กราฟความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแปรผันเป็นปฏิภาคกลับกับอัตราส่วน ระหว่างปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ วรรชัย (2548) จึงทำการบดอัดดินลูกรัง และหินคลุก โดยผสมปูนซีเมนต์ในปริมาณ 1-7 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักดินแห้ง ภายใต้พลังงานการบดอัด 296.3, 592.5, 1346.6 และ 1693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ที่อายุบ่ม 7, 28, และ 120 วัน ได้กราฟดังแสดง ในรูปที่ 2.8 และ รูปที่ 2.9 กราฟความสัมพันธ์สามารถแทนด้วยฟังก์ชั่นกำลัง (power function) ดัง สมการที่ 2.6



รูปที่ 2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและ w/C ของคินลูกรัง (วรรชัย, 2548)



รูปที่ 2.9 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและ w/C ของหินกลุก (วรรชัย, 2548)

$$q_u = \frac{A}{\left(w/C\right)^B} \tag{2.6}$$

พารามิเตอร์ A เป็นก่ากงที่ขึ้นอยู่กับชนิดของดินและอายุบ่ม ส่วนพารามิเตอร์ B เป็นก่าที่ ขึ้นอยู่กับชนิดของดินมีก่าเกือบกงที่เท่ากับ 0.65 และ ได้เสนอสมการกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์ บดอัดทางด้านเปียกของปริมาณกวามชื้นเหมาะสมที่ระยะบ่มเดียวกันก่าหนึ่งดังสมการที่ 2.7

$$\left\{\frac{q_{(w/C)1}}{q_{(w/C)2}}\right\} = \left[\frac{A/(w/C)_{1}^{0.65}}{A/(w/C)_{2}^{0.65}}\right] = \left[\frac{(w/C)_{2}}{(w/C)_{1}}\right]^{0.65}$$
(2.7)

สมการทำนายกำลังที่ได้สามารถทำนายกำลังอัดของดินเม็ดหยาบผสมซีเมนต์บดอัด โดย อาศัยผลทดสอบกำลังอัดที่ทราบอัตราส่วนระหว่างกวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์เพียงก่าเดียวก็สามารถ ทำนายกำลังอัดที่อัตราส่วนระหว่างปริมาณกวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์อื่นได้ แต่สมการดังกล่าวยัง ไม่ได้รวมอิทธิพลของอายุบ่ม

Horpibulsuk et al. (2003) ได้ศึกษาการเพิ่มขึ้นของกำลังของคินปริมาณความชื้นสูงผสม ซีเมนต์สัมพันธ์กับอายุบ่ม โดยทำการทดลองกับคินหลายชนิด ที่ปริมาณซีเมนต์และปริมาณ ความชื้นต่างๆ พบว่าอัตราการเพิ่มขึ้นของกำลังของคินซีเมนต์ไม่ขึ้นอยู่กับชนิดของคิน เมื่อเขียน กำลังอัดที่อายุบ่มใดๆ ในพจน์ของกำลังที่อายุบ่มอ้างอิงค่าหนึ่ง (ผู้วิจัยเลือกใช้อายุบ่ม 28 วัน) ดัง สมการที่ 2.8 และกราฟรูปที่ 2.10

 $q_D / q_{28} = 0.038 + 0.281 \ln D$

เมื่อ q_D คือกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์ที่ระยะบ่ม D ใด ๆ q_{28} คือกำลังอัดแกนเดียวของดิน ซีเมนต์ที่ระยะบ่ม 28 วัน และ D คือระยะบ่ม



รูปที่ 2.10 การเพิ่มขึ้นของกำลังรับแรงอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์ (Horpibulsuk et al., 2003)

Horpibulsuk et al. (2006) ทำการศึกษากำลังอัดแกนเดียวของคินผสมซีเมนต์บคอัดจากคิน ลูกรัง และหินคลุก (รูปที่ 2.11 ถึง 2.13) โดยผสมปูนซีเมนต์ในปริมาณ 1-7 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนัก

(2.8)

ดินแห้ง ภายใต้พลังงานการบดอัด 296.3, 592.5, 1346.6 และ 1693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ที่อายุ บ่ม 7, 28, และ 120 วัน และได้สร้างสมการ

$$q_D / q_{28} = 0.308 + 0.208 \ln D$$
 สำหรับคินลูกรัง (2.9)

 $q_D / q_{28} = 0.308 + 0.208 \ln D$

สำหรับดินลูกรัง



รูปที่ 2.11 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของคินลูกรังผสมซีเมนตต์บดอัด ทางด้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม (Horpibulsuk et al. 2006)

(2.10)



รูปที่ 2.12 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของหินคลุกผสมซีเมนต์บดอัด ทางด้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม (Horpibulsuk et al. 2006)





และ ได้เสนอสมการทำนายกำลังของคินซีเมนต์บคอัคซึ่งสามารถใช้ ได้กับคินซีเมนต์ในช่วง ความชื้น 100-140% ของปริมาณความชื้นเหมาะสม และช่างที่ความชื้น 80-100% ของปริมาณความชื้น เหมาะสมจากความสมดุลของกราฟ ดังสมการที่ 2.11

$$\left\{\frac{q_{(w/C)D}}{q_{(w/C)28}}\right\} = \left[\frac{(w/C)_{28}}{(w/C)_D}\right]^{0.65} (0.269 + 0.219 \ln D)$$
(2.11)

สมการดังกล่าวเป็นสมการทำนายกำลังที่สามารถใช้งานได้ดีกับดินเม็ดหยาบ แต่ยังไม่มีการ ยืนยันได้ว่าจะสามารถใช้งานกับดินที่มีขนาดกละแตกต่างกันมากๆ ได้ เช่นอาจจะใช้งานได้ไม่ดีกับ ดินเม็ดละเอียดเป็นต้น

จากสมการที่ 2.11 เมื่อเขียนให้อยู่ในรูปตัวแปรต่างๆดังสมการที่ 2.12 ตัวแปร *B* เป็นตัวแปรที่ ก่อนข้างจะคงที่สำหรับดินกลุ่มหนึ่ง ตัวแปร *E* และ *F* จะมีความแตกต่างกันสำหรับดินแต่ละชนิดดัง แสดงในตารางที่ 2.11 แต่การทดลองนี้ได้ทำการสร้างความสัมพันธ์สำหรับกลุ่มดินเม็ดหยาบและ แนะนำให้ใช้ก่า *B* = 0.65, *E* = 0.269, และ *F* = 0.219 สำหรับดินเม็ดหยาบ

$$\left\{\frac{q_{(w/C)D}}{q_{(w/C)28}}\right\} = \left[\frac{(w/C)_{28}}{(w/C)_D}\right]^B (E + F \ln D)$$
(2.12)

Type of soils	Parameter			
	В	E	F	
Lateritic soil	0.65	0.308	0.208	
Crushed rock	0.65	0.244	0.277	

ตารางที่ 2.11 ตารางแสดงตัวแปรต่างๆ ในสมการทำนายกำลังที่สัมพันธ์กับชนิดของดิน (วรรชัย, 2548)

2.8 การศึกษาโครงสร้างจุลภาค

Horpibulsuk et al. (2006) ได้เริ่มทำการศึกษาโครงสร้างจุลภาคของดินซีเมนต์ผสมเถ้าลอย โดยส่องตัวอย่างด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราดและหาการกระจายขนาดของ ช่องว่าง ได้แบ่งขนาดช่องว่างออกเป็น 3 กลุ่ม : ช่องว่างอากาศ (ขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน) ช่องว่างระหว่างอนุภาคดิน (ขนาด 10-0.01 ไมครอน) และช่องว่างภายในอนุภาคดิน (ขนาดเล็กกว่า 0.01 ไมครอน) และได้อธิบายว่า ที่อัตราส่วนซีเมนต์เถ้าลอยค่าหนึ่ง ผลิตภัณฑ์จากปฏิกิริยาเคมีมี ปริมาณเพิ่มขึ้นตามอายุบ่มและอุดช่องว่างระหว่างอนุภาคดิน แต่ช่องว่างภายในอนุภาคดินและ ช่องว่างอากาศมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากถึงแม้อายุบ่มจะเพิ่มขึ้น ที่อัตราส่วนซีเมนต์-เถ้าลอยค่า หนึ่ง กำลังอัดจะแปรผันกลับกับปริมาณช่องว่างระหว่างอนุภาคดิน การศึกษานี้ทำให้ทราบว่า อนุภาคดินซีเมนต์เถ้าลอยจับตัวกันอยู่อย่างไร และทราบถึงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของกำลังอัดของดิน ซีเมนต์เถ้าลอย แต่ยังไม่มีการศึกษากับดินซีเมนต์

การศึกษาในครั้งนี้ต้องการสร้างสมการทำนายกำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บด อัดทั้งทางด้านเปียกและด้านแห้งของปริมาณความชื้นเหมาะสม โดยอาศัยแนวคิดจากสมการทำนาย กำลังของดินเม็ดหยาบ พร้อมทั้งอธิบายพฤติกรรมของดินซีเมนต์ในระดับโครงสร้างโดยการ ถ่ายภาพลักษณะ โครงสร้างดิน ด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกวาด และศึกษาการ กระจายขนาดของช่องว่างโดยการอัดปรอทด้วยเครื่อง Mercury intrusion porosimeter ควบคู่ไปกับ ศึกษาชนิดของอนุภาค (ผลึก) ด้วยเครื่องมือ X-ray diffraction เพื่อตรวจหาผลึกที่เกิดขึ้นจาก ปฏิกิริยาไฮเดรชั่น

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 บทนำ

งานวิจัขนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษาและอธิบาขกล ใกควบคุมกำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสม ซึเมนต์บดอัด เพื่อทำนายกำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซึเมนต์บดอัด เพื่อให้กรอบกลุมข้อ ปัญหา ผู้วิจัยได้เลือกดินตัวอย่าง 2 ตัวอย่าง เก็บแบบแปรสภาพ เก็บที่ความลึก 1.5 -2.0 เมตร ซึ่ง เป็นดินเม็ดละเอียด ดินตัวอย่าง 2 ตัวอย่าง เก็บแบบแปรสภาพ เก็บที่ความลึก 1.5 -2.0 เมตร ซึ่ง เป็นดินเม็ดละเอียด ดินตัวอย่างที่ 1 เก็บจากบริเวณอาการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะ นำมาบดอัดและหากำลังอัดเพื่อเทียบปรับ (calibration) สมการทำนายกำลัง ส่วนดินตัวอย่างที่ 2 เก็บจากบริเวณหอพัก สุรสวัสดิ์แมนชั่น หมู่บ้านสรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จะนำมาบดอัดและหากำลังอัดเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง (verification) ของสมการทำนายกำลังอัด วิธีการสร้างสมการจะใช้วิธีที่เสนอโดย Horpibulsuk et al. (2006) ส่วนการศึกษาลักษะ โครงสร้างของดินซีเมนต์ จะส่องตัวอย่างดินด้วยกล้องจุลทรรศน์ อิเล็กตรอนแบบส่องกวาด (S.E.M.) เพื่อให้เห็นอนุภาคที่ประกอบเป็นดินซีเมนต์ แล้วส่อง ด้วอย่างดินด้วยเครื่องมือ X-ray diffraction เพื่อศึกษาปริมาตรอนุภาคชนิดต่างๆ จากนั้นจะใช้ เกรื่องมือ Mercury intrusion porosimeter เพื่อหางนาดและปริมาณช่องว่างในดิน แผนงานวิจัย ทั้งหมดสามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังรูปที่ 3.1 วิธีการทดสอบและจำนวนตัวอย่างแสดงดัง ตารางที่ 3.1 รายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังจะได้กล่าวในหัวข้อต่อไป



รูปที่ 3.1 ขั้นตอนการคำเนินงานวิจัย

a	0	e 1
ตารางที่ 3.1	การทดสอบและจำเ	นวนตวอยาง

การทดสอบคุณสม	มบัติพื้นฐาน	
ดินเม็คละเอียคตัวอย่างที่ 1	แปรสภาพที่บริเวณอาการวิจัยมหาวิทยาลัย	
(เทียบปรับสมการทำนายกำลัง)	เทคโนโลยีสุรนารี ที่ความลึก 1.5-2.0 เมต	
	จากผิวดิน	
ดินเม็คละเอียคตัวอย่างที่ 2	แปรสภาพที่บริเวณหอพักสุรสวัสดิ์แมนชั่น	
(ตรวจสอบสมการทำนายกำลัง)	หมู่บ้านสรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุรนาร์	
	้อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความลึก	
1.5-2.0 เมตรจากผิวดิน		
การทดสอบการบดอัดของ	ดินที่ไม่ผสมซีเมนต์	
ดินเม็คละเอียคตัวอย่างที่ 1 (สร้างกราฟการบคอัค)	จำนวน 32 ชุดตัวอย่าง	
ดินเม็ดละเอียดตัวอย่างที่ 2 (สร้างกราฟการบดอัด)	จำนวน 10 ชุดตัวอย่าง	

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

การทดสอบการบดอัดของดินที่ไม่ผสมซีเมนต์			
การทดสอบกำลังอัด	จำนวน 19 ชุดตัวอย่าง		
ทดสอบการบดอัดดินเม็ดละเอียดตัวอย่างที่ 1 ผสม			
ซีเมนต์ (ซีเมนต์ 4 ก่า × 4 พถังงาน × ความชื้น 5 ก่า	จำนวน 1440 ชุดตัวอย่าง		
×6อายุบ่ม (3 ก้อนตัวอย่าง))			
ทคสอบการบคอัคคินเม็คละเอียคตัวอย่างที่ 2 ผสม			
ซีเมนต์ (ซีเมนต์ 4 ก่า × 2 พลังงาน × ความชื้น 5 ก่า	จำนวน 360 ชุคตัวอย่าง		
× 3 อาขุบ่ม (3 ก้อนตัวอย่าง))			
การศึกษาลักษณะโครงสร้างของดินซีเมนต์บดอัด			
ทคสอบด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน			
แบบส่องกราด	จำนวน 42 ชุดตัวอย่าง		
ซีเมนต์ 2 ก่า × 2 พลังงาน × ความชื้น 3 ก่า × 3 อายุ			
บ่ม + ที่อัตราส่วน w/C เดียวกัน6 ก่า			
ทคสอบการกระจายขนาดของช่องว่าง			
ซีเมนต์ 2 ค่า × 2 พลังงาน × ความชื้น 3 ค่า × 1 อายุ	จำนวน 17 ชุดตัวอย่าง		
บ่ม + ที่อัตราส่วน w/C เดียวกัน 5 ค่า			
X-ray diffraction			
ซีเมนต์ 2 ก่า × 2 พลังงาน × ความชื้น 3 ก่า × 3 อายุ	จำนวน 42 ชุดตัวอย่าง		
บ่ม + ที่อัตราส่วน w/C เดียวกัน6 ก่า			

3.2 การเก็บและเตรียมตัวอย่างดิน

3.2.1 การเตรียมดินตัวอย่าง

ดินตัวอย่างที่ 1 เก็บแบบแปรสภาพที่บริเวณอาการวิจัย มหาวิทยาลัยเทก โนโลยีสุรนารี ที่ กวามลึกประมาณ 1.5-2.0 เมตรจากผิวดิน เพื่อให้ได้ดินที่มีลักษณะเหมือนกันมากที่สุดไม่ให้มี สารอินทรีย์ปนเปื้อน ดินตัวอย่างถูกเก็บในถังพลาสติกในสภาพแห้งดังแสดงในรูปที่ 3.2 (ก) เพื่อให้ง่าย ต่อการย่อยดิน ตัวอย่างดินถูกนำมาทุบด้วยก้อนยางจนได้ขนาดประมาณ 1-2 เซนติเมตร หลังจากนั้น นำเข้าเครื่องย่อยดินเพื่อให้ได้เม็ดดินที่มีขนาดเล็กลง และร่อนผ่านตะแกรงร่อนเบอร์ 4 ดินที่ผ่านการ ร่อนแล้วจะแบ่งใส่ถุงพลาสติกถุงละ 6 กิโลกรัมดังแสดงในรูปที่ 3.2 (ข) เพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนต่อไป ดินเม็ดละเอียดตัวอย่างที่ 2 เก็บแบบแปรสภาพที่บริเวณหอพัก สุรสวัสดิ์แมนชั่น หมู่บ้านสุรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความลึก 1.5-2.0 เมตรจาก ผิวดิน และทำการเตรียมดินเช่นเดียวกันกับดินตัวอย่างที่ 1



(ก)

(ป)

รูปที่ 3.2 การเตรียมดินตัวอย่าง

3.2.2 ปูนซีเมนต์

ปูนซีเมนต์ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็นปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนค์ประเภท 1 ตราช้าง ปริมาณซีเมนต์ที่ใช้ในการผสมกิดเป็นร้อยละ 1, 3, 5, และ 7 ของน้ำหนักดินแห้ง

3.3 คุณสมบัติเบื้องต้นของดินตัวอย่าง (basic property)

คุณสมบัติเบื้องต้นของดินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวิเคราะห์ลักษณะทางวิศวกรรม ซึ่ง คุณสมบัติพื้นฐานของดินจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับชนิดของดินว่าเป็นดินเม็ดหยาบหรือดินเม็ดละเอียด ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะทำการทดสอบหาคุณสมบัติเบื้องต้นของดินดังนี้

3.3.1 ปริมาณความชื้นเริ่มต้น

ทคสอบตามมาตรฐาน ASTM D 2216

3.3.2 ความถ่วงจำเพาะ (specific gravity)

การทคสอบหาความถ่วงจำเพาะของคินเม็คละเอียค (ขนาคเล็กกว่า 4.75 มิลลิเมตร) ทคสอบตามมาตรฐาน ASTM D 854

3.3.3 การวิเคราะห์ขนาดของเม็ดดินโดยใช้ตะแกรงร่อน

ทคสอบโดยการร่อนผ่านตะแกรงแบบล้างตามมาตรฐานของ ASTM D 422

3.3.4 การวิเคราะห์ขนาดของเม็ดดินโดยใช้ไฮโดรมิเตอร์

ทำการทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D 422-63

3.3.5 ขีดจำกัดเหลว (liquid limit)

ทดสอบตามมาตรฐาน ASTM D 4318 ด้วยวิธีการทดสอบแบบหลายจุด (multipoint liquid limit)

3.3.6 พิกัดพลาสติก (plastic limit)

ทคสอบตามมาตรฐาน ASTM D 4318

3.4 การบดอัดดิน

การบคอัดจะแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

3.4.1 การทดสอบการบดอัดของดินที่ไม่ผสมชีเมนต์

เป็นการทดสอบเพื่อหาหน่วยน้ำหนักแห้งสูงสุดและปริมาณความชื้นเหมาะสม (optimum water content) รวมถึงกราฟการบดอัด (compaction curve) ของดินตัวอย่าง โดยใช้ พลังงานในการบดอัด 4 ค่าได้แก่พลังงาน ½ เท่าของการบดอัดแบบมาตรฐาน (E₁) พลังงานการบด อัดแบบมาตรฐาน (E₂) พลังงานการบดอัดแบบ ½ เท่าของการบดอัดแบบสูงกว่ามาตรฐาน (E₃) และพลังงานการบดอัดแบบสูงกว่ามาตรฐาน (E₄) รูปแบบการบดอัดและพลังงานที่ใช้ในการบด อัด แสดงดังตารางที่ 3.2 แบบหล่อ (mold) ที่ใช้ในการทดสอบมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 101.6 มิลลิเมตร สูง 116.8 มิลลิเมตร

Compaction	Weight of	Number of	Number of	Height of	Energy per
no.	hammer	layer	blow/layer	hammer drop	unit volume
	(N)			(m)	(kJ/m^3)
E ₁	24.464	3	13	0.3048	307.11
E ₂	24.464	3	25	0.3048	590.59
E ₃	44.48	5	13	0.4572	1395.93
E ₄	44.48	5	25	0.4572	2684.48

ตารางที่ 3.2 รูปแบบการบคอัคและพลังงานที่ใช้ในการทคสอบ

3.4.2 การทดสอบการบดอัดดินตัวอย่างผสมซีเมนต์

ทำโดยนำตัวอย่างดินที่เตรียมไว้เป็นถุงย่อยมาหาปริมาณความชื้นเริ่มด้นของดินตาม มาตรฐาน ASTM D 2216 หลังจากนั้นเติมน้ำลงไปในดินให้ได้ความชื้นตามต้องการ โดยจะแปรผัน ปริมาณความชื้น 5 ค่าคือ 60%, 80%, 100%, 120% และ 140% ของปริมาณความชื้นเหมาะสม ดิน ตัวอย่างที่ถูกคลุกเคล้าให้เข้าแล้วจะถูกห่อในถุงพลาสติกเป็นเวลาอย่างน้อย 12 ชั่วโมง แล้วนำดิน ตัวอย่างไปหาปริมาณความชื้นอีกครั้งเพื่อตรวจสอบ จากนั้นทำการผสมดินตัวอย่างและซีเมนต์ ให้เข้ากันจนวัสดุที่ผสมมีสีกลมกลืนเป็นสีเดียวกัน แล้วเก็บตัวอย่างดินซีเมนต์ไปหาปริมาณ กวามชื้นพร้อมกับทำการบดอัดทันที โดยรูปแบบการบดอัดและพลังงานที่ใช้จะเหมือนกับการ บดอัดดินตัวอย่างที่ไม่ผสมซีเมนต์ ตัวอย่างดินซีเมนต์บดอัดถูกนำมาชั่งน้ำหนักและห่อด้วยฟิล์ม พลาสติก ดังในรูปที่ 3.3 แล้วนำไปบ่มในห้องกวบคุมอุณหภูมิและความชื้นเป็นเวลา 7, 14, 28, 60, 90 และ 180 วัน



รูปที่ 3.3 ตัวอย่างการควบคุมปริมาณความจึ้น

3.5 การทดสอบกำลังอัดแกนเดียว

เมื่อได้ดินซีเมนต์ตามระยะบ่มที่ต้องการนำตัวอย่างดินซีเมนต์ไปทำการทดสอบกำลังอัดแกน เดียว โดยมีขั้นตอนการทดสอบดังนี้

3.5.1 นำตัวอย่างดินออกจากฟิล์มพลาสติก

ทำการชั่งน้ำหนัก วัดความสูงและเส้นผ่านศูนย์กลางให้ละเอียด 0.1 มิลลิเมตรโดยใช้ Vernier caliper

3.5.2 นำตัวอย่างดินซีเมนต์เข้าเครื่องทดสอบ UTM

ดังแสดงในรูปที่ 3.4 โดยใช้อัตราการกด 0.5% ของความสูงดินตัวอย่างต่อนาทีจนกระทั่ง ดินตัวอย่างวิบัติ ทำการบันทึกผลทดสอบ ในรูปของความเก้นและความเกรียดของดิน 3.5.3 เก็บตัวอย่างดินซีเมนต์หลังการทดสอบกำลังอัดแกนเดียว เพื่อนำไปหาปริมาณกวามชื้น



รูปที่ 3.4 เครื่องทคสอบกำลังด้านทานแรงอัค

3.6 การศึกษาลักษณะโครงสร้างของดินซีเมนต์บดอัด

ตัวอย่างดินซีเมนต์ที่ผ่านการทดสอบกำลังอัดแกนเดียวจะถูกนำมาทำการศึกษาลักษณะ โกรงสร้างของดินมีขั้นตอนดังนี้

3.6.1 Freeze drying

เป็นขั้นตอนการทำดินตัวอย่างให้แห้งก่อนนำไปหาการกระจายขนาดของช่องว่าง ทดสอบ X-ray diffraction และส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (scanning electron microscope) ดินตัวอย่างที่ถูกทำให้แห้งด้วยวิธีการ Freeze drying จะมีการเปลี่ยนแปลงปริมาตร กุณสมบัติทางฟิสิกส์และทางเคมีน้อย วิธีการ Freeze drying มีขั้นตอนดังนี้ ดินตัวอย่างจะถูกนำมาย่อย ให้มีเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 1 เซ็นติเมตร ดังแสดงในรูปที่ 3.5 และนำไปแช่ในไนโตรเจนเหลว ประมาณ 15 นาทีให้ไนโตรเจนเหลวซึมเข้าไปในตัวอย่างดิน หลังจากนั้นดินตัวอย่างจะถูกนำไปเข้า เครื่อง Freeze drying apparatus ดังแสดงในรูปที่ 3.6



รูปที่ 3.5 ตัวอย่างคินหลังจากแต่งให้มีขนาด 1 เซนติเมตร



รูปที่ 3.6 Freeze drying apparatus

3.6.2 การหาการกระจายขนาดของช่องว่าง

ดินตัวอย่างจะถูกนำมาวัดขนาดช่องว่างด้วยเกรื่อง Mercury intrusion porosimeter ดังแสดงในรูปที่ 3.7 ซึ่งสามารถวัดขนาดของช่องว่างที่มีขนาดระหว่าง 500-0.0035 ไมโกรเมตร



รูปที่ 3.7 Mercury intrusion porosimeter

ขนาดของช่องว่างกำนวณได้จากสมคุลระหว่างแรงอัดจากกวามดันของปรอท (F) ในขณะที่ปรอท แทรกเข้าไปในช่องว่าง กับแรงค้านที่เกิดจากแรงตึงผิวที่เกิดจากปรอทและดิน (T) ดังแสดงในรูปที่ 3.8



รูปที่ 3.8 พื้นฐานการวัดขนาดช่องว่าง

$$pd_p = -4\sigma\cos\theta$$

เมื่อ p คือความดันของปรอทเกิดการแทรกเข้าไปในช่องว่าง (ปาสคาล), d_p คือขนาด เส้นผ่าศูนย์กลางของช่องว่าง (เมตร), σ คือแรงตึงผิวปรอทสัมผัสกับอากาศมีค่าเท่ากับ 0.84 นิวตัน ต่อเมตร และ θ คือมุมสัมผัสระหว่างตัวอย่างกับปรอทมีค่าเท่ากับ 140 (องศา)

สมการที่ 3.1 ใช้ภายใต้สมติฐาน 5 ข้อคังต่อไปนี้

- ก) ช่องว่างมีลักษณะเป็นทรงกระบอกอย่างสม่ำเสมอ
- ึง) ปรอทจะเข้าไปแทรกในช่องว่างที่มีขนาดใหญ่ก่อนช่องว่างที่มีขนาดเล็ก
- ค) การวัดขึ้นอยู่กับความสามารถของเครื่องมือ คือ เครื่องมือที่สามารถอัด
 แรงคันได้มากจะสามารถหาขนาดช่องว่างที่เล็กลงได้อีก
- ง) โครงสร้างคินไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงระหว่างการทดสอบ
- จ) ไม่มีของเหลวอื่นในตัวอย่าง

3.6.3 การทดสอบ X-ray diffraction

อาศัยคุณสมบัติการกระเจิงแสงของอนุภาคเมื่อรังสีเอกซ์มีความสามารถในการทะลุ ทะลวงสูงจะแทรกเข้าไปในโครงสร้างของผลึกซึ่งประกอบด้วยชิ้นอนุภาคเรียงตัวกัน อนุภาคจะ

(3.1)

กระเจิงลำแสงและหักเหล้าแสงไปเป็นมุม 20 คังรูปที่ 3.9 ความสัมพันธ์ของค่าตัวแปรต่างๆ ถูก เสนอในรูปสมการที่ 3.2 รูปที่ 3.10 เป็นเครื่องทคสอบ X-ray diffraction



รูปที่ 3.9 หลักการของ Bragg 's Law

 $n\lambda = 2d\sin\theta$

n คือจำนวนลูกคลื่นที่ส่งออกมา, λ คือความยาวคลื่นเอกซเรย์, d คือระยะระหว่าง
 อนุภาคในระนาบ, θ คือมุมที่รังสีตกกระทบกระทำกับระนาบของผลึก
 สมการที่ 3.2 เป็นจริงภายใต้สมติฐาน 2 ข้อดังต่อไปนี้
 ก) อนุภาคที่จะทำการทคสอบต้องมีคุณสมบัติการกระเจิงแสง
 ง) โครงสร้างดินประกอบด้วยผลึกหลายชนิด

(3.2)



รูปที่ 3.10 เครื่องทคสอบ X-ray diffraction

3.6.4 การส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (scanning electron microscope) ดินตัวอย่างที่ผ่านการทำให้แห้งจะถูกทำให้แตกจนมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 3-4 มิลลิเมตร และจะถูกนำไปติดบนแท่งติดตัวอย่างดังแสดงในรูปที่ 3.11 หลังจากนั้นจะเข้าสู่ กระบวนการเคลือบตัวอย่างด้วยเครื่อง Iron sputtering device ดังแสดงในรูปที่ 3.12 และสุดท้าย เป็นขั้นตอนการถ่ายภาพด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราดดังแสดงในรูปที่ 3.13



รูปที่ 3.11 คินตัวอย่างที่ถูกย่อยและติคบนแท่งติคตัวอย่าง



รูปที่ 3.12 เครื่อง Iron sputtering device



รูปที่ 3.13 กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

3.7 สมการทำนายกำลังในพจน์ของตัวแปรควบคุม

สมการทำนายกำลังอัดของดินเม็ดละเอียดจะแปรผัน 4 ปัจจัย ได้แก่ ปริมาณซีเมนต์ ปริมาณความชื้น พลังงาน และอายุบ่ม การสร้างสมการจะใช้แนวความคิดเดียวกับสมการทำนาย กำลังของดินเม็ดหยาบ วรรชัย (2548) ที่เสนอว่ากำลังอัดแปรผันเป็นปฏิภาคกลับกับอัตราส่วน ปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ และได้เสนอความสัมพันธ์ในรูปของฟังก์ชั่นกำลัง (power function) ดังสมการที่ 3.3

$$q_u = \frac{A}{\left(w/C\right)^B} \tag{3.3}$$

พารามิเตอร์ A เป็นค่าคงที่ขึ้นอยู่กับชนิดของดินและอายุบ่ม ส่วนพารามิเตอร์ B เป็นค่าที่ ขึ้นอยู่กับชนิดของดิน ปริมาณซีเมนต์และปริมาณความชื้นเป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการสำหรับพลังงาน เป็นตัวแปรที่แฝงอยู่ในสมการคือ พลังงานจะทำให้สามารถบดอัดดินซีเมนต์ที่อัตราส่วนปริมาณ กวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ต่ำได้ ดังนั้นจึงจะสร้างความสัมพันธ์ในลักษณะเดียวกับดินเม็ดหยาบดังใน กราฟรูปที่ 3.14 เพื่อดูว่ากำลังอัดของดินเม็ดละเอียดเป็น ฟังก์ชั่นกำลัง (power function) หรือไม่



Soil - water/content ratio,w/C

รูปที่ 3.14 ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนระหว่างความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์กับกำลังอัด

ส่วนปัจจัยอาขุบ่ม วรรชัย (2548) พบว่ากราฟ Semi-log ระหว่างกำลังอัดสัมพัทธ์กับอาขุบ่ม ที่อัตราส่วนปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์และพลังงานต่างๆ เป็นกราฟเส้นตรง และเมื่อหาร (pormalize) ด้วยกำลังอัดที่อาขุบ่มอ้างอิงหนึ่ง (28 วัน) จะได้กราฟเส้นตรงเดียวกันสำหรับทุก อัตราส่วนระหว่างความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์เดียวกันและทุกพลังงาน ถ้าพบว่าสมการเป็นฟังก์ชั่น กำลัง (power function) เช่นเดียวกับดินเม็ดหยาบ ผู้วิจัยจะได้ก่าของตัวแปรดังกล่าวจากกราฟ ทำให้ได้ สมการทำนายกำลังเช่นเดียวกับดินเม็ดหยาบดังในสมการที่ 3.4

$$\frac{q_{(w/C)1,D}}{q_{(w/C)1,28}} = \left\{\frac{q_{(w/C)2,D}}{q_{(w/C)3,28}}\right\} \left[\frac{(w/C)_{2,D}}{(w/C)_{3,D}}\right]^{B}$$
(3.4)

แต่สมการนี้ยังไม่คำนึงถึงอิทธิพลของอายุบ่มจึงจะสร้างความสัมพันธ์ระหว่างระยะบ่ม กำลังอัคที่อัตราส่วนระหว่างความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ และพลังงานการบคอัคต่างๆ เช่นเคียวกับ ดินเม็ดหยาบดังกราฟรูปที่ 3.15 และจะหาค่าตัวแปรต่างๆ ในสมการที่ 3.5 ที่ใช้กับดินเม็ดละเอียด



รูปที่ 3.15 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่ม

ดังนั้นสำหรับดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด ถ้าผู้วิจัย Plot กราฟกำลังอัดสัมพัทธ์กับ อัตราส่วนปริมาณกวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ และสามารถ Fit ฟังก์ชั่นกำลังเข้ากับข้อมูล จากนั้น Plot กราฟกำลังอัดสัมพัทธ์กับอายุบ่มสำหรับแต่ละพลังงาน และเมื่อหารด้วยกำลังอัดที่ 28 วัน ถ้าสามารถ fit เส้นตรงเข้ากับข้อมูลได้ ก็จะสรุปได้ว่ากำลังอัดสำหรับดินเม็ดละเอียดเป็นไปตามสมการที่ 3.5

$$\left\{\frac{q_{(w/C)D}}{q_{(w/C)28}}\right\} = \left[\frac{(w/C)_{28}}{(w/C)_D}\right]^B (E + F \ln D)$$
(3.5)

สำหรับทางด้านแห้งของปริมาณความชื้นเหมาะสมจะตรวจสอบดูว่ากราฟกำลังอัดสัมพัทธ์กับ อัตราส่วนปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ด้านแห้งสมมาตรกับด้านเปียกหรือไม่และช่วงพิสัยที่ สมมาตร เพื่อใช้ประโยชน์ความสมมาตรต่อไป

บทที่ 4 ผลการศึกษาและการวิเคราะห์ผล

4.1 บทนำ

บทนี้จะนำเสนอผลการศึกษากำลังอัดและ โครงสร้างจุลภาคของคินเม็คละเอียดผสมซีเมนต์ บดอัด เพื่อสร้างความเข้าใจถึงอิทธิพลของตัวแปรควบคุมกำลังอัด (พลังงานการบดอัด ปริมาณ ความชื้น ปริมาณซีเมนต์ และอาขุบ่ม) และนำเสนอการเทียบปรับสมการทำนายกำลังอัดแกนเดียว ของคินเม็คละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดเพื่อใช้ในการประมาณกำลังอัดโดยแปรผันตัวแปรควบคุม โดยอาศัยเพียงผลทดสอบที่ 28 วัน ที่พลังงานการบดอัดเดียวของคินที่ต้องการทำนายกำลังอัด

4.2 คุณสมบัติพื้นฐานของดินที่ศึกษาวิจัย

จากการศึกษาตัวอย่างดินทั้ง 2 ชนิด พบคุณสมบัติพื้นฐานดังแสดงในตารางที่ 4.1 ขนาด กละของดินทั้งสองชนิดแสดงในรูปที่ 4.1

ดินตัวอย่างที่ 1 เก็บจากบริเวณอาการวิจัยมหาวิทยาลัยเทกโนโลยีสุรนารี นกรราชสีมา ที่ระดับความ ลึก 1.5-2.0 เมตร จากผิวดิน ดินดังกล่าวมีปริมาณทราย:ดินตะกอน:ดินเหนียว เท่ากับ 2:45:53 จัดเป็น ดินเหนียวปนดินตะกอน (silty clay) ขีดจำกัดเหลว และขีดจำกัดพลาสติกมีก่าเท่ากับ 50.9 และ 26.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ดัชนีสภาพพลาสติกมีก่าเท่ากับ 34.7 เปอร์เซ็นต์ ดินนี้จัดเป็นดินเหนียวที่มี สภาพพลาสติกสูง (CH) ตามการจำแนกดินแบบเอกภาพ (unified soil classification system, USCS)

ดินตัวอย่างที่ 2 เก็บจากบริเวณหอพัก สุรสวัสดิ์แมนชั่น หมู่บ้าน สุรสวัสดิ์แลนด์ ตำบลสุร นารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ที่ความลึก 1.5-2.0 เมตร จากผิวดิน ดินดังกล่าวประกอบด้วย ทรายเป็นมวลหลักในปริมาณสูงถึงร้อยละ 91.5 ส่วนประกอบที่เหลือเป็นดินตะกอน และดินเหนียว ในปริมาณร้อยละ 7.5 และ 1.0 ตามลำดับ การจำแนกดินแบบเอกภาพดินนี้จัดเป็นดินทรายปนดิน ตะกอน (SW-SM) เนื่องจากมีปริมาณดินเหนียวอยู่น้อย ดินนี้จัดเป็นดินที่ไม่มีพลาสติก (non-plastic)

Soil properties	Example 1	Example 2
Physical properties :		
1. Specific gravity	2.57	2.60
2. Liquid limit,%	51	NP
3. Plastic limit,%	26	NP
Unified soil classification	СН	SW-SM

ตารางที่ 4.1 คุณสมบัติพื้นฐานของคินตัวอย่างที่ 1 และคินตัวอย่างที่ 2



รูปที่ 4.1 การกระจายขนาคคละของคินตัวอย่าง

4.3 ผลการทดสอบ X - ray diffraction ของดินตัวอย่างที่ 1 และซีเมนต์เพส

รูปที่ 4.2 แสดงผลทดสอบ X - ray diffraction ของดินตัวอย่างที่ 1 และซีเมนต์เพสที่อายุ บ่ม 7 วัน ดินเหนียวปนดินตะกอนมีแร่ Quartz (SiO₂) เป็นองค์ประกอบหลัก มุม 20 ที่ให้ค่า Lin counts สูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 26.7 องศา สำหรับปูนซีเมนต์ปริมาณผลึกของ Calcium hydroxide และ ปริมาณ Ettringite ที่เกิดขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ว่าความสมบูรณ์ของปฏิกิริยาไฮเครชั่น มุม 20 ที่ให้ค่า Lin counts สูงที่สุดมีค่าเท่ากับ 34.2 และ 32.1 องศา สำหรับ Calcium hydroxide และ Ettringite ตามลำดับ



a) ดินตัวอย่างที่ 1



b) ซีเมนต์เพส (ซีเมนต์ 40 กรัม ผสมน้ำ 20 กรัม) ที่อายุบ่ม 7 วัน

รูปที่ 4.2 Diffractogram ของคินตัวอย่างที่ 1 และซีเมนต์เพส

4.4 กราฟการบดอัด ความเค้น-ความเครียด ของดินเหนียวปนดินตะกอนบดอัดที่ไม่ ผสมซีเมนต์

รูปที่ 4.3 และ 4.4 แสดงผลการบดอัดดินตัวอย่างที่ 1 และดินตัวอย่างที่ 2 ที่พลังงานการบด อัดต่างๆ จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มพลังงานปริมาณกวามชื้นมีก่าน้อยลง และหน่วยน้ำหนักแห้งสูงสุดมีก่า เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดกล้องกับผลทดสอบของนักวิจัยในอดีต (ชัย, มานะ, สถาพร, และ Horpibulsuk et al, 2006 เป็นต้น) นอกจากนี้ ยังพบว่ากวามสัมพันธ์ระหว่างหน่วยน้ำหนักแห้งสูงสุดและปริมาณกวามชื้น หลังปริมาณกวามชื้นเหมาะสม มีแนวโน้มเป็นเส้นเดียวกัน และขนานกับเส้นช่องว่างอากาศเป็น ศูนย์ (zero air void)

รูปที่ 4.5 ถึง 4.7 แสดงพฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินตัวอย่างที่ 1 บดอัด สำหรับ ปริมาณความชื้นต่างๆ ที่พลังงานการบดอัด 3 ค่า (592.5 1346.6 และ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์ เมตร) จะเห็นว่าในช่วงที่ปริมาณความชื้นต่ำกว่าปริมาณความชื้นเหมาะสม กำลังอัดและความ ยืดหยุ่น (ductile) ของดินบดอัดมีค่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณความชื้นจนกระทั่งถึงปริมาณความชื้น เหมาะสม ในขณะที่ กำลังอัดแกนเดียวของดินบดอัดมีค่าน้อยลงเมื่อปริมาณความชื้นเพิ่มขึ้นสำหรับ ปริมาณความชื้นมีค่าสูงเกินกว่าปริมาณความชื้นเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง หน่วยน้ำหนักแห้งและปริมาณความชื้น กำลังอัดแกนเดียวมีก่าสูงสุดที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม



รูปที่ 4.3 ผลการทคสอบกำลังอัดของคินเหนียวปนคินตะกอน



รูปที่ 4.4 ผลการทดสอบกำลังอัดของคินทรายปนดินตะกอน



รูปที่ 4.5 ผลทคสอบแรงอัดแกนเดียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่บคอัคด้วยพลังงานบคอัค เท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.6 ผลทคสอบแรงอัคแกนเดียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่บคอัคด้วยพลังงานบคอัค เท่ากับ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.7 ผลทคสอบแรงอัคแกนเคียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่บคอัคด้วยพลังงานบคอัค เท่ากับ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

4.5 กำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด

รูปที่ 4.8 และ ตารางที่ 4.1 แสดงคุณสมบัติพื้นฐานและกำลังอัดของคินซีเมนต์บคอัดที่พลังงาน ปริมาณซีเมนต์ ปริมาณความชื้นและอาขุบ่มต่างๆ เริ่มจากความหนาแน่นแห้งและกำลังอัดของคินบค อัดที่ไม่ผสมและผสมซีเมนต์ ที่ปริมาณความชื้นต่างๆ พบว่าในช่วงที่ปริมาณความชื้นต่ำกว่าปริมาณ ความชื้นเหมาะสม หน่วยน้ำหนักแห้งและกำลังอัดของคินบคอัดเพิ่มขึ้นเมื่อความชื้นเพิ่มขึ้น เมื่อ ปริมาณความชื้นมากกว่าปริมาณความชื้นเหมาะสมหน่วยน้ำหนักแห้งและกำลังอัดจะลดลงเมื่อ ความชื้นเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังเห็นได้ชัคว่าปริมาณความชื้นเหมาะสมให้หน่วยน้ำหนักแห้งสูงที่สุด และกำลังอัดแถนเดียวสูงที่สุดด้วย ปริมาณความชื้นเหมาะสมนี้อาจแปรผันตามปริมาณซีเมนต์ แต่ ในช่วงของซีเมนต์ที่ใช้ในการศึกษาพบว่าปริมาณความชื้นเหมาะสมเปลี่ยนแปลงน้อยมาก นอกจากนี้ยัง พบว่าหน่วยน้ำหนักแห้งเพิ่มขึ้นตามปริมาณซีเมนต์



รูปที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้น – ความหนาแน่นแห้ง – กำลังอัดของดินเหนียว ปนดินตะกอนที่อายุบ่ม 28 วันภายใต้พลังงานการบดอัดแบบสูงกว่ามาตรฐาน

รูปที่ 4.9 แสดงการพัฒนากำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์ 3 เปอร์เซ็นต์ บดอัดด้วย พลังงาน 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร พบว่ากำลังอัดของดินซีเมนต์เพิ่มขึ้นตามอายุบ่ม กำลังอัด แกนเดียวสูงที่สุดเกิดขึ้นที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม และแนวโน้มกราฟการบดอัดทางด้านแห้ง และทางด้านเปียกเกือบสมมาตรกัน



รูปที่ 4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้นกับกำลังอัดของคินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์ 3 เปอร์เซ็นต์ บคอัคภายใต้พลังงานการบคอัค 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ที่อายุบ่มต่างๆ

Energy (kJ/m3)	Cement content, C (%)	Moisture content, w (%)	Curing time, D (days)	w/C (%)	Dry density	Void ratio (Kn/m ³)	Strength,q _u (kPa)
296.3	0	19	7	-	13.5	0.474	80
296.3	0	22	7	-	13.6	0.464	90
296.3	0	25	7	-	13.8	0.443	110
296.3	0	28	7	-	14.1	0.413	128
296.3	0	31	7	-	13.9	0.433	113
296.3	0	34	7	-	13.4	0.484	78

ตารางที่ 4.2 ความหนาแน่นแห้ง อัตราส่วนช่องว่าง และกำลังอัคเมื่อแปรผันปัจจัย
ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

Energy (kJ/m3)	Cement content, C (%)	Moisture content, w (%)	Curing time, D (days)	w/C (%)	Dry density	Void ratio (Kn/m ³)	Strength, q_u (kPa)
296.3	5	19	7	3.8 14.7 0.35		0.354	276
296.3	5	22	7	4.4 15.2 0.299		436	
296.3	5	25	7	5.0	15.9	0.230	580
296.3	5	28	7	5.6	15.8	0.239	770
296.3	5	31	7	6.2	14.9	0.329	728
296.3	5	34	7	6.8	14.3	0.392	618
296.3	7	19	7	3.8	15.6	0.256	590
296.3	7	22	7	4.4	16.0	0.217	690
296.3	7	25	7	5.0	16.5	0.167	912
296.3	7	28	7	5.6	16.6	0.158	1081
296.3	7	31	7	6.2	15.5	0.268	1050
296.3	7	34	7	6.8	14.3	0.392	846
296.3	3	19	14	6.33	14.1	0.413	538
296.3	3	22	14	7.33	14.5	0.372	855
296.3	3	25	14	8.33	14.9	0.331	1244
296.3	3	28	14	9.33	15.0	0.320	1501
296.3	3	31	14	10.33	14.6	0.361	1419
296.3	3	34	14	11.33	13.8	0.443	1206
296.3	3	19	28	6.33	14.1	0.413	690
296.3	3	22	28	7.33	14.5	0.372	1090
296.3	3	25	28	8.33	14.9	14.9 0.331	
296.3	3	28	28	9.33	33 15.0 0.320		19245
296.3	3	31	28	10.33	14.6	0.361	1819
296.3	3	34	28	11.33	13.8	0.443	1546
296.3	3	19	60	6.33	14.1	0.413	1010
296.3	3	22	60	7.33	14.5	0.372	1439
296.3	3	25	60	8.33	14.9	0.331	1916

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

Energy (kJ/m3)	Cement content, C (%)	Moisture content, w (%)	Curing time, D(days)	w/C (%)	Dry density	Void ratio (Kn/m ³)	Strength, q _u (kPa)
296.3	3	28	60	9.33	15.0	0.320	2541
296.3	3	31	60	10.33	14.6	0.361	2401
296.3	3	34	60	11.33	13.8	0.443	2041
296.3	3	19	90	6.33	14.1	0.413	1503
296.3	3	22	90	7.33	14.5	0.372	1944
296.3	3	25	90	8.33	14.9	0.331	2522
296.3	3	28	90	9.33	15.0	0.320	3079
296.3	3	31	90	10.33	14.6	0.361	2910
296.3	3	34	90	11.33	13.8	0.443	2474
296.3	3	19	180	6.33	14.1	0.413	1841
296.3	3	22	180	7.33	14.5	0.372	2462
296.3	3	25	180	8.33	14.9	0.331	3112
296.3	3	28	180	9.33	15.0	0.320	3464
296.3	3	31	180	10.33	14.6	0.361	3374
296.3	3	34	180	11.33	13.8	0.443	2883

รูปที่ 4.10 และ 4.11 แสดงพฤติกรรมการรับแรงอัดของดินตัวอย่างที่ 1 ผสมซีเมนต์บดอัดที่ ปริมาณความชื้นและปริมาณซีเมนต์ต่างๆ ด้วยพลังงานเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร จะ เห็นได้ว่ากำลังอัด (หน่วยแรงสูงสุด) ของดินซีเมนต์ที่ปริมาณความชื้นหนึ่งๆ มีก่าเพิ่มขึ้นตาม ปริมาณซีเมนต์ กำลังอัดแกนเดียวมีก่าเพิ่มขึ้นตามปริมาณกวามชื้นจนถึงปริมาณกวามชื้นเหมาะสม และลดลง หลังจากนั้น ลักษณะการวิบัติของดินซีเมนต์บดอัดจะก่อนไปทางวัสดุเปราะมากกว่าดิน ที่ไม่ได้ผสมซีเมนต์



รูปที่ 4.10 พฤติกรรมการรับแรงอัคแกนเคียวของคินเหนียวปนคินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์ 1% ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.11 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์เท่ากับ 3% ภายใต้พลังงานการบคอัดเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.12 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์ 5% ภายใต้พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.13 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์ 7% ภายใต้พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

รูปที่ 4.14 ถึง 4.17 แสดงอิทธิพลของพลังงานการบดอัดต่อ ความเก้น-กวามเกรียด ของดิน ซีเมนต์บดอัด จะเห็นได้ว่าที่ปริมาณกวามชื้นก่าหนึ่ง พลังงานการบดอัดที่เพิ่มขึ้นทำให้กำลังอัด แกนเดียวมีค่ามากขึ้น ปริมาณความชื้นเหมาะสมมีค่าลดลงตามพลังงานการบดอัดที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบอีกว่าค่าโมดูลัสแปรผันตามกำลังอัด



รูปที่ 4.14 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์เท่ากับ 5%ภายใต้พลังงานการบดอัดเท่ากับ 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.15 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์เท่ากับ 5%ภายใต้พลังงานการบดอัดเท่ากับ 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.16 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์เท่ากับ 5% ภายใต้พลังงานการบดอัดเท่ากับ 1346.6 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.17 พฤติกรรมการรับแรงอัดแกนเดียวของดินเหนียวปนดินตะกอนที่ปริมาณซีเมนต์เท่ากับ 5% ภายใต้พลังงานการบดอัดเท่ากับ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

4.6 กำลังอัดและลักษณะโครงสร้างของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด4.6.1 อิทธิพลของปริมาณความชื้น

ลักษณะ โครงสร้างจุลภาคของคินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์ทั้งทางด้านแห้งและด้าน เปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสมและที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม (OWC) ได้รับการศึกษาโดย การส่องและถ่ายภาพด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด การหาการกระจายขนาดของ ช่องว่าง และการทดสอบ X-ray diffraction รูปที่ 4.18 แสดงภาพถ่ายขยาย 1500 และ 5000 เท่าของ ดินซีเมนต์บดอัดที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม ที่พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ที่อายุบ่ม 7 วัน พบ Ettringite (มีลักษณะเป็นเส้น) ซึ่งแสดงว่าปฏิกิริยา Hydration เกิดได้อย่าง สมบูรณ์ แต่ที่ปริมาณความชื้นค่ำและสูงมาก (0.60 OWC และ 1.40 OWC) ที่พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ปริมาณ Ettringite ไม่ปรากฏให้เห็นมากนัก ดังแสดงในรูปที่ 4.19 และ 4.20 ปฏิกิริยา Hydration ที่สมบูรณ์เกิดที่ปริมาณความชื้นเหมาะสมส่งผลให้กำลังอัดแกนเดียว มีก่าสูงที่สุด ปรากฏการดังกล่าวนี้เกิดขึ้นกับพลังงานการบดอัดอื่นๆ ด้วยเช่นกัน ดังแสดงในรูปที่ 4.21 ถึง 4.23 (พลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร)



รูปที่ 4.18 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 21.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูล ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1450 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.19 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 12.9% (0.6 OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1030 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.20 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 30.1% (1.4 OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1120 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.21 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1226 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.22 ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.23 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1231 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร

จากกราฟการกระจายขนาดของช่องว่างที่เป็นรูประฆังคว่ำ 3 ส่วน ดังเช่นในรูปที่ 4.24 ผู้วิจัยขอเสนอการแบ่งกลุ่มช่องว่างออกเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ช่องอากาศ (air pore) คือ ช่องว่าง ขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน 2) ช่องว่างขนาดใหญ่ระหว่างอนุภาค (macro inter aggregate pore) คือ ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-10 ไมครอน 3) ช่องว่างขนาดเล็กระหว่างอนุภาค (micro inter aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอน 4) ช่องว่างภายในอนุภาคดิน (intra-aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาดเล็กกว่า 0.01 ไมครอน 4) ช่องว่างภายในอนุภาคดิน (intra-aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาดเล็กกว่า 0.01 ไมครอน รูปดังกล่าวยังแสดงการกระจายขนาดช่องว่างของดินที่ไม่ได้ ผสมซีเมนต์และผสมซีเมนต์บดอัดพบว่าการผสมปูนซีเมนต์ทำให้ขนาดช่องว่างช่วง 0.01-0.1 ไมครอน และ 0.1-10 ไมครอน ลดลงและกราฟการกระจายขนาดเบี่ยงไปทางซ้ายมือ ในขณะที่ ช่องว่างขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน และเล็กกว่า 0.01 ไมครอน มีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบปริมาตรของช่องว่างแต่ละกลุ่ม การกระจายขนาดของ ช่องว่างตามรูปที่ 4.24 สามารถแสดงเป็นกราฟแท่งดังรูปที่ 4.25 และ 4.26 ซึ่งเป็นดินผสมซีเมนต์ 3 เปอร์เซ็นต์ ทั้งทางด้านแห้งและด้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม และที่ปริมาณความชื้น เหมาะสม (OWC) ภายใต้พลังงานการบดอัด 592.5 และ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ดินซีเมนต์ บดอัดที่ OWC มีปริมาณช่องว่างรวมของกลุ่มที่ 2 และ 3 น้อยกว่าดินบดอัดทางด้านเปียกและ ทางด้านแห้งของ OWC ในขณะที่ช่องว่างกลุ่มที่ 1 และ 4 มีปริมาณใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณา ปริมาณช่องว่างทั้งหมดในดินพบว่าดินทางด้านแห้งและด้านเปียกของ OWC มีปริมาณช่องว่าง ทั้งหมดมากกว่าที่ OWC



รูปที่ 4.24 เปรียบเทียบลักษณะการกระจายขนาคของช่องว่างของคินที่ไม่ผสมซีเมนต์และดินที่ผสม ซีเมนต์บคอัคที่ OWC



รูปที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรช่องว่างทั้งหมดที่ปริมาณกวามชื้น 3 ค่า บดอัดด้วย พลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่มที่ 7 วัน



รูปที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรช่องว่างทั้งหมดที่ปริมาณกวามชื้น 3 ค่า บดอัดด้วย พลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร บ่มที่ 7 วัน

ผลทดสอบ X-ray diffraction ของดินบดอัดด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์ เมตร พบว่า Calcium hydroxide และ Ettringite มีปริมาณต่ำสำหรับดินบดอัดทางด้านแห้งและ ทางด้านเปียกของปริมาณความชื้นเหมาะสม (รูปที่ 4.27 ถึง 4.29) ซึ่งหมายความว่าปฏิกิริยาไฮ เดรชั่นเกิดได้น้อยกว่าที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม ผลที่ได้นี้มีลักษณะเช่นเดียวกับดินบดอัดที่ พลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ดังแสดงในรูปที่ 4.30 ถึง 4.32 เพียงแต่ Ettringite และ Calcium hydroxide ที่พลังงานการบดอัดสูงกว่ามีปริมาณมากกว่า เนื่องจากที่ OWC Calcium Hydroxide และEttringite มีปริมาณมากที่สุด อีกทั้งหน่วยน้ำหนักแห้งมีค่าสูงสุด (ช่องว่างน้อย ที่สุด) ดังนั้นกำลังอัดมีค่ามากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบปริมาณผลิตภัณฑ์ Hydration ทั้งทางด้านแห้ง และด้านเปียกพบว่าผลิตภัณฑ์ Hydration ทางด้านเปียกมีปริมาณมากกว่าเล็กน้อย ดังนั้นกำลังอัด ทางด้านเปียกจึงสูงกว่าด้านแห้งเล็กน้อย



รูปที่ 4.27 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 12.9% (0.6 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.28 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.29 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 30.1% (1.4 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.30 Diffractogram ของคินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 10.5% (0.6 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.31 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 17.5% (OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.32 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 24.5% (1.4 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

4.6.2 อิทธิพลของพลังงาน

เมื่อเปรียบเทียบกำลังอัดของดินซีเมนต์บดอัดที่ OWC ภายใต้พลังงานบดอัดสอง พลังงาน (592.5 และ 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร) ที่ปริมาณซีเมนต์เดียวกัน (ที่ 3% ซีเมนต์) จากภาพถ่ายขยาย 1500 และ 5000 เท่าพบว่าที่พลังงานการบดอัดต่ำ (592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร) มีช่องว่างมาก ส่วนที่พลังงานการบดอัดสูง (2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร) ช่องว่างน้อย ดังแสดง ในรูปที่ 4.33 และ 4.34



รูปที่ 4.33 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 21.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1450 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.34 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร

ผลการวัดขนาดช่องว่างจากเครื่อง M.I.P. ก็สอดคล้องกับภาพถ่ายในรูปที่ 4.35 แสดง ให้เห็นว่าช่องว่างทั้งหมด (Total pore) ของดินที่บดอัดด้วยพลังงานสูงกว่าจะมีปริมาณน้อยกว่า โดย ที่ช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอน และ 0.1-10 ไมครอน ของดินที่บดอัดที่พลังงานสูง (2693.3 กิโล จูลต่อลูกบาศก์เมตร) จะมีปริมาณต่ำกว่าดินที่บดอัดที่พลังงานต่ำ (592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร) ในขณะที่ช่องว่างที่มีขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน ของดินที่บดอัดด้วยพลังงานต่ำมีปริมาณมากกว่า นอกจากนี้ผลทดสอบ X - ray diffraction ยังแสดงให้เห็นว่าดินซีเมนต์บดอัดที่พลังงานต่ำ 4.36 และ 4.37



รูปที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรช่องว่างทั้งหมดที่พลังงานบดอัดต่างกันที่ 3% ซีเมนต์ ระยะบ่ม 7 วัน



รูปที่ 4.36 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 21.5% (OWC) ภายใต้พลังงานการบดอัด 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.37 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

4.6.3 อิทธิพลของอายุบ่ม

รูปที่ 4.38-4.39 แสดงภาพถ่ายขยาย 1500 และ 5000 เท่าของดินซึเมนต์ 3 %ที่ระยะ บ่ม 7 และ 28 วัน ที่บดอัดด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร ที่ปริมาณความชื้นเหมาะสม พบว่าที่ระยะบ่ม 7 วัน มี Ettringite ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน และปริมาณของ Ettringite ลดลงตาม อายุบ่มทำให้ปริมาณ Calcium hydroxide เพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้จากรูปถ่ายจุลภาคที่อายุบ่ม 28 วัน ซึ่ง แทบจะมองไม่เห็น Ettringite ปรากฏการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นกับดินซึเมนต์บดอัดที่บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตรเช่นเดียวกัน ดังแสดงรูปที่ 4.40-4.41



รูปที่ 4.38 ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 21.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อลูกบาศก์ เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1450 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.39 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 21.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 28 วัน กำลังอัด 2500 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.40 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1560 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.41 ดินผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 28 วัน กำลังอัด 2950 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร

ผลทดสอบ X-ray diffraction (รูปที่ 4.42-4.47) ยืนยันว่า Calcium hydroxide มี ปริมาณเพิ่มขึ้นเมื่อระยะบ่มเพิ่มขึ้น ในขณะที่ Ettringite มีปริมาณลดลง นอกจากนี้ยังพบว่าปริมาณ Quartz มีก่าลดลงตามอายุบ่มทั้งนี้เนื่องจาก Quartz เป็นสารที่จำเป็นสำหรับการเกิดปฏิกิริยา Pozzolan อิทธิพลของผลิตภัณฑ์ไฮเดรชั่นต่อกำลังอัดสรุปได้ดังตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่ากำลังอัด แปรผันตามปริมาณ Calcium hydroxide



รูปที่ 4.42 Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC) ภายใต้พลังงานการบดอัด 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.43 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) ภายใต้ พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.44 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 24.5% (1.4 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.45 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 10.5% (0.6 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.46 Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่ความชื้น 17.5% (OWC) ภายใต้พลังงานการบดอัด 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.47 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอนผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 24.5%(1.4 OWC) ภายใต้พลังงานการบคอัค 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

Moisture	Ca(OH) ₂		Ettringite		SiO ₂		Strength (kPa)	
	7 days	28 days	7 days	28 days	7 days	28 days	7 days	28 days
0.60WC	8.14	10.6	8.20	7.30	325	318	970	2135
OWC	12.3	17.0	13.4	10.5	367	283	1270	2490
1.40WC	9.48	11.4	10.0	9.40	422	380	1090	2220

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบปริมาณ Lin count ของ Ca(OH)₂ Ettringite SiO₂ และ กำลังอัคที่อายุบ่ม 7 และ 28 วัน ที่ความชื้น 0.6OWC, OWC และ 1.4OWC

จากหัวข้อ 4.6 พบว่าที่อาขุบ่มค่าหนึ่ง กำลังอัดของดินซีเมนต์บดอัดแปรผันตามปริมาณน้ำ และซีเมนต์ซึ่งสอดกล้องกับงานวิจัยในอดีต (Horpibulsuk et al., 2006 และ วรรชัย, 2548) Horpibulsuk et al. (2006) กล่าวว่ากำลังอัดที่ปริมาณความชื้นเหมาะสมและค้านเปียกของปริมาณ กวามชื้นเหมาะสมแปรผันตามอัตราส่วนปริมาณกวามชื้นต่อปริมาณซีเมนต์(*w/C*) แต่ยังขาด กำอธิบายทางโครงสร้างจุลภาค งานวิจัยนี้จะศึกษาโครงสร้างจุลภาคของดินที่มีอัตราส่วนระหว่าง กวามชื้นต่อซีเมนต์ (*w/C*) เดียวกัน 3 ค่า (1.0, 3.0, และ 8.0) ที่ระยะบ่ม 7 วัน รูปที่ 4.48 แสดง พฤติกรรมรับแรงอัดจะเห็นว่ากำลังอัดแปรผันตาม *w/C* รูปที่ 4.49 ถึง 4.54 แสดงภาพถ่ายขยาย 1500 และ 5000 เท่า ของดินซีเมนต์ที่ *w/C* เท่ากับ 6.3 และ 8.0 อัตราส่วน *w/C* จะเท่ากันกำลังอัดเกือบ เท่ากันแต่ขนาดช่องว่างในดินมีความแตกต่างกัน ช่องว่างของดินซีเมนต์บดอัดที่ปริมาณความชื้น เท่ากับ 19 เปอร์เซ็นต์ (ปริมาณความชื้นเหมาะสม) มีขนาดเล็กที่สุด



รูปที่ 4.48 กำลังอัคของคินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์ที่ w/C เคียวกัน



รูปที่ 4.49 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 24% (*w / C* = 8) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 950 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.50 คินผสมซีเมนต์ 3.5% ที่กวามชื้น 28% (*w / C* = 8) บดอัดด้วยพลังงาน 592.5 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 820 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.51 คินผสมซีเมนต์ 2.375% ที่กวามชื้น 19% (*w / C* = 8) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 980 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.52 คินผสมซีเมนต์ 3% ที่กวามชื้น 19% (*w / C* = 6.33) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1220 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.53 คินผสมซีเมนต์ 3.5% ที่ความชื้น 22.17% (*w / C* = 6.33) บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูล ต่อลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัด 1380 กิโลนิวตันต่อตารางเมตร



รูปที่ 4.54 คินผสมซีเมนต์ 3.79% ที่ความชื้น 24% (*w / C* = 6.33) บคอัคด้วยพลังงาน 592.5 กิ โลจูลต่อ ลูกบาศก์เมตร บ่ม 7 วัน กำลังอัค 1250 กิ โลนิวตันต่อตารางเมตร

รูปที่ 4.55 ถึง 4.58 แสดงเปรียบเทียบการกระจายขนาดช่องว่างของดินซีเมนต์บดอัดที่มีค่า w/C เท่ากัน 2 ค่า (6.33 และ 8.0) เห็นได้ว่าดินตัวอย่างที่ w/C เท่ากันจะมีช่องว่างที่เล็กกว่า 0.01 ใมครอน ใหญ่กว่า 10 ไมครอน และขนาด 0.01-0.1 ไมครอน ในปริมาณใกล้เคียงกัน ถึงแม้ว่าปริมาณ กวามชื้น ปริมาณซีเมนต์ และพลังงานการบดอัด จะมีค่าแตกต่างกันก็ตาม



รูปที่ 4.55 การกระจายขนาคของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัคที่ w/C = 6.33



รูปที่ 4.56 การกระจายขนาคสะสมของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัค



รูปที่ 4.57 การกระจายขนาดของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัคที่ w/C = 8



รูปที่ 4.58 การกระจายขนาคสะสมของช่องว่างของคินผสมซีเมนต์บคอัค

				r	-			
Energy (kJ/m3)	Cement C(%)	Moisture content,w(%)	Curing time, D(days)	w/C (%)	Dry density (kN/m ³)	Pore size (cc/g)	Void ratio	Strength, q_u (kPa)
592.5	3	12.9	7	4.3	16.3	0.176	0.188	1030
592.5	3	21.5	7	7.2	16.5	0.164	0.168	1450
592.5	3	24.0	7	3.4	16.4	0.180	0.178	1250
592.5	3	30.1	7	10.0	16.2	0.189	0.199	1120
2693.3	3	10.5	7	3.5	16.6	0.163	0.158	1226
2693.3	3	17.5	7	5.8	16.7	0.161	0.148	1560
2693.3	3	19.0	7	6.3	16.6	0.170	0.158	1350
2693.3	3.5	22.2	7	7.5	16.5	0.162	0.168	1290
2693.3	3	24.5	7	8.2	16.5	.0163	0.168	1231

ตารางที่ 4.4 กำลังอัด ขนาดช่องว่าง อัตราส่วนช่องว่าง และน้ำหนักแห้ง ที่ปัจจัยควบคุมต่างๆ

เมื่อพิจารณา Diffractogram ในรูปที่4.59-4.62 พบว่าดินที่มีอัตราส่วนความชื้นต่อปริมาณ ซีเมนต์เดียวกัน พบว่าปริมาณ Calcium hydroxide (16.8, 16.4)(6.37, 5.71) ปริมาณ Ettringite (17.3, 15.0)(8.2, 7.2 และปริมาณ SiO₂ (105, 101)(158, 166) โดยน้ำหนักจะมีค่าใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายความว่า ผลิตภัณฑ์ไฮเดรชั่นมีปริมาณโดยน้ำหนักเท่ากัน และทำหน้าที่อุดช่องว่างงนาด 0.01-0.1 ไมครอน



รูปที่ 4.59 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอน ที่ w/C = 1 บคอัคด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูล ต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.60 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอน ที่ w/C = 1 บคอัคด้วยพลังงาน 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.61 Diffractogram ของดินเหนียวปนดินตะกอน ที่ w/C = 3 บดอัดด้วยพลังงาน 2693.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 4.62 Diffractogram ของคินเหนียวปนคินตะกอน ที่ w/C=3 บคอัคด้วยพลังงาน 296.3 กิโลจูลต่อลูกบาศก์เมตร

4.7 แบบจำลองโครงสร้างดินและดินซีเมนต์บดอัด

จากภาพถ่ายจุลภาคและการศึกษาขนาดของช่องว่าง ผู้เขียนขอเสนอแบบจำลองโครงสร้าง ดินที่น่าจะเป็นไปได้ ดังแสดงในรูปที่ 4.63 ช่องว่างในมวลดินถูกแบ่งออกเป็น 4 ช่วงขนาดด้วยกัน ได้แก่ 1) ช่องอากาศ (air pore) คือ ช่องว่างขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน 2) ช่องว่างขนาดใหญ่ ระหว่างอนุภาค คือ ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-10 ไมครอน 3) ช่องว่างขนาดเล็กระหว่างอนุภาค (micro inter aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอน 4) ช่องว่างภายในอนุภาคดิน (intraaggregate pore) คือ ช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอน เมื่อผสมดินและซีเมนต์เข้าด้วยกัน ปูนซีเมนต์จะถูกห่อหุ้มด้วยดิน เนื่องจากดินมีอนุภาคที่เล็กกว่าและมีปริมาณที่มากกว่ามาก เมื่อดิน ซีเมนต์ถูกบดอัดจะเกิดการรวมตัวกันเป็นก้อนดินซีเมนต์ (aggregate) เนื่องจากแรงดึงดูดที่เกิดขึ้น ภายในก้อนดินเกิดจากการบดอัดบดอัดและแรงดึงดูดระหว่างดินเหนียว



รูปที่ 4.63 ช่องว่างในดินซีเมนต์บ่มด้วยวิธีการห่อด้วยฟิล์มพลาสติก

ในขณะเดียวกันเมื่อซีเมนต์ผสมกับน้ำในดินจะทำปฏิกิริยาเกิดซีเมนต์เจล (cement gel) รอบ และภายในก้อนดินซีเมนต์ช่วยเพิ่มแรงดึงดูดระหว่างเม็ดดิน ช่องว่างที่มีขนาดใหญ่กว่า 10 ไมกรอน เป็นช่องว่างอากาศ ถึงแม้ว่าอากาศบางส่วนจะถูกไล่ออกจากมวลดินด้วยการบดอัดก็ตาม แต่ก็ออกไม่ หมด ด้วยเหตุนี้ โครงสร้างดินบดอัดจึงมีปริมาณช่องว่างอากาศอยู่ ช่องว่างอากาศที่เหลือจะถูก ล้อมรอบด้วยซีเมนต์เจล ซีเมนต์เจลแทบจะไม่สามารถแทรกเข้าไปในช่องว่างอากาศนี้ได้ เมื่ออายุบ่ม มากขึ้น ซีเมนต์เจลจะแข็งตัวและแทนที่ช่องว่างขนาด 10-0.01 ไมครอน แม้จะมีปริมาณซีเมนต์ใน ก้อนดิน (aggregate) แต่ไม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปริมาตรของช่องว่างในก้อนดินเพราะน้ำใน ก้อนดินมีไม่เพียงพอไม่เกิดปฏิกิริยาไฮเดรชั่นที่สมบูรณ์ ด้วยเหตุนี้ ปริมาณช่องว่างทั้งหมดจึงลดลง โดยปริมาณช่องว่างในก้อนดินและช่องว่างอากาศไม่เปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าปฏิกิริยา ระหว่าง คิน-ซีเมนต์-น้ำ ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ซีเมนต์และช่องว่างช่วงขนาด 0.01-10 ไมครอนลดลง จึง ทำให้กำลังรับแรงอัดมีค่าสูงขึ้น

ขนาดช่องว่างที่ควบคุมกำลังอัคคือขนาดช่วง 0.01-0.1 ไมครอน กำลังอัดของคินซีเมนต์บค อัคที่มีอัตราส่วนผสมต่างกันจะมีกำลังอัคเท่ากันก็ต่อเมื่อมีปริมาณ Ca(OH)₂ และ Ettringite เท่ากัน และมีช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอนเท่ากัน ซึ่งจะเกิดขึ้นได้เมื่อควบคุมอัตราส่วน w/C ให้ เท่ากัน

4.8 การเทียบปรับสมการทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์บดอัด

รูปที่ 4.64 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดกับอัตราส่วน w/C จะเห็นว่า ความสัมพันธ์อยู่ ในรูปของฟังก์ชั่นกำลัง โดยที่ B (ดัชนียกกำลัง) มีค่าเกือบคงที่ 0.77 (เทียบกับ 0.65 สำหรับดินเม็ด หยาบ, วรรชัย 2548) ค่า B ที่แตกต่างกันอาจเนื่องจากปริมาณดินเหนียวที่มีอยู่มากกว่าในดินเม็ด ละเอียด



รูปที่ 4.64 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอัตราส่วน w/C ของคินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์

รูปที่ 4.65 ความสัมพันธ์ Semi log ระหว่างกำลังอัดกับอายุบ่มที่พลังงานต่างๆ และ ความสัมพันธ์แบบ Normalized จะเห็นว่าสามารถ fit สมการเส้นตรงได้ดี โดยสมการ Normalized ดัง แสดงในสมการที่ 4.3



รูปที่ 4.65 ความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวและอายุบ่มของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด

$$\frac{q_D}{q_{28}} = -0.2659 + 0.3934 \ln D \tag{4.3}$$

เทอมทางซ้ายมือของสมการที่ 4.3 เป็นอัตราส่วนระหว่างกำลังอัดแกนเดียวที่อายุบ่ม D วัน ต่อ กำลังอัดแกนเดียวที่อายุบ่ม 28 วัน ที่ค่า w/C เดียวกัน สมการที่ 4.4 สามารถทำนายกำลังอัดของดิน ซีเมนต์บดอัดที่ ปริมาณกวามชื้น ปริมาณซีเมนต์ และระยะบ่มใดๆ โดยอาศัยผลทดสอบที่ 28 วัน เพียงก่าเดียว ในช่วงอายุบ่ม 7 ถึง 180 วัน และ w/C ในช่วง 0-37 จะเห็นว่าสัมประสิทธ์มีก่า ใกล้เกียงกับสมการที่สร้างขึ้นจากดินเม็ดหยาบผสมซีเมนต์บดอัด (Horpibulsuk et al. 2006)

$$\left\{\frac{q_{(w/c)D}}{q_{(w/c)28}}\right\} = \left[\frac{(w/c)_{28}}{(w/c)_D}\right]^{0.77} (-0.2659 + 0.3934\ln D)$$
(4.4)

สำหรับกำลังอัดแกนเดียวทางด้านแห้งของปริมาณกวามชื้นเหมาะสมของดินเม็ดละเอียด ผสมซีเมนต์บดอัดสามารถพิจารณาได้ดังนี้ จากรูปที่ 4.8 และ 4.9 ซึ่งแสดงกวามสัมพันธ์ระหว่าง กำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์เมื่อแปรผันปริมาณซีเมนต์และพลังงาน ทั้งทางด้านเปียกและด้าน แห้งของปริมาณกวามชื้นเหมาะสมที่อายุบ่มก่าหนึ่ง จะเห็นว่ากำลังอัดแกนเดียวจะมีก่าเพิ่มขึ้นตาม ปริมาณซีเมนต์ กวามสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดแกนเดียวกับปริมาณน้ำมีลักษณะกล้ายระฆังกว่ำ โดย กำลังอัดแกนเดียวทางด้านแห้งจะมีลักษณะเกือบสมมาตรกับด้านเปียกของปริมาณกวามชื้น เหมาะสม ในช่วงปริมาณกวามชื้นระหว่าง 70-130 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณน้ำเหมาะสมเมื่อ plot กวามสัมพันธ์ระหว่างก่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างปริมาณกวามชื้นกับปริมาณกวามชื้นเหมาะสม กับอัตราส่วนระหว่างกำลังอัดของข้อมูลกำลังอัดทั้งหมดจะได้กราฟแสดงดังในรูปที่ 4.66 จะเห็นว่า สามารถ fit เส้นโก้งได้ดีแสดงว่าสมมาตรกันผู้วิจัยจึงได้เสนอกราฟทำนายกำลังอัดของดินซีเมนต์ ทางด้านแห้งและทางด้านเปียกดังแสดงในรูปที่ 4.67



รูปที่ 4.66 กราฟตรวจสอบความสมมาตรของกำลังอัดทางด้านเปียกและทางด้านแห้ง



Soil - water/content ratio,w/C

รูปที่ 4.67 แบบจำลองกำลังอัดของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์ทางด้านแห้งกับทางด้านเปียก ของปริมาณความชื้นเหมาะสม
4.9 ตรวจสอบสมการทำนายกำลัง

เมื่อได้สมการทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดทั้งทางด้านเปียก และด้านแห้งของปริมาณกวามชื้นเหมาะสม ในหัวข้อนี้เราจะตรวจสอบกวามถูกต้องของสมการทำนาย กำลัง เมื่อนำมาใช้กับดินเม็ดละเอียดจากแหล่งอื่นๆ ซึ่งในที่นี้จะนำมาตรวจสอบกับดินตัวอย่างที่ 2 ผล การทำนายเปรียบเทียบกับผลทดสอบจริง แสดงดังตารางที่ 4.3 ถึง 4.4 และรูปที่ 4.68 เมื่อนำค่ามาสร้าง กวามสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนกำลังอัด (q_{up}/q_{ul}) จะพบว่าค่าอยู่ในช่วงก่าความเชื่อมั่น 80% ซึ่งเป็น ก่าที่ยอมรับได้ในทางวิสวกรรมและมีก่าที่อยู่นอกกรอบความเชื่อมั่น 80% ประมาณ 12 % อาจ เนื่องมาจากความคลาดเกลื่อนของขั้นตอนการบดอัดและขั้นตอนการบ่ม นอกจากนี้ผู้วิจัยยังใช้สมการ ทำนายกำลังอัดในงานวิจัยของธีรชาติ (2544) เปรียบเทียบกับกำลังอัดจริงดังแสดงในตารางที่ 4.5 ซึ่ง พบว่าได้ผลพอใช้ได้แต่ไม่ดีนัก

		Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
Energy	OWC	content, w	time,	content,		strength, q_u	strength, q_u
(kJ/m3)	(%)	(%)	D (days)	C (%)	w/C	(kPa)	(kPa)
592.5	11.4	12.5	7	1	12.5	718	830
592.5	11.4	13.5	7	1	13.5	677	780
592.5	11.4	14.5	7	1	14.5	641	650
592.5	11.4	11.5	7	3	3.8	1785	2570
592.5	11.4	12.5	7	3	4.2	1674	2350
592.5	11.4	13.5	7	3	4.5	1578	1820
592.5	11.4	14.5	7	3	4.8	1494	1520
592.5	11.4	11.5	7	5	2.3	2649	3410
592.5	11.4	12.5	7	5	2.5	2481	3130
592.5	11.4	13.5	7	5	2.7	2339	2570
592.5	11.4	14.5	7	5	2.9	2213	2290
592.5	11.4	11.5	7	7	1.6	3428	3920
592.5	11.4	12.5	7	7	1.8	3215	3550
592.5	11.4	13.5	7	7	1.9	3030	3150
592.5	11.4	14.5	7	7	2.1	2868	2250
2693.3	9	10	7	1	10.0	853	1160
2693.3	9	11	7	1	11.0	793	940
2693.3	9	12	7	1	12.0	742	750
2693.3	9	9	7	3	3.0	2156	3250
2693.3	9	10	7	3	3.3	1988	2810
2693.3	9	11	7	3	3.7	1848	2180
2693.3	9	12	7	3	4.0	1728	1610
2693.3	9	9	7	5	1.8	3195	3890
2693.3	9	10	7	5	2.0	2946	3560
2693.3	9	11	7	5	2.2	2738	2940
2693.3	9	12	7	5	2.4	2561	2200
2693.3	9	9	7	7	1.3	4141	4290
2693.3	9	10	7	7	1.4	3818	3840

ตารางที่ 4.5 การทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดที่กวามชื้นมากกว่า กวามชื้นเหมาะสมเปรียบเทียบกับผลทดสอบในห้องปฏิบัติการ

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

		Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
Energy	OWC	content, w	time,	content,		strength, q_u	strength, q_u
(kJ/m3)	(%)	(%)	D (days)	C (%)	w/C	(kPa)	(kPa)
2693.3	9	11	7	7	1.6	3548	3610
2693.3	9	12	7	7	1.7	3318	3450
592.5	11.4	11.5	14	1	11.5	1185	1220
592.5	11.4	12.5	14	1	12.5	1111	1120
592.5	11.4	13.5	14	1	13.5	1047	1080
592.5	11.4	14.5	14	1	14.5	991	1020
592.5	11.4	11.5	14	3	3.8	2760	3100
592.5	11.4	12.5	14	3	4.2	2588	2820
592.5	11.4	13.5	14	3	4.5	2439	2350
592.5	11.4	14.5	14	3	4.8	2309	1820
592.5	11.4	11.5	14	5	2.3	4090	4650
592.5	11.4	12.5	14	5	2.5	3836	4480
592.5	11.4	13.5	14	5	2.7	3615	3750
592.5	11.4	14.5	14	5	2.9	3421	2880
592.5	11.4	11.5	14	7	1.6	5299	5050
592.5	11.4	12.5	14	7	1.8	4970	4720
592.5	11.4	13.5	14	7	1.9	4684	4650
592.5	11.4	14.5	14	7	2.1	4433	4550
2693.3	9	9	14	1	9.0	1430	1950
2693.3	9	10	14	1	10.0	1319	1880
2693.3	9	11	14	1	11.0	1226	1780
2693.3	9	12	14	1	12.0	1146	1160
2693.3	9	9	14	3	3.0	3333	4050
2693.3	9	10	14	3	3.3	3073	3290
2693.3	9	11	14	3	3.7	2856	3740
2693.3	9	12	14	3	4.0	2671	2600
2693.3	9	9	14	5	1.8	4940	5080
2693.3	9	10	14	5	2.0	4555	4920
2693.3	9	11	14	5	2.2	4232	4620

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

		Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
Energy	OWC	content, w	time,	content, C		strength, q_u	strength, q_u
(kJ/m3)	(%)	(%)	D (days)	(%)	w/C	(kPa)	(kPa)
2693.3	9	12	14	5	2.4	3958	4000
2693.3	9	9	14	7	1.3	6400	7070
2693.3	9	10	14	7	1.4	5901	6460
2693.3	9	11	14	7	1.6	5484	6180
2693.3	9	12	14	7	1.7	5129	5930
592.5	11.4	11.5	28	1	11.5	1603	1620
592.5	11.4	12.5	28	1	12.5	1503	1400
592.5	11.4	13.5	28	1	13.5	1416	1120
592.5	11.4	14.5	28	1	14.5	1340	1080
592.5	11.4	11.5	28	3	3.8	3734	3850
592.5	11.4	12.5	28	3	4.2	3502	3800
592.5	11.4	13.5	28	3	4.5	3300.6	3200
592.5	11.4	14.5	28	3	4.8	3123.9	3120
592.5	11.4	11.5	28	5	2.3	5533.9	6500
592.5	11.4	12.5	28	5	2.5	5189.8	6500
592.5	11.4	13.5	28	5	2.7	4891.2	5600
592.5	11.4	14.5	28	5	2.9	Reference	4430
592.5	11.4	11.5	28	7	1.6	7171	7000
592.5	11.4	12.5	28	7	1.8	6725	6600
592.5	11.4	13.5	28	7	1.9	6338	6220
592.5	11.4	14.5	28	7	2.0	5998	5320
2693.3	9	9	28	1	9.0	1936	2580
2693.3	9	10	28	1	10.0	1785	2100
2693.3	9	11	28	1	11.0	1658	1800
2693.3	9	12	28	1	12.0	1551	1780
2693.3	9	9	28	3	3.0	4510	4730
2693.3	9	10	28	3	3.3	4159	4180
2693.3	9	11	28	3	3.7	3864	3870
2693.3	9	12	28	3	4.0	3614	3600

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

		Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
Energy	OWC	content, w	time,	content,		strength, q_u	strength, q_u
(kJ/m3)	(%)	(%)	D (days)	C (%)	w/C	(kPa)	(kPa)
2693.3	9	9	28	5	1.8	6684	7000
2693.3	9	10	28	5	2.0	6163	7180
2693.3	9	11	28	5	2.2	5727	6880
2693.3	9	12	28	5	2.4	5356	6390
2693.3	9	9	28	7	1.3	8660	9900
2693.3	9	10	28	7	1.4	7985	9100
2693.3	9	11	28	7	1.6	7420	7900
2693.3	9	12	28	7	1.7	6939	6800

ตารางที่ 4.6 การทำนายกำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดที่กวามชื้นน้อยกว่า กวามชื้นเหมาะสมเปรียบเทียบกับผลทดสอบในห้องปฏิบัติการ

Energy	OWC	Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
$(k I/m^3)$	(%)	content, w	time,	content,	w/c	strength, q_u	strength, q_u
(KJ/1113)	(70)	(%)	D (days)	C (%)		(kPa)	(kPa)
592.5	11.4	9	7	1	9.0	666	680
592.5	11.4	10.5	7	1	10.5	728	740
592.5	11.4	9	7	3	3.0	1552	1710
592.5	11.4	9	7	5	1.8	2299	2500
592.5	11.4	10.5	7	5	2.1	2512	2820
592.5	11.4	9	7	7	1.3	2979	3070
592.5	11.4	10.5	7	7	1.5	3255	3560
2693.3	9	7	7	1	7.0	793	1300
2693.3	9	8	7	1	8.0	853	1650
2693.3	9	7	7	3	2.3	1847	1920
2693.3	9	8	7	3	2.7	1988	2100
2693.3	9	7	7	5	1.4	2738	3110
2693.3	9	8	7	5	1.6	2946	3650
2693.3	9	7	7	7	1.0	3548	4320
2693.3	9	8	7	7	1.1	3818	4400

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

Enser	OWC	Moisture	Curing	Cement		Prediced	Lab
$(1 \times 1/m^3)$	(%)	content, w	time,	content,	w/c	strength, q_u	strength, q_u
(KJ/III)	(70)	(%)	D (days)	C (%)		(kPa)	(kPa)
592.5	11.4	9	14	1	9.0	1029	1090
592.5	11.4	10.5	14	1	10.5	1125	1190
592.5	11.4	9	14	3	3.0	2398	2850
592.5	11.4	10.5	14	3	3.5	2621	3060
592.5	11.4	9	14	5	1.8	3554	3500
592.5	11.4	10.5	14	5	2.1	3884	4000
592.5	11.4	9	14	7	1.3	4605	4000
592.5	11.4	10.5	14	7	1.5	5032	4750
2693.3	9	7	14	1	7.0	1226	1520
2693.3	9	8	14	1	8.0	1319	1780
2693.3	9	7	14	3	2.3	2856	2920
2693.3	9	8	14	3	2.7	3073	3250
2693.3	9	7	14	5	1.4	4232	4280
2693.3	9	8	14	5	1.6	4554	4900
2693.3	9	7	14	7	1.0	5484	5760
2693.3	9	8	14	7	1.1	5902	5550
592.5	11.4	9	28	1	9.0	1393	1500
592.5	11.4	10.5	28	1	10.5	1522	1700
592.5	11.4	9	28	3	3.0	3245	3000
592.5	11.4	10.5	28	3	3.5	3546	3620
592.5	11.4	9	28	5	1.8	4809	4800
592.5	11.4	10.5	28	5	2.1	Reference	5280
592.5	11.4	9	28	7	1.3	6231	5270
592.5	11.4	10.5	28	7	1.5	6809	6820
2693.3	9	7	28	3	2.3	3864	3850
2693.3	9	8	28	3	2.7	4159	4280
2693.3	9	7	28	5	1.4	5727	5600
2693.3	9	8	28	5	1.6	6163	6150
2693.3	9	7	28	7	1.0	7421	8730
2693.3	9	8	28	7	1.1	7985	8920



รูปที่ 4.68 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังอัดจากการทำนายกับกำลังอัดที่ได้จากการ ทดสอบของดินตะกอนปนดินทราย

ตารางที่ 4.7 การทำนายกำลังอัคแกนเคียวของคินเม็คละเอียคผสมซีเมนต์บคอัคเปรียบเทียบกับค่า กำลังอัคจากสมการทำนายกำลังอัคของธีรชาติ

	OWC	Moisture	Curing	Cement		Strength, q_u	Prediced
Energy	Owc (%)	content, w	time, D	content,	w/C	(kPa)	strength, q_u
(KJ/M3)	(%)	(%)	(days)	C (%)		(ธีรชาติ)	(kPa)
296.3	12.85	12.85	3	3	4.3	323	306
296.3	12.85	12.85	3	5	2.6	969	452
296.3	12.85	12.85	3	7	1.8	1463	600
296.3	12.85	12.85	7	3	4.3	400	943
296.3	12.85	12.85	7	5	2.6	1108	1389
296.3	12.85	12.85	7	7	1.8	1750	1843
296.3	12.85	12.85	14	3	4.3	535	1457
296.3	12.85	12.85	14	5	2.6	1352	2146
296.3	12.85	12.85	14	7	1.8	2254	2849
296.3	12.85	12.85	28	3	4.3	807	1972

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

		Moisture	Curing	Cement		Strength, q_u	Prediced
Energy	OMC	content, w	time,	content,	w/C	(kPa)	strength, q_u
(kJ/m3)	(%)	(%)	D (days)	C (%)		(ธีรชาติ)	(kPa)
296.3	12.85	12.85	28	5	2.6	1840	3324
296.3	12.85	12.85	28	7	1.8	3260	3855
592.5	12.50	12.50	3	3	4.2	419	312
592.5	12.50	12.50	3	5	2.5	1024	466
592.5	12.50	12.50	3	7	1.8	2198	600
592.5	12.50	12.50	7	3	4.2	507	960
592.5	12.50	12.50	7	5	2.5	1208	1431
592.5	12.50	12.50	7	7	1.8	2437	1843
592.5	12.50	12.50	14	3	4.2	660	1483
592.5	12.50	12.50	14	5	2.5	1531	2212
592.5	12.50	12.50	14	7	1.8	2854	2849
592.5	12.50	12.50	28	3	4.2	966	2007
592.5	12.50	12.50	28	5	2.5	2176	2993
592.5	12.50	12.50	28	7	1.8	3689	Reference
2693.3	11	11	3	3	3.7	855	344
2693.3	11	11	3	5	2.2	2082	514
2693.3	11	11	3	7	1.6	3684	657
2693.3	11	11	7	3	3.7	950	1058
2693.3	11	11	7	5	2.2	2263	1579
2693.3	11	11	7	7	1.6	3981	2018
2693.3	11	11	14	3	3.7	1117	1636
2693.3	11	11	14	5	2.2	2580	2441
2693.3	11	11	14	7	1.6	4501	3119
2693.3	11	11	28	3	3.7	1450	2213
2693.3	11	11	28	5	2.2	3214	4221
2693.3	11	11	28	7	1.6	5543	4220

บทที่ 5 บทสรุป

5.1 สรุปผลงานวิจัย

การศึกษาดินเม็ดละเอียดผสมซีเมนต์บดอัดเพื่อสร้างสมการทำนายกำลังอัดของดินเม็ด ละเอียดผสมซีเมนต์บดอัด โดยแปรผันตัวแปรควบคุมได้แก่ พลังงานในการบดอัด ปริมาณกวามชื้น ปริมาณซีเมนต์ และอายุบ่ม รวมถึงการศึกษาโครงสร้างจุลภากของดินสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 กำลังอัดแกนเดียวทางด้านเปียก

กำลังอัดแกนเดียวทางด้านเปียก ของปริมาณความชื้นเหมาะสมของดินผสมซีเมนต์ C% น้ำ w% บดอัดด้วยพลังงาน E ที่อายุบ่ม D วัน สามารถทำนายโดยเทียบกับกำลังอัดที่ 28 วัน ด้วยสมการที่ 4.3

$$\left\{\frac{q_{(w/c)D}}{q_{(w/c)28}}\right\} = \left[\frac{(w/c)_{28}}{(w/c)_D}\right]^{0.77} (-0.2659 + 0.3934 \ln D)$$
(4.3)

อิทธิพลของพลังงานจะแฝงอยู่ในสมการคือพลังงานจะทำให้สามารถบคอัคคิน ซีเมนต์ที่มีอัตราส่วนปริมาณความชื้นต่อปริมาณซีเมนต์ที่ต่ำได้ ส่วนกำลังอัคค้านแห้งของปริมาณ ความชื้นเหมาะสมหาได้จากกราฟที่สมมาตรกันในช่วงความชื้น 70–130 % ของปริมาณความชื้น เหมาะสม

สมการที่นำเสนอสร้างมาจากคินเม็คละเอียคระยะบ่มอยู่ในช่าง 7-180 วันและนำมา ตรวจสอบกับคินทรายปนคินตะกอนซึ่งให้ผลเป็นที่ยอมรับได้

5.1.2 กำลังอัดของดินซีเมนต์

สามารถอธิบายจากโครงสร้างจุลภาคคังนี้

ก) ช่องว่างภายในดินสามารถแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม 1) ช่องอากาศ (air pore) คือช่องว่าง ขนาดใหญ่กว่า 10 ไมครอน 2) ช่องว่างขนาดใหญ่ระหว่างอนุภาค (macro inter aggregate pore) คือ ช่องว่างที่มีขนาด 0.1-10 ไมครอน 3) ช่องว่างขนาดเล็กระหว่าง อนุภาค (micro inter aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาด 0.01-0.1 ไมครอน 4) ช่องว่าง ภายในอนุภาคดิน (intra-aggregate pore) คือ ช่องว่างขนาดเล็กกว่า 0.01 ไมครอน

- ปฏิกิริยาไฮเครชั่นจะทำให้ช่องว่างกลุ่มที่ 2 และ 3 ลดลง ส่งผลให้กำลังอัคมีก่า เพิ่มขึ้น
- ค) ที่ปริมาณความชื้นเหมาะสมกำลังอัดแกนเดียวของดินซีเมนต์จะมีค่ามากที่สุดซึ่ง อธิบายได้ว่าปฏิกิริยาไฮเดรชั่นเกิดได้อย่างสมบูรณ์และมีช่องว่างน้อยสุด ในขณะ ที่ปริมาณความชื้นต่ำและสูงมาก (0.60 OWC และ 1.40 OWC) ปฏิกิริยาไฮเดรชั่น เกิดได้ไม่สมบูรณ์
- จ) ดินซีเมนต์ที่บดอัดที่พลังงานบดอัดสูงกว่าจะมีขนาดช่องว่างน้อยกว่าดินซีเมนต์ที่บด อัดที่พลังงานต่ำกว่า และปฏิกิริยาไฮเดรชั่นเกิดได้สมบูรณ์กว่าส่งผลให้กำลังอัดมีค่า สูงกว่า
- จ) เมื่ออายุบ่มมากขึ้นปริมาณ Ettringite จะลดลด ในขณะที่ปริมาณ Ca(OH)₂ มากขึ้น และช่องว่างลดลงด้วย ส่งผลให้กำลังอัดเพิ่มขึ้นตามอายยุบ่ม

5.2 ข้อแนะนำการใช้สมการและงานวิจัยต่อไป

เนื่องจากปูนซีเมนต์มีแนวโน้มราคาที่จะสูงขึ้นเรื่อยๆ จึงควรที่จะมีการศึกษาถึงวัสดุแทนที่ ราคาถูก เช่น เถ้าลอย และเถ้าแกลบ เป็นต้น มาผสมเพิ่ม

รายการอ้างอิง

- ชัย มุกตพันธ์ และกาซูโตะ นากาซาวา. (2540). **ปฐพีกลศาสตร์และวิศวกรรมฐานราก**. กรุงเทพฯ : ดวงกมล.
- มานะ อภิพัฒนะมนตรี. (2539). **วิศวกรรมปฐพีและฐานราก**. กรุงเทพฯ : ส่วนตำราสนับสนุน เทคนิคอุตสาหกรรม สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.

ิสถาพร คูวิจิตรจารุ. (2542). **ปฐพีกลศาสตร์.** กรุงเทพฯ : ไลบรารี่ ในน์ พับบลิชชิ่ง.

- ธีระชาติ รื่นไกรฤกษ์ และชัยวัฒน์ สนัสกุล. (2543). <mark>กำลังรับแรงอัดและกำลังแบกทานของดิน</mark> ทรายผสมซีเมนต์. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและพัฒนางานทาง กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม.
- ธีระชาติ รื่นไกรฤกษ์ และสมบัติกระแส จรัสกร. (2545). <mark>กำลังรับแรงอัดของดินซีเมนต์ที่มีความ</mark> หนาแน่นแตกต่างกัน. กรุงเทพฯ : กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม.
- วรรชัย เกษกัน. (2548). <mark>กำลังอัดแกนเดียวของดินเม็ดหยาบผสมซีเมนต์บดอัด</mark>. วิทยานิพนธ์ ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- Bell, F.G. (1993). Engineering Treatment of Soil. London : E&FN Spon, pp.240-251.
- Catton, M.D. (1938). Soil-Cement Mixtures for Roads. Highway Research Board Proc, 18 : Part II, National Research Council, Washington, D.C., U.S.A., pp 314-321.
- Circeo, L.T., Davidson, D.T. and David, H.T. (1962). **Strength Naturity Relation of Soil-Cement Mixture**. Iowa State University for 41st Annual Meeting of the Highway Research Board, National Research Council, Washington, D.C., U.S.A.
- Davidson, D.T. (1961). Soil Stabilization with Portland Cement. Highway Research Board, Bulletin No. 292, pp. 4-74.
- Federal Highway Administration. (1976). Soil Stabilization in Pavement Structures: A User's Manual. Report, No. FHWA-IP-80-2, Federal Highway Administration, Washington, D.C., pp. 234-238.
- Felt, E.J. (1955). Factors Influencing Properties of Soil-Cement Mixtures. Highway Road Research Board, No. 49, 20p.

- Highway Research Board Committee on Soil-Cement Stability. (1959). Difinition of Terms Relating to Soil-Portland Cement Stabilization. Highway Research Abstracts, 29: 6 June 1959, pp. 28-29.
- Highway research Board. (1961). Soil Stabilization with Portland Cement. Highway Research Board, Bulletin No. 292, 212p.
- Hogentogler, G.A. (1938). Engineering Properties of the Soils. New York : McGraw-Hill.
- Horpibulsuk, S., Miura, N., and Nagaraj, T.S. (1999). Prediction of strength and consolidation parameters of cement stabilized clays. Report of the Faculty of Science and Engineering, Saga University, Japan, 28(2), pp. 27-38.
- Horpibulsuk, S., Katkan, W., Sirilerdwattana, W. and Rachan, R. (2006). Strength development in cement stabilized coarse grained and low plasticity soils : Laboratory and field study. Soils and Foundations. (in press).
- Horpibulsuk, S. (2001). Analysis and Assessment of Engineering Behavior of Cement Stabilized clays. Ph.D. Dissertation, Saga University, Saga, Japan.
- Horpibulsuk, S. and Miura, N. (2001). A new appoach for studying behavior of cement stabilized Clays. Proceeding of 15th International Conference of Soil Mechanic and Geotechnical Engineering Turkey, 3, pp. 1759-1762.
- Horpibulsuk, S., Miura, N. and Nagaraj, T.S. (2001). Analysis and assessment of strength development in cement admixed clay. Proc. International Conference on Civil Engineering, Indian Institute of Science, 2, pp. 156-163.
- Horpibulsuk, S., Miura, N. and Nagaraj, T.S. (2005). Clay-water / cement ratio identity for same strength and deformation of cement admixed high water cement soft clays. Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, ASCE, Vol. 131, No. 2, pp.187-192.
- Horpibulsuk, S., Miura, N. and Nagaraj, T.S. (2003). Assessment of strength development in cement admixed clays. Geotechnique, Vol. 53, No. 4, pp. 434-444.
- Horpibulsuk, S., Miura, N., Nagaraj, T.S. and Kogo, H. (2002). Improvement of soft marine clays by deep mixing technique. Proceeding of 12th International Conference on Offshore and Polar Engineering, Kitakyushu, Japan, pp. 584-591.
- Marchall, T.J. (1954). Some Properties of Soil Treated with Portland Cement. Symposium on Soil Stabilization, Australia, pp. 38.

- Mills, W.H. (1935). Road Base Stabilization with Portland Cement. Engineering News Record, Vol. 115, No. 22, pp. 751-753.
- Mitchell, J.K. (1982). Soil Improvement : State-of-the-art. Report, Proc. X Icsmfe, Vol. 4, Rotterdam, pp. 533-537.
- Mitchell, J.K. and E.L.Jack, S.A. (1966). **The Fabric of Soil-Cement and Its Formation**. Proceedings 14th National Conference on Clay and Clay Minerals, Vol. 26, pp. 297-303.
- Moh, Z.C. (1965). Reaction of Soil Minerals with Cement and Chemicals. Highway Research Record, No. 86, pp. 39-61.
- Nussbaum, P.J. and Colley, B.E. (1971). **Dam Construction and Facing with Soil-Cement**. Research and Development Bulletin, No. Rd010W, pp. 14.
- Portland Cement Association. (1959). Soil-Cement Laboratory Handbook. Illinois, Skokie, 60p.
- Portland Cement Association. (1986). Soil-Cement for Facing Slopes and Lining Channel and Lagoons. Information Sheet, No. IS126W, pp. 8.
- Ruenkrairergsa, T. (1982). **Principle of Soil Stabilization**. Group Training in Road Construction, Bongkok, Thailand, pp.17-26.
- Shen, C.K. and Mitchell, J.K. (1966). Behavior of Soil-Cement in Repeated Compression and Flexure. Highway Research Board, No. 128, pp. 68-100.
- Terel, R.L., Berenberg, E.J., Mitchell, J.M. and Thomson, M.R. (1979). Soil Stabilization in Pavement Structure : A User's Manual Mixture Design Consideration. Vol. 2, Washington, D.C., Government Printing Office, 120p.
- Winterkorn, H.F. (1955). The Science of Soil Stabilization. Highway Research Board Bulletin No. 108, National Research Council, Washington, D.C., pp. 1- 24.

ภาคผนวก ก วิธีการต่างๆ ที่ใช้ทดสอบโครงสร้างจุลภาค

fl.1 Freeze drying

ก.1.1 หลักการของ Freeze drying

Freeze drying คือกระบวนการที่ทำให้สารที่เปียกแห้ง โดยทำให้สารนั้นเย็นจน แข็งตัวและระเหยเอาน้ำแข็งออกไป การทำให้แห้งแบบ Freeze - drying นี้รู้จักกันมานานแล้วแต่ เนื่องจากเครื่องมือราคาแพง เพราะต้องใช้ระบบทำความเย็นจัดและเครื่องปั๊มที่มีประสิทธิภาพสูงดูดให้ เป็นสุญญากาศ และการใช้งานรวมทั้งการดูแลรักษาต้องการเทคนิคเฉพาะ จึงไม่ค่อยเป็นที่นิยมใช้ ในระบบผลิตทั่วๆ ไป ข้อคีของวิธี Freeze drying สามารถใช้กับผลิตภัณฑ์ที่ไม่สามารถทนความร้อน สูงวิธีทำแห้งแบบทั่วๆ ไปจะใช้ความร้อนสูง ส่วนวิธีนี้ทำให้คุณสมบัติของสารเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด ความแห้งสามารถคงตัวอยู่ได้นาน ณ อุณหภูมิห้อง และสามารถนำกลับมาละลายน้ำได้ง่าย ถ้าจะ อธิบายให้ละเอียด freeze drying ก็คือ การรักษาสภาพของสารที่เปียกหรือสารละลายในน้ำโดย ผลิตภัณฑ์จะถูกทำให้เย็นจนแข็งและอยู่ในบรรยากาศที่มีความชื้นด่ำ เกิดสภาวะน้ำแข็งระเหิดคือการ เปลี่ยนเป็นไอน้ำโดยไม่ผ่านการละลายผลิตภัณฑ์จะไม่เปลี่ยนแปลงทางกายภาพ หรือทางเคมี

ก.1.2 กระบวนการของ Freeze drying

แบ่งเป็น 3 กระบวนการ คือ

- Pre-freezing เป็นการลดอุณหภูมิของสารเพื่อทำให้เกิดก้อนผลึกของน้ำก่อนทำ Primary drying จะทำให้สารแข็งตัวใน Freeze-dryer (internal freezing) หรืออาจ ให้แข็งตัวในภาชนะเฉพาะ (external freezing) ความหนาที่เหมาะสมของสาร เพื่อให้ Freezing time และ Drying cycle สั้น คือประมาณ 10 มม. ถึง 15 มม. การทำให้วัตฉุแข็งตัวก็เพื่อที่จะยึดวัตฉุนั้นให้อยู่ในสภาพ Solid matrix เพื่อ ไม่ให้เกิดปฏิกิริยาทางเกมีหรือกายภาพ เมื่อน้ำถูกกำจัดออกไป โดยทั่วไปจุด เยือกแข็งจะอยู่ที่ 0°C แต่ถ้ามีส่วนประกอบที่เป็นน้ำตาลหรือเกลือ Sodium chloride จุดเยือกแข็งจะต่ำกว่า 0°C ผลิตภัณฑ์จะแข็งตัวอย่างสมบูรณ์เมื่อ อุณหภูมิลดต่ำลงถึงอุณหภูมิ Eutectic ขึ้นอยู่กับชนิดและปริมาณของสารที่ผสม ในผลิตภัณฑ์นั้น แต่โดยทั่วๆ ไปการลดอุณหภูมิจนถึง – 40°C ผลิตภัณฑ์แทบ ทุกชนิดจะแข็งตัว อย่างสมบูรณ์ภายใน 2-3 ชั่วโมง
- Primary drying เป็นการระเหิด หรือ ดึงเอาน้ำแข็งออกจากผลิตภัณฑ์ เมื่อ Primary drying เสร็จสมบูรณ์ น้ำแข็งจะระเหิดไปหมด หรืออาจมีความชื้น หลงเหลืออยู่ ซึ่งต้องเอาความชื้นนั้นออกโดยใช้ Secondary drying

 Secondary drying เป็นกระบวนการดูดความชื้นที่หลงเหลือจาก Primary drying และเพื่อเพิ่มความคงตัวของสารที่อาจมีความชื้นหลงเหลือจาก Primary drying

ก.1.3 เครื่องมือและระบบที่ใช้ในการทำ Freeze-drying

 Low temperature condenser จะทำหน้าที่ดักจับ ไอน้ำในระบบ ไอน้ำที่อยู่เหนือ ผิวผลิตภัณฑ์จะเคลื่อนตัวไปสู่พื้นที่ความดันต่ำ (low pressure area) คือบริเวณ รอบๆผิว Condenser ซึ่งมีอุณหภูมิต่ำกว่า ส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วง -40°C ถึง -60°C แล้วแต่ชนิดของเครื่องมือที่ใช้ อุณหภูมิช่วงนี้จะมีประสิทธิภาพเพียงพอ สำหรับการทำ Freeze drying ยิ่งมีอุณหภูมิต่ำประสิทธิภาพยิ่งสูง เพราะความ ดันไอยิ่งต่ำ (ดังแสดงในตารางที่ ก.1) ทำให้ความดันไอของน้ำแข็งใน ผลิตภัณฑ์ยิ่งสูงการระเหิดจะยิ่งสูง

อุณหภูมิ	ความคัน	อุณหภูมิ	ความคัน	อุณหภูมิ	ความคัน
$({}^{0}C)$	mm(HG)	$({}^{0}C)$	mm(HG)	$({}^{0}C)$	mm(HG)
0	4.579	-24	0.526	-56	0.01380
-2	3.880	-26	0.430	-60	0.00808
-4	3.280	-28	0.351	-64	0.00464
-6	2.765	-30	0.2859	-68	0.00261
-8	2.326	-32	0.2318	-70	0.00194
-10	1.950	-34	0.1873	-72	0.00143
-12	1.632	-36	0.1507	-76	0.00077
-14	1.361	-40	0.0966	-80	0.00040
-16	1.132	-44	0.0609	-84	0.00020
-18	0.939	-48	0.0378	-88	0.00010
-20	0.776	-50	0.0269	-92	0.000048
-22	0.640	-52	0.0230	-96	0.000022

ตารางที่ n.1 ค่า Temperature vs vapor pressure

- 2) High vacuum ปั๊มที่มีประสิทธิภาพจะลดความดันในระบบทำให้เกิดสูญญกาศ เพียงพอความดัน (0.1 mmHg) เพื่อเร่งการระเหิดของน้ำแข็งและกำจัดอากาศ หรือ Non condensable gas ออกไป ลดแรงเสียดทานในระบบ ช่วยให้การ เคลื่อนที่ของ Water vapor เกิดได้ดี และยังเป็นการป้องกันการเกิด Oxidation ระหว่าง Freeze drying และช่วงในการเก็บรักษาด้วย โดยปกติ High vacuum ประมาณ 5-50 millitorr (0.005-0.05 mmHg) จะมีประสิทธิภาพสูงสุด แต่ใน เครื่องมือ Freeze dryer ทั่วๆ ไปจะสามารถลด Pressure เหลือประมาณ 100-120 millitorr หรือต่ำกว่า ซึ่งนับว่าเพียงพอ (Int. Unit 1 millitorr or micron = 10⁻³ torr = 10⁻³ mmHg)
- 3) Controlled heat to product ผลิตภัณฑ์จะถูกทำให้ร้อนเพื่อช่วยให้การระเหิดเกิด สม่ำเสมอ โดยต้องควบคุมอุณหภูมิให้เพียงพอที่จะผลักดันไอน้ำออกไปโดยที่ น้ำแข็งไม่ละลาย โดยทั่วไปจะควบคุมอุณหภูมิ ให้ต่ำกว่าจุดเยือกแข็งเล็กน้อย เมื่อน้ำแข็งระเหิดออกไปเกือบหมดแล้วจึงก่อยเพิ่มอุณหภูมิขึ้นจนถึง 20°C หรือ 30°C

ก.2 เทคนิคการเลี้ยวเบนของรังสีเอ็กซ์ (x-ray diffraction : XRD)

ก<mark>.2.1</mark> บทนำ

เทคนิคการเลี้ยวเบนของรังสีเอ็กซ์ (x-ray diffraction; XRD) เป็นเทคนิคหนึ่งที่ใช้ใน การศึกษาโครงสร้างผลึกที่ไม่ทำลายชิ้นงานตัวอย่าง นิยมใช้อย่างแพร่หลายในงานด้านเคมีและเคมี ชีวภาพ โดยใช้ในการตรวจวัดโครงสร้างของโมเลกุลสารประกอบอนินทรีย์ ดีเอ็นเอ โปรตีน รวมถึง วัสดุที่สังเคราะห์ขึ้น

ผลึกจะถูกส่องด้วยรังสีเอ็กซ์ ซึ่งจะถูกหักเหไปตามช่องว่างระหว่างอะตอมภายในผลึก และจะถูกบันทึกมุมหักเห ระยะห่างระหว่างอะตอมนั้นสามารถคำนวณได้จากสมการของ Bragg ผลึกแต่ละชนิดจะหักเหรังสีเอ็กซ์ต่างกัน เทกนิกนี้เป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายในงานด้านเกมีและ เกมีชีวภาพ โดยใช้ในการตรวจวัดโกรงสร้างของโมเลกุลต่างๆ ตั้งแต่สารประกอบอนินทรีย์ ดีเอ็น เอ โปรตีนที่มีอยู่ตามธรรมชาติ จนถึงวัสดุที่สังเกราะห์ขึ้น

XRD เป็นเทคนิกที่ใช้เสริมเทคนิค spectroscopic อื่นๆ เช่น เทคนิคการเรืองแสงของ รังสีเอ็กซ์ (x-ray fluorescence; XRF) ซึ่งจะสามารถบอกได้ว่าวัสดุเหล่านั้นประกอบด้วยธาตุ อะไรบ้าง ในขณะที่ XRD นั้นจะช่วยให้สามารถรู้ได้ว่าธาตุเหล่านั้นมีองค์ประกอบเป็นอย่างไร

ก.2.2 ความเป็นมา

โครงสร้างผลึกโปรตีนชนิดแรกที่ใช้เทคนิค XRD ในการตรวจวัด คือ สเปิร์มของ ปลาวาฬ (myoglobin) ซึ่งถูกค้นพบโดย Max Perutz และ Sir John Crowdery Kendrew เมื่อปี ค.ศ. 1958 ทำให้พวกเขาได้รับรางวัลโนเบลสาขาเคมี งานวิจัยนี้ได้รับแรงบันดาลใจจากการสังเกตเห็น ผลึกของ myoglobin ในคราบเลือดที่แห้งกรังบนดาดฟ้าของเรือล่าปลาวาฬ

การศึกษาโครงสร้างผลึกด้วยรังสีเอ็กซ์สามารถแสดงให้เห็นว่าโครงสร้างของคีเอ็นเอ มีลักษณะเป็นเกลียวคู่ นอกจากนี้ เทคนิคนี้ยังใช้ในการวิเคราะห์การออกฤทธิ์ของยา เช่น ยาด้าน มะเร็ง ว่ามีกลไกการทำงานต่อโมเลกุลเป้าหมายได้อย่างไร

ก.2.3 หลักการพื้นฐานและวิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ด้วยเทคนิค XRD นั้นจะใช้คุณสมบัติการเลี้ยวเบนรังสีของโครงสร้างผลึก วัสดุที่เป็นผลึกคือวัสดุที่มีการจัดเรียงตัวของอะตอมภายในโครงสร้างอย่างเป็นระเบียบ อะตอมภายใน ผลึกจะเรียงตัวเป็นระนาบขนานกัน โดยแต่ละระนาบจะอยู่ห่างกันเป็นระยะ d ผลึกแต่ละชนิดจะมี ระยะห่าง d แตกต่างกัน ในปี ค.ศ.1912 W.H. Bragg และ W.L. Bragg ได้เสนอแนวคิดว่าเมื่อรังสี เอ็กซ์ตกกระทบระนาบของอะตอมภายในผลึกที่มุมตกกระทบ θ รังสีเอ็กซ์บางบางส่วนจะเกิดการ สะท้อนกลับ(เลี้ยวเบน) โดยมุมสะท้อนเท่ากับมุมตกกระทบ ดังแสดงในรูปที่ ก.1 ซึ่ง ความสัมพันธ์ ของค่าตัวแปรต่างๆ ถูกเสนอในรูปสมการที่ ก.1



รูปที่ ก.1 หลักการของ Bragg 's Law

โดยที่ n คือ ค่าความยาวคลื่นของรังสีเอ็กซ์(เท่ากับ 1, 2, 3,..., λ)

d คือ ระยะห่างระหว่างระนาบผลึก และ

θ คือ มุมตกกระทบของรังสีเอ็กซ์กับระนาบผลึก

ในขั้นตอนแรกนั้นต้องทำการปลูกผลึกที่สนใจแล้วนำผลึกที่ได้ไปแช่ ในโตรเจนเหลว ผลึกเพื่อลด Radiation damage ซึ่งเกิดขึ้นในระหว่างทดลองและลดการขึ้นลงของ อุณหภูมิภายในผลึก ผลึกจะถูกวางในเครื่อง Diffractometer แล้วฉายด้วยรังสีเอ็กซ์ รังสีที่ถูก เลี้ยวเบนจะถูกบันทึกลงบนแผ่นฟิล์มหรือคอมพิวเตอร์ ข้อมูลที่ได้จะถูกรวบรวมแล้วนำมาสร้าง เป็นแผนผังของความหนาแน่นอิเล็กตรอนของโมเลกุล หลังจากนั้นอะตอมจะถูกปรับก่าตัวแปร ต่างๆ เช่น ตำแหน่ง เทียบกับผังความหนาแน่นเพื่อให้ได้ก่าที่เหมาะสมที่สุด ก่าความเข้มที่มุมต่างๆ จะถูกนำมาพล็อตเป็นกราฟที่เรียกว่า Diffractogram ซึ่งแต่ละพีคที่เกิดขึ้นจะเป็นลักษณะเฉพาะของ ธาตุแต่ละชนิด วิธีการนี้สามารถศึกษาทั้งคุณสมบัติด้านกายภาพ เคมี และคุณสมบัติเชิงกลอื่นๆ

ก.2.4 เทคนิคของ XRD

เทคนิคที่ใช้หลักการการเลี้ยวเบนของรังสีเอ็กซ์นี้สามารถแบ่งได้เป็น 2 วิธี ได้แก่

- Single-crystal methods วิธีนี้ใช้ในการตรวจวัดโครงสร้างอะตอม (ความ สมมาตร ตำแหน่ง ช่องว่าง เป็นต้น) ซึ่งวิธีการดั้งเดิมนั้นจะใช้ผลึกติดอยู่กับที่ และทำการเปลี่ยนแปลงก่าความยาวคลื่นของรังสีเอ็กซ์ เมื่อฉายลำรังสีให้ตกลง บนผลึกเดี่ยว จะทำการบันทึกผลการเลี้ยวเบนลงบนแผ่น Photographic plate ซึ่งใช้ในการบันทึกก่าความเข้มและตำแหน่งของรังสีที่เกิดการเลี้ยวเบน แต่ใน ปัจจุบันจะทำให้ผลึกเกิดการหมุนและอาศัยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีของ กล้องช่วยให้สามารถตรวจวัดปริมาณของรังสีที่เลี้ยวเบนได้ดีกว่าวิธีการคั้งเดิม วิธีการนี้จะใช้รังสีเอ็กซ์ที่มีความยาวคลื่นก่าเดียวแต่อาศัยการเปลี่ยนมุม θ โดย การเคลื่อนที่ของผลึกซึ่งอยู่บนแท่นหมุน แล้วใช้ Diffractometer และคอมพิวเตอร์ ในการเก็บรวบรวมและจัดการข้อมูล ซึ่งจะให้ผลที่มีความแม่นยำมากกว่า
- Powder methods เบื้องต้นแล้ววิธีการนี้จะใช้ในการระบุแร่ธาตุ โดยจะใช้บอก องค์ประกอบและตรวจวัดความสัมพันธ์ของธาตุที่มีอยู่ในสารผสม เช่นเดียวกับ Single-crystal methods คือ แต่เดิมนั้นจะใช้เทคนิคของการถ่ายภาพในการบันทึก ข้อมูลการเลี้ยวเบน แต่ในปัจจุบันจะใช้เครื่องมือที่เรียกว่า X-ray powder

(ก.1)

diffractometer และยังสามารถศึกษาผลึกที่ไม่สามารถใช้วิธีการแรกในการ ตรวจวัดได้

n.2.5 X-ray powder diffractometer

แหล่งกำเนิดและเครื่องตรวจวัดรังสีเอ็กซ์ในปัจจุบันนี้มีข้อจำกัดที่สามารถตรวจวัดได้ เฉพาะความเข้มของโฟตอนที่เกิดการเลี้ยวเบนเท่านั้น แต่ไม่สามารถเฟสซึ่งเป็นองค์ประกอบหลัก ของข้อมูลรูปร่างที่แท้จริงของความหนาแน่นอิเล็กตรอน ถ้าใช้เครื่องมือนี้ทำงานร่วมกับ กอมพิวเตอร์จะช่วยแก้ปัญหานี้ได้ นอกจากจะสามารถแยกแยะธาตุต่างๆ ที่อยู่ในตัวอย่าง X-ray powder diffractometer (XPRD) ยังเป็นวิธีการเดียวที่สามารถแยกแยะความแตกต่างของเฟสของ อะตอมที่เป็นส่วนประกอบสำคัญในตัวอย่างได้ จึงเป็นเทคนิกที่ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ

ก.2.6 การทำงานของ XRPD

เทคนิค X-ray powder diffractometry นั้นจะใช้ลำรังสีเอ็กซ์ที่มีความขาวคลื่นค่าเดียว ฉาขลงบนตัวอย่างที่ถูกวางอยู่บนแท่นหมุนเป็นมุม 0 ระหว่าง 0-90 ° รังสีที่เลี้ยวเบนจะถูกตรวจวัด ด้วยเครื่องตรวจวัดแล้วบันทึกบน inked strip chart เครื่องตรวจวัดจะหมุนไปพร้อมๆ กับแท่นหมุน แต่จะหมุนเป็นมุม 2 0 และ Strip chart จะหมุนไปพร้อมกับแท่นหมุนและเครื่องตรวจวัดด้วย ความเร็วคงที่ เพื่อบันทึกค่าความเข้มของรังสีเอ็กซ์ แล้วนำมาพล็อตกราฟ Diffractogram พืคแต่ละ พึคบน Diffractogram จะเป็นลักษณะเฉพาะของเฟสอะตอมต่างๆ จากความสัมพันธ์ของสมการ ของ Bragg จะสามารถหาค่า d ของแต่ละพึคแล้วนำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่ เช่น JCPDS (Joint Committee on Powder Diffraction Standards) เป็นต้น ก็จะสามารถหาปริมาณสัมพัทธ์ของ เฟสที่มีอยู่ในสารตัวอย่างได้

ก.2.7 การเกิดรังสี X-ray

ขั้นตอนที่เกิดขึ้นภายในเครื่องวิเคราะห์การเลี้ยวเบนรังสีเอ็กซ์ รังสีเอ็กซ์จะถูกสร้าง ขึ้นภายในหลอดปิดซึ่งอยู่ภายใต้สภาวะสูญญากาศโดยให้กระแสไฟฟ้าแก่เส้นลวดฟิลาเมนท์ (filament) ที่อยู่ภายในหลอดกำเนิดรังสีเอ็กซ์ซึ่งจะทำให้เส้นลวดร้อนขึ้นและก่อให้เกิดการ ปลดปล่อยอิเล็กตรอนออกจากเส้ลวด อิเล็กตรอนเหล่านี้จะถูกเร่งด้วยความต่างศักย์สูง ทำให้ เคลื่อนที่เส้นลวดฟิลาเมนท์ที่เป็นขั้วแกโทดด้วยความเร็วสูงเข้าชนขั้วแอโนด ซึ่งโดยทั่วไปทำจาก โลหะทองแดง อิเล็กตรอนที่พุ่งเข้าชนจะทำให้วงในสุด (K-shell) ของอิเล็กตรอนทองแดงหลุด ออกไปจึงเกิดเป็นช่องว่างขึ้น เป็นผลให้อิเล็กตรอนวงนอกที่อยู่ถัดมา (L- และ M-shell) เกิดการ เปลี่ยนระดับพลังงานลงมาแทนที่ช่องว่างนั้น โดยการกายรังสีเอ็กซ์ออกมา รังสีเอ็กซ์ที่คายออกมา จะผ่านออกจากหลอดกำเนิดรังสีเอ็กซ์ไปยังสารตัวอย่าง และรังสีเอ็กซ์ที่เลี้ยวเบนออกจากสาร ตัวอย่างจะถูกตรวจจับด้วย อุปกรณ์ตรวจจับ รังสีเอ็กซ์ (detector)

ก.2.8 ข้อดีและข้อจำกัด

เทคนิค XRPD นั้นเป็นเทคนิคการวิเคราะห์โครงสร้างผลึกที่ไม่ทำลายชิ้นงาน สามารถ ใช้งานได้ง่าย ใช้ปริมาณตัวอย่างเพียงเล็กน้อย (ประมาณ 2 มิลลิกรัม) แต่เดิมนั้นแม้ว่าเทคนิคนี้จะมี ข้อดีหลายอย่าง แต่ด้วยผลข้อมูลที่ช้าและในการใช้งานจำเป็นต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำ ให้เทคนิคนี้ยังไม่ค่อยเป็นที่แพร่หลายมากนัก แต่อย่างไรก็ตาม ใน 2-3 ปีที่ผ่านมามีการพัฒนาด้าน การออกแบบเครื่องมือให้ได้ผลข้อมูลที่รวดเร็วขึ้นและใช้งานได้ง่ายขึ้น และด้วยเทคโนโลยีทางด้าน Solid-state ทำให้เครื่องตรวจวัดไม่ต้องการการบำรุงรักษามากนัก ทำให้มีการนำไปใช้งานอย่าง กว้างขวางมากขึ้น ตั้งแต่การใช้งานในห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย บริษัท การควบคุมขั้นตอน การผลิต รวมไปถึงช่วยให้ผู้ผลิตต่างๆ ได้รับความรู้ความเข้าใจในกระบวนการผลิตมากขึ้น

ก.3 กล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกราด (Scanning electron microscope : SEM) ก.3.1 หลักการทำงาน

รูปที่ ก.2 แสดงภาพกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด เครื่องมือดังกล่าวมี หลักการทำงานคือ ในสภาพสุญญากาศ เมื่อให้กระแสไฟฟ้าขนาด 10 – 40 kV ผ่านไปยัง Filament จะทำให้ Filament ปล่อยอิเล็กตรอนออกมา อิเล็กตรอนเหล่านี้จะถูกบังคับให้รวมตัวเป็นลำ อิเล็กตรอนที่มีความเข้มสูงและความเร็วคงที่ โดยใช้สนามแม่เหล็กไฟฟ้าของ Condenser lens และ Objective lens ไปตกลงบนตัวอย่าง ลำอิเล็กตรอนที่ตกกระทบตัวอย่างนั้นจะถูกสนามแม่เหล็กดึง ให้ส่องกราดไปบนตัวอย่างในลักษณะของ Raster ขณะที่ลำอิเล็กตรอนส่องกราคบนผิวตัวอย่าง จะ มีอิเล็กตรอนสะท้อนกลับขึ้นมา อิเล็กตรอนที่สะท้อนกลับดังกล่าวจะถูกตรวจจับด้วย Detector และ แปลงเป็นสัญญาณ Video ส่องกราดไปบนจอ Cathode ray tube (CRT) สัมพันธ์กับลำอิเล็กตรอนที่ ส่องกราดบนตัวอย่าง จึงทำให้เห็นภาพผิวของตัวอย่างที่ลำอิเล็กตรอนส่องกราดอยู่ขณะนั้น





, _____

รูปที่ ก.2 กล้องจุลทรรศน์อิเลคตรอนแบบส่องกราค

n.4 Mercury intrusion porosimetry

ก.4.1 หลักการทำงาน

การวัดขนาดของช่องว่างในสารพรุนด้วยเครื่อง Mercury intrusion porosimeter (รูป ที่ ก.3) สามารถวัดขนาดช่องว่างของตัวอย่างที่มีขนาดตั้งแต่ 0.5 มิถลิเมตร ถึง 3.5 นาโนเมตร รายละเอียดของเครื่องมือ แสดงในตารางที่ ก.2 ตัวอย่างชิ้นงานจะถูกใส่ในช่องใส่ตัวอย่าง และทำให้ เป็นสูญญากาศ เริ่มต้นปรอทจะยังไม่สามารถเข้าไปในช่องว่างของตัวอย่างในสภาวะปกติเนื่องจาก ปรอทมีแรงตึงผิวสูง แต่ปรอทจะสามารถเข้าไปในช่องว่าง เพิ่มความดัน (สูงสุดถึง 60000 บาร์) จน ทำให้ปรอทสามารถแทรกเข้าไปในช่องว่างขนาดเล็กๆ ได้ ดังนั้นถ้าต้องการวัดขนาดช่องว่างที่เล็กลง จึงต้องใช้ความดันเพิ่มขึ้นดังรูปที่ ก.4 บันทึกความดันและปริมาตรของปรอทที่หายไป



รูปที่ ก.3 เครื่อง Mercury intrusion porosimeter (MIP)

ตารางที่ ก. 2 รายละเอียดการใช้งานเครื่อง MIP

Pore Size Range	0.0035 - 500 microns
Surface Area Range	$1 - 100 \text{ m}^2/\text{g}$
Sample Size	2.7 cm H x 2 cm D
Pressure Range	Vacuum to 60,000 PSI
Pressurizing Gas	Air or isopropyl alcohol
Pressure Transducer Range	0 - 60,000 PSI
Resolution	1 in 20,000
Accuracy	0.25% of reading
Power Requirements	110/120 VAC, 50/60 Hz (Others available)
Dimensions	72" H x 30" W x 30" D
Weight	400 lbs



รูปที่ ก.4 หลักการทำงานของเครื่อง เครื่อง MIP

ภาคผนวก ข ชื่อบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ

 สนธยา แพพัฒโนทัย และ สุขสันติ์ หอพิบูลสุข. (2549). กำลังอัดของดินเม็ดละเอียด ผสมซีเมนต์บดอัด. การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติกรั้งที่ 11 (The 11th National Convention on Civil Engineering), GTE 008, เมอร์ลิน บึช รีสอร์ท จ. ภูเก็ต. 20-22 เมษายน 2549.

บทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ

2) S. Horpibulsuk, R. Rachan, S. Papattanotai and T.S. Nagaraj. (2006). Analysis of Strength Development of Cement Stabilized Clay from Microstuctural Considerations. International Symposium of Lowland Technology September 14-16 2006, Saga, Japan. (accepted for publication).

ประวัติผู้เขียน

นายสนธยา แพพัฒโนทัย เกิดเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2523 ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ศึกษาระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมาในปี พ.ศ. 2541 และสำเร็จการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2545 ในระหว่างที่ทำการศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมโยธา มีความสนใจทางค้านวิศวกรรมปฐพี จึงทำให้เกิดแรงจูงใจที่ จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ทางค้านวิศวกรรมปฐพี เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้และความสามารถ ให้ตนเอง จึงได้เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา ในปี พ.ศ. 2546 จากการทำวิจัยทำให้ผู้วิจัยมี ความรู้ความเข้าใจทางค้านการปรับปรุงคุณสมบัติของคินเป็นอย่างคี และมีผลงานตีพิมพ์ 2 บทความ