



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ ประธาน

นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ตнуชา คุณพนิชกิจ กรรมการ

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี กรรมการ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขาธิการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) ผู้ช่วยเลขาธิการ

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางนฤมล ทีจันทิก ; รักษาการ) ผู้ช่วยเลขาธิการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่นๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และ 3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ฉบับนี้จะประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2562



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 และการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ตลอดจนการติดตามผลดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

2) ด้านการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระบบ Project-Based Management (PBM)

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.68) และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย และมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีร้อยละ 93.83 โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) มีจำนวน 4 เรื่อง พบว่า มี 1 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (5 คะแนน) มี 1 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (4.50 คะแนน) มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด คือ นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษา



คนดีคนเก่ง (3 คะแนน) และมี 1 เรื่องที่รับดำเนินการ คือ นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (1 คะแนน)

2.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562) มีจำนวนทั้งสิ้น 77 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 41 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 36 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินของคณะกรรมการแต่ละชุดปรากฏใน **ตารางที่ 2** (หน้า 80) และ **แผนภาพที่ 4** (หน้า 81) สำหรับสรุปผลการประเมินโดยรวมมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.68)

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังปรากฏใน **ตารางที่ 3** (หน้า 81) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานร้อยละ 93.83 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 73.83 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี รายละเอียดปรากฏใน **ตารางที่ 1** (หน้า 78) **แผนภาพที่ 3** (หน้า 76) และ **แผนภาพที่ 5** (หน้า 84)



3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยความสะดวกให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	7
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	7
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....	8
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
กรอบเวลาการประเมิน.....	9
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	10
ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติ.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564).....	69
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	76
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	80
ผลการประเมิน.....	80
ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	80
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	84
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	85
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	88
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	89
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	90
ภาคผนวก ค รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....	99
เอกสารอ้างอิง.....	



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	78
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	80
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	81
ตารางที่ 4	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	89

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562).....	76
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	81
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561– 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)	84



บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศและเป็นที่ยิ่งของสังคม”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และธรรมาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ



ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 และการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ



กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำ



รายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่นๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ



2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	สูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 101-105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3 (3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 100	ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 95-99	ต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1 (1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน น้อยกว่าร้อยละ 95	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

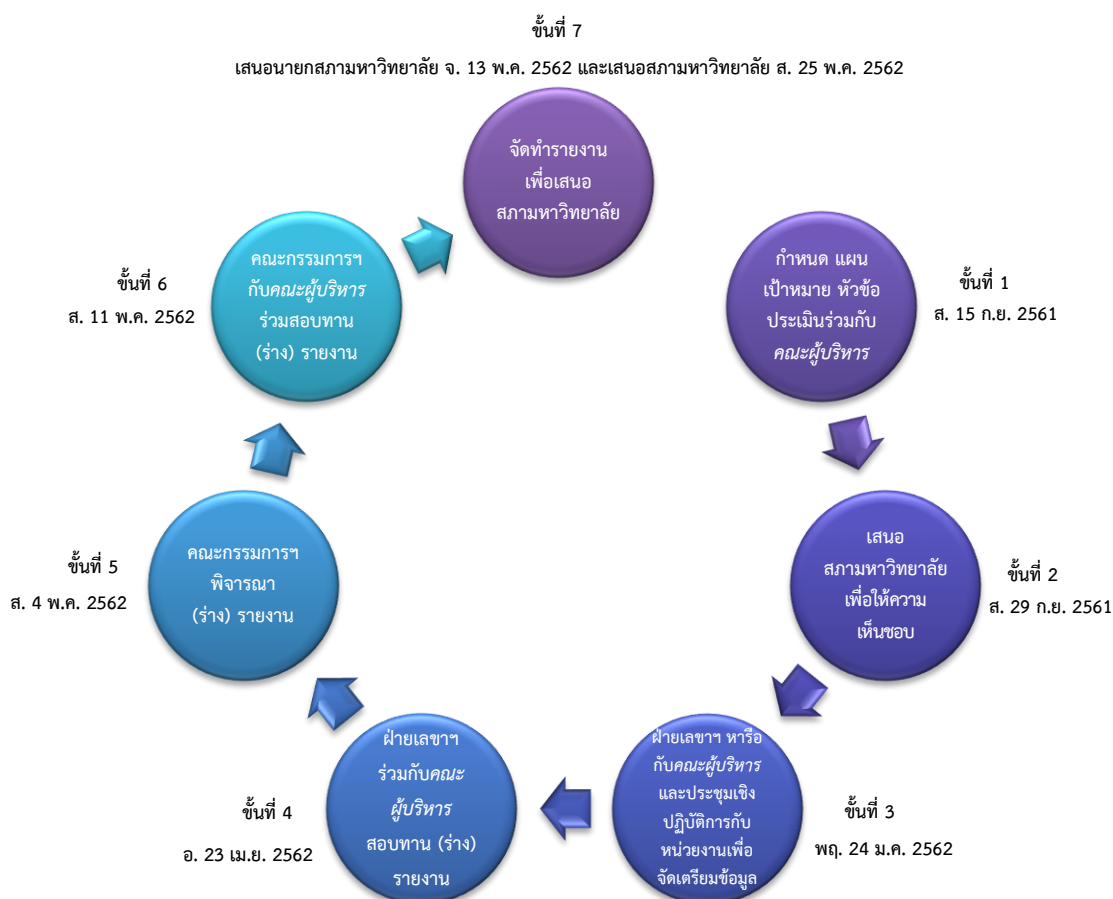
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียม ข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้ คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
- 4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทาน ร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการ ประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่บันทึกในระบบ Project-based Management

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส

3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน

4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลังเน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

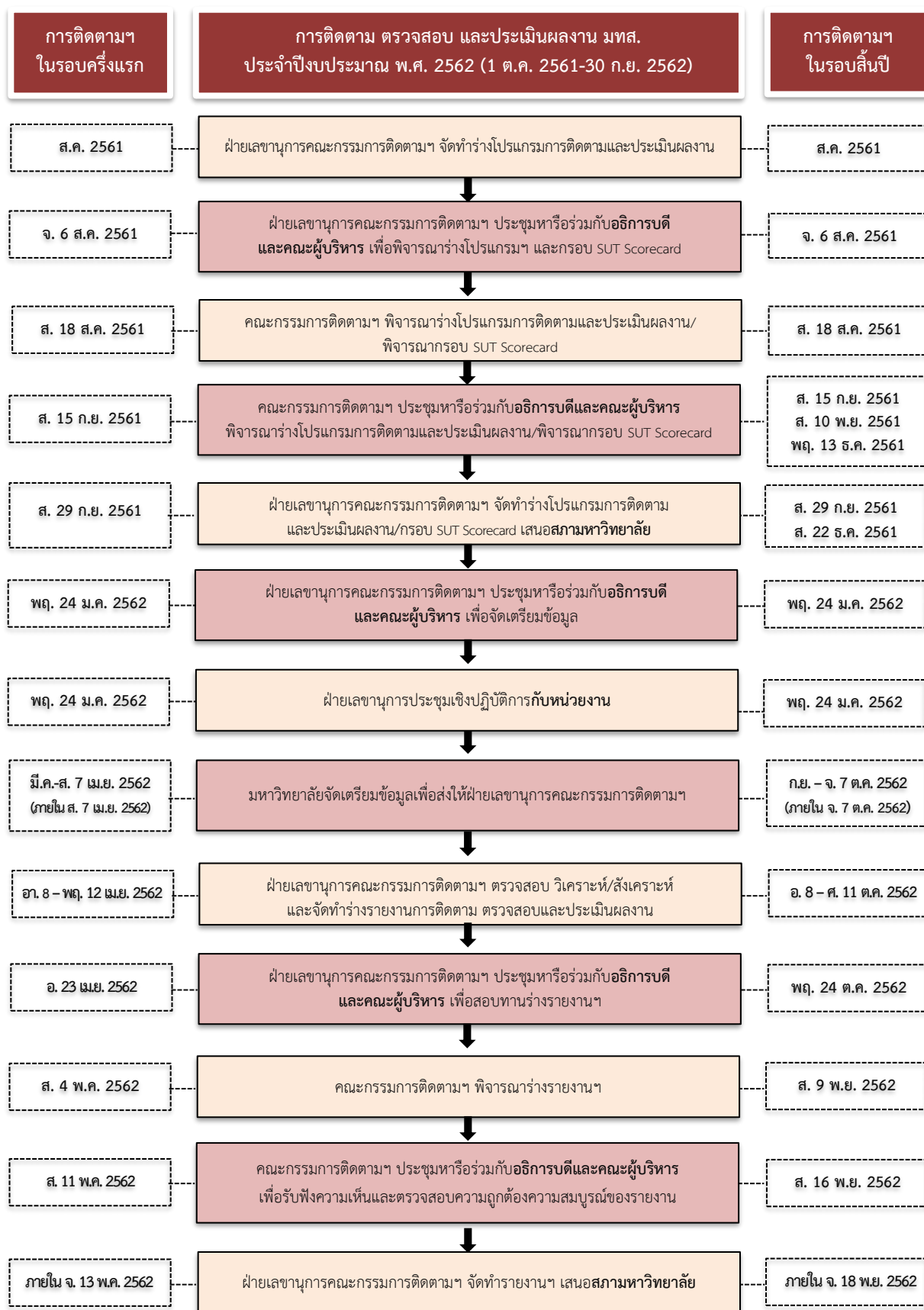
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการติดตามการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 2 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 1 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



- 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย** รวม 4 ประเด็น ประกอบด้วย 1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 4) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง
- 1.1.1 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558) 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่อง สำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) สืบเนื่องจากการกำหนดกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงเข้ากับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) โดยคณะกรรมการอำนวยการสื่อสารตราองค์กร มทส. (SUT Branding) เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่สู่ประชาคม มทส. และนำไปสู่ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ (1) การเผยแพร่คู่มืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SUT Identity Manual) เพื่อเป็นการกำหนดใช้อัตลักษณ์ มทส. (SUT Identity) เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เช่น ตราสัญลักษณ์ ตัวอักษรย่อ เฉดสีประจำมหาวิทยาลัย การใช้ SUT font และการออกแบบสื่อนำเสนอต่างๆ เป็นต้น ผ่านช่องทางสื่อสารภายในองค์กร อาทิ e-mail all user/ SUT FB/ website (2) การเพิ่มช่องทางการสื่อสารภายในและภายนอกผ่านโซเชียล @SUTline และการจัดประกวดออกแบบไลน์สติ๊กเกอร์ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาคม มทส. (3) การผลิตรายการ SUT Variety นำเสนอผลงานและกิจกรรมของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะ โดยส่วนประชาสัมพันธ์ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมฯ เผยแพร่ผ่านโซเชียล อาทิ SUT Station/ SUT FB / YouTube (4) การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) ในรูปแบบ Infographic ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ที่ระลึกในโอกาสปีใหม่ 2562 ประกอบด้วย ปฏิทินตั้งโต๊ะ ไดอารี่ มอบเป็นนิตินันทนาการแก่บุคลากร มทส. และหน่วยงาน องค์กร คณะบุคลากรภายนอก (5) การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) ในรูปแบบ Infographic ความยาว 6 นาที ผ่านช่องทางโซเชียลสู่สาธารณะ	4.50 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2561 (2) จัดทำร่าง Modular Curriculum วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละ Modular และ Modular Description (3) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (4) จัดทำร่างหลักสูตรรวบรัดนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรสหวิทยาการ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรนานาชาติ เสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในการประชุมครั้งที่ 12/2561 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (5) จัดทำร่างหลักสูตรรวบรัดนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรสหวิทยาการ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรนานาชาติ เสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2562 และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 (6) จัดทำหนังสือแจ้งการเปิดหลักสูตรรวบรัดนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ ให้ศูนย์บริการการศึกษาทราบพร้อมทั้งแนบคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์และประกาศรับสมัครนักศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 รอบที่ 2 โควตาพื้นที่เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตรนานาชาติ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร จันทน์ฉาย และผู้ช่วยสอนและวิจัย เข้าร่วมงาน “MICE TEACHER 2019 แนวโน้ม ครูแนะแนว สู่อุตสาหกรรม” เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ จัดขึ้น ณ ห้องประชุม Auditorium มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562	
2. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2559) 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่อง แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559) ทั้ง 3 เรื่อง มาบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ในยุทธศาสตร์ที่ 5 “การบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ” มีรายละเอียดดังนี้ 1) ด้านที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล มีการจัดวางระบบดังนี้ (1) ด้านการทำให้บุคลากรรู้สึกมีความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดวางระบบไว้ให้มีการดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณดังนี้ (1.1) กำหนดให้งานบริหารสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการพัฒนาระดับความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Happy & Healthy Workplace Leading to Engagement) (1.2) กำหนดให้มีการนำเสนอโครงการในที่ประชุมประสานงานบริหารเพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน (1.3) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุในระบบ Project- Based- Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (1.4) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงาน เช่น Happinometer/Engagement Survey เป็นต้น (1.5) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 1.4 มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยในที่ประชุมประสานงานบริหาร ปีละ 1 ครั้ง	5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน (4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น	(2) ด้านการสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดวางระบบไว้ให้มีการดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณดังนี้ (2.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนการสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร โดยบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในแผนการจัดอบรมประจำปีซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มหลักสูตร SUT Core Value/ Functional Competency/ กลุ่มหลักสูตรการบริหาร/กลุ่มหลักสูตรความรู้เพื่อการวิจัยสถาบัน/กลุ่มหลักสูตรผู้บริหารและพนักงานใหม่/กลุ่มหลักสูตรการเสริมสร้างความสุขความมั่นคง (2.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (2.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) (2.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 2.3 มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดวางระบบไว้ให้มีการดำเนินการร่วมกับด้านการสร้างผู้นำ 2) ด้านการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลตามข้อสังเกตทั้ง 6 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (1) ด้านการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนยิ่งขึ้นในเรื่องของกลยุทธ์ มาตรการ และแนวทางด้านการบริหารงานบุคคล ตลอดจนมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังเช่นปรากฏในเล่มแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 และคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณตามลำดับ	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) ด้านการจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัย มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้บรรจุเรื่องการจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยไว้ในโครงการ Happy & Healthy Workplace Leading to Engagement ซึ่งเป็นแผนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี (3) ด้านการกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารบุคคลด้วยหลักวัฒนธรรมคุณภาพ ดังนี้ (3.1) กำหนดให้มีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในทุกด้านตามหลัก Recruit-Retain-Retire (3.2) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดให้มีการจัดทำ SOP (Standard-Operating-Procedures) เพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและลดความผิดพลาด (3.3) กำหนดให้มีการนำ Project-Based Management มาใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงาน (3.4) กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx และ SUT Scorecard (3.5) กำหนดให้มีการประเมิน และปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (4) ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบดิจิทัล (Digital HR Management) มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ ซึ่งโครงการดังกล่าวถูกบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีตั้งแต่ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information Based Management) สืบเนื่องจากข้อ 4 การบริหารด้วยระบบดิจิทัล มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น	

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-Based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	(6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้มีการทบทวนการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ และนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับทักษะและเสริมสมรรถนะในการทำงาน ตาม Core และ Functional Competency ของพนักงาน และนำ KPI มาใช้ในระบบบริหารโครงการ หรือ PBM โดยมีการกำหนด KPI ในระดับโครงการ และเป็นแบบ Milestone เพื่อให้พนักงานมีการวางแผน ติดตาม ระบุและแก้ปัญหาที่ตลอดจนส่งเสริมให้พนักงานมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เรียนรู้และแก้ปัญหา หรือรายงานต่อผู้บังคับบัญชา หากปัญหานั้นไม่สามารถแก้ไขได้ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ 3) ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-Based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ส่วนแผนงานพัฒนาระบบ Project-Based Management เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานในทุกโครงการ และได้กำหนดให้ส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นผู้ดำเนินการ โดยนำข้อมูลจาก PBM มาตีค่าเป็นภาระงาน และเป็นองค์ประกอบในการใช้ประเมินผลการปฏิบัติงาน (2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) และกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล (Individual KPI) โดยนำมาเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งถือเป็นการสื่อสาร/สนทนาระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับผู้บังคับบัญชาในรูปแบบหนึ่ง อีกทั้งหากพนักงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์หรือมี KPI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ก็ได้กำหนดให้มีการพูดคุยเพื่อหาแนวทางปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชาร่วมกับส่วนทรัพยากรบุคคล	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	4) สำหรับการบรรจุวาระการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง มีการดำเนินการดังนี้ (1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการเสนอ “นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคณิศคนเก่ง” ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอเรื่องเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทุกไตรมาส (2) โดยปกติ สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดวาระเชิงนโยบายให้กับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่เสมอ (3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล มีการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะ	5
3. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รายงานว่า “ในปัจจุบันตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย มีหน่วยงานคือโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ซึ่งรับผิดชอบด้าน Entrepreneurship โดยตรง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีความเห็นว่าหากโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) รับผิดชอบศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเทียบระดับ (Benchmarking) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะเกิดประโยชน์โดยตรงในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาในอนาคต ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ในระหว่างประสานงานกับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาเพื่อดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย”	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.1.2 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินงานนโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องเชิงนโยบาย และให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562) โดยมีแผนจะนำเข้าหารือคณะกรรมการปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการในไตรมาสที่ 3	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 27 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 13 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) 1) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การดำเนินงานของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย) (2) การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ได้ทาบทามผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบันอยู่ระหว่างการศึกษานโยบายการดำเนินงาน แต่ทั้งนี้ หากผ่านไประยะหนึ่งแล้วไม่มีความคืบหน้า ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ จะได้จัดทำหนังสือมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษา (ศูนย์บริการการศึกษา) และนำผลดำเนินการเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางต่อไป 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้านการพัฒนาโปรแกรม Cash Flow แบบออนไลน์อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ส่งมาจากส่วนการเงินและบัญชี (2) ด้านพัฒนาระบบ PBM ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลพัสดุเรียบร้อยแล้ว (3) การนำเครื่องมือ Power BI ให้กับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ และผู้สนใจเรียบร้อยแล้ว	4.83 5 4.67 4 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มีการตั้งคณะกรรมการการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1211/2561 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และคำสั่งฯ ที่ 1752/2561 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ผลจากการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ได้วางแผนทางในการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อมามหาวิทยาลัยได้ยกเลิกคำสั่งข้างต้น และได้ออกคำสั่งฯ ที่ 2069/2561 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 แทนและได้มีการเชิญผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดมาหารือ ค่าจ้างและค่าตอบแทนของระบบสารสนเทศ บริหารการคลังหรือเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ได้มีการจัดทำต้นทุนหน่วยงานที่แสดงรายละเอียดทุกหมวด รายจ่ายจากระบบ MIS บริหารการคลัง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการจัดสรรงบประมาณบางส่วน ณ ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลได้ Upload ไฟล์เข้าจัดเก็บ Storage เป็น File Gen Json โดยจะมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว เพื่อดึงข้อมูลไปแสดงให้ผู้บริหารหน่วยงานได้ทราบต้นทุนของตนเองด้วยระบบ Power BI ต่อไป ซึ่งปัจจุบันแสดงข้อมูลบางหน่วยงานในภาคการศึกษาที่ 1/2561 และ 2/2561	4
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยวิสาหกิจอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ ตามแนวนโยบายจากผู้บริหารที่กำกับดูแลจากการเปลี่ยนแปลง เมื่อต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ คณะทำงานทบทวนแผนธุรกิจของหน่วยวิสาหกิจ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 813/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนแผนธุรกิจของหน่วยวิสาหกิจ ได้มีการประชุมหารือและให้แนวทางในลักษณะของแต่ละวิสาหกิจโดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านการจัดการทรัพย์สินได้มีการติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการของฟาร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งจักได้มีการมีการดำเนินการให้แล้วเสร็จและนำเสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสมันนาครอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยเทคโนโลยีฯ ยังได้มีการดำเนินการในแผนบริการ/แผนธุรกิจ แต่มีแผนปฏิบัติการประจำปี	4.67

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในการบริหารจัดการหน่วยวิชากิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตราการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 1730/2561 ลงวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ได้เสนอร่างระเบียบฯ พ.ศ. 2561 เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังกล่าว และได้รับอนุมัติระเบียบดังกล่าวจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 3) มหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5 5
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักร เนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินโครงการ CLTHE ช่วงที่ 2 ในวันที่ 12 -16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และมีกำหนดเริ่มช่วงที่ 3 ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 โดยมีกำหนดส่งเอกสารเพื่อขอรับการรับรองในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน พ.ศ. 2562 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ CLTHE MODULE 3 3) ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อเป็นผู้ให้ความรู้ด้านการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน UKPSF ช่วงแรกในวันที่ 21-23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีการติดตามผลดำเนินการรอบแรก ในวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2561 4) ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ STARS 2019 แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 14-16 มกราคม พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 25 ท่าน /ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ SUTFB 2019 แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 53 ท่าน / ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ CLTHE MODULE 3 แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 11-15 มีนาคม พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 28 ท่าน 5) คณาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพจำนวนทั้งสิ้น 39 ท่าน ประกอบด้วย Associate Fellow จำนวน 16 ท่าน / Fellow จำนวน 12 ท่าน และ Senior Fellow จำนวน 11 ท่าน	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) ดำเนินการให้สัมภาษณ์การติดตามการดำเนินงานหลักสูตร STARS จากสถาบัน AdvanceHE ผ่านระบบ Zoom meeting โดยตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ ผศ.ดร.พนารัตน์ รัตนพานิช (ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาการเรียนการสอนและความเป็นสากล) ผศ.พญ.ปัทมา ทองดี (รักษาการแทนหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์) ผศ.พญ.พรทิพย์ นิมขุนทด (อดีตหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์) และนายสมจิน เปี้ยโคสูง ผลดำเนินการ "ได้รับแจ้งอนุมัติต่ออายุหลักสูตร STARS ให้สามารถดำเนินการได้ถึงปี พ.ศ. 2564 (30 April 2021)"	
5. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญา ประจำปีการศึกษาที่ 1/2560 (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยข้อมูลจากการวิเคราะห์รายหลักสูตรดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา และนำข้อมูลให้หลักสูตรเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรในระดับมหาวิทยาลัย ในทุกปีการศึกษามีการรายงานข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาในเรื่องการต้อออก รับเข้า และสำเร็จการศึกษา ในรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้มีการจัดประชุมเพื่อประเมินภารกิจเรียนการสอนโดยกำหนดหัวข้อการอภิปราย "Retain not Retire" ได้มีรายงานดังนี้ 1) รายงานผลการเรียนของนักศึกษา โดย ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา 2) รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลประเมินการสอนของอาจารย์ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ และคณบดีสำนักวิชาทุกสำนักวิชา 3) รายงานผลการสร้างบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงาน โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ โดยแนวทางที่นำเสนอ เช่น (1) การปรับหน่วยกิตให้สามารถลงเรียนศึกษาทั่วไปได้ล่วงหน้า การเก็บหน่วยกิต (2) การใช้ระเบียบเรื่องการลงทะเบียนที่จำกัดหน่วยกิตเพื่อให้นักศึกษาลง (3) การสร้างอัตลักษณ์ให้ชัดเจนรวมทั้งทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น Integrity (4) มีผู้รับผิดชอบติดตามหลักสูตร (5) ปรับปรุงห้องเรียนให้มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (6) ปรับการเรียนการสอน (7) การเรียนการสอนห้องย่อย (8) การปรับวิธีการประเมินผล ให้มี Formative และ Summative Assessment โดยใช้ Rubrics Assessment (9) การพัฒนาอาจารย์ (10) การพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ถึงหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(11) แนะนำการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย มีระบบการติว (12) ปรับระบบการรับนักศึกษาให้ได้ Input ที่มีศักยภาพ (13) การทำ Student Portfolio และได้ดำเนินการทำโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2562) โดยคณะทำงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของ มทส. มีการประชุม SUT Jam for Future Education และต่อด้วย Retreat สภาวิชาการ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 เพื่อหาแนวทางและกลยุทธ์ด้านการศึกษา และนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562	
6. ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) 2) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย) แล้ว 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่อง แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559) บรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564 ในยุทธศาสตร์ที่ 5 “การบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ” ในด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย และได้ดำเนินการจัดทำแผนด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณในทุกด้าน (Recruit-Retain-Retire) โดยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมายของมหาวิทยาลัยและกำหนดให้มีการดำเนินการเป็นประจำทุกปี ดังนี้ 2.1) ด้านการสรรหา (Recruit) (1) กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ (2) มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based-Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	5 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ถึงหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล (4) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ (5) จัดสรรอัตราค่าจ้าง (6) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุม หรือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป 2.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain) (1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ (2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ Training Record (4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ (3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง 2.3) ด้านการทดแทน (Retire) (1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ (2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool (4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ (3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง	

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560) ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น มติที่ประชุม 1) ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) โดยจะนำเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการโรงพยาบาล ครั้งที่ 2/2562 ในวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562	3
8. การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560) 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น 1.2) ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม และได้มีการนำประเด็นดังกล่าวไปเป็นประเด็นในที่ประชุม Retreat สภาวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการเปิดช่องทางในการแสดงความคิดเห็นการพัฒนาหลักสูตรผ่านระบบ SUT Alumni Database เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำความเห็นของศิษย์เก่ามาใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม 1.2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล คณบดีหรือผู้แทนทุกสำนักวิชา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน	3.17 3.33 4 3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3) สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทน คำว่า “SUT Students Profile”	(2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่าง กระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมี วิจารณ์ญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) อีกทั้ง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินงานตามแผนงานด้านการพัฒนา กิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) มีการพัฒนาระบบ Student E-Profile ใน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ควบคู่กับการพัฒนา แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภา มหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยนำเข้าสำหรับเป็น ประเด็นในการพิจารณาแนวทางการ ดำเนินการด้วย (2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่ง ดำเนินการด้านการพัฒนาแบบทดสอบ สมรรถนะนักศึกษา ซึ่งแบบทดสอบ สมรรถนะนักศึกษาดังกล่าว ถูกพัฒนาให้ สอดคล้องกับ ความ ต้องการ ของ ตลาดแรงงาน ซึ่งต้องการแรงงานที่มี สมรรถนะตรงตาม 21st Century skills 1.3) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้นำ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการ พัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและ รับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว และจะได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการ ดำเนินการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระ สืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย ต่อไป	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยบรรจุไว้เป็นแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ส่วนกิจการนักศึกษา และสถานศึกษาและสุขภาพ) ให้ดำเนินงานพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร) ซึ่งจะได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการดำเนินงานนำเสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2562 ต่อไป	3
9. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561) 1) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยง คือ ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคุมไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการค้นหาหลักสูตรอบรม Six Sigma เพื่อศึกษาและนำหลักการมาใช้ในการบริหารความเสี่ยง แต่หลักสูตรที่พบมีเนื้อหาในการอบรมยังไม่ตรงกับการบริหารความเสี่ยงประกอบกับต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง เช่น หลักสูตร “Six Sigma & Lean Six Sigma” มีค่าลงทะเบียน 80,000 บาทต่อท่าน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการหาหลักสูตรเพิ่มที่สอดคล้องกับการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงโดยมีการจัดอบรมเพื่อกำหนดแนวทางและตัวชี้วัด ควบคุมไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและให้การประเมินผลแผนความเสี่ยงโครงการเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	4.5 4 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม 2561) มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบประมาณของศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คล้ายกับหน่วยวิสาหกิจ ในลักษณะวิสาหกิจเพื่อสังคม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีฐานะเป็นศูนย์ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 โดยแบ่งส่วนงานออกเป็น 3 ส่วนงาน คือ (1) สำนักงานอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (2) สำนักงานฝึกอบรมโครงการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (3) สำนักงานบริหาร อพ.สธ.-มทส. 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรียบร้อยแล้ว	5
11. ขออนุมัติปรับโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นความเชื่อมโยงของการดำเนินงานระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับสถานวิจัยของสำนักวิชา และเทคโนโลยี 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ขอบเขต การดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) 3) มหาวิทยาลัยควรหามาตรการกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและนำไปสู่ประเทศไทย 4.0 <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 5 ฝ่าย ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารทุนวิจัยและติดตามประเมินผล (3) ฝ่ายสารสนเทศและเผยแพร่ผลงานวิจัย (4) ฝ่ายมาตรฐานและเครือข่ายวิจัย (5) ฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อจัดเป็นวาระเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ภายใต้องค์ประกอบของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าสถานวิจัยจากทั้ง 8 สำนักวิชา ผู้อำนวยการเทคโนโลยี และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 5 ท่าน รวมทั้งผู้บริหารจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ที่จะให้คำแนะนำในการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 : ด้านระบบข้อมูล (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม 2561 (เล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)) มหาวิทยาลัยควรวางแผนโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยความสะดวกให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการโครงการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) โดยเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานต่างๆ เข้าหากัน ผ่าน JSON API ดำเนินการสร้างระบบหรือเครื่องมือ (Minio: Private cloud storage Apache Drill Microsoft Power BI) สำหรับเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานต่างๆ แล้วเสร็จ ได้แก่ 1) เซิร์ฟเวอร์ แสดงสถานะการนำข้อมูลเข้า Minio: Private cloud storage. bucketName: unitcost หน่วยงานต่างๆ ได้แก่ จำนวนหน่วยงาน หน่วยงานที่นำข้อมูลเข้าแล้วเสร็จ หน่วยงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลเข้า 2) คู่มือวิธีดำเนินการนำข้อมูลเข้า Minio: Private cloud storage 3) ติดตั้ง ส่งมอบ ACCESS_KEY SECRET_KEY และแนะนำวิธีการนำข้อมูลเข้า Minio: Private cloud storage. 4) จัดทำ DATA DICTIONARY สำหรับพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย 5) เซิร์ฟเวอร์ Apache Drill Query Engine ดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลระบบต้นทุนต่อหน่วยกับ Minio: Private cloud storage. bucketName: unitcost 6) Microsoft Power BI สำหรับสร้าง Dashboard ดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลระบบต้นทุนต่อหน่วยกับเซิร์ฟเวอร์ Apache Drill Query Engine https://powerbi.microsoft.com/en-us/	5
13. ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (School of Animal Production Technology) เป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ (School of Animal Technology and Innovation) (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชาที่เปลี่ยนใหม่ด้วย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวิเคราะห์หลักสูตรและเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (School of Animal Production Technology) เป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ (School of Animal Technology and Innovation) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ได้มีการปรับปรุงสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชาที่เปลี่ยนใหม่ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ได้มีการประชุมและสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีมติ ไม่ขอปรับชื่อสาขาวิชา	5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ อาทิ (1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 มีสาระสำคัญที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือไม่อย่างไร (2) หากเห็นควรยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิก	14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนพัสดุได้ดำเนินการดังนี้ 1.1) จัดประชุมคณะทำงานศึกษาผลกระทบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ไปแล้ว 2 ครั้ง (1) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 - ประเด็นการกำหนดแนวทางการศึกษาและวิเคราะห์พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (2) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 - ประเด็นกำหนดให้หน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ทำการศึกษา วิเคราะห์ กลั่นกรอง และรวบรวมประเด็นปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พร้อมชี้แจงเหตุผลและรายละเอียดของระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามนัยมาตรา 6 วรรคสอง เพื่อนำเสนอที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2562 1.2) คณะทำงานฯ มีกำหนดจัดการประชุมครั้งที่ 3/2562 ในวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562 เพื่อประชุมสรุปผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป 1.3) ยังมิได้ดำเนินการขอยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 เนื่องจากรอผลการวิเคราะห์การศึกษผลกระทบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	3.5 3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะความในมาตรา 61 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมายและการนำหลักกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดตั้งจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติกรได้หารือกับที่ปรึกษาด้านกฎหมาย (สำนักงานกฎหมายศิษย์คณิง จำกัด) เกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ตามข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมการดำเนินการในกรณีนี้แต่เนื่องจากนิติกรไม่ได้รับผิดชอบโดยตรงอีกทั้งเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการเงินและนโยบายของหน่วยงาน จึงไม่อาจให้ข้อมูลได้ ทั้งนี้ ได้พิจารณาหาแนวทางประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกเพื่อนำมาใช้ประกอบการดำเนินการและรวบรวมข้อมูลก่อนนำหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป ผลงานเป้าหมาย : ได้แนวปฏิบัติเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการที่ต้องต่อไป ผลงานบางส่วน : ได้ดำเนินการประสานหารือกับนิติกรในเครือข่ายกลุ่มนิติกรประจำมหาวิทยาลัยและสถาบัน	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนากระบวนวิธีตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ตีกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย) แล้วโดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ดังนี้ 1.1) ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษา โดยขอเพิ่มข้อมูลข้อคำถามเกี่ยวกับข้อตำแหน่งเงินเดือน/รายได้ การเปลี่ยนงาน และลักษณะงานปัจจุบัน ในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น 1.2) ปัจจุบันระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เปิดให้ใช้งานแล้ว โดยมีบัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลจำนวนมากกว่า 958 คน	4.50

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาตั้งแต่รับเข้าศึกษาจนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รายงานความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องหลังสำเร็จการศึกษา <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยข้อมูลจากการวิเคราะห์รายหลักสูตรดำเนินการโดยศูนย์บริการการศึกษา และนำข้อมูลให้หลักสูตรเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตร	5
2. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรปรับชื่อตัวชี้วัดใน “กลยุทธ์ที่ 5.1.2 การจัดการและระบบเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Management and System for Digital University)” ให้สอดคล้องกับชื่อและสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 2) ในการดำเนินการ 147 แผนงานตามเสนอ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในเชิงประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้วย 3) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยควรแสดงความเชื่อมโยงกับเกณฑ์ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (World University Rankings) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการดังนี้ 1) ได้นำข้อสังเกตไปหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลแล้ว 2) ได้สร้างเครื่องมือในการกำกับติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของโครงการตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยใช้แนวคิดการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จแบบ Milestone ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จของกระบวนการที่เกิดขึ้นเป็นขั้นๆ ไป จนถึงการผลิตผล และการนำไปใช้งาน 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้อนุมัติ “โครงการ International University Ranking” ซึ่งเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามเกณฑ์ของ Times Higher Education (THE) และ Quacquarelli Symonds (QS) และอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ และจัดเตรียมข้อมูลวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อเพิ่ม/ลด สภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัย เพื่อจะทำให้มหาวิทยาลัยมีคะแนนในด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น เป็นผลให้มีอันดับสูงขึ้น ทั้งนี้เมื่อได้ผลการศึกษาดังกล่าวจะได้นำไปเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการดำเนินการให้สอดคล้องเชื่อมโยงได้อย่างสมบูรณ์ต่อไป	5 5 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) 1) การจัดทำงบประมาณแบบสมดุลเป็นสิ่งที่ดี โดยมหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับหากเกิดกรณีรายได้ไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ 2) ในอนาคตเพื่อมิให้มีการจัดทำงบประมาณแบบสมดุลเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการหารายได้เพิ่ม 3) มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการจัดทำงบประมาณ เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการดังนี้ 1) ได้จัดทำแผนการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 เพื่อกำหนดแนวทางและขั้นตอนในการเพิ่มรายได้จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มความสามารถในการพึ่งพาตนเองให้มากขึ้น โดยเพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้จากการวิจัย พัฒนานวัตกรรม การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 เพื่อพัฒนาโครงการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับนโยบาย "New Income Generation & Asset Management" เพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้จากการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัย การสร้างรายได้จากการศึกษาและหลักสูตรพิเศษ และการสร้างรายได้จากสินทรัพย์ของหน่วยงานและรายได้อื่นๆ ที่จะเกิดผลอย่างยั่งยืน ในส่วนของการนำไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีศูนย์คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และอัตราค่าให้บริการจากทรัพย์สินที่หน่วยงานมีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้ และประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้มีมติอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2562 3) มหาวิทยาลัยได้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยได้มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน	4.33 4 4 5
4. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยอาจนำเสนอในรูปแบบภาพแสดงความเชื่อมโยงองค์ประกอบสำคัญการบริหารจัดการความเสี่ยง (Bow Tie Diagram; BTM)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวางรูปแบบในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไปจนถึงกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานได้ และอยู่ระหว่างศึกษาแผนภาพแสดงความเชื่อมโยงองค์ประกอบสำคัญการบริหารจัดการความเสี่ยง (Bow Tie Diagram; BTM) เพื่อการนำเสนอต่อไป	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
5. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) โดยทั่วไปสถาบันหลักที่มหาวิทยาลัยต่างๆ สมัครเพื่อเข้ารับการจัดอันดับในระดับนานาชาติ ได้แก่ Times Higher Education (THE) และ Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings อย่างไรก็ตาม University Ranking by Academic Performance (URAP) เป็นอีกสถาบันหนึ่งที่มีความน่าเชื่อถือ มทส. อาจพิจารณาศึกษาข้อมูลการจัดอันดับของ URAP ร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลการจัดอันดับของ University Ranking by Academic Performance (URAP) และผลการจัดอันดับและทำข่าวประชาสัมพันธ์ผลการจัดอันดับของ URAP อย่างสม่ำเสมอ โดยมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ URAP และผลการจัดอันดับที่เกี่ยวข้องกับ มทส. ดังนี้ การจัดอันดับของ URAP ได้ก่อตั้งขึ้นโดยสถาบันสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคนิคในตะวันออกกลาง (Informatics Institute of Middle East Technical University) ประเทศตุรกี ในปี พ.ศ. 2552 (ค.ศ. 2009) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาระบบการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลกบนพื้นฐานทางวิชาการที่กำหนดโดยคุณภาพและปริมาณของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดอันดับในระดับโลก ของสถาบันอุดมศึกษา ของปี พ.ศ. 2543 (ค.ศ. 2000) โดยได้มีการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) เกณฑ์ตัวชี้วัดการจัดอันดับของ URAP (ข้อมูลถูกรวบรวมจาก Web of Science and InCites ซึ่งมีรายชื่อของสถาบันอุดมศึกษา) มีเกณฑ์ตัวชี้วัด 6 ตัว คือ 1) Article : 21% 2) Total Document : 10% 3) Citation : 21% 4) Article Impact Total : 18% 5) Citation Impact Total : 15% 6) International Collaboration : 15% โดยผลการจัดอันดับของ มทส. ตามตัวชี้วัดของ URAP ได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-2561 ผลการจัดอันดับในช่วงเวลาดังกล่าวแสดงในตาราง จำแนกตามอันดับ โดยในปี พ.ศ. 2560-2561 มทส. อยู่ในอันดับที่ 9 ของประเทศไทย อยู่อันดับที่ 372 ของเอเชีย และอยู่อันดับที่ 1,250 ของโลก สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับย้อนหลัง 6 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน พบว่าผลการจัดอันดับ มทส. ระดับโลกได้รับการจัดอันดับดีขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งแสดงว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นเนื่องจากมีจำนวนการอ้างอิงผลงาน (Citation) ที่สูงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560-2561 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ และอันดับที่ 1,250 ของโลก และอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มของรายได้จากการให้บริการ โดยไม่พิจารณางบลงทุน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เช่น การขยายการให้บริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียง โดยจำนวนเตียงผู้ป่วยในเฉลี่ย 86 เตียงต่อวัน อาจไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบให้เห็นสมรรถนะของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลอื่นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ทบทวนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการทบทวนพบว่า ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ข้อที่ 2 คือการขยายบริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียงได้ทันตามกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จึงขอถอนวาระ และจะนำเสนอใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป	1
7. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561) มหาวิทยาลัยควรปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้น และทบทวนยุทธศาสตร์ โครงสร้างแผนการดำเนินงาน และงบประมาณให้ชัดเจนมากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ส่วนงาน ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) สถานพันธกิจสากลสัมพันธ์ (Office of Global Engineering Engagement, OGEE) (2) สถานนวัตกรรมวิศวกรรมศึกษา (Office of Engineering Education Innovation, OEEI) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีประกาศจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมในสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 2 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สถานพันธกิจสากลสัมพันธ์ (2) สถานนวัตกรรมวิศวกรรมศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม 2561) 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 มีดังนี้ 1.1) เนื่องจากหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานดังกล่าว ยังไม่เคยมีการพิจารณาเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงส่งผลให้เทคโนโลยีไม่สามารถปิดบัญชีการเงินได้ และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าวยังไม่เคยใช้มาก่อน จึงอาจส่งผลกระทบต่อหน่วยวิสาหกิจอื่นในวงกว้างได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรดำเนินการใช้หลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลตามที่เสนอเฉพาะในครั้งนี้อย่างจริงจัง 1.2) วิเคราะห์จำนวนลูกจ้างชั่วคราวที่ดำเนินงานและลาออกในปีงบประมาณที่เสนอ รวมถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลร่วมด้วย เนื่องจากเป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการก่อให้เกิดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป 1.3) ควรสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กรเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาอัตราค่าตอบแทนและสวัสดิการที่บุคลากรแต่ละประเภทได้รับ และเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนจากผลดำเนินงานดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลที่ไม่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำภายในองค์กร 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทบทวนระบบบริหารงานบุคคลของหน่วยวิสาหกิจ พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานให้ชัดเจน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนการนำระบบดังกล่าวไปใช้ในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยีตามที่เสนอ เพื่อยุติปัญหา เฉพาะในครั้งนี้อย่างจริงจัง โดยให้พิจารณาผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการพัฒนาระบบและหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลแก่บุคลากรในหน่วยงานวิสาหกิจและสอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติก่อนที่จะใช้ต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมีการอนุมัติให้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 ขออนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงาน ของเทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงหลักเกณฑ์ การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล มติที่ประชุม 1) ขออนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของ เทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 จำนวน 12,337,360 บาท (สิบสองล้านสามแสนสามหมื่นเจ็ดพัน สามร้อยหกสิบบาท) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ พิจารณาดำเนินการต่อไป		
9. ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์ การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม 2561) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวิเคราะห์โดยใช้จำนวนเงินจาก ภาควิชาการเป็นตัวชี้วัดมากกว่าการวัดจากจำนวน งานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับ ความคุ้มครอง (ตัวชี้วัดที่ 7) ในปีงบประมาณต่อไป มติที่ประชุม 1) ขออนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) กรอบการ ประเมินฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ พิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่าย เลขาธิการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ใช้ประกอบ ในการจัดทำกรอบการประเมินผลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเตรียมหารือ ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากรอบการ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจําปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 และนำเสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป	5
10. ขออนุมัติการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) 1) การเสนอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ควรพิจารณา ด้วยว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจะปรับโครงสร้างการแบ่ง ส่วนงานอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุ เบกษาไปในคราวเดียวกัน 2) โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลขัดกับหลักการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถือปฏิบัติในการจัดตั้งสำนักวิชาที่ตั้งมาก่อนหน้านี้ โดย ต้องมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหลัก 3) การจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นเรื่องที่สมควรสนับสนุน โดยสามารถดำเนินการได้ ภายใต้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรแยกประเด็น เรื่องการจัดทำหลักสูตรกับการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลออกจากกัน	10. มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษเมื่อ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 โดยสรุปคือ ให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox โดย ให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแลโครงการนำร่องดังกล่าว ใน การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้สรุปผลการ ดำเนินงานได้ 1 คะแนน	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ควรมีแผนการหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในเรื่องการเรียนการสอน 6) อาจพิจารณาดำเนินการในรูปแบบโครงการนำร่องไปก่อนโดยให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแล 7) ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลที่อธิการบดีได้จัดตั้งทีมเพื่อรวบรวมข้อสังเกตจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่าน ตามที่ได้นำเสนอในที่ประชุม ยังมีหลายประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรนำไปทบทวน เห็นควรให้อธิการบดีรับไปดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวให้สมบูรณ์ 8) การเสริมสร้างทักษะทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาเป็นเรื่องที่ดี และควรสนับสนุน <u>มิติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องดังกล่าวเพื่อให้บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
11. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเรื่อง “การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance)” (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) ควรรายงานผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อให้ทราบจุดแข็งจุดอ่อน และนำไปสู่การพัฒนาต่อไป <u>มิติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการรวบรวมและประมวลผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยต่อไป	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลังของศูนย์กิจการนานาชาติดังนี้ (1) ปรับข้อความภาระหน้าที่ให้ชัดเจน โดยเน้นให้บริการในเชิง ประสาน ส่งเสริม หรือปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน (2) ทบทวนอัตรากำลังตามข้อ (1) โดยให้สำนักวิชาพิจารณากำหนดบุคลากรที่มีหน้าที่ประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ และมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับนานาชาติให้บุคลากรดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายกิจการนานาชาติภายในมหาวิทยาลัยโดยอาจไม่ต้องเพิ่มอัตรากำลัง 2) มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ดังนั้นควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเป็นจุดขายเพื่อกำหนดเป้าหมายในเชิงรุกให้มากขึ้นโดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ และอาจารย์ระดับนานาชาติ โดยอ้างอิงจากเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัย ควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น เช่น หอพัก ภัตตาคาร เป็นต้น 4) ภารกิจของศูนย์กิจการนานาชาติควรครอบคลุมถึงการแสวงหาแหล่งทุนจากนานาชาติสำหรับนักศึกษาและพนักงานของมหาวิทยาลัย 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ (3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	12. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการแก้ไขคำบรรยายลักษณะงานแล้ว 2) อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งเพื่อแต่งตั้งผู้แทนหน่วยงาน 3) นำข้อมูลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย 4) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ สร้างความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่สนับสนุนทุนต่างๆ ได้แก่ British Council, Campus France, Fullbright, SEED Canada และสถานทูตในประเทศไทย	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562) 1) การวิจัยสถาบันเป็นเครื่องมือสำคัญของสถาบันการศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้การวิจัยสถาบันเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานสามารถวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะที่ดีได้ และอาจกำหนดเป็นเชิงนโยบายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบข้อมูลเป็นผู้ดำเนินการวิจัยหรือวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานควรนำผลจากการวิจัยสถาบันและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) สำหรับประเด็นการนำผลการวิจัยสถาบันไปใช้ประโยชน์นั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาและนำหลักการ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการพัฒนาและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 4) หัวข้อวิจัยเรื่องการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของ มทส. (จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน) อาจพิจารณามิติอื่นนอกเหนือจากมิติทางการเงินประกอบด้วย เช่น มิติคุณภาพ และมิติการบริการ เป็นต้น 5) หัวข้อการวิจัยสถาบันควรมาจากความต้องการของสถาบันเป็นหลัก และอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บและรวบรวมสารสนเทศอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ และในบางหัวข้อของการวิจัยผู้ดำเนินการวิจัยสถาบันอาจผสมผสานทั้งผู้วิจัยจากภายในและภายนอก มทส. เพื่อให้เกิดอคติในผลการวิจัย 6) โจทย์ของการวิจัยสถาบันอาจมาจากความต้องการข้อมูลเชิงประจักษ์ของผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาในการบริหารงาน มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงาน ได้ดำเนินการวิจัยสถาบันในรูปของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน และคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ซึ่งได้รับข้อสังเกตในการดำเนินการต่อไปแล้ว โดยได้แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานด้านวิจัยสถาบัน ดังนี้ (1) แล่นนโยบายการวิจัยสถาบันของอธิการบดีต่อประชาคม มทส. ในวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และจัดอบรมวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนางานประจำ โดยมีหัวข้อ: การสร้างแรงบันดาลใจ เพื่อการพัฒนางานประจำ และความรู้ด้านวิจัยสถาบันอื่น วิทยากร โดย ดร.จรงค์ศักดิ์ พุ่มนวน จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2) จัดสัมมนาวิชาการวิจัยสถาบัน: วิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาองค์กร ในวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562 (3) กำหนดนโยบายการขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีแรกโดยให้หน่วยงาน/บุคลากรดำเนินการขอรับจัดสรรงบประมาณฯ โดยจัดส่งโครงการวิจัยสถาบันที่ต้องการขอรับการจัดสรรงบประมาณ พร้อมกระบวนการตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการการดำเนินงานได้ตามปีงบประมาณ สำหรับข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยควรศึกษาและนำหลักการ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการพัฒนาและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมนั้น ได้ดำเนินการค้นหาหลักสูตรอบรม Six Sigma เพื่อศึกษาและนำหลักการมาใช้ในการบริหารจัดการ แต่หลักสูตรที่พบมีเนื้อหาในการอบรมยังไม่ตรงกับการบริหารจัดการ ประกอบกับต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง เช่น หลักสูตร “Six Sigma & Lean Six Sigma” มีค่าลงทะเบียนประมาณ 80,000 บาทต่อท่าน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการหาหลักสูตรเพิ่มที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 12 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่และสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬา สรุแจ้งไข พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2558) 1) ควรตัดข้อความ หมายถึง 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลา เปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจ โรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็น รายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนโลยีจะได้รับค่าบริการจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานที่และสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณา ทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u> ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) 1) ควรทบทวนการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการใช้ สนามกีฬา โดยนำต้นทุนอุปกรณ์ บุคลากรและที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นเกณฑ์ รวมทั้งการบริหารจัดการในลักษณะ business model 2) ให้ผู้เกี่ยวข้องหารือแนวทางการกำหนดอัตรา ค่าธรรมเนียมกับรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและ วิสาหกิจ โดยให้กรอบเวลาไม่เกิน 2 เดือน 3) อัตราค่าธรรมเนียม ตามหมวดที่ 3 ควรเป็นเอกสาร แนบประกาศฯ เพื่อให้สามารถถือใช้ประกาศฯ ได้ อย่างต่อเนื่องหากมีการเปลี่ยนแปลงอัตราใหม่	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนาม กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ที่ผ่าน ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาอัตรา ค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่และสุขภาพกลุ่มอาคาร กิจกรรมนักศึกษาและกีฬา สรุแจ้งไข นำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2561 2) มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา ค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดยให้ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอ ท่านอธิการบดีให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป 3) ดำเนินการทบทวน และปรับแก้ (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และ อัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และนำเสนอขอความเห็นชอบจาก รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 4) นำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนาม กีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ที่ ได้รับความเห็นชอบจากรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ให้นำนิตการตรวจความถูกต้องของ เนื้อหาและรูปแบบตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อม ทั้งนำเสนอท่านอธิการบดีลงนามในประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และ อัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 5) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2562 ลงนาม โดยท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สนามกีฬา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอท่าน อธิการบดีให้ความเห็นชอบ ก่อนนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป		
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560) ผลงานวิจัย หากไม่สามารถส่งได้ทันตามกำหนดเวลา ควรตัดออก เพื่อลดภาระผูกพัน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ <u>การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561</u> รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็ว ต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u> รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) ควรแจ้งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบ ว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับ ระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่าย เลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับสถานวิจัยของทุกสำนักวิชา ได้ดำเนินการเร่งรัดการปิดโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดย ในไตรมาสที่ 2/2562 ได้มีหนังสือแจ้งหัวหน้าโครงการวิจัย ลำช้าที่ต้องแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2559 ให้ส่งร่างรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์ภายใน 30 กันยายน พ.ศ. 2562 ซึ่ง ขณะนี้หัวหน้าโครงการวิจัยอยู่ระหว่างการเร่งดำเนินการ ให้แล้วเสร็จตามกำหนด 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ตรวจสอบข้อมูลทาง การเงินจากการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศบริหารการ คลังและระบบ Project-Based Management ณ สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ร่วมกันระหว่างส่วน การเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และสถานส่งเสริมและ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ซึ่งพบว่า ยังมีความคลาดเคลื่อนของข้อมูลบางส่วน โดยได้ปรับแก้ การเชื่อมโยงแล้ว และเพื่อให้สมประโยชน์ในการบริหาร จัดการด้านการเงิน จึงได้มีการขอเพิ่มรายการและ รายงานจากการเชื่อมโยงดังกล่าว ตามบันทึกส่วน การเงินและบัญชี ที่ ศธ 5602 (4)/640 ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2562 เรื่อง เพื่อขอเพิ่มรายการและ รายงานในระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อให้สามารถติดตามสถานะการเงินจากการใช้ จ่ายงบประมาณตามแผนเงิน แบบ Real Time 3) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ แยกภาระหนี้ผูกพัน ตามช่วงเวลาย้อนหลังปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และเฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรียบร้อย แล้ว เพื่อให้ทราบวงเงินผูกพันและประสิทธิภาพการใช้จ่าย แต่ละปีงบประมาณ	4 4 4 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจเพื่อประกอบการจัดทำแผนคืนเงินกู้มหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการโรงพยาบาล ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562	3
4. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 20 กรกฎาคม 2561) 1) เทคโนโลยีควรปรับปรุง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2559 ให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ในการพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรบำเหน็จรางวัลอาจจะพิจารณาการจัดสรรในลักษณะกรอบการจ่าย อาทิเช่น จ่าย 1.5 เท่าของเงินเดือนหรือกำหนดเป็นช่วงการจ่ายที่ชัดเจน 2) หลักเกณฑ์การจัดสรรบำเหน็จรางวัลควรจัดทำเป็นประกาศ เพื่อครอบคลุมการจัดสรรในปีต่อไป 3) ควรหารือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าผู้อยู่ในเกณฑ์การได้รับบำเหน็จรางวัลในปีที่จ่ายเงินบำเหน็จรางวัล แต่ไม่ได้เป็นพนักงานของ เทคโนโลยีแล้ว จะมีสิทธิได้รับเงินหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> มอบผู้อำนวยการเทคโนโลยีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีธานีได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมีการอนุมัติให้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



(2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอรื้อแนวทางทางการเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 31 สิงหาคม 2561) 1) ขอรื้อฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยสำหรับการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลนั้น สามารถทำได้หรือไม่ 2) การจ่ายบำเหน็จรางวัลแก่บุคลากรของหน่วยวิสาหกิจนั้น ผลการดำเนินงานต้องมาจาก Actual Performance ของหน่วยงานเอง ไม่ควรรวมรายได้ที่ได้รับการอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหรือเงินบริจาค ดังนั้น ให้ทำบัญชีแสดง Performance ที่แท้จริงของเทคโนโลยี <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 ต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u> ขอรื้อแนวทางทางการเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนโลยี 1) การจ่ายบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2559 เป็นแนวทางตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2551 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 ด้วยเป็นการดำเนินงานในช่วงการถือใช้ระเบียบฯ ดังกล่าว 2) จัดทำรายละเอียดข้อมูลของรายได้ และรายจ่ายประกอบ เพื่อเตรียมชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป 3) กำหนดกรอบวงเงินสำหรับการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลให้แก่พนักงาน ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จ่าย 1 เท่าของเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จ่าย 1.5 เท่าของเงินเดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จ่าย 2 เท่าของเงินเดือน 4) การจ่ายบำเหน็จรางวัลนั้น ไม่ควรจ่ายให้กับคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี <u>มติที่ประชุม</u> มอบให้เทคโนโลยีดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดรายได้ และรายจ่ายของงบการเงินที่สะท้อนประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และกรอบวงเงินในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมีการอนุมัติให้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 31 สิงหาคม 2561) เพื่อให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจได้รับการดำเนินการ หน่วยวิสาหกิจควรจัดทำรายงานเพื่อชี้แจงและติดตามผลของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำเสนอคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบในการประชุมด้วยมติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยในการเสนอขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป	5
3. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 31 สิงหาคม 2561) 1) เพื่อให้การบันทึกบัญชีมีความถูกต้องตรงตามหลักการบัญชี มอบเทคโนโลยีแก้ไขรายการบันทึกปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในเอกสารประกอบ และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป 2) มอบส่วนการเงินและบัญชี ตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรียบร้อยแล้วพร้อมทั้งหารือ สตง. กรณีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมของเทคโนโลยีถูกต้องหรือไม่ มติที่ประชุม ทบทวนการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561</u> 1) ผู้จัดทำบัญชีควรเพิ่มความระมัดระวังในการจัดทำบัญชีมากยิ่งขึ้น เพื่อมิให้เกิดความผิดพลาดอีก 2) ผู้บริหารเทคโนโลยี ควรตรวจสอบว่ารายการที่บันทึกไม่ถูกต้อง เนื่องจากสาเหตุใด ควรปรับแก้ที่ระบบหรือบุคลากร โดยใช้หลักการในการควบคุม 3) มอบฝ่ายการเงินและทรัพย์สินกำกับดูแล ควรจัดอบรมสัมมนาสำหรับผู้จัดทำบัญชีให้แก่หน่วยวิสาหกิจ โดยร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายในวางระบบให้สอดคล้องถูกต้อง ตรงกันกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อมิให้เกิดความผิดพลาด และมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจำนวนเงิน 443,563.37 บาท (สี่แสนสี่หมื่นสามพันห้าร้อยหกสิบสามบาทสามสิบเจ็ดสตางค์) ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561) 1) เป้าหมายผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1.3 และ 1.4 ควรแยกออกเป็นข้อย่อย เช่น รายได้ต่อหัวของผู้ป่วยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้องเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นอย่างต่ำ ถ้ามากกว่า คะแนนเท่ากับ 3 ถ้าน้อยกว่าต้องเท่ากับกึ่งเปอร์เซ็นต์ เป็นคะแนน 2 , 1 , 0 ตามแต่สถิติของผู้ป่วยนอก เป็นต้น และข้อ 1.5 และข้อ 1.6 ควรรวมรายละเอียดเข้าด้วยกัน 2) วงเงินในการจัดสรร ค่าตอบแทนพิเศษ ข้อ 3.2 ผลคะแนนเฉลี่ย ควรกำหนดค่าตอบแทนเฉลี่ย โดยกำหนดเป็นช่วงผลงาน เช่น ค่าเฉลี่ย 1 คะแนน กำหนดคะแนนเป็น 0.51-1.50 เป็นต้น เพื่อให้มีความครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบหลักการการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการทบทวนพบว่า ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ข้อที่ 1 คือการขยายบริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียงได้ทันตามกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จึงขอลอนวาระ และจะนำเข้าเสนอใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป	1
5. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) เพื่อให้การรับรองงบการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักการบัญชี มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบหาข้อเท็จจริงในการปรับปรุงบัญชี ว่าเกิดจากเหตุใด เพื่อชี้แจงการปรับปรุงบัญชี ให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจำนวนเงิน 138,466.11 บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นแปดพันสี่ร้อยหกสิบหกบาทสิบเอ็ดสตางค์) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ตระหนักตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งการขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมนั้น เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ดังนั้น เพื่อสร้างความเข้าใจและลดข้อผิดพลาดในการขอปรับปรุงบัญชี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงได้มีการหารือและชี้แจงร่วมกันระหว่างส่วนกลางและหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี โดยประเด็นที่ได้รับจากผู้ปฏิบัติจะเป็นเรื่องของแนวปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงขอการอบรมเรื่อง “บทบาทนักการเงินและบัญชี มทส. ปี 2020” ไว้ก่อน และมอบให้งานตรวจจ่าย ส่วนการเงินและบัญชี จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีทางการเงินและบัญชี เพื่อสร้างความเข้าใจการปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับฯ ซึ่งได้กำหนดการอบรมในไตรมาสที่ 4	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) - มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและแนวทางในการจัดการเร่งรัดหนี้ทั้งหมดที่ยังค้างอยู่ โดยกรณีลูกหนี้ประเภท C ควรดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้ยอดหนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น - จัดทำ SOP วิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจน สามารถสรุปผล ตลอดจนติดตามตรวจสอบได้ และได้รับผลลัพธ์เป็นอย่างไร - มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงาน และรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ - มอบฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินการยก (ร่าง) คณะกรรมการบริหารหนี้มหาวิทยาลัย เพื่อดูแลลูกหนี้ทั้งหมดและนัดประชุมด่วน เพื่อกำหนดมาตรการเร่งรัดหนี้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดำเนินการ ดังนี้ - หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องการดำเนินการลูกหนี้แต่ละประเภท ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการบริหารจัดการลูกหนี้ เพื่อมิให้ลูกหนี้เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะลูกหนี้ประเภท C และจะดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการและติดตามหนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) เกี่ยวกับการบริหารจัดการหนี้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและมาตรฐานการดำเนินงาน - หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสและประจำปี ให้คณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยทราบ โดยจักได้มีการนำเสนอให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบในการรายงานสถานะลูกหนี้ต่อไป การติดตามหนี้ของหน่วยวิสาหกิจ ส่วนกลางจะออกหนังสือแจ้งยอดหนี้ เพื่อให้หน่วยวิสาหกิจนำเงินมาชำระทุกเดือนในส่วนของงบดำเนินการ การชำระหนี้ที่ผ่านมา ฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาการมีการชำระหนี้ได้ตรงตามแผนที่เสนอกับมหาวิทยาลัย	4
7. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำรายละเอียดค่าเสื่อมราคาของมูลค่าทรัพย์สินและครุภัณฑ์ ประกอบการพิจารณาด้วย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำรายละเอียดค่าเสื่อมราคาของมูลค่าทรัพย์สิน และครุภัณฑ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	5
8. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้มีความชัดเจนในการบริหารการสร้างความได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	8. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจ เพื่อประกอบการจัดทำแผนคืนเงินกู้มหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการโรงพยาบาล ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่าการดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณา ทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 2 ประเด็น (ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษา (ด้านทันตแพทยศาสตร์) ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 6 กันยายน 2561) ในการขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย เห็นควรให้ผู้เสนอการจ้างหรือหัวหน้าหน่วยงานที่ขออนุมัติจ้าง ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการต่อสัญญาจ้าง รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ประทีป พันธุมนิช เป็นที่ปรึกษาในการจัดการศึกษาด้านทันตแพทยศาสตร์ ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นระยะเวลา 1 ปี (ปฏิบัติงานประมาณ 2 วันต่อสัปดาห์) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562 โดยภาระงานและอัตราค่าตอบแทนรายเดือนให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ทั้งนี้ ขอให้สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลผลงานของหน่วยงานและบทบาทของที่ปรึกษาต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งถัดไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้เรียนเชิญหัวหน้าหน่วยเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติม เรื่อง รายงานบทบาทหน้าที่ และผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาด้านทันตแพทย์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 6 กันยายน 2561) ในการขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย เห็นควรให้ผู้เสนอการจ้างหรือหัวหน้าหน่วยงานที่ขออนุมัติจ้างที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการต่อสัญญาจ้าง นางสาวสุเกษม ทักษิณสัมพันธ์ เป็นที่ปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นระยะเวลา 1 ปี (ปฏิบัติงานประมาณ 3 วันต่อสัปดาห์) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562 โดยภาระงานและอัตราค่าตอบแทนรายเดือนให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด ทั้งนี้ ขอให้สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลผลงานของหน่วยงานและบทบาทของที่ปรึกษาต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งถัดไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้เรียนเชิญหัวหน้าหน่วยงานให้ข้อมูลเพิ่มเติม เรื่อง รายงานบทบาทหน้าที่และผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาและผลการดำเนินการของที่ปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 34 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 21 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 13 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 21 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ <u>การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</u> ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และต้องเสนอรายงานการประเมินการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณา ลงนาม และจัดส่งให้กระทรวงเจ้าสังกัด ภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างการกำหนดปฏิทินการดำเนินการ หน่วยตรวจสอบภายในจึงติดตามความก้าวหน้าและรายงานในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 โดยอ้างอิงมาตรฐานความมั่นคง ปลอดภัยในการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ โดย ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามประกาศ สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง รายชื่อหน่วยงานที่ผ่านความเห็นชอบตามมาตรา 7 ภายใต้ พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. 2549 ว่าด้วยการจัดทำ นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้าน สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกาศ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2557	
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ธนาครอาคารสงเคราะห์ (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558) หน่วยตรวจสอบภายในอาชีวศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบ อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการ ตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หา ข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และ เป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u> รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะกรรมการ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริม และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวม ข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตาม กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างทบทวนแผนการ ดำเนินการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยการเชื่อมโยงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของหน่วยงานเข้ากับระบบ Auditing Online และได้ ประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ (แผนกบัญชี) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกกระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการระบบใหม่ โดยจะกำหนดให้มีโมดูล สำหรับการตรวจสอบภายในสามารถเรียกใช้รายงานที่ ต้องการจากระบบได้แบบ Real Time และหน่วย ตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการ ประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเรื่องหารือกับ คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามประเมินผล และจะรายงาน ความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2562	1.5 2 1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว” 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แนะนำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาความเข้มแข็งของหน่วยตรวจสอบภายใน และกำหนดระบบการควบคุมที่ดีก็จะสามารถลดปัญหาเรื่องการทุจริตลงได้ ส่วน การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก สตง. แจ้งว่าเป็นการขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ 2) หน่วยตรวจสอบภายในมีแนวคิดที่จะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นแบบออนไลน์ โดยเปิดให้ผู้รับผิดชอบประเด็นข้อสังเกตสามารถรายงานผลการดำเนินการเมื่อมีความก้าวหน้าได้ตลอดเวลา และหากประเด็นใดดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว สามารถพิมพ์รายงานจากระบบจัดส่งให้ สตง. ได้ทันที ในขณะเดียวกัน สตง. ก็สามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการได้ด้วยเช่นกัน โดยหน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS เพื่อพัฒนาระบบดังกล่าว แต่เนื่องด้วย MIS มีภารกิจการพัฒนาาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน และได้มีการประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์ และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562	3 5 1
4. กรณีการยกยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559) หน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาทกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาทกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบกรณีการยกยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้นำกรณีความผิดพลาดของสถาบันอื่นเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 สรุปโดยรวมความผิดพลาดที่เกิดขึ้น เกิดจากการขาดการกำกับติดตามที่รัดกุมและเหมาะสม	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559) 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประสาน External Auditor เพื่อดำเนินการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ 1) บริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย ที่ปรึกษาธุรกิจ จำกัดมีการประสานขอข้อมูลประกอบการประเมินค่าใช้จ่ายตรวจสอบ เพื่อทำใบเสนอราคา 2) บริษัทดีลรอยท์ ทัช โฮมส์ ไชยยศ ที่ปรึกษา จำกัด ยังไม่ได้รับการติดต่อกลับ เนื่องจากทางโรงพยาบาลอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในหลายๆ ด้านจึงเลื่อนการดำเนินการออกไปในปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
6. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตรศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสาน ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ไม่สามารถรับหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะด้านการตรวจสอบการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้แนะนำให้ไปศึกษาดูงานโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยจะนำเข้าหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในฯ ต่อไป	4
8. รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS เพื่อพัฒนาระบบระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องจาก MIS มีภารกิจการพัฒนาาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน ทั้งนี้ได้ประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ (แผนกบัญชี) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกระบบสารสนเทศเพื่อจัดการระบบใหม่ โดยจะกำหนดให้มีโมดูลสำหรับการตรวจสอบภายในสามารถเรียกใช้รายงานที่ต้องการจากระบบได้แบบ Real Time และหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562	2
9. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้ 1) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องจาก MIS มีภารกิจการพัฒนาาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน ทั้งนี้ได้ประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ (แผนกบัญชี) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกระบบสารสนเทศเพื่อจัดการระบบใหม่ โดยจะกำหนดให้มีโมดูลสำหรับการตรวจสอบภายในสามารถเรียกใช้รายงานที่ต้องการจากระบบได้แบบ Real Time และหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2) เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา (เพื่อเสนอเป็นโครงการในรายวิชาที่ศึกษา) ปัจจุบันไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้คณะทำงานพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อสร้างเว็บไซต์หน่วยงานให้มีรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2562 และยังไม่มีการนำเว็บไซต์ขึ้นใช้งานจริง	2
10. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) 1) ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการให้หน่วยรับตรวจใช้หลักการการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข (8D; Eight Disciplines) ในการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2)	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องจาก MIS มีการกิจการพัฒนาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน ทั้งนี้ได้ประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ (แผนกบัญชี) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการระบบใหม่ โดยจะกำหนดให้มีโมดูลสำหรับการตรวจสอบภายในสามารถเรียกใช้รายงานที่ต้องการจากระบบได้แบบ Real Time และหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดแผนดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1.50 2 1
11. รายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561) เนื่องจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการและการสอบทานโครงการระยะยาว จึงควรรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการยืมเงินและการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. รายจ่ายและรายรับของโรงพยาบาล มทส. เป็นต้น	11. หน่วยตรวจสอบภายในกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทุกรอบการประชุม	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		
12. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงาน หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561) ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ มิติที่ประชุม 1) รับทราบแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	12. หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยได้ประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องด้วย MIS มีภารกิจการพัฒนา ระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน ทั้งนี้ ได้ประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ (แผนกบัญชี) ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกกระบวนสารสนเทศเพื่อการจัดการระบบใหม่ โดยจะกำหนดให้มีโมดูลสำหรับการตรวจสอบภายในสามารถเรียกใช้รายงานที่ต้องการจากระบบได้แบบ Real Time และหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562	2
13. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มทส. ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดกลไกที่ชัดเจนสำหรับการประเมินส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี มิติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานในการนำองค์กรและพฤติกรรมกรรมการดำเนินงานของอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561	5
14. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม 2561) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการลดการใช้เงินสดหรือเช็คในการส่งจ่าย โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แทน เพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินงาน มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	14. ส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการโอนเงินผ่านระบบ SCB Business Net ในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว ทำให้สามารถลดการใช้เช็คส่งจ่ายได้ เนื่องจากเป็นธนาคารที่มหาวิทยาลัยใช้เช็คส่งจ่ายมากที่สุด สำหรับระบบของธนาคารกรุงไทย จะดำเนินการในลำดับต่อไปและได้ทำสัญญาใช้บริการและมีการโอนผ่านระบบอัตโนมัติให้กับบุคลากรแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) ในการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ ในรูปแบบภูมิทัศน์ โดยแบ่งติดตามคะแนนการดำเนินงาน คำนวณข้อมูลระยะเวลาทั้งหมดของการดำเนินงานมาพิจารณาประกอบด้วย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	15. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5
16. การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) การประเมินสภามหาวิทยาลัยโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินนั้นอาจยังไม่เพียงพอ เห็นควรให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัยด้วย 2) ประเด็นในการประเมินสภามหาวิทยาลัย อาจพิจารณาดังนี้ 2.1) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด 2.2) ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในภาพรวม (Achievement) โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 2.3) ความสำเร็จของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2.4) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย และของฝ่ายเลขานุการ 2.5) การรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนผลการประเมินสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	16. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2561 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการควบคุมภายใน สำหรับการดำเนินงานประจำ (Routine Work) ของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกัน ในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561	17. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) โดยให้ส่วนสารบรรณและนิติการเป็นหน่วยงานติดตามและรวบรวมข้อมูล และหน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำ Checklist ตรวจสอบกระบวนการทำงาน โดยอยู่ระหว่างการสอบทานข้อมูล SOP ตามโครงสร้างของทุกหน่วยงาน และได้ขยายระยะเวลาในทบทวนการจัดทำ SOP โดยจัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) เมื่อวันที่ 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2562 หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) หน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องด้วย MIS มีภารกิจการพัฒนาาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน และจะดำเนินการประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์และรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 3) ข้อสังเกตของ สตง. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นเรื่องที่มีการสอบสวน และส่งสำนวนการสอบสวนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการต่อ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทุกกรอบการประชุม ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์และรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562	1.33 2 1 1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
18. ขอความเห็นชอบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) ระดับหน่วยงาน และรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และควรนำระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพนั้นไปปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> - เห็นชอบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) ระดับหน่วยงาน และรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	18. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการนำระบบเทคโนโลยีมาประกอบในการควบคุมภายใน เพื่อให้เข้าถึงการดำเนินงานควบคุมภายในของหน่วยงานได้โดยตรง และพัฒนาระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งออกโดยกระทรวงการคลัง และมี SOP ประกอบการควบคุมภายใน และอยู่ระหว่างการจัดทำ SOP ให้ครอบคลุมทุกงานที่สำคัญ	5
19. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) - หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลสถิติประเด็นปัญหาที่เคยเกิดขึ้นตั้งแต่อดีต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาระดับความรุนแรงของโอกาสที่จะเกิดประเด็นปัญหาเดิมซ้ำอีก - หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> - รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน - มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	19. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 - หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการประสานกับทีมพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน ปัจจุบันเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้คณะทำงานพัฒนาเว็บไซต์มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อสร้างเว็บไซต์หน่วยงานให้มีรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2562 และยังไม่มีการกำหนดการนำเว็บไซต์ขึ้นใช้งานจริง หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	3.50 5 2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
20. การเชื่อมต่อบริบบการตรวจสอบภายในออนไลน์กับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ใช้โปรแกรมอะไร และสามารถเชื่อมต่อบริบบกันหรือไม่ อย่างไร เพื่อลดเวลาในการพัฒนาระบบใหม่ 2) การเชื่อมต่อบริบบของหน่วยตรวจสอบภายในกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต้องกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละระดับ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	20. หน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ แต่เนื่องจาก MIS มีการกิจการพัฒนาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์และรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562	1
21. สรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการตรวจสอบหรือสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <u>การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561</u> 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการลดการใช้เงินสดหรือเช็คในการส่งจ่าย โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แทน เพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินงาน 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการอบรมพนักงานใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานของหน่วยวิสาหกิจ ถึงกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	21. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) โดยให้ส่วนสารสนเทศและนิติการเป็นหน่วยงานติดตามและรวบรวมข้อมูล และหน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำ Checklist ตรวจสอบกระบวนการทำงาน โดยอยู่ระหว่างการสอบทานข้อมูล SOP ตามโครงสร้างของทุกหน่วยงาน 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้นำระบบ e-Payment มาดำเนินการในการส่งจ่ายแทนการทำเช็คเรียบร้อยแล้ว	3.50 2 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



(2) ประเด็นมติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นในการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและช่วงเวลาแล้วเสร็จให้ชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561</u> 1) เห็นด้วยที่หน่วยตรวจสอบภายในจะทำหนังสือติดตามการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอกปีละ 2 ครั้ง 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) มาใช้ในการดำเนินการ โดยเริ่มที่ด้านการเงินและบัญชีให้นำมาทดสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานตามคู่มือฯ กับประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาซ้ำขึ้นอีกในอนาคต และนำไปสู่การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำสถิติรายการข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อพิจารณาหาแนวทางไม่ให้มีข้อสังเกตซ้ำเดิม <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561</u> 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรหาสาเหตุและกำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เกิดซ้ำ รวมทั้งประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ 2) ประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เคยเกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา และไม่เกิดขึ้นในปีปัจจุบัน ซึ่งอาจมีช่องทางในการเกิดขึ้นอีกได้ หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามสอบถามประเด็นดังกล่าวว่ามีการแก้ไขและมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม หรือไม่	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว โดยเริ่มรายงานตั้งแต่ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับส่วนสารบรรณและนิติการ งานนิติการ และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 - หน่วยตรวจสอบภายในจะจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงินและบัญชีของสุรสมันการ และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562 - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 - หน่วยตรวจสอบภายในจะจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงินและบัญชีของสุรสมันการ และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562 - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และจะรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2562	2.43 5 1 1 5 1 3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ควรรายงานผลประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย เพื่อให้ตระหนักในประเด็นปัญหาที่มีการเกิดซ้ำ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในได้หารือกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจะนำเสนอผลการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต สตง. ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีทุกฝ่าย คณบดีทุกสำนักวิชา และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เป็นกรรมการ ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562	1
2. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ในการให้ข้อมูลกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และเพื่อความรวดเร็วในการแก้ปัญหา 2) จากประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เกิดขึ้น อาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มที่มีระบบรองรับแต่ยังไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ และ (2) กลุ่มที่ยังไม่มีระบบรองรับ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่จะบริหารจัดการประเด็นปัญหาทั้งสองกลุ่มดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในมีแนวคิดที่จะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นแบบออนไลน์ โดยเปิดให้ผู้รับผิดชอบประเด็นข้อสังเกตสามารถรายงานผลการดำเนินการเมื่อมีความก้าวหน้าได้ตลอดเวลา และหากประเด็นใดดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว สามารถพิมพ์รายงานจากระบบจัดส่งให้ สตง. ได้ทันที ในขณะที่เดียวกัน สตง. ก็สามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการได้ด้วยเช่นกัน โดยหน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) เพื่อพัฒนาระบบดังกล่าว แต่เนื่องด้วย MIS มีภารกิจการพัฒนาาระบบที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก ในเบื้องต้นหน่วยตรวจสอบภายในจะกำหนดโครงสร้างระบบงานไว้ก่อน เพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์และรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 2) หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะและจะรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562	1 1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) ความเสี่ยงข้อ 1. อาจพิจารณาปรับข้อความจาก “การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน” เป็น “การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต” 2) การกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดด้านการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก มหาวิทยาลัยต้องคำนวณให้ชัดเจนว่าต้องใช้งบประมาณเพื่อการนี้ในเรื่องอะไรบ้าง เป็นจำนวนเท่าไร และมหาวิทยาลัยมีความสามารถในการจ่ายหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับข้อความเสี่ยงจาก “การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน” เป็น “การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต” เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นการกำหนดเป้าหมายหรือตัวชี้วัดด้านการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกฯ ไปดำเนินการโดยมอบหมายหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
4. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ โดยยังคงปรากฏเป็นประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อีกนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งประสานงานให้เกิดกระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และจะรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 2) หน่วยตรวจสอบภายในประสานกับหัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข คุณวรกมล อยู่นาค อยู่ระหว่างรอการยืนยันวันที่จะสามารถศึกษาดูงานได้	2
5. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561) 1) เห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลข้อมูลให้ครบปีงบประมาณ (12 เดือน) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการผลิตแพทย์เพิ่มและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรนิยามคำว่า “โครงการระยะยาว” ให้ชัดเจน และดำเนินการให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เนื่องจากมีทั้งโครงการ 1 ปี และโครงการมากกว่า 1 ปี	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการเชิงรุก เพื่อให้การรายงานผลได้ข้อมูลครบถ้วน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 (วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561)		
6. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการนี้ให้อธิการบดี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบด้วย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนต่างเงินชดเชยว่ามาจากปัจจัยอะไรบ้าง เช่น กลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มการเรียนการสอน เป็นต้น 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3)	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยอยู่ระหว่างประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างติดตามข้อมูลจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในระหว่างดำเนินการ 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจ เพื่อประกอบการจัดทำแผนคืนเงินกู้มหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการโรงพยาบาล ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562	1.67 1 1 3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการตรวจสอบดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะในเบื้องต้นจะเรียนเชิญอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมาเป็นที่ปรึกษา ทั้งนี้ประสานขอความอนุเคราะห์อบรมการจัดการฐานข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์ และจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562	2
8. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ในการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินให้ชัดเจน และอาจพิจารณาบททวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง โดยนำเสนอผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินก่อนรายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรรายงานผลการสอบทานให้อธิการบดีได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยดำเนินการด้านการควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และต้องเสนอรายงานการประเมินการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ เพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้กระทรวงเจ้าสังกัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างการกำหนดปฏิทินการดำเนินการ หน่วยตรวจสอบภายในจะติดตามความก้าวหน้าและรายงานในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) ดำเนินการตามข้อเสนอแนะซึ่งในการนำเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ หน่วยตรวจสอบภายใน จะได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดีทุกครั้ง	3.5
9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) 1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 ควรดำเนินการเช่นเดียวกับกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 2) สำหรับการสำรวจการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เป็นช่องทางหนึ่งในการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการให้ข้อมูลโดยไม่นำมาคิดคะแนน	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 ส่วน และเพิ่มการสำรวจการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยโดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้จัดส่งแบบประเมินให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารประเมิน และได้วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว โดยเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2562 ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มิติที่ประชุม</u> - เห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 ส่วน เช่นเดียวกับปี พ.ศ. 2560 - มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
10. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2561) - ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ที่ไม่ผ่านการประเมิน ควรระบุให้เห็นถึงสาเหตุที่ไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งการลดลงของการจัดอันดับโลกดังกล่าวเป็นไปในลักษณะเดียวกันสำหรับมหาวิทยาลัยของไทย สาเหตุหลักๆ ได้แก่ จำนวนมหาวิทยาลัยที่เข้าสู่การจัดอันดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี อย่างไรก็ตามเห็นชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนเป้าหมาย โดยคำนึงถึงเป้าหมายในระยะยาว ซึ่งไม่ว่าเกณฑ์การประเมินจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ก็ไม่ส่งผลกระทบต่อผลการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายดังกล่าว หรือส่งผลกระทบไม่มาก - มหาวิทยาลัยได้วางระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้ดีมาก ควรเน้นและให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน โดยสร้างความเข้าใจให้บุคลากรทุกระดับได้เข้าใจในการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน การรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมิน <u>มิติที่ประชุม</u> - เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - สำหรับผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ที่ไม่ผ่านการประเมิน ได้ระบุสาเหตุที่ไม่ผ่านการประเมินในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว - ได้เพิ่มข้อเสนอแนะด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในส่วนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการสอบทานรายงานดังกล่าวทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	5
11. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2561) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-พ.ศ. 2564) และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อาทิ	11. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงาน ได้ประสานผู้บริหารมหาวิทยาลัยถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณา ทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 11/2561 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2561 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) ควรปรับชื่อตัวชี้วัดโดยไม่ควรใช้ชื่อว่า “การพัฒนา” และ ทบทวนเป้าหมายให้สามารถวัดผลงานออกมาได้ชัดเจน (2) ตัวชี้วัดที่ 18 รายได้จากทรัพย์สินและวิชาชีพ ควรนิยามให้ชัดเจนว่าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย หรือรายได้จาก วิชาชีพ และควรพิจารณาปรับจำแนกตัวชี้วัดด้วย 2) ตัวชี้วัดควรมีจำนวนไม่มาก โดยกำหนดเฉพาะตัวชี้วัดที่สำคัญ สำหรับตัวชี้วัดบางตัว อาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการติดตาม (Monitor) และให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผล <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการ ติดตามฯ อีกครั้ง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป		
12. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของ หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562) 1) จากสรุปการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พบว่าสุรสมมนาการ ยังมีปัญหาด้านบัญชีมานานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเกิด จากปัญหาใน 2 ส่วน ได้แก่ 1.1) ด้านระบบการเงินและบัญชี 1.2) ด้านบุคลากร โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถ ความใส่ใจของผู้ปฏิบัติงาน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนให้ชัดเจนว่าปัญหาเกิดจากอะไร โดยอาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่มีคู่ความร่วมมือ (Partnership) กับมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบเพื่อ ไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวตามข้อสังเกตของ สตง. ซ้ำอีก 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรสรุปประเด็นข้อสังเกตของ สตง. ที่ คงค้างทั้ง 19 ประเด็น และสรุปประเด็นการประชุมของ คณะ กรรมการ ติดตามฯ ในลักษณะบทสรุป สำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ให้เลขานุการ คณะกรรมการติดตามฯ(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ บริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) เพื่อให้การดำเนินการแก้ไข ปัญหาเป็นแบบบูรณาการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ 3) มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ นำเสนอที่ ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการ มหาวิทยาลัย (Inner) แล้วรายงานผลให้คณะกรรมการ ติดตามฯ และนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย	12. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1)-2) สุรสมมนาการได้ดำเนินการอบรมการใช้งานระบบ การเงินและบัญชี ให้กับบุคลากร เมื่อวันที่ 4-5 เมษายน พ.ศ. 2562 และจะทดสอบการดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหาด้านข้อมูลรายละเอียดประกอบงบการเงิน ใน เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 และหน่วยตรวจสอบ ภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 3) ได้นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ บริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	3 2 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. รายงานสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาด้านการปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562) 1) การปรับโครงสร้างของหน่วยตรวจสอบภายใน อาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) ดำเนินการแบ่งเป็นระยะ (Phasing) โดยช่วงเริ่มต้นควรเน้นงานตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และงานตรวจสอบระบบดิจิทัล (Digital Audit) ส่วนงานตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Audit) และงานตรวจสอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management Audit) ผู้ตรวจสอบต้องมีความเชี่ยวชาญ อาจต้องใช้เวลาในการเตรียมการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว 1.2) เพิ่มเส้นทางการสั่งการ (Line of Command) การรายงานของคณะกรรมการติดตามฯ เป็นเส้นที่ตรงต่อสภามหาวิทยาลัย 1.3) ในรายละเอียดการตรวจสอบแต่ละงาน ควรแบ่งตามภารกิจการทำงานมากกว่าแบ่งตามหน่วยงาน 2) การปรับโครงสร้างของหน่วยตรวจสอบภายในโดยการเพิ่มจำนวนบุคลากรมากขึ้น เป็นการดำเนินงานที่ส่วนกระแส เนื่องจากการดำเนินงานตรวจสอบในอนาคตจะใช้เทคโนโลยีและเน้นสู่ประเด็นที่เป็นความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงประเด็นที่เป็นข้อสังเกตจาก สตง. ที่เกิดขึ้นใหม่ ดังนั้น ควรนำหารือกับอธิการบดีในเรื่องดังกล่าว 3) ควรกำหนดหน้าที่ในการดำเนินการให้ชัดเจน ระหว่างฝ่ายบริหาร กับหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาด้านการปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	13. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1)-2) ที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในได้หารือกับอธิการบดีในเรื่องการปรับโครงสร้างหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้วโดยการเพิ่มจำนวนบุคลากรจะเพิ่มเฉพาะงานตรวจสอบระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นอัตรากำลังสำคัญที่จะขับเคลื่อนโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ 3) หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานการดำเนินการในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562	3.67 5 1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้ผู้สนใจบูชามากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป เพื่อศึกษาแนวทางและวิธีการในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความรอบคอบต่อไป	1
2. นโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561) 1) ควรเน้นการสร้าง Engagement กับนักศึกษา มทส. ตั้งแต่วัยเป็นนักศึกษาปัจจุบัน เพราะจะส่งผลให้การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในที่สุด 2) อาจพิจารณาศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า 3) อาจพิจารณาศึกษาและนำแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน มาปรับใช้กับ มทส. <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบนโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 2) มอบผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล SUT Alumni Database ในการสร้าง Engagement กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยการใช้ประโยชน์จากสิทธิประโยชน์จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก มทส. 1.1) การดำเนินงานประสานงานสิทธิประโยชน์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จทุกหน่วยงาน 1.2) การพัฒนาระบบ SUT Alumni Database เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถ Printout Electronic Coupon ในการยืนยันการใช้สิทธิประโยชน์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยในหน่วยงานนั้นๆ โดยในระยะแรก มีศิษย์เก่าเข้ามาใช้สิทธิประโยชน์ 5 ท่าน 2) มีการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าที่เป็นเจ้าของธุรกิจ ในการร่วมเป็นเครือข่าย การรับสมัครงาน การให้สิทธิประโยชน์แก่ศิษย์เก่า มทส. 3) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลลูกศิษย์ มทส. โดยสามารถ Track Location ของสถานที่ทำงานของศิษย์เก่าได้ มีการหาหรือการใช้ประโยชน์ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT Alumni Database ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันต่อไป และอยู่ระหว่างศึกษารายละเอียดของโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program	3.33 4 2 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

1) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2562</u> : TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัย (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ผลการดำเนินงาน : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2020 คาดว่าจะประกาศผลในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2562 อย่างไรก็ตาม ข้อมูลล่าสุดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับคือ THE World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับที่เรียกว่า University Impact Rankings ซึ่งผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เป็นดังนี้ - มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับ 101-200 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อันดับ 201-300 - มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับ 301+ นอกจากนี้ ผลการจัดอันดับโดย THE Asia University Rankings 2019 ล่าสุด เป็นดังนี้ - มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ 104 - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 176 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 201-250 - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับ 251-300 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับ 301-350 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร อันดับ 351-400 - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อันดับ 401+ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ยังไม่ประกาศผล ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
--

2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2562</u> : ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) ผลการดำเนินงาน : (1) ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวน 440 คน และมีจำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมและผ่านการรับรองคุณภาพการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) โดยได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไปจำนวน 41 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 18.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 30) (2) ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ มีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 106 สถาบัน และมีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจำนวน 54 สถาบันผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 50.94 (เป้าหมายความสำเร็จของความร่วมมือกับนานาชาติ คือ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 : 5 คะแนน) ดังนั้นร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 84.9 (ผลการดำเนินงานร้อยละ 32.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 40) (3) ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 15,664 คน และมีจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 160 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 21.7/จากสัดส่วนร้อยละ 25) (4) ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 440 คน และมีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 12 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.5 /จากสัดส่วนร้อยละ 5) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 75.80 ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
--



3) คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา

(1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562)

ผลการดำเนินงาน :

- (1) ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
 - 1) ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรม ปรับเกณฑ์การคำนวณตามเป้าหมายของการเข้าร่วมกิจกรรมของ SEDA ตั้งเป้า 10% ของจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมดเป็น 5 คะแนน และแสดงข้อมูลจำแนกบุคลากร อาจารย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร **หมายเหตุ** : จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ทั้งหมด 19,317 คน เข้าร่วมกิจกรรม 1,026 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70
 - 2) ร้อยละการบรรจุวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร นับตามหลักสูตรที่บรรจุลงในหลักสูตรให้มี Minor Program ต่อหลักสูตรทั้งหมด ทั้งหมด 5 สำนักวิชา ตั้งเป้า 10% ของหลักสูตรเป็น 5 คะแนน (ไม่นับรวมแพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์) **หมายเหตุ** : หลักสูตร 90 หลักสูตร มีวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร 13 หลักสูตร
 - 3) ร้อยละนักศึกษาที่ลงทะเบียนตามแผนการเปิดรับในรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการ ตั้งเป้าที่ 80% ของรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการ **หมายเหตุ** : แผนเปิดรับนักศึกษาในรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา 1,729 คน ลงทะเบียน 1,153 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6
(ผลการดำเนินงานร้อยละ 28 /จากสัดส่วนร้อยละ 30)
- (2) ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา
 - 1) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)
 - 2) มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ
 - 3) มีการยกร่างแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้มีการนำร่างแบบทดสอบดังกล่าวเข้าหารือเพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างแบบทดสอบจากที่ปรึกษาคณะทำงานแล้ว
 - 4) มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) เมื่อแบบทดสอบแล้วเสร็จ นักศึกษาประเมินตนเองแล้ว จะทราบทักษะที่มีผลการประเมินต่ำ ระบบจะแนะนำกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) เพื่อพัฒนาทักษะในด้านนั้นๆ ให้แก่นักศึกษา หลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีการประเมินตนเองอีกครั้งโดยนักศึกษา และมีการประเมินภาพรวมโดย Assessors ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา และ Assessors จะสะท้อนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(ผลการดำเนินงานร้อยละ 25 /จากสัดส่วนร้อยละ 50)
- (3) ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มีนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 2,281 คน มีนักศึกษาที่ผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 243 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 12 /จากสัดส่วนร้อยละ 20)

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 65

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



4) การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : บูรณการนำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562)
ผลการดำเนินงาน : (1) ในปีงบประมาณ 2562 ได้นำระบบ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยโดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลัง เพื่อใช้ในการรายงานผลเงินในระบบ PBM อัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล นอกจากนี้ยังนำไปเชื่อมโยงกับระบบพัสดุ เพื่อยางงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ได้นำระบบ PBM มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอของบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ผ่านมา (2) ทำการปรับแก้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน ซึ่งตอนนี้มีความผิดพลาดอยู่ที่กราฟเงินเส้นผูกพันในระบบ PBM ซึ่งเป็นการนำข้อมูลมาจากระบบ MIS ของส่วนพัสดุ (3) ดำเนินการจัดทำรายงานจากระบบ ในเรื่องของคะแนนประเมินตามมิติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สำหรับการประเมินตั้งแต่ระดับโครงการไปจนถึงระดับยุทธศาสตร์ และรวมถึงภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย (4) ดำเนินการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ไปยังฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินความดีความชอบที่อาศัยข้อมูลจาก PBM ต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering) (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562)
ผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อให้เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บรรลุผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานดังนี้ (1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1.1) ด้านการสรรหา (Recruit) 1.1.1) กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ 1.1.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 1.1.3) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล 1.1.4) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ 1.1.5) จัดสรรอัตราค่าจ้าง 1.1.6) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป 1.1.7) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป



- 1.1.8) มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น

1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain)

- 1.2.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
- 1.2.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.2.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record
- 1.2.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.2.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง
- 1.2.5) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงาน ตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลน และมีความจำเป็น แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา

1.3) ด้านการทดแทน (Retire)

- 1.3.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
- 1.3.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.3.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool
- 1.3.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.3.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง
- 1.3.5) เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัยและทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปข้างหน้ามีส่วนร่วมในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up

(2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

2.1) มีการนำผลการประเมินการดำเนินการในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง เพื่อการพัฒนาระบบการให้บริการการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ให้มีความชัดเจนและคล่องตัวยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณิศ-คนเก่งโดยจัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคณิศ-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการผู้ที่มีความสามารถสูงและผู้ที่จะขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีแนวทางในการดำเนินการพอสมควร ดังนี้



- 2.2.1) จัดเตรียมโครงการ และนำเสนอต่อผู้บริหาร
- 2.2.2) จัดประชุมคณะทำงานเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติและเกณฑ์ต่างๆ ในการคัดเลือก Talent
- 2.2.3) ดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีศักยภาพที่จะเป็น Talent
- 2.2.4) พัฒนา Talent ตามแผนดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ Successor ทดแทนหัวหน้าหน่วยงาน
- 2.2.5) นำแผนเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการโครงการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงและการสืบทอดตำแหน่งของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมส่วนทรัพยากรบุคคล อาคารบริหาร
- 2.2.6) ดำเนินการหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ คุณลักษณะของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้บริหารที่กำกับดูแล รวมทั้งผู้บริหารสูงสุดโดยทีมที่ปรึกษา
- 2.2.7) นำผลการวิเคราะห์คุณสมบัติ คุณลักษณะที่ได้มาประกอบในการประกาศรับสมัคร และใช้ในการนำไปเป็นปัจจัยในการคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ที่เหมาะสม ผ่านกระบวนการต่างๆ ที่ทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำ
- 2.2.8) พัฒนาผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อเพิ่มเติมสมรรถนะที่จำเป็น และให้สามารถดำรงตำแหน่งใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดย
 - 2.3.1) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ
 - ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อมูลแหล่งทุนต่างๆ ทีมมหาวิทยาลัยได้รับทั้งจากภายในและภายนอกนำมาสรุปเป็นแหล่งทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา
 - ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มีความสามารถสูงไปศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก เพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการต่อไป
 - 2.3.2) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้มีขั้นตอน และกรอบเวลาที่ชัดเจน สามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่างๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- 2.4) การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง
 - 2.4.1) จัดให้มีโครงการ “การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมสารวิธาน อาคารบริหาร และเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยในประเด็นต่างๆ อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะได้นำข้อมูลไปเป็นข้อสังเกตเพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับหรือหลักเกณฑ์ข้อบังคับฯ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป



(3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.1.1) ด้านภาระงานของสายวิชาการ มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน คณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงาน เพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้นำเสนอร่างประกาศภาระงานและการคำนวณภาระงานต่อคณะกรรมการแล้ว โดยอยู่ระหว่างการปรับปรุงองค์ประกอบของภาระงาน

3.1.2) ด้านภาระงานของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยได้มีการนำแนวคิดเรื่อง PBM มาใช้เป็นส่วนประกอบในการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานร่วมกับส่วนแผนงานและ MIS ในการตีค่าภาระงานจาก PBM เพื่อนำมาเป็นองค์ประกอบในการใช้ประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอนโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้
 - 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น
 - 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล
 - 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง
 - 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย
- 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก
- 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว
- 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะดำเนินการยกร่างและนำเสนอโมเดลในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

(4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล

4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ

4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำได้แก่ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น

4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ และปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้างสังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป



4.4) สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงานสายวิชาการ โดยเริ่มจากภาระงานหลักได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา ของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ออกแบบโครงสร้าง และกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชา เพื่อให้สามารถนำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนั้นได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารสนเทศและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญ เป็นลำดับต่อไป
4.5) สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ พัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน ได้บูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน โดยอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้จากที่ประชุมระดมสมองผู้บริหาร เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนแผนงาน MIS และผู้พัฒนาระบบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมพิทยาสรรพ์ หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. ได้ขอสรุปการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงานและมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85 ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6) การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.71 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) 1: 0.47 : 0.19
ผลการดำเนินงาน : ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถบอกได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ เท่ากับร้อยละ 6 ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในรอบครึ่งปีเท่ากับ 1 : 0.42 : 0.16 ในไตรมาสที่ 2 นี้มหาวิทยาลัยมีรายได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในส่วนรายจ่ายยังมีจำนวนที่ต่ำกว่าแผนเนื่องด้วยงบลงทุนบางรายการยังไม่มีมีการชำระในไตรมาสนี้
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 40.78 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 87.87 ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

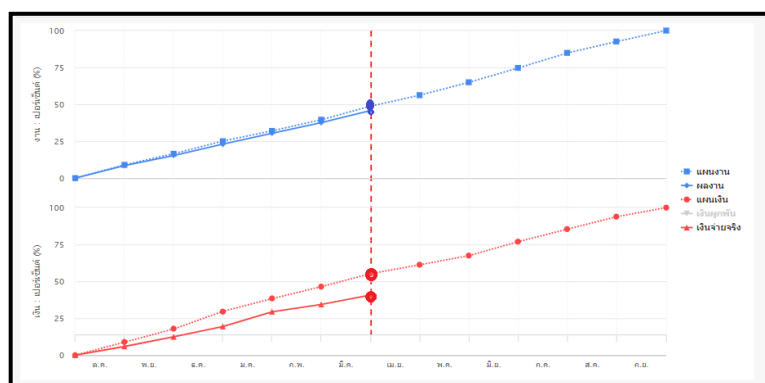
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

- ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ ภาพรวมจำนวน 425 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 31 มี.ค. 2562) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ เดือนมีนาคม 2562



ผลการดำเนินงาน = 93.83%

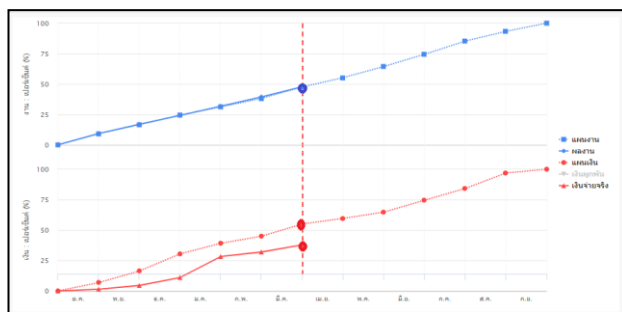
ผลการใช้จ่ายเงิน = 73.83%

หมายเหตุ : ผลการใช้จ่ายจะคำนวณเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนเงิน โดยยังมีได้นำเงินผูกพันมาพิจารณาเนื่องจากข้อมูลเงินผูกพันในระบบ PBM ยังไม่สมบูรณ์

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562)



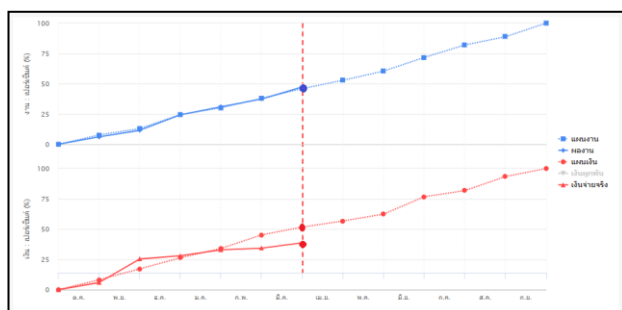
ยุทธศาสตร์ที่ 1



ผลการดำเนินงาน = 100.38%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 68.85%

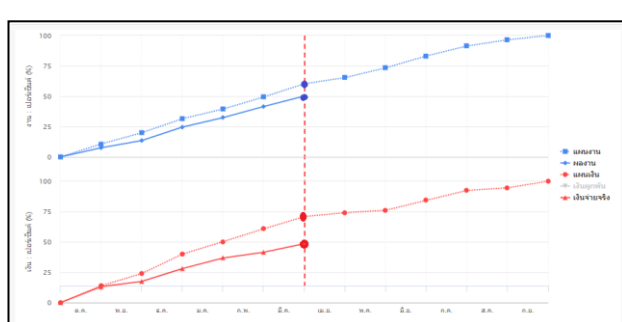
ยุทธศาสตร์ที่ 2



ผลการดำเนินงาน = 103.05%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 74.83%

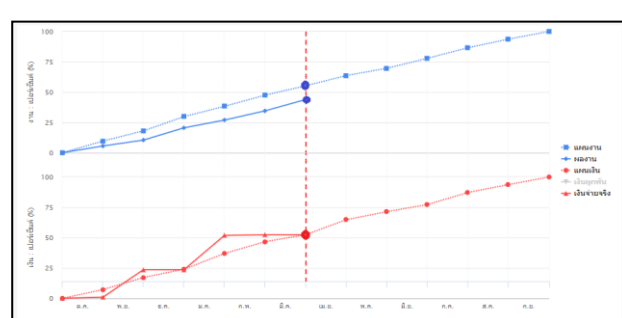
ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 83.27%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 68.61%

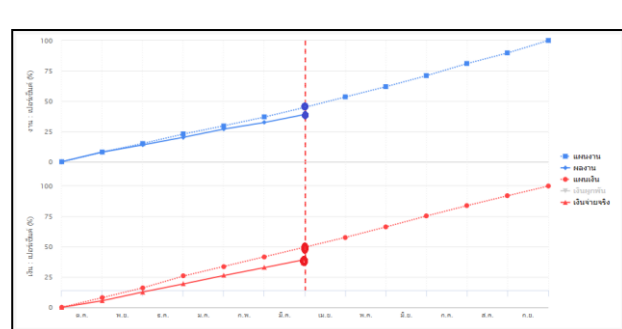
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 79.53%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 99.77%

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 86.95%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 79.48%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (ต่อ)



จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 31 มี.ค. 2562)

ยุทธศาสตร์หลัก	จำนวน งาน/ โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	แผนการใช้จ่ายครึ่งปี (บาท)	งบประมาณที่ ใช้ไปครึ่งปี* (บาท)	ผลการ ดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการใช้ จ่ายเงิน* (ร้อยละ)
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	226	889,735,100.00	502,148,021.00	345,740,655.13	100.38	68.85
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	20	258,240,500.00	133,502,570.00	99,915,298.08	103.05	74.83
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	61	705,698,200.00	478,556,909.00	328,315,122.77	83.27	68.61
4. การสร้างความรู้คู่คุณธรรมกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	17,116,300.00	8,973,400.00	8,953,413.00	79.53	99.77
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	111	1,652,504,900.00	820,750,290.09	652,255,158.10	86.95	79.48
รวม	425	3,523,295,000.00	1,943,931,190.09	1,435,179,647.08	93.83	73.83
เงินสำรองทั่วไป		40,000,000.00	-	2,558,834.00		
ภาพรวม		3,563,295,000.00		1,437,738,481.08		

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- งบประมาณที่ใช้ไปครึ่งปีเทียบกับแผนการใช้จ่ายครึ่งปี

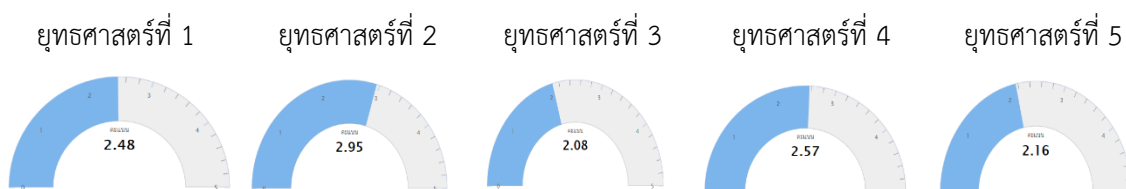
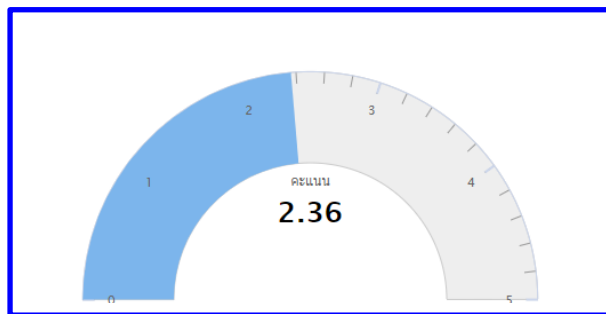
* ผลการใช้จ่ายเงินจะคำนวณเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนเงิน โดยยังมีได้นำเงินผูกพันมาพิจารณา เนื่องจากข้อมูลเงินผูกพันในระบบ PBM ยังไม่สมบูรณ์

อนึ่ง การประเมินโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้จากระบบ PBM ภายใต้เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
5	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)
4	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 101-105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)
3	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 100 (มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย)
2	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 95-99 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย)
1	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก)

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ภาพรวมของมหาวิทยาลัย



หมายเหตุ : การคำนวณจะดำเนินการนำเกณฑ์ที่กำหนดมาประเมินโครงการทั้งหมดของมหาวิทยาลัยจำนวน 425 โครงการ และเมื่อได้คะแนนแล้วการสรุปคะแนนภาพรวมของมหาวิทยาลัยหรือภาพรวมตามยุทธศาสตร์จะคำนวณโดยการเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากจำนวนโครงการทั้งหมดขึ้นมาจากระดับยุทธศาสตร์ และระดับมหาวิทยาลัยตามผลที่ได้จากกราฟที่นำเสนอข้างต้น

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 31 มี.ค. 2562) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	แผนการใช้จ่ายครั้งปี (บาท)	งบประมาณที่ใช้ไปครั้งปี (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	781,040,700.00	347,431,967.00	169,282,368.72	48.72
2. สรุสมมนาการ	40,040,000.00	15,625,025.00	14,289,196.25	91.45
3. โรงพยาบาล มทส.	805,530,000.00	379,878,150.00	345,236,212.98	90.88
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	156,317,700.00	72,130,600.00	64,319,989.28	89.17
รวม	1,782,928,400.00	815,065,742.00	593,127,767.23	72.77

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- งบประมาณที่ใช้ไปครั้งปีเทียบกับแผนการใช้จ่ายครั้งปี
- เป็นตัวเลขประมาณการที่ยังไม่ปิดงบไตรมาสที่ 2 ซึ่งยอดอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ



บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

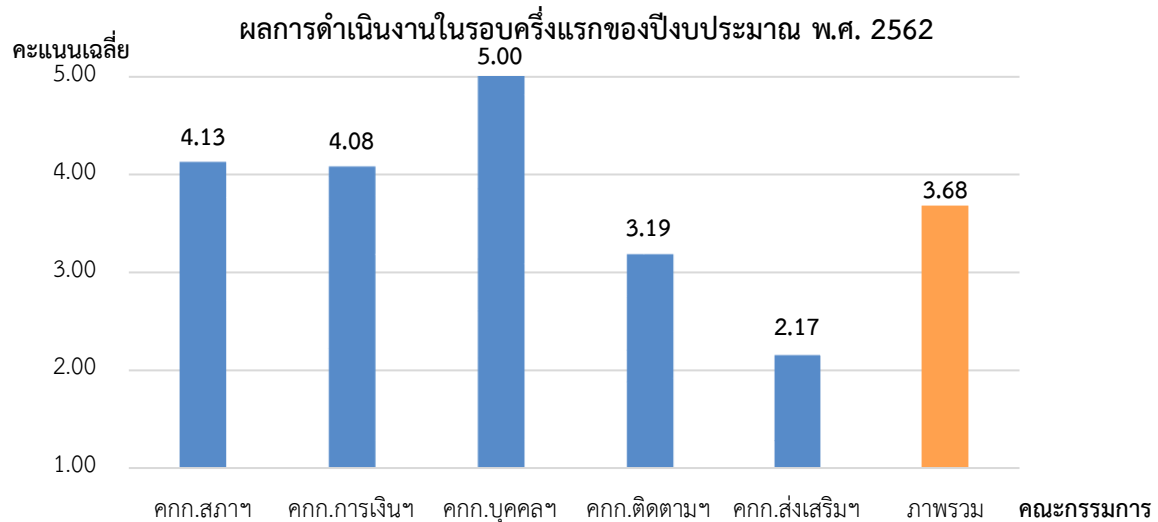
1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) มีจำนวน 4 เรื่อง พบว่า มี 1 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (5 คะแนน) มี 1 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (4.50 คะแนน) มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด คือ นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (3 คะแนน) และ มี 1 เรื่องที่รับดำเนินการ คือ นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (1 คะแนน)

1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562) มีจำนวนทั้งสิ้น 77 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 41 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 36 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 2 และแผนภาพที่ 4

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	14	13	27/(12*)	4.13
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	8	12/(6*)	4.08
3. บริหารงานบุคคล	-	2	2/(2*)	5.00
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	21	13	34/(12*)	3.19
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2	-	2	2.17
ภาพรวม	41	36	77/(32*)	3.68

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
 ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
 ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
 ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
 ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5 รองลงมาคือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.13, 4.08, 3.19 และ 2.17 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	- ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2020 คาดว่าจะประกาศผลในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน พ.ศ. 2562 อย่างไรก็ตาม ข้อมูลล่าสุดที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับคือ THE World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับที่เรียกว่า University Impact Rankings ซึ่งผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เป็นดังนี้ - มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับ 101-200 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อันดับ 201-300 - มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับ 301+



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	นอกจากนี้ ผลการจัดอันดับโดย THE Asia University Rankings 2019 ล่าสุด เป็นดังนี้ - มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ 104 - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 176 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 201-250 - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันดับ 251-300 - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับ 301-350 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร อันดับ 351-400 - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อันดับ 401+ ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ : <u>ยังไม่ประกาศผล</u> <u>ผลการประเมิน</u> : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ	- ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากลมีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 440 คน โดยได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไปจำนวน 41 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 18.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 30) - ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ มีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 106 สถาบัน และมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจำนวน 54 สถาบัน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 32.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 40) - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ มีนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 15,664 คน และมีนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 160 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 21.7/จากสัดส่วนร้อยละ 25) - ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ มีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 440 คน และมีอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลาจำนวน 12 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.5 /จากสัดส่วนร้อยละ 5) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 75.80 <u>ผลการประเมิน</u> : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา	(1) ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ 1) มีนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมด 19,317 คน เข้าร่วมกิจกรรม 1,026 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 2) ในหลักสูตร 90 หลักสูตรมีวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการจำนวน 13 หลักสูตร 3) มีนักศึกษาลงทะเบียนตามแผนการเปิดรับในรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการ 1,153 คน จากแผนเปิดรับนักศึกษา 1,729 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6 (ผลการดำเนินงานร้อยละ 28 /จากสัดส่วนร้อยละ 30)



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	(2) ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา 1) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน 2) มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ 3) มีการยกร่างแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาเข้าหารือเพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ปรึกษาคณะทำงานแล้ว 4) มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (ผลการดำเนินงานร้อยละ 25 /จากสัดส่วนร้อยละ 50) (3) ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มีนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 2,281 คน มีนักศึกษาที่ผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 243 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 12 /จากสัดส่วนร้อยละ 20) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 65 ผลการประเมิน : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - บูรณานำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี	- นำระบบ Project-Based Management มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลัง เพื่อใช้ในการรายงานผลเงินในระบบ Project-Based Management อัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล และเชื่อมโยงกับระบบพัสดุ เพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ Project-Based Management เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ได้นำระบบ Project-Based Management มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอของบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering)	1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้แก่ (1) ด้านการสรรหา (2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (3) ด้านการทดแทน 2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) การนำผลการประเมินการดำเนินการในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง (2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (3) ดำเนินการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (4) การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคณิศคนเก่ง

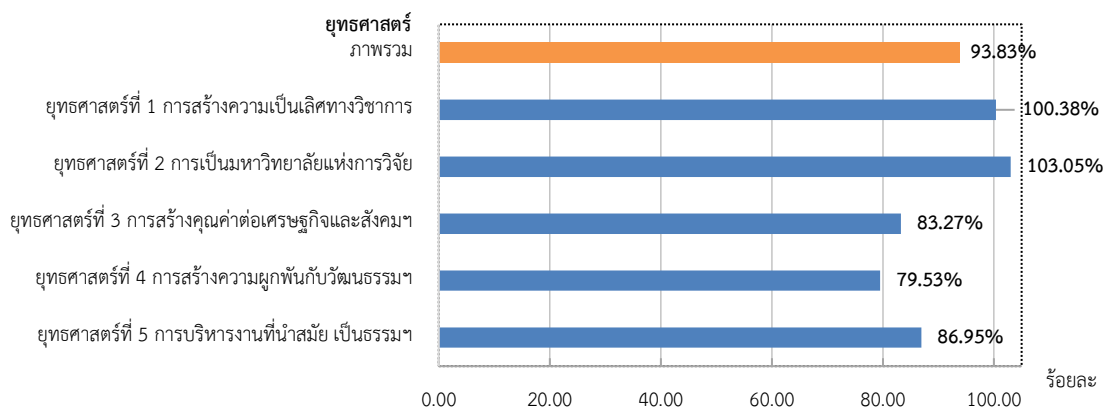


ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ได้นำเสนอนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคณิศคนเก่ง 4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ (2) เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้ว ในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ (3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม (4) สายวิชาการได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างงานประกอบภาระงานสายวิชาการ (5) สายปฏิบัติการวิชาชีพได้ดำเนินการออกแบบพัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย การจัดทำ HRD & HRM และ Workload Analysis ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ให้กับผู้บริหารจนถึงระดับหัวหน้างาน ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 85 ผลการประเมิน : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.71 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.47 : 0.19	- อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เท่ากับ 6 ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 40.87 - อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ เท่ากับ 1 : 0.42 : 0.16 ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 87.87 ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 64.32 ผลการประเมิน : จะประเมินในรอบสิ้นปีงบประมาณ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562) พบว่า ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานร้อยละ 93.83 และในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 93.83 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 73.83 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายประจำปี

1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2019 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถูกจัดอยู่ในอันดับ 801-1000 ของโลก และเมื่อพิจารณาคะแนนที่ได้จากการคำนวณตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) Teaching 2) Research 3) Citations 4) International outlook และ 5) Industry income มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนรวมเป็น TOP 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และเป็น TOP 1 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) เท่ากับ 1,334 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,251 คน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา) คิดเป็นสัดส่วน 1.07 เรื่องต่อคน
- 3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 18 ผลงาน (สิทธิบัตร 11 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 2 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 4 ผลงาน และความลับทางการค้า 1 ผลงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 1 ผลงาน
- 4) มีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 1,084,824.72 บาท/คน
- 5) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง “ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์” และเรื่อง “ต้นแบบเครื่องรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ และหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ
- 2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.53 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน
- 3) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) และ (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)
- 4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 39 ท่าน (Associate Fellow จำนวน 16 ท่าน / Fellow จำนวน 12 ท่าน / Senior Fellow จำนวน 11 ท่าน)
- 5) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ รางวัล นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัล วิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง “การแอ็กเซิลเชิงคัปปลิงที่มีความซับซ้อนเฉพาะความคงทน และเกิดที่อุณหภูมิห้องของโครงสร้างแบบเฮเทอโรโรระหว่าง BiFeO₃ แบบโดเมนเดี่ยว และ Co ” และ เรื่อง “การคำนวณแบบเฟิร์สพริ้นซิเพิลของความบกพร่องและรอยต่อบางชนิดในสารกลุ่มเพอโรฟสไกต์ออกไซด์” รางวัล งานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี



ประจำปี 2562 เรื่อง "ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์" และเรื่อง "ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม"

(3) ด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนา “นวัตกรรมซีเมนต์แบบฉีดยาเพื่อทดแทนกระดูก” ซึ่งได้พัฒนาวัสดุทดแทนกระดูกที่มีคุณสมบัติคล้ายซีเมนต์ที่สามารถขึ้นรูปได้โดยการปั่นหรือการฉีดผ่านเข็มฉีดยาขนาดเล็ก โดยใช้เวลาในการศึกษาวิจัยมากกว่า 10 ปี (พ.ศ. 2552 -2561) และเตรียมพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ในมนุษย์

2) ร่วมกับศูนย์สร้างสรรค์ธุรกิจนวัตกรรมการเกษตร (ABC center) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดกิจกรรม “AgTech Innovation Forum @ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” กิจกรรมภายในงานประกอบด้วย การนำเสนอเทคโนโลยีโดดเด่นด้านนวัตกรรมการเกษตร เช่น อากาศยานอัตโนมัติสำหรับการเกษตร ชุดตรวจสอบสารพิษปนเปื้อนที่เกิดจากเชื้อราด้วยแอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรม เทคโนโลยีฟาร์มอัจฉริยะในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การคัดแยกเพศสุจิโคนม เครื่องฆ่ามอดข้าวด้วยคลื่นความถี่วิทยุ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเสวนางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ก่อให้เกิดการสร้างเครือข่ายและเจรจาธุรกิจที่สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และองค์ความรู้ด้านการเกษตร นำไปสู่การต่อยอดงานวิจัยสู่การยกระดับเกษตรอุตสาหกรรมในอนาคต

3) นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้มาให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนจำนวนมาก เช่น นวัตกรรมถนอมอย่างยั่งยืน เป็นการพัฒนาถนอมที่มีความคงทนแข็งแรง สมรรถนะและอายุการใช้งานสูงด้วยต้นทุนบำรุงรักษาที่ต่ำ ร่วมมือภาคเอกชนต่อยอดกรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง ไปสู่การผลิตและจำหน่าย โดยกรรมวิธีการดังกล่าวสามารถรักษาค่าทางด้านโภชนาการ รวมถึงประสาทสัมผัสทั้งด้านสี กลิ่น และรสชาติ ได้ใกล้เคียงกับน้ำส้มและน้ำมะนาวคั้นสด เป็นต้น

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ 1) การอบรมหลักสูตรมาตรฐาน Thai GAP สำหรับผู้ประกอบการสวนอินทผลัม ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 2) การจัดอบรมมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ACT-IFOAM, ACT-EU (Equivalence) และการขอรับรองมาตรฐาน ให้กับบุคคลทั่วไปที่สนใจ 3) การจัดอบรมหลักสูตรคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้กับบุคคลทั่วไปที่สนใจ 4) การพัฒนา Smart Farmer ในการเลี้ยงโคนมอย่างยั่งยืน เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน อาทิ กิจกรรมตลาดนัดสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อชุมชน การพัฒนาองค์ความรู้ชุมชนผ่านกระบวนการย้อมผ้าและอัตลักษณ์ชุมชนบ้านไท-ยวน และกิจกรรมเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสทางการตลาดในอุตสาหกรรมแปรรูปจากข้าวในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ เป็นต้น

(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการด้านการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น อาทิ โครงการพัฒนาวิธีการพิมพ์ลายทองคำบนผ้าไหมทางกระรอกผ้าพื้นถิ่นจังหวัดนครราชสีมา โครงการผ้าไหมราชมรรคา นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์พบศิลปะบนผืนผ้าไหมอีสานตอนล่าง โครงการ "แต้มสีวาดไหม" นวัตกรรมสะอาดปราศจากการย้อม และการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการท่องเที่ยว โดยใช้เทคโนโลยี QR Code เพื่อส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดแสดงนิทรรศการทั้งถาวรและออนไลน์เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนกิจกรรมของชาวชุมชน และศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมไท-ยวน นครจันทิก วัดใหญ่สี่คิ้ว อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา แก่นักท่องเที่ยวและผู้สนใจทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 โดยกำหนดการดำเนินงานภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact) ยุทธศาสตร์การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement) และยุทธศาสตร์การบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) และได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลังเพื่อใช้ในการรายงานผลเงิน และเชื่อมโยงกับระบบพัสดุเพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM รวมทั้งแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน นอกจากนี้ได้ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินความดีความชอบต่อไป

3) มหาวิทยาลัยได้ปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ การวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล การยกย่องเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย การพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool และนำผลการประเมินจากระบบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาขาทุกแห่ง

2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยความสะดวกให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

ตารางที่ 4 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 31 มี.ค. 2562)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกิจแต่ละด้าน
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ร้อยละจำนวนโครงการที่สำเร็จเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมดตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561-31 มี.ค. 2562)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2561 (คน)			ปีการศึกษา 2562 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3402	3580	105.23	3,492		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
• ปริญญาโท	486	326	67.07	511		
• ปริญญาเอก	244	75	30.73	244		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2561 ข้อมูลผลการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2561 ณ วันที่ 11 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 11 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University สหราชอาณาจักร (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- บันทึกข้อตกลงด้าน Double Degree Program ระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng Kung University ประเทศไต้หวัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- ข้อตกลงระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. ประเทศเยอรมนี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาโท (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาเอก (ศึกษาต่อจากปริญญาโท) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาเอก (ศึกษาต่อจากปริญญาตรี) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Nuclear Physics, Osaka University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

- 9) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Nuclear Physics, Osaka University ประเทศญี่ปุ่น (Agreement on Academic Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)
- 10) บันทึกความเข้าใจด้านสหกิจศึกษานานาชาติและการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงานระหว่าง FPT University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)
- 11) บันทึกข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ School of Health Sciences, Faculty of Medicine, Akita University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	35	312	11.22
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	39	129	30.23
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	36	182	19.78
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	31	782	3.96
รวม	141	1,405	10.04

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2561 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ 11 เมษายน พ.ศ. 2562

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชา
สาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	85	8	17	30	30	29.41
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	14	30	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	4	11	16	8	38.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	160	4	33	63	60	23.13
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	48	-	1	10	37	2.08
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	31	-	1	8	22	3.23
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	21	1	-	1	19	4.76
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	6	9	6.25
รวม	449	17	69	148	215	19.15

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ผูกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 14 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 27 คน)



1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	85	85	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	39	79.59
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	39	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	160	148	92.50
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	48	48	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	31	18	58.06
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	21	5	23.81
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	449	393	87.53

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 16 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน และครูสังกัดสถานศึกษาชั้นคว่ำการเรียนรู้อา (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 27 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	240	273,746,425.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	181	84,328,425.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,321,825.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	22,500,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	14,335,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	5,273,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	35	524,600.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	57	31,164,000.00
- ทุนสนับสนุนสาธารณูปโภควิจัย	31	9,210,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	17	3,400,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17	3,400,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	1	250,000.00
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	41	185,768,000.00
แหล่งทุนภายนอก	152	211,170,226.00
รวมทั้งสิ้น	383*	484,916,651.00

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ

3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	202	200,460,087.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	150	63,873,187.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	8	799,550.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	17,500,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,987,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	8,002,836.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	25	468,800.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	59	19,915,001.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	16	3,200,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	1	500,000.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	500,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	2	350,000.00
4) โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)	6	3,771,400.00
5) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	43	131,965,500.00
แหล่งทุนภายนอก	79	44,747,551.00
รวมทั้งสิ้น	272*	245,207,638.00

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2562

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) เครื่องช่วยพยุงเดินอัตโนมัติ รุ่น 2 (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) (2) แผ่นเซนเซอร์วัดแรงกดแบบหลายตำแหน่ง (วันที่ 1 มิถุนายน 2561) (3) วิธีการและส่วนผสมในการผลิตฮอโมนพืชกรดแอบไซซิกกลูโคสเอสเทอร์ (abscisic acid glucose ester, ABAGE) ด้วยเอ็นไซม์ทรานสกลูโคไซด์สับปรัง (mutant transglucosidase) (วันที่ 11 มิถุนายน 2561) (4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และ พอลิบิวทิลีนซัคซินเนทสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และ กระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (Compound Formulation of Poly(lactic acid and Poly(butylene succinate) Biopolymer Blend For Injection Molded High Heat Resistance Packaging and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561)	1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) อุปกรณ์ไมโครฟลูอิดิกส์สำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมโครไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (2) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซินเนทผสม เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้ายสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง ด้วยกระบวนการการฉีดเข้าแบบและ กระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (3) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และสามารถนึ่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (4) ผลิตภัณฑ์ไม้เชิงวิศวกรรมชนิดอัดแผ่นสมรรถนะสูง ผลิตจากเปลือกกล้วยข้าว เสริมแรงด้วยเส้นคาร์บอน/เส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดแผ่นดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(5) กรรมวิธีการผลิต 1-อซิโด-ปีตา-ดี-กลูโคส โดยใช้การเร่งปฏิกิริยาด้วยเอนไซม์ (วันที่ 5 กันยายน 2561) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) เรือเก็บขยะอัตโนมัติ (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561) (2) โดรนแบบแปดใบพัดสองชั้นลักษณะคล้ายแมงมุม (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561)	(5) ตัวดูดซับโมโนลิธสังเคราะห์ในปิเปตทิป สำหรับการสกัดสารด้วยตัวดูดซับของแข็งขนาดเล็ก (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (6) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิไบทีลีนซัคซินแทนผสมยางชิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (7) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิเมอร์ผสมพอลิแลคติกแอซิด พอลิไบทีลีนซัคซินแทนผสม และยางชิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อน และแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (8) การผลิตเปปไทด์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือด โดยวิธีการใช้เอนไซม์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 2 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (2) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 3 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (3) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 4 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562)
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)	2. อนุสิทธิบัตร (2 ผลงาน)
1) ชุดแท่นตัดคอนกรีตมวลเบาแบบสลิชชุด (วันที่ 10 มกราคม 2561) 2) เครื่องผสมคอนกรีตเซลลูโลสแบบมอเตอร์แวนอน (วันที่ 10 มกราคม 2561) 3) เครื่องสร้างฟองโฟมคอนกรีตเซลลูโลสแบบควบคุมเวลา (วันที่ 10 มกราคม 2561) 4) วงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561) 5) การควบคุมวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561) 6) เครื่องหวนเมล็ดพันธุ์อัตโนมัติสำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) กรรมวิธีการผลิตเซมพ์กรีตจากแกนเซมพ์ผสมเถาถ่านหิน (วันที่ 17 พฤษภาคม 2561) 8) กรรมวิธีการผลิตเซมพ์คอนกรีตโดยใช้ลูกริมนิยมซัลเฟตและแคลเซียมไฮดรอกไซด์ในการปรับปรุงคุณภาพ (วันที่ 14 มิถุนายน 2561) 9) แผ่นพื้นรองรองเท้าสำหรับนับก้าวและสมดุลการกระจายของเท้าจากมาตรวัด (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 10) การควบคุมวงจรบูสต์คอนเวอร์เตอร์แบบเรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 10 สิงหาคม 2561)	(1) ห้องปฏิบัติการบนชิปสำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมโครไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (2) อุปกรณ์ไพโซอิเล็กทริก (piezoelectric) สำหรับเก็บเกี่ยวพลังงานลม (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
3. ลิขสิทธิ์ (14 ผลงาน) 1) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การจัดฮาร์โมนิกด้วยวงจรรอกกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 2) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การจัดฮาร์โมนิกด้วยวงจรรอกกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังสามเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 4) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีเอสดีเอฟเอสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 5) อัลกอริทึมควบคุมแสงสำหรับโรงเรือน (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561) 6) อัลกอริทึมควบคุมสารละลายอัตโนมัติสำหรับการปลูกพืชไฮโดรโปนิกส์ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) อัลกอริทึมควบคุมไฟสนามปรับความสว่างอัตโนมัติตามความเข้มแสง (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 8) วิธีตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจร (วันที่ 22 พฤษภาคม 2561) 9) โปรแกรมภาษาซีคำนวณความสว่างของแสงอาทิตย์ (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561) 10) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 11) โปรแกรมคำนวณค่าเกณฑ์ค่าของตัวควบคุมพีไอสี่ตัวในแผนการควบคุมแบบเวกเตอร์ (วันที่ 11 กันยายน 2561) 12) หนังสือการบาดเจ็บทางการกีฬา (sport injury) (วันที่ 19 กันยายน 2561) 13) โปรแกรมสามมิติสัมผัสแห่งการเรียนรู้ (วันที่ 19 กันยายน 2561) 14) โปรแกรม simulation ผิดยา (วันที่ 27 กันยายน 2561)	3. ลิขสิทธิ์ (4 ผลงาน) (1) แอปพลิเคชัน เกมส์ วัคซีน แทบสเตอร์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) โปรแกรมแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความถี่ของออกซิเจนในเลือด (3) โปรแกรมตรวจจับความเครียดโดยใช้สัญญาณคลื่นสมอง (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (4) บล็อกตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีการวิเคราะห์ฟูรีเยร์แบบวินโดวเคลื่อน (วิธี SWFA) ที่สามารถปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังได้บนโปรแกรม Simulink (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562)
4. ความลับทางการค้า ไม่มี	4. ความลับทางการค้า (1 ผลงาน) (1) สูตรผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ผสมสารสกัดเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน)	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (1 ผลงาน)
6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 ผลงาน 1) แผ่นพื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่า Sura sole หมายเหตุ : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2561 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 100,000 บาท 2) เครื่องมือผลิตแผ่นเส้นไหมและกรรมวิธีการผลิตแผ่นเส้นไหม หมายเหตุ : ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 51,000 บาท	6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 1 ผลงาน 1) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง หมายเหตุ : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 50,000 บาท



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 6 ผลงาน 1) การพัฒนาข้าวขึ้นรูปกึ่งสำเร็จรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ 2) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน 3) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 4) แป้งต้านทานจากแป้งข้าวและแป้งมันสำปะหลัง 5) การทดสอบกระบวนการลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาโดยใช้กล้ำเชื้อในระดับโรงงาน 6) แป้งต้านทานชนิดที่ 4	
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 291-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2019 (QS University Rankings: Asia 2019) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (24 ตุลาคม 2561) 2) อันดับ 1 ของไทย ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) และอันดับ 501-600 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019 by subject: physical sciences) โดย Times Higher Education (THE) (7 พฤศจิกายน 2561) 3) อันดับ 2 ของไทย ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Engineering and Technology) และอันดับ 601-800 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ในระดับสาขาวิชาด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019 by subject: engineering and technology) โดย Times Higher Education (THE) (29 พฤศจิกายน 2561) 4) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 201-250 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2019 (Emerging Economies University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (15 มกราคม 2562) 5) อันดับ 6 ของไทย อันดับ 248 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย และอันดับ 1,054 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (2019 Ranking Web of Universities) โดย Webometrics และเป็นอันดับ 1 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน (28 มกราคม 2562) 6) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 181-190 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย-แปซิฟิก ประจำปี ค.ศ. 2019 (Times Higher Education Asia-Pacific University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (20 กุมภาพันธ์ 2562) 7) อันดับ 201-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ในประเภท THE University Impact Rankings 2019 โดย Times Higher Education (THE) (3 เมษายน 2562)
2. สำนักวิทยาศาสตร์	5	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "การแอ็กเชิงรีคัปปลิงที่มีความซับซ้อนความคงทน และเกิดที่อุณหภูมิห้องของโครงสร้างแบบเฮเทอโรโรระหว่าง BiFeO₃ แบบโดเมนเดี่ยว และ Co " จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ แสนรงค์) (2 กุมภาพันธ์ 2562)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "การคำนวณแบบเฟิร์สพริ้นซิเพิลของความบกพร่องและรอยต่อบางชนิดในสารกลุ่มเพอร์อฟสไกต์ออกไซด์" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (อาจารย์ ดร.อิทธิพล พองแก้ว) (2 กุมภาพันธ์ 2562) 3) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์) 4) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา) 5) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ)
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลย์สุข) (2 กุมภาพันธ์ 2562)
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลผลงานการวิจัยจากงานประจำในระบบการศึกษาไทยยอดเยี่ยม เรื่อง "การพัฒนาระบบการทำงานที่เป็นมาตรฐาน" ในการประชุมวิชาการการวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 3 ในวันที่ 29-30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 (นายดามธรรม จินากุล หัวหน้าฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย)
รวม	14	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2560-2562) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มีนาคม 2560	การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน	นางศยามน อินสะอาด
2	มิถุนายน 2560	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559	นายจตุรวัฒน์ ผนังรัมย์
3	กรกฎาคม 2560	ความคุ้มค่าของโรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทราธิษฐาน์ ปริญากุลเสฏฐ์
4	พฤศจิกายน 2560	รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
5	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
6	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวัตกรรมนวัตกรรมการกีฬาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวิ
7	กันยายน 2561	การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส.	นายจักร์ โนจากุล
8	กันยายน 2561	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	นางสาวรัชดา อนงค์เวช



ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
9	กันยายน 2561	ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบสถานี สอบย่อยผสมผสานกับการสร้างแรงจูงใจต่ออัตราการ สละสิทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555	นางสาวสุรดา โนนสุภาพ
10	ตุลาคม 2561	ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์ บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
11	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
12	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬาริ



ภาคผนวก ค

รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครั้งแรกของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

ภาคผนวก ค

รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)

เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

THE University Rankings

THE จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก (World University Rankings) โดยใช้เกณฑ์การจัดอันดับ 5 ด้านหลัก (13 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ 1. Teaching (Reputation survey, Staff-to-student ratio, Doctorate-to-bachelor's ratio, Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio, Institutional income) 2. Research (Reputation survey, Research income, Research productivity) 3. Citations 4. International outlook (International-to-domestic-student ratio, International-to-domestic-staff ratio, International collaboration) และ 5. Industry income

นอกเหนือจากการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจากเกณฑ์ทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว THE ยังมีการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยระดับโลกแยกตามสาขาวิชา (World University Rankings by subject) ด้วย ซึ่ง THE แบ่งสาขาวิชาที่จัดอันดับออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่ Arts and Humanities, Business and Economics, Clinical, pre-clinical and health, Computer science, Education, Engineering and technology, Law, Life sciences, Physical sciences, Psychology และ Social Sciences

นอกจากนี้ THE ยังได้ขยายผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแยกตามภูมิภาคด้วย โดย THE ยังคงใช้เกณฑ์การจัดอันดับแยกเป็น 5 ด้านเช่นเดิม แต่มีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดแต่ละตัวแตกต่างกัน ตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น THE Asia University Rankings เกณฑ์ด้าน Teaching มีค่าน้ำหนักรวม 25% แต่มีเกณฑ์ด้าน Industry income มีค่าน้ำหนักเพิ่มเป็น 7.5% หรือ Citation ในสาขาวิชา Physical Science ให้ค่าน้ำหนัก 35% ในขณะที่ Arts and Humanities ให้ค่าน้ำหนัก Citation 15%

เกณฑ์ THE World University Rankings เปรียบเทียบกับ THE Asia University Rankings

KPI	THE	
	World	Asia
Teaching (the learning environment):	30	25
Reputation survey:	15	10
Staff-to-student ratio:	4.5	4.5
Doctorate-to-bachelor's ratio:	2.25	2.25
Doctorates-awarded- to-academic-staff ratio:	6	6
Institutional income:	2.25	2.25
Research (volume, income and reputation):	30	30
Reputation survey:	18	15
Research income:	6	7.5
Research productivity:	6	7.5
Citations (research influence):	30	30
International outlook (staff, students, research):	7.5	7.5
International-to-domestic-student ratio:	2.5	2.5
International-to-domestic-staff ratio:	2.5	2.5
International collaboration:	2.5	2.5
Industry income (knowledge transfer):	2.5	7.5

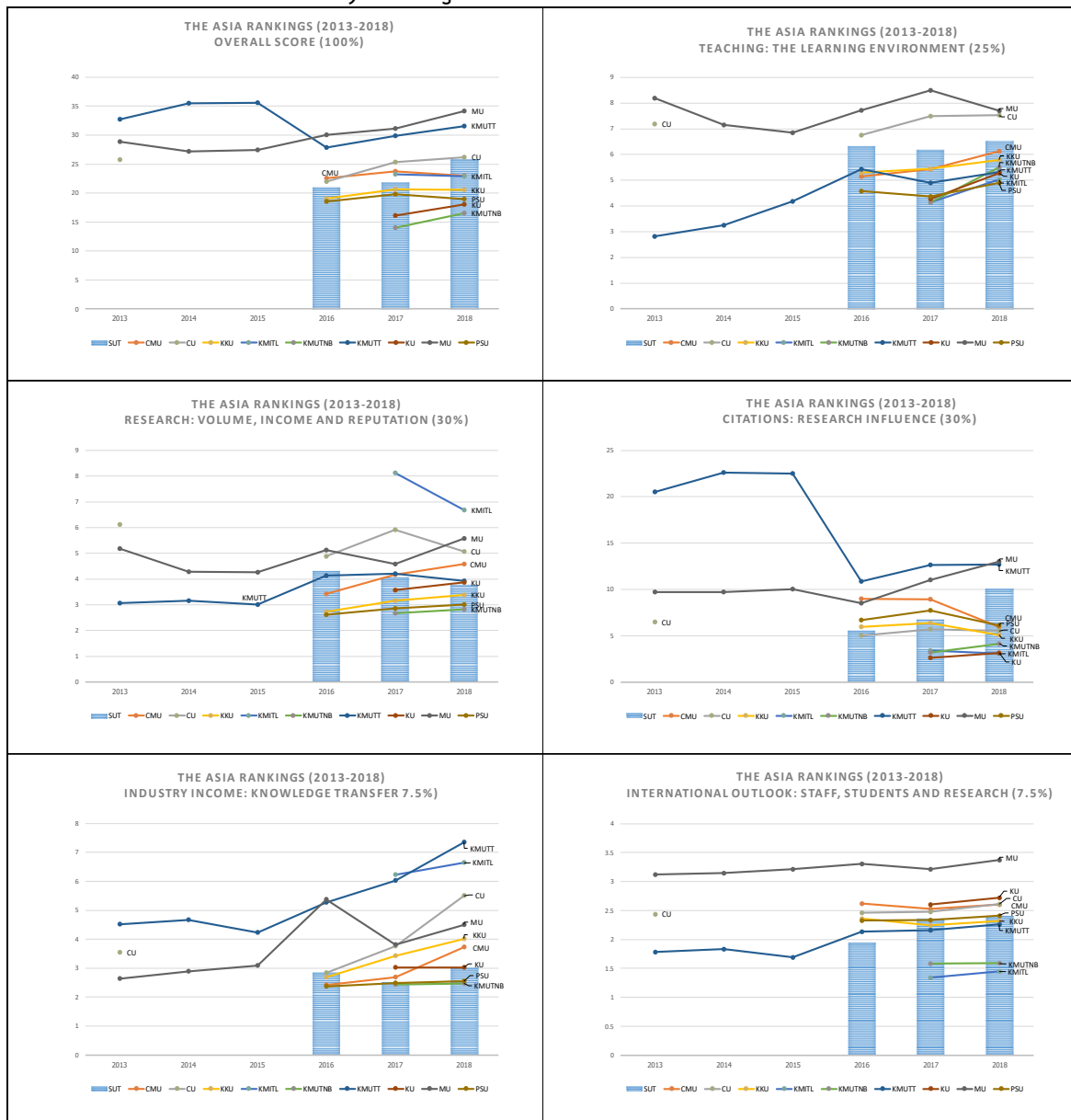


THE World University Rankings 2019 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ข้อมูล								ถ่วงน้ำหนัก					
University	Rank in the World	Overall	Teaching (30%)	Research (30%)	Citations (30%)	Industry Income (2.5%)	International Outlook (7.5%)	0.30	0.30	0.30	0.025	0.075	รวม
MU	601-800	26.0-33.4	29.1	18.2	44.8	74.7	45.6	8.73	5.46	13.44	1.87	3.42	32.92
CU	801-1000	19.0-25.9	28.9	20.5	20.4	61.4	38.4	8.67	6.15	6.12	1.54	2.88	25.36
SUT	801-1000	19.0-25.9	19.7	11.3	35.1	40.5	32.1	5.91	3.39	10.53	1.01	2.41	23.25
KMUTT	801-1000	19.0-25.9	15.8	14.5	25.3	73.2	29.6	4.74	4.35	7.59	1.83	2.22	20.73
CMU	801-1000	19.0-25.9	19.8	13.6	19.1	49.2	33	5.94	4.08	5.73	1.23	2.48	19.46
KKU	1000+	9.8-18.9	21.5	11	17.2	49.8	31.5	6.45	3.30	5.16	1.25	2.36	18.52
TU	1000+	9.8-18.9	18.4	14.2	11.4	54.5	35	5.52	4.26	3.42	1.36	2.63	17.19
PSU	1000+	9.8-18.9	15.1	9	21.5	36.2	31.7	4.53	2.70	6.45	0.91	2.38	16.96
KMITL	1000+	9.8-18.9	15.4	20.2	6.7	84	18.3	4.62	6.06	2.01	2.10	1.37	16.16
KU	1000+	9.8-18.9	17.2	11.4	10.3	56.5	36.1	5.16	3.42	3.09	1.41	2.71	15.79
NU	1000+	9.8-18.9	16.1	7.3	13.3	35	33.6	4.83	2.19	3.99	0.88	2.52	14.41
KMUTNB	1000+	9.8-18.9	15.4	9	13.3	38.4	21.6	4.62	2.70	3.99	0.96	1.62	13.89
SWU	1000+	9.8-18.9	15	7.8	11.1	34.2	20.5	4.50	2.34	3.33	0.86	1.54	12.56
MSU	1000+	9.8-18.9	13.3	7.1	6.3	34.8	23.6	3.99	2.13	1.89	0.87	1.77	10.65

การเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (10 มหาวิทยาลัย) โดยพิจารณาเปรียบเทียบในเกณฑ์การจัดอันดับด้านเดียวกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Citations อยู่ในอันดับที่ 2 รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล และ Teaching อยู่ในอันดับที่ 5 รองจาก มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นอันดับดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอีก 3 ด้านที่เหลือ โดยคะแนนด้าน International outlook, Research และ Industry Income อยู่ในอันดับที่ 6, 8 และ 9 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มสามปีย้อนหลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Citations เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

THE Asia University Rankings 2018 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย



คะแนนรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย THE Asia University Rankings 2018 อยู่ในอันดับที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ใน THE World University Rankings 2018 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะเป็นอันดับที่ 3) เหตุผลเนื่องจาก THE Asia University Rankings ให้น้ำหนักคะแนนด้าน Industry income เพิ่มขึ้นเป็น 7.5% (THE World University Rankings ให้น้ำหนัก 2.5%)



เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 2 ดังนี้

เดือน	การดำเนินงาน
ตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2562	1) ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวน 440 คน และมีจำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมและผ่านการรับรองคุณภาพการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) โดยได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไปจำนวน 41 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 18.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 30) 2) ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ มีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 106 สถาบัน และมีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจำนวน 54 สถาบัน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 32.8 /จากสัดส่วนร้อยละ 40) 3) ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 15,664 คน และมีจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 160 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 21.7/จากสัดส่วนร้อยละ 25) 4) ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 440 คน และมีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 12 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.5 /จากสัดส่วนร้อยละ 5)

เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้

- (1) ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
 - 1) ร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรม ปรับเกณฑ์การคำนวณตามเป้าหมายของการเข้าร่วมกิจกรรมของ SEDA ตั้งเป้า 10% ของจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ทั้งหมดเป็น 5 คะแนน และแสดงข้อมูลจำแนกบุคลากร อาจารย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร **หมายเหตุ :** จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ทั้งหมด 19,317 คน เข้าร่วมกิจกรรม 1,026 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70
 - 2) ร้อยละการบรรจุวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร นับตามหลักสูตรที่บรรจุลงในหลักสูตร ให้มี Minor Program ต่อหลักสูตรทั้งหมด ทั้งหมด 5 สำนักวิชา ตั้งเป้า 10% ของหลักสูตรเป็น 5 คะแนน (ไม่นับรวมแพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์) **หมายเหตุ :** หลักสูตร 90 หลักสูตร มีวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร 13 หลักสูตร
 - 3) ร้อยละนักศึกษาที่ลงทะเบียนตามแผนการเปิดรับในรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการ ตั้งเป้าที่ 80% ของรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการ **หมายเหตุ :** แผนเปิดรับนักศึกษาในรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา 1,729 คน ลงทะเบียน 1,153 คน คิดเป็นร้อยละ 66.6
(ผลการดำเนินงานร้อยละ 28 /จากสัดส่วนร้อยละ 30)
- (2) ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา
 - 1) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)

- 2) มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ
- 3) มีการยกย่องแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้มีการนำร่างแบบทดสอบดังกล่าวเข้าหารือเพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างแบบทดสอบจากที่ปรึกษาคณะทำงานแล้ว
- 4) มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) เมื่อแบบทดสอบแล้วเสร็จ นักศึกษาประเมินตนเองแล้ว จะทราบทักษะที่มีผลการประเมินต่ำ ระบบจะแนะนำกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) เพื่อพัฒนาทักษะในด้านนั้นๆ ให้แก่นักศึกษา หลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีการประเมินตนเองอีกครั้งโดยนักศึกษา และมีการประเมินภาพรวมโดย Assessors ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา และ Assessors จะสะท้อนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ผลการดำเนินงานร้อยละ 25 /จากสัดส่วนร้อยละ 50)

- (3) ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา มีนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 2,281 คน มีนักศึกษาที่ผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 243 คน (ผลการดำเนินงานร้อยละ 12 /จากสัดส่วนร้อยละ 20)

เป้าหมายที่ 4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบ Project-based Management เพื่อใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดังกล่าวดังนี้

1. ในปีงบประมาณ 2562 ได้นำระบบ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยโดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลัง เพื่อใช้ในการรายงานผลเงินในระบบ PBM อัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล นอกจากนี้ยังนำไปเชื่อมโยงกับระบบพัสดุ เพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ได้นำระบบ PBM มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอของบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ผ่านมา
2. ทำการปรับแก้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน ซึ่งตอนนี้มีความผิดพลาดอยู่ที่กราฟเงินเส้นผูกพันในระบบ PBM ซึ่งเป็นการนำข้อมูลมาจากระบบ MIS ของส่วนพัสดุ
3. ดำเนินการจัดทำรายงานจากระบบ ในเรื่องของคะแนนประเมินตามมิติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สำหรับการประเมินตั้งแต่ระดับโครงการไปจนถึงระดับยุทธศาสตร์ และรวมถึงภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
4. ดำเนินการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ไปยังฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินความดีความชอบที่อาศัยข้อมูลจาก PBM ต่อไป
5. การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป

เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 5 ดังนี้

- (1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้



1.1) ด้านการสรรหา (Recruit)

- 1.1.1) กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
- 1.1.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.1.3) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล
- 1.1.4) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ
- 1.1.5) จัดสรรอัตรากำลัง
- 1.1.6) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุม หรือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป
- 1.1.7) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
- 1.1.8) มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น

1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain)

- 1.2.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
- 1.2.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.2.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record
- 1.2.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.2.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง
- 1.2.5) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงาน ตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา

1.3) ด้านการทดแทน (Retire)

- 1.3.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
- 1.3.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 1.3.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool
- 1.3.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.3.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง
- 1.3.5) เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัยและทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปข้างหน้ามีส่วนในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up

(2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และ



ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล รอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

2.1) มีการนำผลการประเมินการดำเนินการในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุง เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ให้มีความชัดเจนและคล่องตัวยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2.2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ ได้แก่ แผนบริหารจัดการ ความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณดี-คนเก่งโดยจัดทำให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคณดี-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง และผู้ที่จะขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีแนวทางในการดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

- 2.2.1) จัดเตรียมโครงการ และนำเสนอต่อผู้บริหาร
- 2.2.2) จัดประชุมคณะทำงานเพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติและเกณฑ์ต่าง ๆ ในการคัดเลือก Talent
- 2.2.3) ดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีศักยภาพที่จะเป็น Talent
- 2.2.4) พัฒนา Talent ตามแผนดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ Successor ทดแทนหัวหน้าหน่วยงาน
- 2.2.5) นำแผนเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการโครงการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงและการสืบทอดตำแหน่งของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุมส่วนทรัพยากรบุคคล อาคารบริหาร
- 2.2.6) ดำเนินการหาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ คุณลักษณะ ของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้บริหารที่กำกับดูแลรวมทั้งผู้บริหารสูงสุดโดยทีมที่ปรึกษา
- 2.2.7) นำผลการวิเคราะห์คุณสมบัติ คุณลักษณะที่ได้มาประกอบในการประกาศรับสมัคร และใช้ในการนำไปเป็นปัจจัยในการคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ที่เหมาะสม ผ่านกระบวนการต่างๆ ที่ทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำ
- 2.2.8) พัฒนาผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อเพิ่มเติมสมรรถนะที่จำเป็นและให้สามารถดำรงตำแหน่งใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดย

- 2.3.1) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงาน ตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ
 - ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อหาข้อมูลแหล่งทุนต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับทั้งจากภายในและภายนอก นำมาสรุปเป็นแหล่งทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา
 - ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มีความสามารถสูง ไปศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก เพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการต่อไป



2.3.2) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอข้อกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยให้มีขั้นตอน และกรอบเวลาที่ชัดเจน สามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่างๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

2.4) การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร
หลักการรักษาคนดี-คนเก่ง

2.4.1) จัดให้มีโครงการ “การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมสารวิธาน อาคารบริหาร และเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยในประเด็นต่างๆ อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะได้นำข้อมูลไปเป็นข้อสังเกตเพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับรื้อหลักเกณฑ์ข้อบังคับฯ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

(3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.1.1) ด้านภาระงานของสายวิชาการ มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงาน เพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ได้นำเสนอร่างประกาศภาระงานและการคำนวณภาระงานต่อคณะกรรมการแล้ว โดยอยู่ระหว่างการปรับปรุงองค์ประกอบของภาระงาน

3.1.2) ด้านภาระงานของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยได้มีการนำแนวคิดเรื่อง PBM มาใช้เป็นองค์ประกอบในการประเมิน ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงานร่วมกับส่วนแผนงานและ MIS ในการตีค่าภาระงานจาก PBM เพื่อนำมาเป็นองค์ประกอบในการใช้ประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอนโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการ
ธำรงรักษาคนดีคนเก่ง ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ซึ่งสภามหาวิทยาลัย
ได้มีข้อสังเกต ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้
 - 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่นกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น
 - 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล
 - 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง
 - 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย
- 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก
- 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว
- 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะดำเนินการยกร่างและนำเสนอโมเดลในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป



(4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล

4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ

4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น

4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ และปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้างสังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทําระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.4) สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงานสายวิชาการ โดยเริ่มจากภาระงานหลักได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา ของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ออกแบบโครงสร้าง และกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชา เพื่อให้สามารถนารายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนั้นได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารบรรณและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญ เป็นลำดับต่อไป

4.5) สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ พัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกรายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน ได้บูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน โดยอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้จากที่ประชุมระดมสมองผู้บริหาร เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนแผนงาน MIS และผู้พัฒนาระบบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมพิทยาสรรพ์ หน่วยประสานงาน มทส.-กทผ. ได้ข้อสรุปการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึง แผนและผลการดำเนินงาน และมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป

เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

รายละเอียดตัวชี้วัดทางการเงิน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

รายการ	เป้าหมาย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2
1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA)	14.71	4.36	5.93
2. อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ	1 : 0.47 : 0.19	1 : 0.46 : 0.20	1 : 0.45 : 0.17



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
5. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาววิลาสินี ไกรมาก)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 44 224386

โทรสาร 0 4422 4030



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–30 กันยายน พ.ศ. 2562)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุขคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ ; รักษาการ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 และครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2562



บทสรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 30 กันยายน พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 5/2561 (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2561 (วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)

โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2562 ร่วมกับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 9/2562 (วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 1.2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564)
 - 1.3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน

มทส. (SUT Scorecard)

ผลการดำเนินงานตามประเด็น
ติดตามของคณะกรรมการ



ผลการตรวจสอบภายใน



ผลการดำเนินงาน
ของอธิการบดี



ผลการดำเนินงาน
SUT Scorecard



ผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ



2

ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการ ได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.09)
- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 81.94)
- ผลการตรวจสอบภายในโดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.80
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**ต่ำกว่าเป้าหมายมาก** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 91.44) โดยผลการดำเนินงานตามเป้าหมายคือ ร้อยละ 100
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.43)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

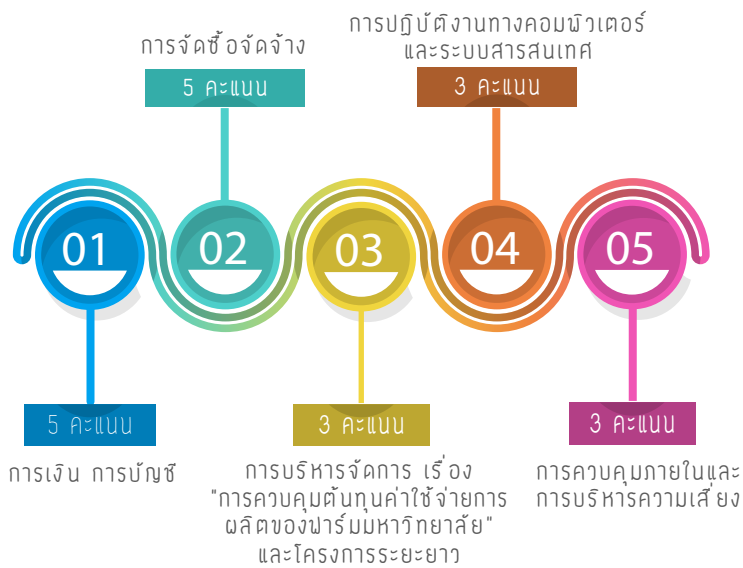


ผลการดำเนินงานของอธิการบดี



ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 81.94) ถือว่า**ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

ผลการตรวจสอบภายใน



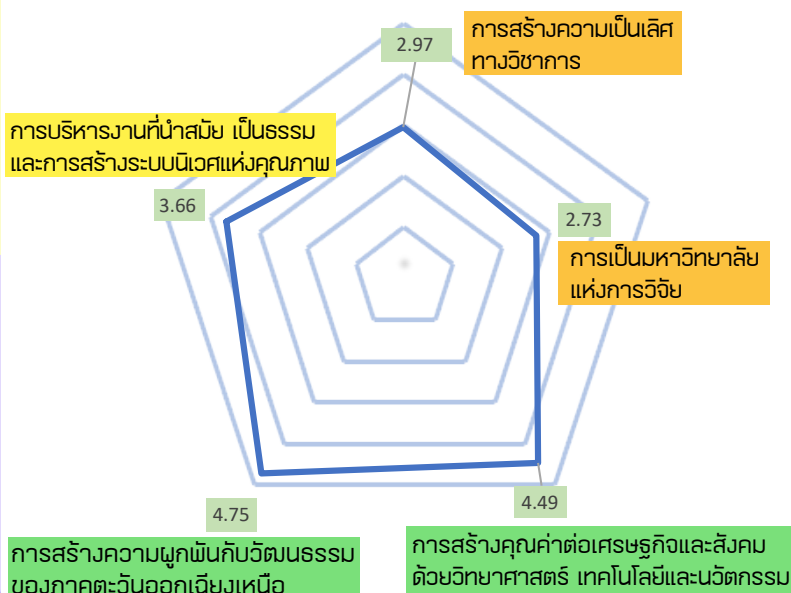
ผลการตรวจสอบภายใน
โดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.80

ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก
(ผลการดำเนินงานร้อยละ 91.44)
โดยผลการดำเนินงานตามเป้าหมายคือร้อยละ 100
และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 85.08

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



ผลการประเมินอยู่ในระดับตามเป้าหมาย
(คะแนนเฉลี่ย 3.43)

3 ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ

ด้านการกิจของมหาวิทยาลัย

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
 - 2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
 - 2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 3) มหาวิทยาลัยควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- 4) มหาวิทยาลัยควรนำระบบ Project-Based Management มาใช้กับหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นระบบเดียวกันและเป็นประโยชน์ในการติดตาม

ด้านระบบข้อมูล

- 1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยความสะดวกให้ระบบต่าง ๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- 3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	7
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	7
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562.....	8
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
กรอบเวลาการประเมิน.....	9
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	10
ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติ.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564).....	60
ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	68
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	78
ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	82
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	103
ผลการประเมิน.....	103
ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	103
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	109
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	109
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	111
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	115
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	116
ภาคผนวก ข การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	118
ภาคผนวก ค สรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	129
เอกสารอ้างอิง.....	131



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	80
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561– 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	103
ตารางที่ 3	สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	105
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561– 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	110
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	116

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562).....	78
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	104
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	109
แผนภาพที่ 6	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	109



บทที่ 1

บทนำ





บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชั้นเลิศและเป็นที่ยิ่งของสังคม”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์
ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ
มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระ
ทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการ
ในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนา
ไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี
เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถ
พัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับ
ดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหาร
จัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ
เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
(Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการ
ที่ดี (Good Governance) และธรรมาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตาม
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการ
ตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ
ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ

ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 และการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมมุติ เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
- 3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- 7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำ



รายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ



2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	สูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 101-105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3 (3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 100	ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 95-99	ต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1 (1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน น้อยกว่าร้อยละ 95	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

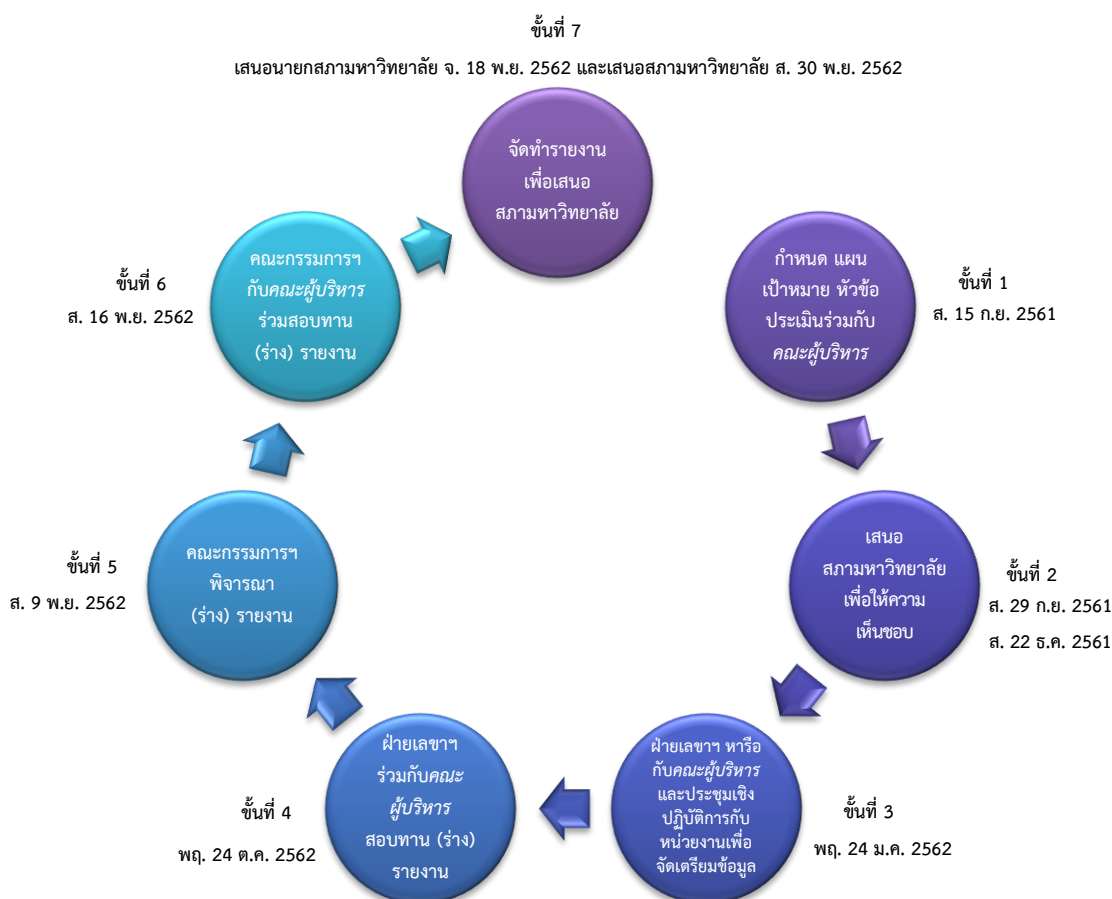
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียม ข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้ คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
- 4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทาน ร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการ ประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส

3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน

4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลังเน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

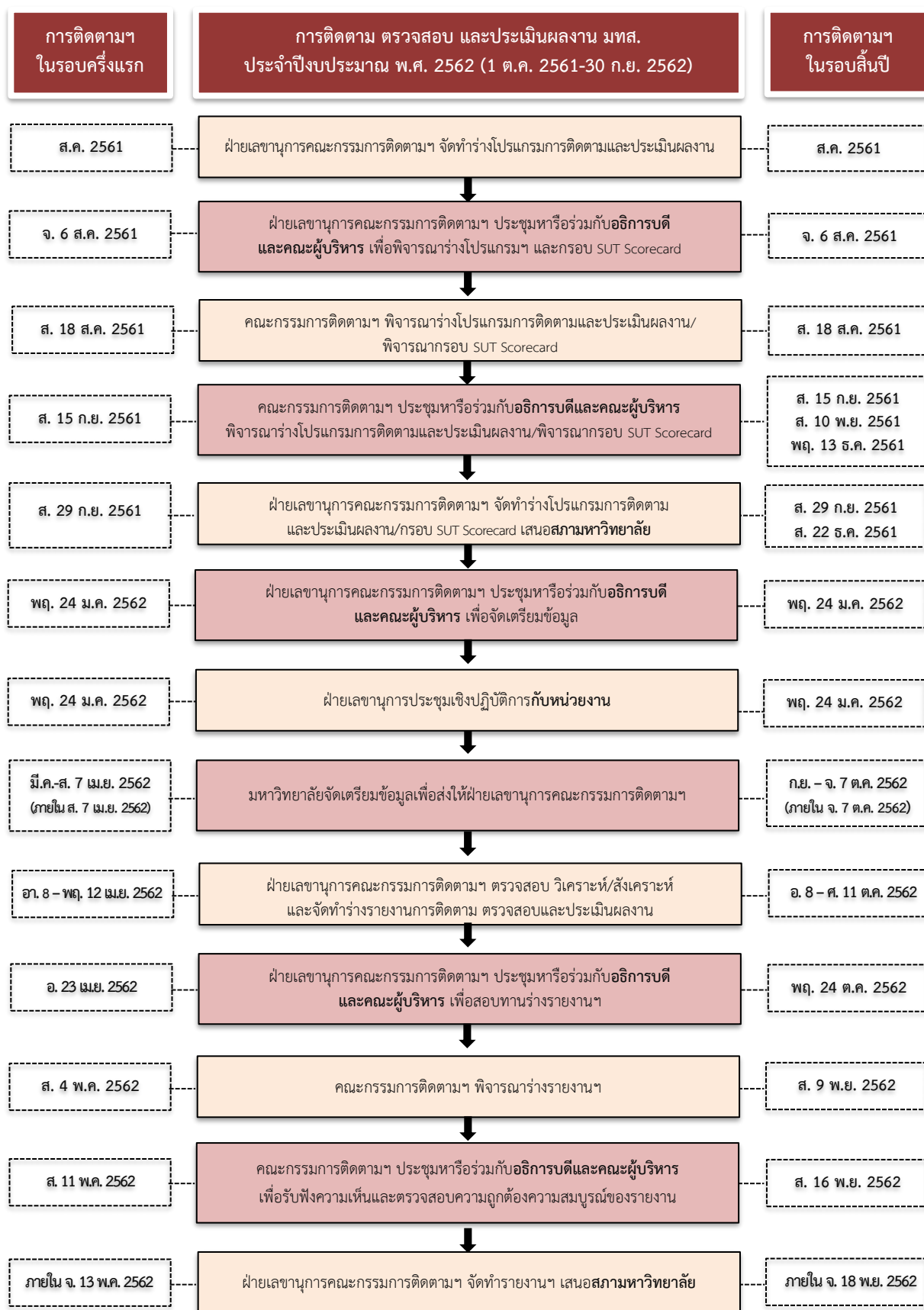
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้คู่คุณธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการติดตามการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 2 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562
3. ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 1 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
- 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



- 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย** รวม 7 ประเด็น ประกอบด้วย 1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 4) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 5) นโยบายการศึกษาทิศทางเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 7) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน
- 1.1.1 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558) 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริมพิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน” <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) สืบเนื่องจากการกำหนดกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงเข้ากับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) โดยคณะกรรมการอำนวยการสื่อสารตราองค์กร มทส. (SUT Branding) เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่สู่ประชาคม มทส. และนำไปสู่ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ (1) การเผยแพร่คู่มืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SUT Identity Manual) เพื่อเป็นการกำหนดใช้อัตลักษณ์ มทส. (SUT Identity) เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ให้เป็นแนวทางการเดียวกัน เช่น ตราสัญลักษณ์ ตัวอักษรย่อ เฉดสีประจำมหาวิทยาลัย การใช้ SUT font และการออกแบบสื่อนำเสนอต่างๆ เป็นต้น ผ่านช่องทางสื่อสารภายในองค์กร อาทิ e-mail all user/ SUT FB/ website (2) การเพิ่มช่องทางการสื่อสารภายในและภายนอกผ่านโซเชียล @SUTline อีกทั้งได้สร้างการมีส่วนร่วมของประชาคม มทส. อาทิ การจัดประกวดออกแบบไลน์สติ๊กเกอร์พร้อมเงินรางวัล จากนั้นได้เพิ่มช่องทางจำหน่ายสติ๊กเกอร์ไลน์แก่ประชาชนทั่วไปตามข้อกำหนดของ NeverLineJapan (3) การผลิตรายการ SUT Variety นำเสนอผลงาน และกิจกรรมของมหาวิทยาลัยสู่สาธารณะ โดยส่วนประชาสัมพันธ์ร่วมกับศูนย์นวัตกรรมฯ เผยแพร่ผ่านโซเชียล อาทิ SUT Station/ SUT FB/ YouTube (4) การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) ในรูปแบบ Infographic ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ที่ระลึกในโอกาสปีใหม่ 2562 ประกอบด้วย ปฏิทินตั้งโต๊ะ ไดอารี่ มอบเป็นอนินันทนาการแก่บุคลากร มทส. และหน่วยงาน องค์กร คณะบุคคลภายนอก	5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(5) การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) ในรูปแบบ Infographic ความยาว 6 นาที ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลสู่สาธารณะ (6) ดำเนินการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ นิทรรศการเคลื่อนที่ เผยแพร่ยุทธศาสตร์ SUT Re-Profile 2020 “moving toward Social Enterprise” อาคารหลักต่างๆ อาทิ อาคารบริหาร, วิชาการ 1,2, อาคารเรียนรวม 1,2, โรงอาหาร, เทคโนโลยี, ถนนเส้นหลักภายในมหาวิทยาลัย เป็นต้น	
2. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และ เป็น ผู้ ประกอบ การ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต <u>มิติที่ประชุม</u> - เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รายงาน “ในปัจจุบันตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานคือโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ซึ่งรับผิดชอบด้าน Entrepreneurship โดยตรง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีความเห็นว่าหากโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) รับผิดชอบศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเทียบระดับ (Benchmarking) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะเกิดประโยชน์โดยตรงในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาในอนาคต ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ในระหว่างประสานงานกับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาเพื่อดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย” และได้มีการสรุปกิจกรรมการเรียนรู้ผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.2 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้ - กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่ต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น - อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้บรรจุเรื่องการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งใน SUT Scorecard อีกทั้งยังกำหนดให้เป็น Flagship การดำเนินการของฝ่ายทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีแนวทางการดำเนินการและการประเมินที่ระบุไว้ ดังนี้ ผลสำเร็จการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) ประกอบด้วยข้อมูลด้านต่าง ๆ ดังนี้ - ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการปรับปรุง - การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินงานนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องเชิงนโยบาย และให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม	(3) ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs (Staff Upgrades) (4) ระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม (Incentives & Awards) (5) ระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบบริการประสานภารกิจ (6) ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน (EdPEX 7.3-13) (7) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง (EdPEX 7.3-20) (8) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (EdPEX 7.5-3) (9) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่งแนวทางการดำเนินการนี้ สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนคตพิเศษ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เรื่องนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	

หมายเหตุ: 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.3 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการศึกษาที่สหทางเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม 2562) 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้ศึกษา รวบรวม และประมวลข้อมูลความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามความต้องการของสถานประกอบการ 2) ในการศึกษาครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลจากสถานประกอบการขนาดใหญ่เป็นส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเก็บข้อมูลจากสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็กเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลจากทุกกลุ่มและสะท้อนภาพรวมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเผยแพร่ผลการศึกษาในรูปแบบเอกสารวิชาการหรือนำเสนอในการประชุมวิชาการเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งสื่อสารผลการศึกษาให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อปรับกระบวนการทางความคิดของประชาคมในมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการตั้งคณะทำงานโดยคณะทำงานได้มีการหารือแนวทางร่วมกับอธิการบดีและรองอธิการบดี และมีการจัดประชุมในวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2562 และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น Data Analysis, Beyond Agile และ TQA sharing โดยได้มีการดำเนินการเผยแพร่ผลศึกษานี้ในรูปแบบเอกสารวิชาการที่เป็นรูปเล่ม รวมทั้งวางแผนสร้างช่องทางสื่อสารผลศึกษานี้ให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับทราบ อีกทั้งมีการนำผลศึกษามาคำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนและจัดสรรงบประมาณในปีการศึกษา 2563 และเริ่มนำกระบวนการทำงานแบบ Agile team เข้ามาดำเนินการในการทำงานเพิ่มขึ้น และได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการฉบับสมบูรณ์และส่งมอบให้ผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ: 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์หรือวิธีการปรับการสอนให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยคำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประกอบด้วย 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารวบรวมข้อมูลในประเด็นที่ศึกษานี้จากมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นมาประกอบเพิ่มเติมในการดำเนินการ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการศึกษาทิศทางเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562) 1) โรงพยาบาล มทส. ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน 2) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย 3) การบริหารจัดการบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาปรับบุคลากรรูปแบบไม่เต็มเวลา (Part-time) รวมทั้งมีวิธีการจูงใจบุคลากรที่มีศักยภาพเข้ามาทำงานในโรงพยาบาล มทส. 4) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในเชิงวิชาการ เช่น สารคดีการรักษาสุขภาพ และการให้ความรู้เรื่องโรคร้าย เป็นต้น เพื่อดึงดูดผู้รับบริการ 5) โรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาดำเนินการให้บริการทางการแพทย์เฉพาะทางที่มีความขาดแคลนและมีความต้องการสูง อาทิ ศูนย์รักษาผู้มีบุตรยาก และการรักษาเฉพาะทางให้กับโรคร้ายที่เกิดในบริเวณพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เป็นต้น 6) โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการบริหารจัดการตามมาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 7) โรงพยาบาล มทส. อาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และอาจนำไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ในระยะที่ 3 และอยู่ในระหว่างการจัดทำแผนธุรกิจ Business Model เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนโรงพยาบาลในระยะที่ 3 อย่างไรก็ตามโรงพยาบาลมีการเตรียมการด้านการเรียนการสอนชั้นคลินิกโดยได้จัดเตรียมการในส่วนสำคัญ อาทิ การขอรับการประเมินจากแพทยสภา การตรวจประเมินระบบคุณภาพโรงพยาบาล (HA) การสร้างระบบฐานข้อมูลบริการทางการแพทย์ (HIS Hospital) การสร้างเครือข่ายด้านสาธารณสุขเพื่อขยายการบริการทางการแพทย์สร้างศักยภาพทางด้านการบริการทางการแพทย์เฉพาะทาง ให้มีจำนวนผู้ป่วยที่เพียงพอตามเกณฑ์กำหนดของแพทยสภาเพื่อรองรับการเรียนการสอนชั้นคลินิกต่อไป	3

หมายเหตุ: 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม 2562) 1) ด้วยวาระนี้มีการนำเสนอเอกสารลับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงเสนอให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นการประชุมลับ 2) ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ทำให้ไม่เห็นภาพที่จะสะท้อนการปรับปรุงได้ทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการประเด็นดังต่อไปนี้ (1) กำหนดเป้าหมายการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยมีหลายกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีลักษณะงานที่แตกต่างกัน เพื่อให้เหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์จำนวนเงินผูกพันรายปีและจำนวนเงินที่ต้องจ่ายในระยะยาวว่าจะเกิดปัญหาในอนาคตหรือไม่ (3) ศึกษาผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษาและผู้ปกครองของนักศึกษา รวมถึงอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย (4) วิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา (5) วิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น (6) ศึกษากระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนจากผลการปฏิบัติงานของพนักงานทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (7) วิเคราะห์อัตราส่วนของพนักงานสายวิชาการต่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้เหมาะสม เพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพเข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ปัญหาการรับพนักงานสายวิชาการที่อาจมีศักยภาพไม่เพียงพอ อันเนื่องมาจากการรับพนักงานเพื่อให้เต็มจำนวนตามข้อกำหนดขององค์กรวิชาชีพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพ 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการนำระบบอัตโนมัติ หรือ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาด้านบุคลากร	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์, นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว 2) จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย 3 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 และครั้งที่ 3 ในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ กำหนดนำเสนอผลการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้กว้างขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมีเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพของตนเอง 8) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มสิทธิประโยชน์ของพนักงานในการรับบริการทางการแพทย์ เช่น การเปิดให้สำรองคิวรักษาพยาบาลทางโทรศัพท์ การให้ความสำคัญกับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยซึ่งใช้สิทธิพนักงานของมหาวิทยาลัยโดยไม่ส่งต่อผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาลอื่นหากไม่จำเป็น เป็นต้น เพื่อเป็นสวัสดิการและสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงาน 9) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อควบคุมจำนวนพนักงานและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทั้งในหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างพนักงานของมหาวิทยาลัยและพนักงานในหน่วยวิสาหกิจ 10) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มิติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับตามที่กรรมการเสนอ 2) โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลให้เหมาะสมในการสรรหา พัฒนา และบำรุงรักษาพนักงานที่มีคุณภาพต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกก่อตั้งมหาวิทยาลัย จึงเห็นชอบในหลักการที่มหาวิทยาลัยเสนอให้มีการปรับปรุงระบบดังกล่าวให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 2.2) ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ศึกษาและพิจารณาเรื่องดังกล่าวพร้อมขอเสนอแนะในการปรับปรุงไม่น้อยกว่า 1 ครั้งในทุก 4 ปี เพื่อให้เหมาะสม ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง และแข่งขันได้		

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 34 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 13 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 7 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 14 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้านการพัฒนาโปรแกรม Cash Flow แบบออนไลน์ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ส่งมาจากการเงินและบัญชี (2) ด้านพัฒนาระบบ PBM ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูล พัสตुरียบร้อยแล้ว (3) เตรียมข้อมูลสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประยุกต์ใช้ Power BI โดยเชิญเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบที่ได้รับการอบรมเข้าร่วมงานเพื่อ Show And Share ผลงานของหน่วยงาน เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2562	4.33 4 5 4
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป นำโดยทีมพัฒนาด้านทุนต่อหน่วย และผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการประสานติดตามหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจในแนวทางเดียวกันในข้อมูลที่ต้องการดังนี้ 1) ประชุมเพื่อทำความเข้าใจการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ บริหารการคลังและระบบต้นทุนต่อหน่วย ระหว่างผู้รับผิดชอบข้อมูล ผู้พัฒนาระบบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และหน่วยตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2562 2) จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ให้ผู้ช่วยอธิการบดีด้านบริหารสารสนเทศและวิจัยสถาบัน และที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินและปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน ทราบพร้อมรับข้อเสนอแนะโดยทีมพัฒนาระบบ 3) ประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องของส่วนอาคารสถานที่ ในการนำเข้าสู่ข้อมูลสำหรับการปันส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อคำนวณต้นทุนหน่วยงาน ประกอบด้วย ค่าไฟฟ้า ต้นทุนน้ำประปา ค่าจ้างเหมาแม่บ้าน /งานรักษาความปลอดภัย งานภูมิทัศน์ ค่าเก็บขยะ ค่ากำจัดขยะ และงานสตรี เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2562 4) จัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรม Power BI เบื้องต้นสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการตรวจสอบและนำเข้าสู่ข้อมูลในการจัดหาระบบต้นทุนต่อหน่วย	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) ประสานและติดตามผู้ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมตรวจสอบข้อมูลที่นำเข้าระบบจากหน่วยงานต่าง ๆ (ไฟล์ Json) ให้ถูกต้องและตรงกับยอดค่าใช้จ่ายของงบการเงิน ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบต้นทุนต่อหน่วย ส่วนการเงินและบัญชีได้มีการนำเข้าไฟล์ข้อมูลต้นทุนรวมในภาคการศึกษาที่ 3/2561 ซึ่งปัจจุบันสามารถแสดงข้อมูลต้นทุนรวมของปีการศึกษา 2561 ได้ทุกภาคการศึกษา (จำนวนต้นทุนรวมได้กระทบยอดตรงกับงบการเงินของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยแสดงข้อมูลต้นทุนที่รวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา	
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีนำเสนอแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563 -2567 เสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะถือเป็นแผนในการดำเนินงานต่อไป 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ โดยได้หารือผู้เชี่ยวชาญแผนธุรกิจของโรงพยาบาลจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นผู้ให้คำปรึกษา 3) สรุสมมนาการ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการปรับทบทวนโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 4) เทคโนโลยี มีการจัดทำตามแบบแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจักได้มีการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการต่อไป	4
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักร เนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถานพัฒนาคุณภาพได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ดำเนินกิจกรรมอบรม SUT Teaching quality based on PSF สำหรับคณาจารย์ชาวต่างประเทศของมหาวิทยาลัย (2) ดำเนินการประเมินรับรองวิทยฐานะโดยคณะกรรมการประเมินภายในตามโครงการ STARS 2019 (3) มีคณาจารย์ดำเนินการพัฒนาเอกสารและนำเสนอเอกสารอย่างต่อเนื่องในโครงการต่างๆ (CLTHE 2018/ STARS 2019/SUT-FB 2019) โดยอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาเอกสาร จำนวน 24 ท่าน (4) เร่งดำเนินการทบทวนการกระตุ้นด้านค่าตอบแทนวิทยฐานะเพื่อการส่งเสริมยุทธศาสตร์ให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น (5) ปัจจุบันมีบุคลากรมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองวิทยฐานะเพิ่มเติมจำนวน 2 ท่าน 1) ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน (PFHEA) 2) ศ.ดร.ปิยะดา อลิณณ์ ตันตสวัสดิ์ (SFHEA) และมีผู้บริหาร/คณาจารย์/และบุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการรับรองวิทยฐานะจำนวนทั้งสิ้น 59 ท่าน	4 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	(6) ดำเนินการจัดประชุมเครือข่ายกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน Thailand PSF Network (hosted by SUT) โดยความร่วมมือระหว่าง 5 สถาบันที่มีคณาจารย์ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต แล้วเสร็จ ณ วันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2562 ข้อมูลกิจกรรม https://sutadv.sut.ac.th/TPSFN (7) ดำเนินการอบรม Teaching quality based on PSF ครั้งที่ 2 ข้อมูลกิจกรรม https://sutadv.sut.ac.th/TPSFN สำหรับคณาจารย์มหาวิทยาลัยและตัวแทนสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (มทส. ดำเนินการในฐานะแม่ข่าย) (8) เร่งดำเนินการหาจัดทำประกาศ คุณสมบัติ และอัตราค่าตอบแทน เพื่อใช้เป็นมาตรการกระตุ้นการส่งเสริมยุทธศาสตร์ Excellence Academics Staffs เพื่อการพัฒนาความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย (อยู่ระหว่างการนำเรื่องเข้าสู่สภาวิชาการ) 2) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการจัดประชุมเครือข่ายกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน Thailand PSF Network (hosted by SUT) โดยความร่วมมือระหว่าง 5 สถาบันที่มีคณาจารย์ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF เพื่อแสดงศักยภาพของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและดำเนินการหาหรือความร่วมมือในการเป็นเจ้าภาพการประชุมวิชาการร่วม อันจะเพื่อนำไปสู่การพูดคุยกับสถาบัน Advance HE ในการขอเป็นผู้จัดในระดับภูมิภาค Asia-Pacific ต่อไป อีกทั้งมีคณาจารย์และผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น 150 ท่านจาก 5 สถาบันความร่วมมือ และ 16 สถาบันเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ข้อมูลกิจกรรม https://sutadv.sut.ac.th/TPSFN	3
5. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560) ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดยได้นำข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำคาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560) 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น 1.2) ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม และได้มีการนำประเด็นดังกล่าวไปเป็นประเด็นในที่ประชุม Retreat สภาวิชาการ และฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการเปิดช่องทางในการแสดงความคิดเห็นการพัฒนาหลักสูตรผ่านระบบ SUT Alumni Database เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำความเห็นของศิษย์เก่ามาใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม มีการเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่และมีการร่วมหารือแนวทางการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษา โดยรับฟังความเห็นจากศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม ข้อเสนอแนะที่ได้จากศิษย์เก่าสามารถนำไปพัฒนารูปแบบกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะต่าง ๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรมได้ 1.2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล คณบดีหรือผู้แทนทุกสำนักวิชา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)	5 5 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ซึ่งฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำแผนงาน ในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกรอบการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 เสนอเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ 3 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2562-2564) และมีการจัดกิจกรรม soft skill เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษา และ 4 ทักษะเร่งด่วน เช่น English at Dorm. เป็นต้น อีกทั้ง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินงานตามแผนงานด้านการพัฒนา กิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) มีการพัฒนาระบบ Student E-Profile ในด้านกิจกรรมนักศึกษา ควบคู่กับการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยนำเข้าสำหรับเป็นประเด็นในการพิจารณาแนวทางการดำเนินการด้วย (2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งดำเนินการด้านการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาดังกล่าว ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งต้องการแรงงานที่มีสมรรถนะตรงตาม 21st Century skills (3) มีการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (version 1) รวมถึงประเมินผลแบบทดสอบที่พัฒนาและผ่านการทดสอบกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง และนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาต่อไป (4) มีการจัดทำรายงานผลโครงการจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา โดยมีการทดสอบกลุ่มตัวอย่างทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีอื่น ๆ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาหาค่าความน่าเชื่อถือของตัวบ่งชี้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งทักษะในศตวรรษที่ 21 นับเป็นทักษะที่มีความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต	

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3) สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile” 2) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1.3) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าวหาหรือที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2562 ที่ประชุมมีมติให้ใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” สำหรับนักศึกษา มทส. ที่สำเร็จการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ให้ใช้คำว่า “SUT Students Profile” 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยบรรจุไว้เป็นแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ส่วนกิจการนักศึกษาและสถานศึกษาและสุขภาพ) ให้ดำเนินงานพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร) ซึ่งได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการดำเนินงานนำเสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562	5 5
7. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้มีกำหนดเข้าร่วมอบรมในหลักสูตร Six Sigma กับสถาบันผู้จัดจากภายนอกเพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสถาบันผู้จัดอบรมจากภายนอกแจ้งว่ายังไม่พร้อมในการจัดอบรมจึงขอเลื่อนกำหนดการอบรมออกไปก่อน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้นำหลักการของ Bow Tie Diagram (BTD) มาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในฯ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ อาทิ (1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 มีสาระสำคัญที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือไม่อย่างไร (2) หากเห็นควรยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิก 2) มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะความในมาตรา 61 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมายและการนำหลักกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนพัสดุได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) คณะทำงานศึกษาผลกระทบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2562 ได้พิจารณาสรุปผลการศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปกรอกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ... พร้อมชี้แจงเหตุผลและรายละเอียดของระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามนัยมาตรา 6 วรรคสอง บัญญัติว่า “เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานของรัฐในประเทศหรือส่วนงานของหน่วยงานของรัฐที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ หรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐนั้นประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้...” จากผลการศึกษาคณะทำงานศึกษาผลกระทบฯ จึงเห็นควรกรอกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ... โดยปรับปรุงระเบียบฯ ในหมวดต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1.1) หมวด 1 ข้อความทั่วไป 1.2) หมวด 2 การซื้อหรือจ้าง 1.3) หมวด 3 งานจ้างที่ปรึกษา 1.4) หมวด 4 การจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง 1.5) หมวด 6 การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ 1.6) หมวด 10 การร้องเรียน	3.5 3 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ทั้งนี้ ส่วนพัสดุได้นำส่งร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ... พร้อมชี้แจงเหตุผลและรายละเอียดของระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติตามนัยมาตรา 6 วรรคสอง ยื่นเสนอต่อกรมบัญชีกลางไปแล้วเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2562 (2) ได้จัดเตรียมข้อมูลในการทำเรื่องขออนุมัติยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 โดยมีแผนดำเนินการจะนำเสนออธิการบดีเพื่อขอความเห็นชอบ แล้วเสนอวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อพิจารณาต่อไป 2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้นำประเด็นหารือวิทยากรจากกรมบัญชีกลางในการอบรมสัมมนาเรื่องทันสมัยกับกฎหมายการเงินการคลังภาครัฐซึ่งจัดโดยมูลนิธิวิจัยและพัฒนาการเงินการคลังและได้รับคำแนะนำดังนี้ (1) เมื่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มีข้อบัญญัติไว้แล้วว่า ให้งานของรัฐบาลนำเงินนอกงบประมาณฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง ฉะนั้น หากไม่มีกรณีใดเป็นข้อยกเว้น จึงเป็นหน้าที่ที่หน่วยงานของรัฐต้องถือปฏิบัติ (2) หน่วยงานของรัฐต้องขอเปิดบัญชีเงินฝากกับกระทรวงการคลังซึ่งจะเป็นการฝากเงินที่ไม่มีดอกเบี้ย และสามารถเบิกเงินนอกงบประมาณที่ฝากไว้ไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานได้ (3) ณ ปัจจุบัน ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดนำเงินนอกงบประมาณฝากไว้กับกระทรวงการคลัง (4) กรณีต้องการรายละเอียด ขั้นตอน และวิธีการฝากเงิน ต้องสอบถามกองกฎหมายกรมบัญชีกลาง <u>ผลงานเป้าหมาย</u> : ได้แนวปฏิบัติเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการที่ถูกต้องต่อไป <u>ผลงานบางส่วน</u> : ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง และได้รับคำแนะนำเพื่อนำมาพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป	1 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



- (2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 13 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) <u>มิติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ดิกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงศ์ ผู้ร่วมวิจัย) แล้วโดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษา โดยขอเพิ่มข้อมูลข้อคำถามเกี่ยวกับชื่อตำแหน่ง เงินเดือน/รายได้ การเปลี่ยนงาน และลักษณะงานปัจจุบันในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น 2) ปัจจุบันระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เปิดให้ใช้งานแล้ว โดยมีบัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลจำนวนมากกว่า 958 คน 3) ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษา ผู้รับผิดชอบฐานข้อมูลศิษย์เก่าทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อขอให้ Export ข้อมูลจากฐานข้อมูลทั้งหมดลงไฟล์ Excel โดยข้อมูลที่ได้นี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมของ มทส. แยกตามสำนักวิชา หรือแยกตามประเด็นที่สำคัญ ๆ ซึ่งได้รับแจ้งจากส่วนกิจการนักศึกษาว่ามีบัณฑิตที่กรอกข้อมูลมีจำนวนน้อย คือ 1,006 คน แต่ปัจจุบันส่วนแผนงานได้เข้าไปตรวจสอบข้อมูลในฐานข้อมูลศิษย์เก่าพบว่า มีบัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลจำนวน 1,006 คน แต่ข้อมูลยังไม่ครบทุกฟิลด์ และระบบไม่สามารถออกรายงานได้ จึงไม่มีข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์และไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้	4
2. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) 1) การจัดทำงบประมาณแบบสมดุลเป็นสิ่งที่ดี โดยมหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับหากเกิดกรณีรายได้ไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการดังนี้ 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้มีการติดตามรายรับและการใช้จ่ายงบประมาณ ทั้งในภาพรวมและระดับรายการเป็นประจำทุกเดือนผ่านระบบ Project-Based Management ซึ่งพบว่ามียารับต่ำกว่าที่ประมาณการ แต่สูงกว่ารายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากมีการใช้มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังที่เคร่งครัดมีประสิทธิภาพ และหน่วยงานให้ความสำคัญโดยถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด จึงทำให้ไม่มีผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณ	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในอนาคตเพื่อมิให้มีการจัดทำงบประมาณแบบสมดุลเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการหารายได้เพิ่ม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 เพื่อพัฒนาโครงการบริหารสินทรัพย์ของหน่วยงานและสอดคล้องกับนโยบาย "New Income Generation & Asset Management" เพิ่มขีดความสามารถในการหารายได้จากการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัย การสร้างรายได้จากการศึกษาและหลักสูตรพิเศษ และการสร้างรายได้จากสินทรัพย์ของหน่วยงานและรายได้อื่นๆ ที่จะเกิดผลอย่างยั่งยืน ในส่วนของการนำไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีศูนย์คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสนับสนุนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีได้จัดทำประกาศหลักเกณฑ์และอัตราค่าให้บริการจากทรัพย์สินที่หน่วยงานมีอยู่เพื่อก่อให้เกิดรายได้และประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้มีมติอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2562 รวมถึงการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
3. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยอาจนำเสนอในรูปแบบภาพแสดงความเชื่อมโยงองค์ประกอบสำคัญการบริหารจัดการความเสี่ยง (Bow Tie Diagram; BTD) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำผังสรุปการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (Bow Tie Diagram; BTD) มาใช้ในการเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง ทั้งสาเหตุ ผลกระทบ กลไกการควบคุมต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโดยแยกให้เห็นทั้งกลไกควบคุมเดิมที่มีอยู่แล้ว (Exitsting Control) และแผนใหม่ (New Tasks) ในการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมรอบด้านยิ่งขึ้น	5
4. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มของรายได้จากการให้บริการ โดยไม่พิจารณาขบถทุน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เช่น การขยายการให้บริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียง โดยจำนวนเตียงผู้ป่วยในเฉลี่ย 86 เตียงต่อวัน อาจไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการทบทวนพบว่า ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ข้อที่ 1 คือการขยายบริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียงได้ทันตามกำหนด คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จึงขอถอนวาระและจะนำเข้าสู่เสนอใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป	1

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบให้เห็นสมรรถนะของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลอื่นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ทบทวนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป		
5. ขออนุมัติการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) 1) การเสนอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ควรพิจารณาด้วยว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจะปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนงานอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปในคราวเดียวกัน 2) โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลขัดกับหลักการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือปฏิบัติในการจัดตั้งสำนักวิชาที่ตั้งมาก่อนหน้านี้ โดยต้องมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหลัก 3) การจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นเรื่องที่สมควรสนับสนุน โดยสามารถดำเนินการได้ภายใต้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรแยกประเด็นเรื่องการจัดทำหลักสูตรกับการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลออกจากกัน 4) ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ควรมีแผนการหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในเรื่องการเรียนการสอน 6) อาจพิจารณาดำเนินการในรูปแบบโครงการนำร่องไปก่อนโดยให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแล 7) ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลที่อธิการบดีได้จัดตั้งทีมเพื่อรวบรวมข้อสังเกตจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่าน ตามที่ได้นำเสนอในที่ประชุม ยังมีหลายประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรนำไปทบทวน เห็นควรให้อธิการบดีรับไปดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวให้สมบูรณ์ 8) การเสริมสร้างทักษะทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาเป็นเรื่องที่ดี และควรสนับสนุน <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องดังกล่าว เพื่อให้บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และคณะกรรมการประจำโครงการฯ เพื่อทำหน้าที่บริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีรูปแบบใหม่	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเรื่อง “การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance)” (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) ควรรายงานผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อให้ทราบจุดแข็งจุดอ่อน และนำไปสู่การพัฒนาต่อไป มติที่ประชุม - อนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 และได้จัดทำสรุปผลการประเมินเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5
7. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562) - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลังของศูนย์กิจการนานาชาติดังนี้ - ปรับข้อความภาระหน้าที่ให้ชัดเจน โดยเน้นให้บริการในเชิง ประสาน ส่งเสริม หรือปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน - ทบทวนอัตรากำลังตามข้อ (1) โดยให้สำนักวิชาพิจารณากำหนดบุคลากรที่มีหน้าที่ประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ และมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับนานาชาติให้บุคลากรดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายกิจการนานาชาติภายในมหาวิทยาลัยโดยอาจไม่ต้องเพิ่มอัตรากำลัง - มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ดังนั้นควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเป็นจุดขายเพื่อกำหนดเป้าหมายในเชิงรุกให้มากขึ้นโดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ และอาจารย์ระดับนานาชาติ โดยอ้างอิงจากเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น เช่น หอพัก igrass เบียด เป็นต้น - ภารกิจของศูนย์กิจการนานาชาติควรครอบคลุมถึงการแสวงหาแหล่งทุนจากนานาชาติสำหรับนักศึกษาและพนักงานของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ มติที่ประชุม - อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ	7. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการดังนี้ - ได้ดำเนินการปรับข้อความและกำหนดภาระหน้าที่ตามโครงสร้างหน่วยงานทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งบางภาระหน้าที่จะเป็นการทำงานร่วมกันกับผู้ประสานงานเครือข่ายจากสำนักวิชา และขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำร่างประกาศการแบ่งส่วนงานของศูนย์กิจการนานาชาติ - ได้ขอความร่วมมือทุกสำนักวิชาพิจารณาส่งรายชื่อผู้ประสานงานเครือข่ายด้านกิจการนานาชาติจากสำนักวิชาจำนวนสำนักวิชาละ 2 คน โดยผู้ประสานงานเครือข่ายดังกล่าวจะทำงานด้านกิจการนานาชาติร่วมกับศูนย์กิจการนานาชาติซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ประสานงานเครือข่ายฯ ต่อไป - ได้เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรที่สามารถรับนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาพร้อมข้อมูลการติดต่อกับผู้ประสานงานหลักสูตรบนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติ - ได้ประสานงานกับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อรับทราบถึงหลักสูตรและกิจกรรมเด่น ๆ ด้านต่างประเทศที่สำนักวิชามีความเข้มแข็ง เพื่อไปนำเสนอต่อหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยตามช่องทางที่หน่วยงานต่างประเทศจัดให้ ได้แก่ การนำเสนอข้อมูลมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุม/สัมมนา การแจกเอกสารประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและหลักสูตรต่าง ๆ ที่เปิดสอน เป็นต้น - ดำเนินการและสานสัมพันธ์ความร่วมมือระหว่างรัฐบาลผ่านสถานเอกอัครราชทูตประจำประเทศไทยของแต่ละประเทศ โดยการเสนอให้ทุนให้ทุนให้ทุนให้ทุนให้นักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาต่อ ณ มทส. และช่วยสร้างเครือข่ายให้กับมหาวิทยาลัย สามารถนำชื่อเสียงมทส. ไปขยายต่อ/ประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในประเทศของตน ที่ผ่านมามีการพิจารณาให้ทุนแก่รัฐบาล ภูฏาน แอฟริกาใต้	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6) การริเริ่ม ประสานงาน และพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในการเข้าถึงข้อมูลทุนวิจัย ทุนการศึกษา ทุนแลกเปลี่ยนบุคลากรต่างๆ และพัฒนาข้อตกลงทางวิชาการเพื่อจัดทำหลักสูตรร่วมปริญญา Double Degree Programme การแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันการศึกษาต่างประเทศต่าง ๆ ได้แก่ (1) Fuzhou University, สวศ/4 หลักสูตร (2) Université de Tours, เกษตร/1 หลักสูตร (3) Swinburne University of Technology, สวส/1 หลักสูตร (4) Shinshu University, สวทก/1 หลักสูตร (5) The University of Birmingham, สวศ/1 หลักสูตร 7) ได้แจ้งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานเพื่อแสดงถึงความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบต่าง ๆ ได้แก่ การจัดทำป้ายบอกทาง (ส่วนอาคารสถานที่) หอพักนักศึกษา 8) ได้ดำเนินการร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อร่วมกันพัฒนาโครงการปรับปรุง Student Complex เพื่อช่วยให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างชาติกับนักศึกษาไทย และเป็นบริเวณที่ช่วยให้นักศึกษาต่างชาติเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในการอยู่อาศัยในมหาวิทยาลัย 9) ได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษา จัดสรรห้องพักรับรองสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ณ หอพักนักศึกษา S18 จำนวน 5 ห้องเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติที่จะมาศึกษาต่อ และนักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาแลกเปลี่ยน ณ มทส. 10) มีการส่งเสริมให้มีการส่งข้อเสนอโครงการแลกเปลี่ยนผ่านโปรแกรม Erasmus มีการแสวงหาแหล่งทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ทุนเพื่อศึกษาต่อ/วิจัยในต่างประเทศ ให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และผู้สนใจ จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ามาบรรยายให้ความรู้ และเสนอให้ทุน ได้แก่ (1) สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย (2) สถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย (ฝ่ายการศึกษา) (3) British Council Thailand (4) Thailand – United States Educational Foundation (TUSEF/Fulbright Thailand) (5) DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) 11) มีการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาผ่านช่องทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ของศูนย์กิจการนานาชาติ และทำหนังสือเวียนไปยังสำนักวิชา เป็นต้น 12) ศูนย์กิจการนานาชาติจะนำเสนอคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติเพื่อเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและขอความเห็นชอบในการกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



(3) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ โดยประมวลเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำเป็นโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล เช่น การพัฒนาระบบสหกิจศึกษาและทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยจัดให้มีการประชุมร่วม 3 ฝ่าย เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานหรือโครงการความร่วมมือที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ทั้งด้านสหกิจศึกษา และด้านอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในแผนฯ ดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานได้ศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) รวมถึงความเชื่อมโยงและความสอดคล้องกับแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสร้างแบบสำรวจศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการไว้รองรับ	5
2. ขออนุมัติการปรับงบประมาณกลางปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณางบประมาณในโครงการที่ดำเนินการคืบหน้าไปมากแล้ว แต่ใช้งบประมาณต่ำกว่าที่วางแผนไว้ มาใช้ในการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอสำหรับกรณีการขอปรับเพิ่มงบประมาณในโครงการเดิม อาจกำหนดต่ออัตราร้อยละการขอเพิ่มงบประมาณเพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยควรประมาณการค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคให้ชัดเจน และจัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทั้งปี 3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอให้เห็นภาพรวมถึงการใช้งบประมาณและผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับแผนในรอบครึ่งปีและรอบสิ้นปีงบประมาณ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงาน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการปรับงบประมาณกลางปีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเป็นการจัดสรรงบประมาณแบบสมดุล มีประมาณการรายรับ 3,610,335,000 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,610,335,000 บาท ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเพิ่มโครงการตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานได้ดำเนินการในการปรับงบประมาณกลางปีมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้จ่ายจากระบบ PBM พบว่าการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามปกติ ทำให้ไม่สามารถนำมาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมได้ ในส่วนของค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคได้มีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การบริหารงบประมาณมหาวิทยาลัยได้นำระบบ PBM มาใช้ในการติดตามผล รวมทั้งสรุปเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร เพื่อประกอบการตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จัดสรรงบประมาณ วงเงิน 3,610,335,000 บาท และผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นปีงบประมาณ วงเงิน 3,071,475,751.21 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.80 ของวงเงินที่จัดสรร และมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 89.80 ของแผน	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562) 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่จัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยได้อย่างละเอียดและสมบูรณ์ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้จำนวนเงินวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรสร้างนักวิจัยที่มีความรู้เชิงลึกเพื่อพัฒนาให้เกิดผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ โดยเริ่มจาก (1) กำหนดแผนการดำเนินงานในระยะ 2-4 ปี (2) สร้างความรู้ และ (3) สร้างนักวิจัยที่รู้ลึกในเรื่องนั้น 4) งานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนมากสิ้นสุดที่ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis Phase) โดยยังไม่ครอบคลุมถึงขั้นนำไปใช้งาน (Implementation Phase) ขั้นตอนการควบคุม (Control Phase) และขั้นตอนความยั่งยืน (Sustainability Phase) 5) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานที่มีอยู่ให้เอื้อต่อการทำวิจัย สำหรับการดำเนินการของศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ควรรับโจทย์วิจัยมาดำเนินการโดยมุ่งเน้นศึกษาเชิงลึกมากกว่าการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ 6) การจัดทำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resources Planning : ERP) โดยการเชื่อมโยงระบบงานต่างๆ ขององค์กรเข้าด้วยกัน ซึ่งในภาคเอกชนการดำเนินการดังกล่าวมีต้นทุนสูงมาก หากมหาวิทยาลัยสามารถเชื่อมโยงระบบ MIS เข้ากับระบบ Project-based Management (PBM) และพัฒนาระบบถึงระดับที่สามารถเป็นต้นแบบได้จะเป็นสิ่งที่ดี 7) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ 8) มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) - 2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้แจ้งมติให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และแจ้งในที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวน (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่าตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ได้ครอบคลุมประเด็นตามข้อเสนอแนะแล้ว 3)-5) มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoE) เพื่อสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย มีผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยโดดเด่นเป็นที่ประจักษ์ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มุ่งเน้นให้เกิดผลิตภัณฑ์การวิจัยที่มีศักยภาพ และเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 10 CoE ประกอบด้วย (1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร (2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (3) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิล์มพลังงานสูงและฟิล์มสัณฐานศาสตร์ (4) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างยั่งยืน (5) ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล (6) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า (7) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาธุรกิจโลจิสติกส์ (8) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์ทางการแพทย์ (9) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่ออุตสาหกรรมเกษตร (10) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเป็นผู้ประกอบการ 6) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS) ได้พัฒนาระบบ PBM เชื่อมข้อมูลกับระบบบุคคล การเงิน แผน/งบประมาณ และข้อมูลพัสดุดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 7) ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่ (1) SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูล	4.63 5 5 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำเนินการได้ร้อยละ 80 (2) ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตรในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ 8) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้รับไปดำเนินการโดยในเบื้องต้นได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินงานจัดประชุมสัมมนาพร้อมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือเพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส.	3
4. ขออนุมัติเบิกค่าตอบแทนบริการวิชาชีพคงค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบและขั้นตอนการเบิกค่าตอบแทนบริการวิชาชีพเพื่อให้เกิดปัญหานี้ขึ้นอีก โดยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาเชื่อมโยงข้อมูลระบบการเบิกค่าตอบแทนบริการวิชาชีพกับหน่วยงานที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบสามารถดำเนินการได้แบบ Real-time <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติเบิกค่าตอบแทนบริการวิชาชีพคงค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนเงินทั้งสิ้น 147,399 บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นเจ็ดพันสามร้อยเก้าสิบเก้าบาทถ้วน) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบริการวิชาชีพคงค้างของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามจำนวนเงินที่ได้รับการอนุมัติให้กับพนักงานเรียบร้อยแล้ว	5
5. ขออนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสมพาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดเงินสำรองหนี้สูญของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสมพาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนเงินทั้งสิ้น 22,400.98 บาท (สองหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทเก้าสิบแปดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้พิจารณาเพื่อการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้มีความระมัดระวังและมีความตระหนักในธุรกรรมที่ดำเนินการ จึงยังไม่เห็นควรตั้งสำรองหนี้สูญ โดยปัจจุบันได้มีการกำหนดขั้นตอนการติดตามหนี้ที่ชัดเจน และให้หน่วยงานเคร่งครัดในการดำเนินการ	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) - มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของหลักสูตรการเรียนการสอนดิจิทัลในโครงการฯ ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการผลิต - อธิการบดีในฐานะของผู้อำนวยการโครงการฯ สามารถระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าว โดยไม่ขัดกับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยไม่ควรนำนักศึกษาในกลุ่มเดิมที่อยู่ระหว่างการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและนักศึกษากลุ่มที่อยู่ระหว่างการประกาศรับเข้าสู่โครงการฯ มติที่ประชุม - สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เพื่อหารูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องนี้ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ เมื่อมีอุปสรรคในการดำเนินการ ให้นำเรื่องหารือกับสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อออกระเบียบ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นทางการภายในมหาวิทยาลัยต่อไป - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และคณะกรรมการประจำโครงการฯ เพื่อทำหน้าที่บริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีรูปแบบใหม่	2
7. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) - มหาวิทยาลัยควรกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมฯ และผลลัพธ์ของการจัดประชุมร่วมฯ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดเนื้อหาทางวิชาการในการจัดประชุมร่วมฯ ให้มีความน่าสนใจ อาทิ การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เป็นต้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เห็นประโยชน์และเข้ามามีส่วนร่วม โดยอาจจัดการประชุมร่วมฯ ในโอกาสเฉลิมฉลองวันสถาปนามหาวิทยาลัยสุรนารีครบ 30 ปี - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดขอบเขตระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจน	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และส่วนแผนงานได้ดำเนินการดังนี้ - มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 6/2562 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย - ได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2562 เมื่อที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการเตรียมการดำเนินงานระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ที่ประชุมได้มีมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ในการจัดประชุมร่วมฯ ควรนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบด้วย เช่น ภารกิจของมหาวิทยาลัย แผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น มิติที่ประชุม 1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ตามที่เสนอ ประกอบด้วย (1) ที่ปรึกษา ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (2) ประธานร่วมจำนวน 3 คน ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (3) กรรมการ จากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (4) กรรมการ จากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (5) กรรมการ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ได้แก่ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ และ ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง (6) กรรมการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 6 คน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวิสาหกิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (7) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ (8) ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 คน ได้แก่ หัวหน้าส่วนแผนงาน และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงาน ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยประสานขอรายชื่อผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอลงนามต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	จัดทำข้อมูลความต้องการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาพื้นที่ “นครชัยบุรีรินทร์ Linked Model” ให้กับคณะกรรมการฯ นำไปใช้ประโยชน์ในการประชุม ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ด้าน Supply-side (มอบหมายผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล) 2) การวิเคราะห์ด้าน Demand-side (มอบหมายผู้รับผิดชอบ : รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ) ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้มหาวิทยาลัยนำไปบรรจุไว้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการจัดประชุมสัมมนา “The 7th Engagement Thailand Annual Conference 2020” โดยการดำเนินการเบื้องต้นด้าน Demand-side มหาวิทยาลัยได้ข้อมูลจาก 2 แหล่งมาทำการศึกษาวิเคราะห์ คือ 1) การรับฟังเสียงสะท้อนความต้องการในการพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรินทร์ โดยนายบดินทร์ เรืองสุขศรีวงศ์ ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมและทบทวนแผนพัฒนาภูมิภาควัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 1 ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) ประจำปี 2562 ในวันที่ 11-13 กันยายน พ.ศ. 2562 ณ โรงแรมเฮอมีเทจ จังหวัดนครราชสีมา และ 2) การระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยนายมนตรี ติมานพ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้นำเสนอกรอบแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการประชุมเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมโรงแรมโฆษะ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น และข้อมูลจากการประชุมระดมความคิดเห็นดังกล่าวได้ถูกนำมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)	

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 16 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 4 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560) ผลงานวิจัย หากไม่สามารถส่งได้ทันตามกำหนดเวลา ควรตัดออก เพื่อลดภาระผูกพัน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ <u>การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561</u> รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรจัดทําระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u> รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) ควรแจ้งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบ ว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับสถานวิจัยของทุกสำนักวิชา ได้ประชุมเร่งรัดติดตามการปิดโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการลดภาระผูกพันด้านงบประมาณวิจัยโดยไม่ขอกันงบประมาณให้โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณก่อนปี พ.ศ. 2558 และจะดำเนินการกับโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณปี พ.ศ. 2559-2560 อย่างเคร่งครัดต่อไป 2) มหาวิทยาลัยนำโดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านบริหารสารสนเทศ และวิจัยสถาบัน หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศบริหารการคลังและระบบ Project-Based Management (PBM) ได้มีการหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สามารถทราบสถานะการเงิน ซึ่งได้มีการพัฒนาเป็นลำดับขั้นและให้ข้อมูลด้านการเงินแบบ Real Time ในระดับหนึ่ง 3) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยส่วนการเงินและบัญชีได้มีการดำเนินการ ดังนี้ (1) นำเสนอรายงานการเงินด้านงบประมาณ โดยสรุปรายได้และค่าใช้จ่ายเทียบกับงบประมาณพร้อมรายละเอียดว่ารายได้ค่าใช้จ่าย สูง/ต่ำ กว้างประมาณเกิดจากหมวดใดตามงบการเงินทุกไตรมาส (2) การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศบริหารการคลังและระบบ Project-Based Management (PBM) นั้น ได้มีการพัฒนาเพื่อให้แสดงสถานะการเงินที่เกิดขึ้นจริง และผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลในการบริหารจัดการได้ 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านบัญชี โดยได้เชิญที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินและปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นวิทยากร โดยผู้ร่วมกิจกรรมเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี จากหน่วยวิสาทกิจทั้ง 4 หน่วย ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อทบทวนหลักเกณฑ์ทางด้านบัญชี พร้อมการแลกเปลี่ยนในการจัดทำบัญชี เพื่อมิให้มีเหตุต้องขอปรับปรุงทุนสะสมเนื่อง ๆ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นในการเงิน	4.25 5 4 4 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุม ครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืน ให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืม มหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณา ทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดยได้นำ ข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำคาดว่าจะ นำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

- (2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ จากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงาน ของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561) 1) เป้าหมายผลดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1.3 และ 1.4 ควรแยกออกเป็นข้อย่อย เช่น รายได้ ต่อหัวของผู้ป่วยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้อง เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นอย่างต่ำ ถ้า มากกว่า คะแนนเท่ากับ 3 ถ้าน้อยกว่าต้องเท่ากับ 0 เปอร์เซ็นต์ เป็นคะแนน 2 , 1 , 0 ตามแต่สถิติย่อยของผู้ป่วยนอก เป็นต้น และข้อ 1.5 และข้อ 1.6 ควรรวม รายละเอียดเข้าด้วยกัน 2) วงเงินในการจัดสรร ค่าตอบแทนพิเศษ ข้อ 3.2 ผล คะแนนเฉลี่ย ควรกำหนดค่าตอบแทนเฉลี่ย โดยกำหนด เป็นช่วงผลงาน เช่น ค่าเฉลี่ย 1 คะแนน กำหนดคะแนน เป็น 0.51-1.50 เป็นต้น เพื่อให้มีความครอบคลุมและ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบหลักการการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจาก ประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของ โรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีได้ทำการทบทวนพบว่า ไม่สามารถดำเนินการตาม หลักเกณฑ์ข้อที่ 1 คือการขยายบริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียงได้ทันตามกำหนด คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จึงขออนวาระ และจะนำเสนอใหม่ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) เพื่อให้การรับรองงบการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักการบัญชี มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบหาข้อเท็จจริงในการปรับปรุงบัญชี ว่าเกิดจากเหตุใด เพื่อชี้แจงการปรับปรุงบัญชี ให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงจำนวนเงิน 138,466.11 บาท (หนึ่งแสนสามหมื่นแปดพันสี่ร้อยหกสิบหกบาทสิบเอ็ดสตางค์) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการเงินบัญชี โดยด้านการเงิน ได้สรุปแนวปฏิบัติด้านการตรวจจ่ายเพื่อรับทราบหลักการที่ต้องร่วมกัน ทั้งเน้นย้ำการเบิกจ่ายภายในปีงบประมาณที่ถูกต้อง เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2562 และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดีด้านบัญชี โดยได้เชิญที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินและปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นวิทยากร โดยผู้ร่วมกิจกรรมเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านบัญชี จากหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 หน่วย ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อทบทวนหลักเกณฑ์ทางด้านบัญชี พร้อมการแลกเปลี่ยนในการจัดทำบัญชี เพื่อมิให้มีเหตุต้องขอปรับปรุงทุนสะสมเนื่องๆ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความเชื่อมั่นในงบการเงิน เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมสาริธาน อาคารบริหาร	5
3. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและแนวทางในการจัดการเร่งรัดหนี้ทั้งหมดที่ยังค้างอยู่ โดยกรณีลูกหนี้ประเภท C ควรดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้ยอดหนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น 2) จัดทำ SOP วิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจน สามารถสรุปผลตลอดจนติดตามตรวจสอบได้ และได้รับผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ 4) มอบฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินการยก (ร่าง) คณะกรรมการบริหารหนี้มหาวิทยาลัย เพื่อดูแลลูกหนี้ทั้งหมดและนัดประชุมด่วน เพื่อกำหนดมาตรการเร่งรัดหนี้ <u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการ ดังนี้ (1) ส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการติดตามหนี้อย่างเคร่งครัดตามขั้นตอน หากลูกหนี้ไม่มาชำระหนี้ตามกำหนดเวลาก็จะส่งให้งานนิติการดำเนินการ (2) ปัจจุบันส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำ SOP ขั้นตอนการติดตามลูกหนี้แล้ว คือ ลูกหนี้นักศึกษา ลูกหนี้ร้านค้า ลูกหนี้เงินยืมติดต่อย้าย (3) มหาวิทยาลัยมีการแจ้งยอดหนี้พร้อมติดตามให้หน่วยวิสาหกิจ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาการ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทราบทุกเดือน ปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาการ มีการชำระหนี้คืนตามแผนทุกปี ส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนบริการเพื่อนำเงินมาชำระหนี้มหาวิทยาลัย (4) ได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานจัดทำ SOP ของการปฏิบัติงาน ซึ่งรวมทั้ง SOP ในการติดตามลูกหนี้ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีความตระหนักในประเด็นดังกล่าว และได้เคร่งครัดในการติดตามหนี้เดิมที่ค้างนาน และวางแผนปฏิบัติที่กำหนดตาม SOP เพื่อมิให้เกิดหนี้ใหม่อีก	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย รอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้ความชัดเจนในการบริหารการสร้งรายได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่า การดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณา ทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดยได้นำข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ คาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำแผนบริการโดยแยกเป็นอาคารที่เปิดบริการเดิมและอาคารที่จะเปิดให้บริการใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) เพื่อให้มีความชัดเจนว่าโรงพยาบาลฯ จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ควรจะเน้นด้านใดเป็นพิเศษ การควบคุมต้นทุนการใช้จ่ายต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่รั่วไหล ต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้อาคารและเครื่องมือว่าใช้ได้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง การเปิดบริการอาคารใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) จะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มจำนวนที่สูง อาจใช้รูปแบบการหาผู้ลงทุน เครื่องมือ/ครุภัณฑ์ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์กัน โดยการจัดทำแผนฯ ต้องให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบได้ว่าจะต้องเตรียมเงินสำรองไว้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ อีกจำนวนเท่าใด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดยได้นำข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ คาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการทันตกรรมสำหรับประชาชนทั่วไป และอัตราค่าบริการทันตกรรม สำหรับนักศึกษาทันตแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำแผนการให้บริการของศูนย์สุขภาพช่องปาก ประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการทันตกรรมสำหรับประชาชนทั่วไปและอัตราค่าบริการทันตกรรม สำหรับนักศึกษาทันตแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ พ.ศ. โดยระบุอัตราค่าบริการตามเอกสารแนบท้าย (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้ครบถ้วนเพื่อความชัดเจนและเหมาะสมกับการให้บริการ โดยเปรียบเทียบอัตราฯ ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น และอัตราฯ ของกรมบัญชีกลาง และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนปฏิบัติการและออกประกาศค่าบริการทันตกรรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	5
3. ขอความเห็นชอบโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ที่มาติดตั้ง พร้อมแนวทางการจัดการความเสี่ยงนั้น 2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจความพร้อมของพื้นที่ที่จะติดตั้ง หากต้องมีการเสริมเพิ่มเติมของโครงสร้าง ควรกำหนดไว้ใน TOR รวมทั้งการไม่เป็นอุปสรรคในการเติบโตของมหาวิทยาลัยในอนาคต 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมจากแผนธุรกิจที่ได้จัดทำและศึกษาแล้ว คือรูปแบบการขับเคลื่อนและการวิจัยต่อยอด การลงทุน และต้นทุนการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ โครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้แล้วเสร็จก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) แนวทางจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ที่มาติดตั้งนั้น ได้ถูกระบุในร่างข้อกำหนดและขอบเขตการร่วมลงทุนกับเอกชน หัวข้อที่ 3 ขอบเขตของงานทั่วไป หัวข้อที่ 4 ข้อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะทางเทคนิคทั่วไป หัวข้อที่ 5 ข้อกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะระบบไฟฟ้าและความปลอดภัย และ หัวข้อที่ 7 ขอบเขตการติดตั้งและการทดสอบระบบ โดยอุปกรณ์ที่จะมาติดตั้งต้องมีลักษณะตรงตามมาตรฐานที่กำหนด และหากเกิดความเสียหายใด ๆ หน้าที่การดูแลรับผิดชอบเป็นของเอกชนผู้ร่วมลงทุน เนื่องจากก่อนการเริ่มดำเนินโครงการเอกชนผู้ลงทุนต้องลงพื้นที่สำรวจก่อนดำเนินการ 2) รายละเอียดการดำเนินการสำรวจความพร้อมของพื้นที่ที่จะติดตั้งนั้น เมื่อจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการฯ จะเป็นผู้ตรวจสอบรายละเอียดและเพิ่มเติมใน TOR หากต้องมีการเสริมเพิ่มเติมของโครงสร้างอาคาร รวมทั้งการดำเนินงานที่จะไม่เป็นอุปสรรคต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต 3) รูปแบบการขับเคลื่อนและการวิจัยต่อยอด ได้ถูกระบุในข้อกำหนดและขอบเขตการร่วมลงทุนกับเอกชน หัวข้อที่ 10 ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ โดยผู้ร่วมลงทุนต้องสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่มหาวิทยาลัยในกรณีทางมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะศึกษา/วิจัย/พัฒนาโครงการวิจัยอันมีความเกี่ยวเนื่องกับระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์ที่ผู้ร่วมลงทุนได้ทำการติดตั้งอยู่	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตามหนังสือ อว 7402(14)/103 ลงวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2562 เรื่อง ขอดำเนินโครงการลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, อว 7401/1546 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2562 เรื่อง ขอความเห็นชอบการร่วมลงทุนกับเอกชนในโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก และ (ร่าง) ข้อกำหนดโครงการลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 กรกฎาคม 2562) 1) คุณสมบัติผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน ควรกำหนดให้ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภทที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย 2) ให้ตัดมาตรฐานภาระงาน (ข้อ 2) ออกจากประกาศฯ เนื่องจากมีการกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว 3) ปรับลดค่าการจ่ายอัตราค่าตอบแทน (ข้อ 3) ในแต่ละระดับให้มีความชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความคลุมเครือ 4) ให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อขยายความและเกิดความเข้าใจในกรอบระยะเวลาเริ่มต้นการจ่ายค่าตอบแทน (1 มกราคม พ.ศ. 2560) 5) สถานพัฒนาอาจารย์ควรจัดทำประกาศแยกเป็น 2 ฉบับ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 และเรื่อง คุณสมบัติหลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน 6) นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คุณสมบัติหลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน ต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติอีกครั้ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบอัตราค่าตอบแทน และกำหนดเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมอบสถานพัฒนาอาจารย์ทบทวนและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาอาจารย์ได้จัดทำ (ร่าง) อัตราค่าตอบแทน นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการการเงินฯ มีมติเห็นชอบในอัตราค่าตอบแทนแล้ว และมีข้อเสนอแนะให้สถานพัฒนาอาจารย์จัดทำ (ร่าง) คุณสมบัติผู้ได้รับการสนับสนุนค่าตอบแทนและค่าใช้จ่าย นำเสนอต่อสภาวิชาการ และนำไปสู่การประกาศใช้ควบคู่กับ (ร่าง) อัตราค่าตอบแทนที่ได้รับความเห็นชอบแทนต่อไป ซึ่งสถานพัฒนาอาจารย์ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศทั้ง 2 ฉบับแล้วเสร็จ และได้นำเสนอสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ สภาวิชาการได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งก่อนจะนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 3 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 1 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)
- (2) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 19 เมษายน 2562) 1) การจัดสวัสดิการการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุถือเป็นนโยบายที่ดี ที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเห็นคุณค่าของพนักงานที่ปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัยจนกระทั่งเกษียณอายุ อันเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่พนักงานและเพื่อการดำรงชีวิตของพนักงานได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีหลังการเกษียณอายุต่อไป ซึ่งการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุ มหาวิทยาลัยจะต้องมีภาระด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น ตามข้อมูลประมาณการงบประมาณค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอข้อมูลดังกล่าวอันประกอบไปด้วย ข้อมูลงบประมาณการจ่ายเงินชดเชย ความสามารถในการจ่าย วิธีการบริหารจัดการการจ่ายเงินชดเชย และวิธีการแบ่งจ่ายเงินชดเชยเป็นรายงวด ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอขออนุมัติระเบียบฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชยที่ปรับปรุงใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย 2) เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุ โดยวิธีการแบ่งจ่ายเป็นรายงวด จึงเห็นควรระบุไว้ในระเบียบฯ ที่ปรับปรุงใหม่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย พ.ศ. 2547 และมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลงบประมาณการจ่ายเงินชดเชย ความสามารถในการจ่าย วิธีการบริหารจัดการการจ่ายเงินชดเชย และวิธีการแบ่งจ่ายเงินชดเชยเป็นรายงวดเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้วเสนอขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศระเบียบฯ เป็นต้นไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอวาระ "นโยบายการปรับปรุงระเบียบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อขอรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนู สุวรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป และคณะกรรมการได้ประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 และครั้งที่ 3 ในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 และคณะกรรมการกำหนดนำเสนอผลการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 39 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 21 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 13 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 21 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ <u>การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</u> ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 โดยให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติ และมีผลใช้บังคับในรอบระยะเวลาบัญชีของหน่วยงานของรัฐถัดจากปีที่กระทรวงการคลังประกาศ เนื่องจากการประกาศหลักเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ของกระทรวงการคลัง มีผลใช้บังคับกับมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงคู่มือการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน และวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2562 ได้จัดกรอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน/โครงการ ผ่านระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มบันทึกข้อมูลได้ตั้งแต่เดือน เมษายน พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำหนังสือสอบถามการทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์คอมพิวเตอร์แจ้งว่า ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานภายในหน่วยงาน ตามคำสั่งศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ 9/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาปรับปรุงระเบียบฯ ดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาขั้นตอนการดำเนินการ 2) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างจัดทำร่างคำสั่งเสนออธิการบดี เพื่อแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบด้านระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ขณะนี้กำลังประสานกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ <u>ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัย</u> มหาวิทยาลัยจัดทำประกาศ เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 โดยอ้างอิงมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยในการประกอบธุรกรรมทาง	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง รายชื่อหน่วยงานที่ผ่านความเห็นชอบตามมาตรา 7 ภายใต้พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. 2549 ว่าด้วยการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกาศ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2557	
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชะเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558) หน่วยตรวจสอบภายในอาชีวศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u> รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ 3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการมหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ ศูนย์/ สำนักวิชา/บริหารการคลัง : รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM)	2
3. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น	3. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำบันทึกแจ้งความประสงค์ขอให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ช่วยพัฒนาระบบตรวจสอบ	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ภายในออนไลน์ และรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับ สตง. เรื่องการเชื่อมต่อระบบกันแล้ว ซึ่งได้รับแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก สตง. เป็นองค์กรอิสระ	
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559) 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางแผนและตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประสาน External Auditor เพื่อดำเนินการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ 1) บริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย ที่ปรึกษารัฐกิจ จำกัดมีการประสานขอข้อมูลประกอบการประเมินค่าใช้จ่ายตรวจสอบ เพื่อทำใบเสนอราคา 2) บริษัทดีล้อยท์ หูซ โธมัส ไซยาศ ที่ปรึกษา จำกัด ยังไม่ได้รับการติดต่อกลับ เนื่องจากทางโรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในหลาย ๆ ด้านจึงเลื่อนการดำเนินการออกไปในปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
5. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตรศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดแผนที่จะไปดูงานโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหน่วยงานตรวจสอบภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานภายนอก	2
6. ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและได้ให้ข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบบางประเด็น ได้แก่ พรบ.อุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้กำหนดเงื่อนไขผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมาเป็นคณะกรรมการต้องมาจากแหล่งใดได้บ้าง โดยให้นำหารือที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งพบว่าเป็นดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัย แต่ไม่จำเป็นต้องเป็น	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ดีนักจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	บุคคลภายนอกแต่อย่างใด ดังนั้น เนื่องจากคณะกรรมการปัจจุบันเป็นผู้บริหารในหลาย ๆ ด้านที่มีประสบการณ์และมีทักษะในด้านนี้มานานพอสมควร จึงเห็นควรใช้อองค์ประกอบเดิมในการบริหารความเสี่ยงไปก่อน	
7. รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหมายตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ 3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง :รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM)	2
8. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้ 1) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1.1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 1.2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ	2.50 2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1.3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 1.4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 1.5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง : รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) 2) เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา (เพื่อเสนอเป็นโครงการในรายวิชาที่ศึกษา) ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562 สรุปความคืบหน้าดังนี้ ได้จัดทำร่างเว็บไซต์หน่วยตรวจสอบภายในไว้แล้ว โดยจะเผยแพร่กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ แต่ยังไม่สามารถนำขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ ตามเหตุผลข้างต้น	3
9. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) 1) ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect)	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1.1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 1.2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ	3.50 2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการให้หน่วยรับตรวจใช้หลักการการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข (8D; Eight Disciplines) ในการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2)	1.3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 1.4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 1.5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง : รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้แนะนำหลักการ 8D ให้กับส่วนอาคารสถานที่ นำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาเรื่องการคำนวณราคากลาง งานก่อสร้างอาคารเรียบร้อยแล้ว ตามรายงานผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562	5
10. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561) ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	10. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ 3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- หน่วยวิสาทกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง :รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกไปเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM)	
11. การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการควบคุมภายใน สำหรับการดำเนินงานประจำ (Routine Work) ของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้	11. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จัดวางแผนการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี โดยหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทาน ประเมินผลแผนการควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ เป็นประจำทุกปี 2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 2.1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 2.2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ 2.3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 2.4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 2.5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาทกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง :รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ)	4 5 2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกัน ในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561	- รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) 3) ประเด็นข้อสังเกต สตง. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นเรื่องที่มีการสอบสวน และส่งสำนวนการสอบสวนให้หน่วยงานของรัฐเรียบร้อยแล้ว เช่น ปปช. ปปท. ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการครบถ้วนแล้ว และได้ติดตามกับส่วนงานภายในที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ เช่น งานนิติการ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมและสรุปเรื่องที่ เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
12. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	12. เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา (เพื่อเสนอเป็นโครงการในรายวิชาที่ศึกษา) ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้เตรียมข้อมูลราคากลางตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว หากเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในสามารถใช้งานได้ จะได้นำเผยแพร่ต่อไป โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	2
13. การเชื่อมต่อระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์กับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ใช้โปรแกรมอะไร และสามารถเชื่อมต่อกันได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อลดเวลาในการพัฒนาระบบใหม่ 2) การเชื่อมต่อระบบของหน่วยตรวจสอบภายในกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต้องกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละระดับ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	13. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนา ระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนา ระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำบันทึกแจ้งความประสงค์ขอให้สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ช่วยพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ และหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562 หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับ สตง. เรื่องการเชื่อมต่อระบบกันแล้ว ซึ่งได้รับแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก สตง. เป็นองค์กรอิสระ	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. สรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการตรวจสอบหรือสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายใน มิติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	14. หน่วยตรวจสอบภายในได้รับข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ของทุกหน่วยงาน โดยกำหนดรูปแบบการนำข้อมูล SOP เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และสอบทานความเหมาะสมจุดการควบคุมของคู่มือการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ส่วนพัสดุ ซึ่งมีการดำเนินการโดยใช้ระบบสารสนเทศ และอยู่ระหว่างการกำหนดกรอบการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อตรวจสอบ (Checklist) กระบวนการทำงานตาม SOP โดยขอความร่วมมือจากสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

- (2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 13 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) สำหรับอีก 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561) 1) เห็นด้วยที่หน่วยตรวจสอบภายในจะทำหนังสือติดตามการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอกปีละ 2 ครั้ง 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) มาใช้ในการดำเนินการ โดยเริ่มที่ด้านการเงินและบัญชีให้นำมาทดสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานตามคู่มือฯ กับประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาซ้ำขึ้นอีกในอนาคต และนำไปสู่การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรหาสาเหตุและกำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เกิดขึ้น รวมทั้งประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ 2) ประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เคยเกิดขึ้นในปีที่ผ่านมา และไม่เกิดขึ้นในปีปัจจุบัน ซึ่งอาจมีช่องทางในการเกิดขึ้นอีกได้ หน่วยตรวจสอบภายในควร	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง เช่น SOP การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างโดยใช้โปรแกรม excel นำมาช่วยในการตรวจสอบราคากลาง รวมถึงได้จัดทำสถิติรายการข้อสังเกต ของ สตง. เพื่อพิจารณาหาแนวทางไม่ให้เกิดซ้ำ และจัดกิจกรรม KM เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานเพื่อลดความผิดพลาดจากข้อสังเกตของ สตง. เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2562 - หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดกิจกรรม KM เกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานเพื่อลดความผิดพลาดจากข้อสังเกตของ สตง. เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2562 ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตของสตง. เรียบร้อยแล้ว - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และรายงานคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2562	5 5 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ติดตามสอบทานประเด็นดังกล่าวว่ามีการแก้ไขและมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม หรือไม่ 3) ควรรายงานผลประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วย เพื่อให้ตระหนักในประเด็นปัญหาที่มีการเกิดซ้ำ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่คงค้างให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ	5
2. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรมีระบบติดตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ในการให้ข้อมูลกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และเพื่อความเร็วในการแก้ปัญหา 2) จากประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่เกิดขึ้น อาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มที่มีระบบรองรับแต่ยังไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ และ (2) กลุ่มที่ยังไม่มีระบบรองรับซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่จะบริหารจัดการประเด็นปัญหาทั้งสองกลุ่มดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการติดตามผลดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. เป็นระยะอยู่แล้ว โดยทั้งเป็นลายลักษณ์อักษร และทางโทรศัพท์ ซึ่งได้รับรายงานความคืบหน้าของผลดำเนินงาน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ทุกครั้ง ส่วนการจัดทำระบบติดตามออนไลน์ ต้องอาศัยคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายในออนไลน์ ซึ่งใช้ระยะเวลานาน 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่คงค้างให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ	5
3. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ โดยยังคงปรากฏเป็นประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อีกนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งประสานงานให้เกิดกระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนการตรวจสอบด้านบริหารจัดการ "สุรสัมมนาคร" ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสแรกของปี เพื่อตรวจสอบหาสาเหตุความผิดพลาดซ้ำซ้อนและเสนอแนวทางป้องกันแก้ไขต่อไป 2) เลื่อนการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561) 1) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการนี้ให้อธิการบดี คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน และผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบด้วย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนต่างเงินชดเชยว่ามาจากปัจจัยอะไรบ้าง เช่น กลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มการเรียนการสอน เป็นต้น 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) รวมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ให้อธิการบดี ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับทราบแล้ว และแจ้งให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 2 และ 3 เรียบร้อยแล้ว 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้เกิดส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ในสิทธิของภาครัฐ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดยได้นำข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำ คาดว่าจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้	3 5 1 3
5. รายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการตรวจสอบดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะในเบื้องต้นจะเรียนเชิญอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมาเป็นคณะทำงานตรวจสอบด้านดิจิทัล	2

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบการประสานหรือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ในการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินให้ชัดเจน และอาจพิจารณาบทวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง โดยนำเสนอผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินก่อนรายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. เนื่องจากมหาวิทยาลัยดำเนินการด้านการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และต้องเสนอรายงานการประเมินการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาลงนาม และจัดส่งให้กระทรวงเจ้าสังกัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างการกำหนดปฏิทินการดำเนินการ หน่วยตรวจสอบภายในจะติดตามความก้าวหน้าและรายงานในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	2
7. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562) 1) จากสรุปการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พบว่าสุรสมันนาการยังมีปัญหาด้านบัญชีมานานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเกิดจากปัญหาใน 2 ส่วน ได้แก่ 1.1) ด้านระบบการเงินและบัญชี 1.2) ด้านบุคลากร โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถ ความใส่ใจของผู้ปฏิบัติงาน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนให้ชัดเจนว่าปัญหาเกิดจากอะไร โดยอาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่มีคู่ความร่วมมือ (Partnership) กับมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวตามข้อสังเกตของ สตง. ซ้ำอีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	7. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าตรวจสอบสุรสมันนาการ โดยรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5
8. รายงานสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาด้านการปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2562) ควรกำหนดหน้าที่ในการดำเนินการให้ชัดเจน ระหว่างฝ่ายบริหารกับหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษาด้านการปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการจากข้อสังเกต สตง. กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกประเด็นแล้ว ข้อสังเกตที่ค้างจะอยู่ที่หน่วยงานภายนอก เช่น ปชช. ปปท. และหน่วยงานภายใน มทส. บางส่วน เช่น การสอบข้อเท็จจริง และการสอบความผิดทางละเมิด ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของหน่วยตรวจสอบภายใน	5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



- (3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรปรับปรุงแบบการรายงานการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยในการรายงานความก้าวหน้า ควรมีรายละเอียดการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามลำดับเหตุการณ์ และรายงานปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ โดยเฉพาะประเด็นข้อสังเกตที่ค้างค้ำเป็นเวลานาน 2) กรณีการส่งเรื่องการสอบสวนให้หน่วยงานภายนอก หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานให้มีการติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นการป้องกันการละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรหารือกับนิติกรเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการในทางกฎหมาย และจัดทำกระบวนการในรูปแบบแผนภาพขั้นตอนเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป อาทิ 3.1) ประเด็นการสอบสวนที่ส่งเรื่องให้หน่วยงานภายนอก (กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ : ป.ป.ท.) โดยมีรายละเอียด เช่น วัตถุประสงค์ ผลกระทบ อายุความ เป็นต้น 3.2) ประเด็นครุภัณฑ์ชำรุด และครุภัณฑ์สำรวจไม่พบ โดยมีรายละเอียด เช่น ขั้นตอนการสำรวจครุภัณฑ์ ขั้นตอนการจำหน่ายครุภัณฑ์ (ชำรุด/ไม่ใช้งาน/สูญหาย) การจัดการข้อมูลทะเบียนครุภัณฑ์ เป็นต้น 4) หน่วยตรวจสอบภายในควรรายงานการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของ สตง. นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ อย่างต่อเนื่องทุกครั้งที่มีการประชุม และนำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับปรุงแบบการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของ สตง. ตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานส่วนสารบรรณและนิติกร เพื่อติดตามผลการพิจารณาสำนวนการสอบสวนเป็นลายลักษณ์อักษรเรียบร้อยแล้ว และรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2562 3) หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะข้อ 3.2 เรียบร้อยแล้ว โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 4) หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ค้างค้ำให้เลขานุการนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย (Inner) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ	5 5 5 5

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์และกำหนดเป็นระยะ (Phasing) โดยระยะแรกเริ่มที่การตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และดำเนินการดังนี้ 1.1) ต้องเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร 1.2) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 1.3) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่างๆ ตามข้อ 1.2) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) รองรับการตรวจสอบหรือไม่ 1.4) ออกแบบระบบการตรวจสอบออนไลน์โดยปรึกษาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป 2) สำหรับการตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Auditing) อาจพัฒนาควบคู่ไปกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operation Procedures : SOP) และควรวางระบบในการขยายบทบาทของการตรวจสอบภายในไปยังหน้าที่งานตรวจสอบภายในอื่น เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) การตรวจสอบระบบดิจิทัล (Digital Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งจัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ มิติที่ประชุม 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ (1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ (2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ (3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit (4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน (5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาทกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ ศูนย์/สำนักวิชา/(บริหารการคลัง : รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) 3) เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา (เพื่อเสนอเป็นโครงการในรายวิชาที่ศึกษา) ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562 สรุปความคืบหน้าดังนี้ ได้จัดทำร่างเว็บไซต์ หน่วยตรวจสอบภายในไว้แล้ว โดยจะเผยแพร่กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ แต่ยังไม่นำขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ ตามเหตุผลข้างต้น	2.33 2 3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดังนี้ 1.1) ขยายความให้เห็นภาพการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย หรือให้เหตุผลประกอบในผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี 1.2) เพิ่มเติมผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยระบุไว้ในภาคผนวกเพื่อให้เห็นถึงประสิทธิผลของงาน ทั้งนี้ หากเพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าวไม่ทันในเล่มครึ่งปี อาจเพิ่มเติมในเล่มสิ้นปีงบประมาณ 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมหรือพึงระวังเพื่อประกอบในการดำเนินงาน มีดังนี้ 2.1) การดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี (เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings) ควรหาคู่แข่งที่มีโครงสร้างเหมือน มทส. 2.2) การกำหนดเป้าหมายของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets ; ROA) ควรตระหนักถึงสินทรัพย์ถาวรประกอบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ โดยปรับเล่มรายงานฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2)	3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้แจ้งและประสานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 และได้เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (http://www2.sut.ac.th/ouc/Audit.htm)	5
4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562) หน่วยตรวจสอบภายในควรเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) ของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นหรืออ้างอิงในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องของหน่วยรับตรวจ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	4. เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา (เพื่อเสนอเป็นโครงการในรายวิชาที่ศึกษา) ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถใช้งานระบบ admin ได้ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2562 สรุปความคืบหน้าดังนี้ ได้จัดทำร่างเว็บไซต์หน่วยตรวจสอบภายในไว้แล้ว โดยจะเผยแพร่กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ แต่ยังไม่สามารถนำขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยได้ ตามเหตุผลข้างต้น	3

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยีธานี) (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจสอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจสอบและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน และให้มีระบบแจ้งเตือนผู้รับผิดชอบและผู้บริหารที่กำกับดูแลในเรื่องที่เป็นประเด็นข้อสังเกตก่อนครบกำหนดการดำเนินการและการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการให้มหาวิทยาลัยส่งการทุกหน่วยงานที่มีรายการบัญชีลูกหนี้การค้าบัญชีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย และการใช้ใบเสร็จรับเงินของหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการดังนี้ 2.1) ตรวจสอบบัญชีลูกหนี้การค้า บัญชีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่ายว่ามียอดค้างชำระเกินกำหนดหรือไม่ หากมีให้เร่งดำเนินการติดตาม 2.2) ตรวจสอบการเรียงลำดับใบเสร็จรับเงินที่ใช้ว่ามีเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหายจากระบบหรือไม่ หากมีให้เร่งดำเนินการติดตามหาสาเหตุและสอบย้อนข้อมูลกับทุกระบบงาน 2.3) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาลูกหนี้ค้างนาน และรายการสูญหายของเลขที่ใบเสร็จรับเงิน โดยนำหลักการของ Eight Disciplines (8D) มาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานโรงพยาบาล มทส. เพื่อขอทราบสาเหตุของรายการเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหายจำนวน 3 ฉบับ โดยขอให้มีการพิสูจน์ยอดในวันที่เกิดการสูญหายของเลขที่ใบเสร็จรับเงินทั้งระบบ อาทิ การรับผู้ป่วย การตรวจรักษาของแพทย์การจ่ายยา เป็นต้น รวมถึงติดตามผลการดำเนินการแก้ไข และสรุปรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งถัดไปในการดำเนินการดังกล่าวขอให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ กำกับดูแลหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยีธานี) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ (1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ (2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ (3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit (4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน (5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้นโดยแบ่งเป็นระยะการดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติ คณะกรรมการมหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง : รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) 2) มหาวิทยาลัยได้สั่งการให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ 2.1 และ 2.2 แล้ว โดยหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้รวบรวมข้อมูล และได้รับข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ยกตัวอย่าง ฟาร์มมหาวิทยาลัย 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานข้อมูลกับโรงพยาบาล มทส. และพิสูจน์ยอดในวันที่เกิดการสูญหายของเลขที่ใบเสร็จรับเงินเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ต่อไป	4 3 5 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป เพื่อศึกษาแนวทางและวิธีการในการดำเนินการเพื่อให้เกิดความรอบคอบต่อไป	1
2. นโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561) 1) ควรเน้นการสร้าง Engagement กับนักศึกษา มทส. ตั้งแต่วัยเป็นนักศึกษาปัจจุบัน เพราะจะส่งผลให้การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในที่สุด 2) อาจพิจารณาศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล SUT Alumni Database ในการสร้าง Engagement กับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยการใช้ประโยชน์จากสิทธิประโยชน์จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก มทส. 1.1) การดำเนินงานประสานงานสิทธิประโยชน์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จทุกหน่วยงาน 1.2) การพัฒนาระบบ SUT Alumni Database เพื่อให้ศิษย์เก่าสามารถ Printout Electronic Coupon ในการยืนยันการใช้สิทธิประโยชน์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยในหน่วยงานนั้นๆ โดยในระยะแรก มีศิษย์เก่าเข้ามาใช้สิทธิประโยชน์ 5 ท่าน 1.3) มีการสร้างกิจกรรมโดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในชีวิตมาพูดเกี่ยวกับการปรับตัวและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาปัจจุบันใช้เป็นแนวทางในการใช้ชีวิตและจบไปเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อไป 2) มีการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าที่เป็นเจ้าของธุรกิจ ในการร่วมเป็นเครือข่าย การรับสมัครงาน การให้สิทธิประโยชน์แก่ศิษย์เก่า มทส. จากการศึกษา BNI และการวิเคราะห์เพื่อนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานตามบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประสานและดำเนินงานร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ในการเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมการจัดกิจกรรม soft skills ในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้สร้างเครือข่าย ทำความรู้จัก และให้ข้อคิด การวางตัว การปฏิบัติตนในรั้วมหาวิทยาลัยจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย และศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันได้เป็นอย่างดี	4.33 5 4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) อาจอภิปรายศึกษาและนำแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน มาปรับใช้กับ มทส. <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบนโยบายการสร้างพันธมิตรกับศิษย์เก่า 2) มอบผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	3) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลลูกศิษย์ มทส. โดยสามารถ Track Location ของสถานที่ทำงานของศิษย์เก่าได้ มีการหารือการใช้ประโยชน์ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT Alumni Database ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันต่อไป และอยู่ระหว่างศึกษารายละเอียดของโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program ทั้งนี้ มีแผนในการแยกหมวดหมู่ Location ของศิษย์เก่าแยกตามสาขาวิชา กับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนซึ่งเป็นประโยชน์ในการค้นหาศิษย์เก่า และเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน มีการศึกษารูปแบบแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้วนำมาปรับใช้กับการดำเนินงาน โดยเกิดกิจกรรมศิษย์เก่าพบน้องหอ ในช่วงการรับนักศึกษาปี 1 โดยศิษย์เก่าเข้าประจำหอพัก พบปะ และให้ข้อคิดในการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 - 30 กันยายน พ.ศ. 2562)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2562</u> : TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัย (1 ต.ค. 2561 - 30 ก.ย. 2562) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ
ผลการดำเนินงาน : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2020 ที่ประกาศผลในเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 สรุปดังนี้ <u>อันดับที่ 601 – 800 ของโลก</u> ได้แก่ - มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง - มหาวิทยาลัยมหิดล <u>อันดับที่ 801 – 1000 ของโลก</u> ได้แก่ - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <u>อันดับที่ 1001+ ของโลก</u> ได้แก่ - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - มหาวิทยาลัยขอนแก่น - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ - มหาวิทยาลัยนเรศวร - มหาวิทยาลัยศิลปากร - มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อพิจารณาคะแนนรวมที่คำนวณจากการประเมิน 5 ด้าน ตามเกณฑ์ของ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีอันดับดังนี้ - อันดับที่ 1000+ (TOP 1000+) ของโลก - อันดับที่ 5 (TOP 5) ของประเทศ - อันดับที่ 2 (TOP 2) ของประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลการดำเนินงานร้อยละ 76 [ผลการดำเนินงาน (0.6 × 20) + (0.6 × 40) + (1.0 × 40)] (กำหนดค่าน้ำหนักในกรณี TOP 601-800 ร้อยละ 20, TOP 3 ในประเทศ ร้อยละ 40 และ TOP 2 ในประเทศของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 40) เมื่อเทียบกับเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ร้อยละ 75)
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 76 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายในปี พ.ศ. 2562 คือ TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ จะเห็นว่า ผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2562 จะต่ำกว่าเป้าหมายในปีเป็น TOP 601-800 ของโลก และเป็น TOP 3 ของประเทศ แต่เป็นไปตามเป้าหมายในปีเป็น TOP 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ อนึ่ง เนื่องจากการตั้งเป้าหมายที่มีความท้าทายสูงมาก ซึ่งในแต่ละปีพบว่า มีมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดยเฉพาะประเทศจีนและประเทศในภูมิภาคเอเชียเข้าร่วมการจัดอันดับมากขึ้น ทำให้อันดับของมหาวิทยาลัยไทยในภาพรวม มีแนวโน้มที่จะมีอันดับลดลงอย่างต่อเนื่อง



2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) ผลการดำเนินงาน : ด้านความร่วมมือกับนานาชาติ มีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือและมีผลบังคับใช้ ในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวน 104 สถาบัน 2) จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จำนวน 55 สถาบัน จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 52.88 เมื่อเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จของความร่วมมือกับนานาชาติมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 เท่ากับคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นสรุปผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85.80 หมายเหตุ : คำนวณตามเกณฑ์ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ ใน SUT Scorecard ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85.80 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
--

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) ผลการดำเนินงาน : ด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา มีผลดำเนินงานดังนี้ 1) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) 2) มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ 3) มีการร่างแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้มีการนำร่างแบบทดสอบดังกล่าวเข้าหารือเพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างแบบทดสอบจากที่ปรึกษาคณะทำงานแล้ว 4) มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) เมื่อแบบทดสอบแล้วเสร็จ นักศึกษาประเมินตนเองแล้ว จะทราบทักษะที่มีผลการประเมินต่ำ ระบบจะแนะนำกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) เพื่อพัฒนาทักษะในด้านนั้น ๆ ให้แก่นักศึกษา หลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีการประเมินตนเองอีกครั้งโดยนักศึกษา และมีการประเมินภาพรวมโดย Assessors ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา และ Assessors จะสะท้อนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ได้รับการพัฒนาและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้ว และมีการทดสอบหาความน่าเชื่อถือแล้ว พบว่า มีค่าความน่าเชื่อถือ 0.969 สามารถนำแบบทดสอบดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) เป็นระบบดิจิทัลต่อไปและมีการวางแผนเพื่อที่จะนำไปใช้จริงกับนักศึกษา ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

**4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)**

เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : บูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ผลการดำเนินงาน :

1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลัง เพื่อใช้ในการรายงานผลเงินในระบบ PBM โดยอัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล นอกจากนี้ยังนำไปเชื่อมโยงกับระบบพัสดุ เพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ได้นำระบบ PBM มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอของงบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ผ่านมา

2) ทำการปรับแก้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน ซึ่งขณะนี้พบว่ากราฟเงินผูกพันซึ่งเป็นการนำข้อมูลมาจากระบบ MIS ของส่วนพัสดุดังเดิมมีความผิดพลาด

3) ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตั้งแต่ระดับโครงการไปจนถึงระดับยุทธศาสตร์ รวมถึงภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยผ่านระบบ PBM ตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

4) ดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อไปให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานในไตรมาส 3 และไตรมาส 4 ตามเป้าหมายที่ 4 ปรากฏในเป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ 4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อให้เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล บรรลุผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1) **ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล** ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้นเพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

1.1) ด้านการสรรหา (Recruit)

1.1.1) กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ

1.1.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

1.1.3) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล



- 1.1.4) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ
- 1.1.5) จัดสรรอัตราค่าจ้าง
- 1.1.6) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในงบประมาณต่อไป
- 1.1.7) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชา ทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
- 1.1.8) มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น
- 1.1.9) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ
- 1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain)
 - 1.2.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
 - 1.2.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
 - 1.2.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record
 - 1.2.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.2.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง
 - 1.2.5) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา
 - 1.2.6) การกำหนดตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ได้ปรับปรุงระบบการยื่นผลงานเพื่อขอตำแหน่งตำแหน่ง พิจารณาประเมินผลงาน จนกระทั่งได้รับการอนุมัติ ให้กระชั้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งใช้เวลาเพียง 3 – 5 เดือนเท่านั้น ปัจจุบันมีผู้ได้รับกำหนดตำแหน่งชำนาญการ และชำนาญงานไปแล้วทั้งสิ้น 17 และ 1 รายตามลำดับ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีก 12 ราย
 - 1.2.7) ปรับรื้อเกณฑ์การจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้จัดสรรทุนการศึกษาแก่คณาจารย์เพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 3 ทุน ไปฝึกอบรม 14 ทุน ในด้านที่เป็น pain point ของมหาวิทยาลัย
- 1.3) ด้านการทดแทน (Retire)
 - 1.3.1) กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ
 - 1.3.2) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
 - 1.3.3) กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool
 - 1.3.4) กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อ 1.3.3) มาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง

- 1.3.5) เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัย และทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปเข้ามามีส่วนในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up
- 1.4) การปรับร้อยละ หลักเกณฑ์ข้อบังคับ จากจำนวนทั้งสิ้น 38 เรื่องที่ควรได้รับการปรับปรุง ในช่วงปี พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการไปแล้วรวมทั้งสิ้น 8 เรื่องแยกเป็นด้าน Recruit Retain และ Retire ด้านละ 1,4 และ 3 เรื่องตามลำดับ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานอีก 8 เรื่อง
- 1.5) เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพในการบริหารงาน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนสารบรรณ และนิติการ ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ Standard Operating Procedure (SOP) โดยมีผู้ได้รับการอบรมแล้วรวมทั้งสิ้น 487 คน และมี SOP แล้ว 460 งาน
- 1.6) มีการปรับปรุงการประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการปรับตัวชี้วัด KPI-BSC-HR ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการด้านการปรับร้อยละระบบบริหารบุคคลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2) **ผลสำเร็จด้านการปรับร้อยละการพัฒนาทรัพยากรบุคคล** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับร้อยละระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับร้อยละระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคนดี-คนเก่ง : ได้จัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง และผู้ที่ขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และหัวหน้าส่วนกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีแนวทางในการดำเนินการ พอสังเขป ดังนี้

- 2.1) นำแผนเสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการโครงการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงและการสืบทอดตำแหน่งของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2562
- 2.2) ดำเนินการหาข้อมูล เพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ ของหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารที่กำกับดูแล รวมทั้งอธิการบดี โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 1-2 เมษายน พ.ศ. 2562
- 2.3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ และประชาสัมพันธ์ตำแหน่งหัวหน้างานที่จะว่างลงผ่านกิจกรรม Open House เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผู้เข้าร่วมรับฟังจำนวน 27 คน แบ่งเป็นจาก สำนักงานอธิการบดี 17 คน ศูนย์/สถาบัน 6 คน สำนักวิชา 1 คน หน่วยตรวจสอบภายใน 1 คน และมีผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์จากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2 คน
- 2.4) ดำเนินการจัดฝึกอบรมเทคนิคการสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร โดยทีมที่ปรึกษา เพื่อให้สามารถมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ Talent และสามารถคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสม เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562
- 2.5) ดำเนินการทดสอบการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคล เพื่อใช้ในการนำไปเป็นปัจจัยในการคัดเลือกเพื่อให้ได้ผู้ที่เหมาะสม โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2562 และ วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2562
- 2.6) ดำเนินการ บรรยาย สรุป วิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคล ให้กับคณะกรรมการสัมภาษณ์ หัวหน้าส่วนและหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการคัดเลือก โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2562



2.7) วางแนวทางพัฒนาผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อเพิ่มเติมสมรรถนะที่จำเป็น และให้สามารถดำรงตำแหน่งใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.8) มีการปรับปรุงระบบการคัดเลือกพนักงานสายบังคับบัญชาของกลุ่มปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในขั้นตอนที่ 1 ด้านวิธีการสรรหา คัดเลือก ด้วยการวิเคราะห์วิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ (Core Competency) และการวางแผนระบบการสืบทอดตำแหน่ง โดยได้กำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย การสัมภาษณ์แบบ Structured Interview (2C/1 M) ต้องเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลในแต่ละกระบวนการด้วย

2.3) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดย

2.3.1) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่ และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรรอาทิ

- ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อมูลแหล่งทุนต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับทั้งจากภายในและภายนอกนำมาสรุปเป็นแหล่งทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

- พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา

- ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มีความสามารถสูงไปศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอก เพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการต่อไป

2.3.2) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยให้มีขั้นตอนและกรอบเวลาที่ชัดเจน สามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

2.4) การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง

2.4.1) จัดให้มีโครงการ “การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 10.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร และเปิดโอกาสให้พนักงานได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะได้นำข้อมูลไปเป็นข้อสังเกตเพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักเกณฑ์ข้อบังคับฯ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.1.1) สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงานสายวิชาการ โดยเริ่มจากภาระงานหลักได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากับสำนักงานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาออกแบบโครงสร้างและกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชา เพื่อให้สามารถนำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนั้นได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารบรรณและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญเป็นลำดับต่อไป

3.1.2) สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ พัฒนารายงานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกรายงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงานได้บูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน โดยอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้จากที่ประชุมระดมสมองผู้บริหาร เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนแผน MIS และผู้พัฒนาระบบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้ข้อสรุปการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงาน และมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป

3.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอนโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้
 - 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น
 - 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล
 - 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง
 - 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย
- 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก
- 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว
- 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะดำเนินการยกย่องและนำเสนอโมเดลในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล

4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ มีการออกแบบ และพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multi-tier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย

4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำได้แก่ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น

4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ และปรับปรุง โครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการ กำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการ บริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการ เข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 4.4) เพิ่มช่องทางการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถ มาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ด้วยระบบรับสมัครแบบออนไลน์ หลังจากเปิดให้บริการไปแล้ว 2 เดือน ปัจจุบันได้เปิดรับไปแล้ว 59 ตำแหน่ง มีผู้สมัครรวมทั้งสิ้น 909 ราย ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.71 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการ ต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.47 : 0.19 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) ผลการดำเนินงาน : ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้ การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์รวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ เท่ากับร้อยละ 5.34 ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือ เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เท่ากับ 1 : 0.37 : 0.18 ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 36.30 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 59.82 ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
- ระดับคะแนน 4 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
- ระดับคะแนน 3 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
- ระดับคะแนน 2 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
- ระดับคะแนน 1 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาการ และเทคโนโลยี โดยภาพรวมมี**ผลการประเมินระดับ 5** (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : การจัดทำทะเบียนคุมบัญชี		
การจัดทำทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ดำเนินการเองโดยดึงข้อมูลจากระบบบริหารการคลังมาประมวลผลด้วยโปรแกรม Excel ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แจ้งความต้องการให้ผู้พัฒนาระบบบริหารการคลังจัดทำรายงานทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ โดยอัตโนมัติแล้ว แต่การพัฒนาดำเนินการค่อนข้างล่าช้าเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการพัฒนาฯ มีเพียงคนเดียว และมีภาระงานอื่นที่เร่งด่วนกว่า	ส่วนการเงินและบัญชีควรประสานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารการคลังให้สามารถแสดงรายงานรายละเอียดประกอบงบการเงินได้อย่างถูกต้องครบถ้วนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และลดภาระการจัดทำรายงานของเจ้าหน้าที่	ส่วนการเงินและบัญชีได้แจ้งให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ทราบถึงความต้องการเรียบร้อยแล้ว และติดตามเป็นระยะเนื่องจากปริมาณงานมีจำนวนมากซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำระบบบริหารการคลังเกี่ยวกับด้านบัญชีมีเพียงคนเดียวคือ คุณเศรษฐา ชำนาญหัด ส่งผลให้การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการจัดทำทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ เป็นไปด้วยความล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการจึงจำเป็นต้องใช้โปรแกรม Excel ในการจัดทำข้อมูลต่าง ๆ ในการจัดทำข้อมูลประกอบงบการเงินเพื่อให้งานด้านการตรวจเงินแผ่นดินใช้ประกอบการ



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
		ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลสามารถเชื่อมโยงจากระบบบริหารการคลังสามารถออกรายงานได้ครบถ้วนถูกต้อง และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นจึงเห็นควรให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จัดหาเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อความต้องการเพื่อพัฒนาระบบต่อไป
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย <u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :</u> 1) ลูกหนี้การค้า 2) การบริหารจัดการพัสดุ		
1) ลูกหนี้การค้าค้างนาน 2) ตู้อคอนเทนเนอร์เก็บนมสำเร็จรูปจำนวน 4 ตู้ ใช้งานเพียงหนึ่งตู้	1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สาเหตุที่ลูกหนี้ค้างชำระตามมติคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2561 หากพบว่าไม่มีเหตุผลอันสมควรฟาร์มมหาวิทยาลัยควรส่งเรื่องให้งานนิติการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการใช้งานตู้อคอนเทนเนอร์เก็บนมสำเร็จรูป เช่น การนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นหรือจำหน่ายเพื่อก่อให้เกิดรายได้ เนื่องจากหากเก็บไว้ก็จะยิ่งเสื่อมสภาพ และเป็นภาระในการจัดเก็บ	1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยรับทราบตามข้อเสนอแนะ และได้มีตรวจสอบลูกหนี้ที่ค้างชำระนานและได้เจรจาเพื่อขอให้ชำระหนี้หรือผ่อนชำระ ซึ่งบางรายได้มีการผ่อนชำระ ส่วนรายที่ยังเพิกเฉย ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรในเรื่องของการดำเนินคดีทางกฎหมาย และจะทำการส่งเรื่องให้งานนิติการดำเนินการตามกฎหมายต่อไปจากการติดตามเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2562 ยังมีได้ส่งให้งานนิติการดำเนินการเพิ่มเติมแต่ประการใด 2) การจัดการเรื่องตู้อคอนเทนเนอร์ อยู่ระหว่างพิจารณาขายให้กับผู้ที่สนใจซึ่งในเบื้องต้นฟาร์มมหาวิทยาลัยอาจจะประสานกับโรงงานแปรรูปนมหรือหน่วยงานภายในฟาร์มมหาวิทยาลัยก่อนว่าต้องการนำไปใช้ประโยชน์หรือไม่ หากไม่ต้องการอาจประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.) <u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :</u> ใบเสร็จรับเงินจากโปรแกรมโรงพยาบาล มทส.		
การเรียงลำดับ (Running Number) ใบเสร็จรับเงินจากโปรแกรมโรงพยาบาล มทส. ไม่ต่อเนื่องกัน	โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการหาสาเหตุที่ใบเสร็จรับเงินไม่เรียงลำดับกันหรือเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหายไปจากโปรแกรม หรือกำหนดแนวทางป้องกันการนำจุดอ่อนดังกล่าวที่อาจนำไปใช้ในทางมิชอบต่อไป	โรงพยาบาล มทส. ตรวจสอบแล้วพบว่าเกิดจากระบบฐานข้อมูลสร้างอันดับเลขไม่ถูกต้อง โดยการแก้ปัญหาระยะสั้นจะจัดทำรายงานตรวจสอบการข้ามเลขที่ใบเสร็จแล้วส่งให้แผนกบัญชีตรวจสอบความถูกต้อง ส่วนการแก้ปัญหาระยะยาวเนื่องจากกำลังสรรหาระบบสารสนเทศใหม่ โดยจะระบุปัญหานี้ไว้ใน TOR เพื่อป้องกันมิให้เกิดขึ้นอีก
4. สรุสมมนาการ <u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :</u> 1) บุคลากรทางด้านการเงินบัญชี 2) การบันทึกบัญชีห้องพักรายเดือน 3) รายละเอียดประกอบงบการเงิน 4) เอกสารประกอบใบสำคัญจ่าย		



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
5) เอกสารประกอบใบสำคัญรับ		
1) การปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ด้านการเงินบัญชีค่อนข้างบ่อย การเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ด้านการเงินบัญชีทั้งจากนโยบาย และคำตอบแทนค่อนข้างต่ำ รวมทั้งการส่งมอบงานต่อที่ยังไม่เรียบร้อย ส่งผลให้การจัดทำงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ขาดรายละเอียดประกอบงบการเงินที่สำคัญ เช่น รายละเอียดลูกหนี้การค้า รายละเอียดภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นประเด็นที่ สตง. ตั้งข้อสังเกตไว้ใน การตรวจสอบงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทำให้งบการเงินอาจขาดความน่าเชื่อถือต่อ สตง. ในการพิจารณารับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย 2) การบันทึกข้อมูลห้องพักรายเดือนและข้อมูลทางบัญชีไม่เป็นไปตามโปรแกรมของระบบโรงแรม (Hotel Information System : HIS) จากการตรวจสอบใบสำคัญรับ พบว่า การบันทึกข้อมูลห้องพักรายเดือนและข้อมูลทางบัญชีของรายได้ค่าห้องพักรายเดือน ไม่เป็นไปตามโปรแกรมของระบบโรงแรมโดยใช้ระบบ Manual ควบคุมเอง ส่งผลให้อาจเกิดความผิดพลาดในการบันทึกบัญชีได้ง่าย 3) รายละเอียดประกอบงบการเงินบางรายการคงค้างนาน และไม่อยู่ในดุลบัญชีที่ควรจะเป็น จากการตรวจสอบรายละเอียดประกอบงบการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 พบว่า 3.1 รายละเอียดเจ้าหน้าที่การค้าบางรายการมียอดคงค้างติดลบ และคงค้างนาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 3.2 รายละเอียดเงินมัดจำจ่าย เช่น ค่ามัดจำขาด/ล้าง เคเบิลทีวี คงค้างนานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2549 3.3 รายละเอียดทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา บางรายการไม่ตรงกับยอดทางบัญชี และบางรายการคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง 4) เอกสารประกอบใบสำคัญจ่ายไม่ครบถ้วนถูกต้อง จากการตรวจสอบใบสำคัญจ่ายและเอกสารประกอบเดือนตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า เอกสารประกอบไม่ครบถ้วนถูกต้อง ดังนี้ 4.1 เอกสารประกอบงบการเงินไม่ถูกต้อง ดังนี้ - ใบสำคัญจ่ายเลขที่ 8-6203-045 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2561 จ่ายค่าทำงานล่วงเวลาขาดไป จำนวน 80 บาท	1) ปัญหาการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ด้านการเงินบัญชีค่อนข้างบ่อย ควรได้รับการพิจารณาแก้ไขปัญหามาจากผู้บริหาร สรรพมณาการ รวมถึงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน(Standard Operation Procedure : SOP) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 2) สรรพมณาการควรบันทึกข้อมูลห้องพักรายเดือนตามโปรแกรมของระบบโรงแรม และเชื่อมโยงไปถึงการบันทึกบัญชีอัตโนมัติ เพื่อช่วยลดความผิดพลาดในการบันทึกบัญชี และช่วยลดเวลาในการจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน 3) สรรพมณาการควรตรวจสอบรายการที่คงค้างนาน และมียอดคงค้างบัญชีผิดปกติ เพื่อหาสาเหตุดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง ส่วนกรณีรายการคงค้างนาน เช่น เงินมัดจำจ่าย บางรายการหากไม่มีความจำเป็นต้องใช้ งาน ควรดำเนินการขอคืนเงินมัดจำต่อไป 4) สรรพมณาการควรกำกับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องให้ใช้ความระมัดระวังในการจัดทำเอกสารและตรวจสอบเอกสารก่อนการจ่ายเงิน 5) สรรพมณาการควรกำกับผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องให้ใช้ความระมัดระวังในการจัดทำและสอบทานเอกสารใบสำคัญรับ	1) สรรพมณาการรับทราบและอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 2) สรรพมณาการได้ดำเนินการบันทึกผ่านระบบโปรแกรมของระบบโรงแรมแล้ว 3) สรรพมณาการได้ดำเนินการ ดังนี้ 3.1 ปรับปรุงบัญชีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้วบางส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างตรวจสอบหลักฐานเพื่อปรับปรุงบัญชีต่อไป 3.2 ปรับปรุงบัญชีเรียบร้อยแล้ว 3.3 อยู่ระหว่างตรวจสอบหลักฐานเพื่อปรับปรุงบัญชีต่อไป 4) สรรพมณาการได้ดำเนินการ ดังนี้ 4.1 ได้เบิกจ่ายค่าล่วงเวลาแล้ว 4.2 เรียกคืนค่าป้ายประชุมแล้วและทำใบสั่งจ้าง รวมทั้งติดอากรแสตมป์ครบถ้วนแล้ว 5) สรรพมณาการอยู่ระหว่างดำเนินการ



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
4.2 เอกสารประกอบการจ่ายไม่ครบถ้วน ดังนี้ - ใบสำคัญจ่ายเลขที่ 8-6202-065 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ค่าเตรียมความพร้อมก่อนให้บริการห้องประชุมสัมมนา ขาดเอกสารการจ่ายค่าป้ายประชุม จำนวน 5,350 บาท และค่าใช้จ่ายอื่น จำนวน 1,030 บาท - ใบสำคัญจ่ายเลขที่ 8-6203-010 ลงวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ขาดใบสั่งจ้างเหมาตกแต่งสถานที่งานรับปริญญา จำนวน 30,000 บาท - การไม่ติดอากรแสตมป์ในใบสั่งจ้าง ดังนี้ (1) ใบสำคัญจ่ายเลขที่ 8-6202-047 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ค่าจ้างตัดสติ๊กเกอร์ และค่าจ้างทำป้ายไวโนล รวมเป็นเงิน 3,250 บาท (2) ใบสำคัญจ่ายเลขที่ 8-6202-056 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ค่าจ้างตัดแต่งต้นไม้ จำนวนเงิน 2,500 บาท ข้อสังเกตข้างต้นผู้ตรวจสอบได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบและดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วเป็นส่วนใหญ่ 5) เอกสารประกอบใบสำคัญรับไม่ครบถ้วนถูกต้อง และไม่มีการสอบทานจากผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ จากการตรวจสอบใบสำคัญรับและเอกสารประกอบเดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 พบว่า เอกสารประกอบไม่ครบถ้วนถูกต้อง อีกทั้งไม่มีการสอบทานจากผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ หน่วยตรวจสอบจึงไม่สามารถทำการตรวจสอบได้		
5. เทคโนโลยี <u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :</u> 1) บัญชีลูกหนี้-เงินยืมทรงจ่าย 2) การบริหารสัญญา 3) การควบคุมรายการรายรับ-รายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ. 4) อัตราค่าเช่าตามสัญญาเช่าที่ดินราชพัสดุเพื่อประโยชน์อย่างอื่น (พื้นที่ศูนย์ อพ.สธ.)		
1) ลูกหนี้-เงินยืมทรงจ่ายมีได้คืนเงินตามกำหนดเกินกว่า 1 เดือน จำนวน 7 รายการ รวมเป็นเงิน 1,545,510 บาท และมีรายการรับคืนเงินเกินกว่าร้อยละ 20 จำนวน 4 รายการ 2) การใช้ประโยชน์จากสัญญามีมูลค่าต่ำกว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนตามสัญญาค่อนข้างสูง 3) ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศ “ข้อกำหนด ว่าด้วย การจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พ.ศ. 2561” ประกาศ ณ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 แต่มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณประจำปี	1) ควรกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมทรงจ่าย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด 2) ควรบริหารจัดการสัญญาให้เกิดประโยชน์สูงสุด และควรจัดเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์สัญญาให้ครบถ้วน และชัดเจน 3) เทคโนโลยีต้องสรุปรายการบัญชีทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ อพ.สธ. โดยให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการตามระบบและระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป 4) ควรเร่งดำเนินการประสานการแก้ไขสัญญาเช่าที่ดินราชพัสดุฯ ให้ถูกต้อง	1) เทคโนโลยีได้ติดตามให้ดำเนินการคืนเงินทรงจ่ายเรียบร้อยแล้ว 2) เทคโนโลยีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการใช้ประโยชน์ 3) ตามประกาศนั้นมีวัตถุประสงค์ให้ศูนย์ อพ.สธ. ดำเนินการรูปแบบวิสาหกิจ แต่เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ จึงให้อยู่ในการกำกับดูแลของเทคโนโลยี 4) เทคโนโลยีดำเนินการแก้ไขสัญญาให้ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
พ.ศ. 2562 ตั้งแต่เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561 ซึ่ง ณ ขณะนั้นศูนย์ อพ.สธ. เป็นโครงการ ภายใต้การกำกับดูแลของเทคโนโลยี 4) อัตราค่าเช่าตามสัญญา กำหนด ตารางวาละ 100 บาทต่อเดือน หรือ 1,200 บาทต่อปี ซึ่งไม่สอดคล้องกับ หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค 0305/3788 ลงวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2561 กำหนด อัตราค่าเช่าแปลงละ 100 บาทต่อเดือน หรือ 1,200 บาทต่อปี จำนวน 2 แปลง รวมเป็นค่าเช่าปีละ 2,400 บาท ซึ่งพื้นที่ 2 แปลง รวมทั้งสิ้น 394-5-45 ไร่	เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงการจ่าย ชำระค่าเช่าต่อไป	

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

- 1) ราคากลางและค่า Factor F
- 2) รายงานจากระบบบริหารการคลัง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การประเมินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนพัสดุ โดยภาพรวม **มีผลการประเมินระดับ 5** (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) ราคากลางและค่า Factor F บาง รายการคำนวณผิดพลาด และ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณ ราคากลาง จากการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และราคากลางโดยวิธีคำนวณใหม่ด้วย โปรแกรม Excel พบว่า ราคากลางและ ค่า Factor F ไม่ตรงตามที่ควรจะเป็น ดังนี้ 1.1 อาคารดิจิทัล ราคากลางต่ำไป 795,269 บาท ค่า Factor F ต่างไป 0.0002 1.2 โรงไฟฟ้าย่อย ราคากลางต่ำไป 27,670 บาท 1.3 หอพักสุรวิวัฒน์ ราคากลางต่ำไป 69,064 บาท ค่า Factor F ต่างไป 0.0011 1.4 ห้อง Lab สื่อฯ ราคากลางต่ำไป 648 บาทค่า Factor F ต่างไป 0.0007 รวมราคากลางต่ำไป 892,651 บาท การที่ราคากลางบางรายการคำนวณ ผิดพลาดไม่เป็นไปตามควร ส่วนใหญ่พบว่า เนื่องจากการใช้สูตรคำนวณผิดพลาดหรือ	1) การจัดทำ “บัญชีแสดงปริมาณและ ราคากลาง” (Bill of Quantities : BOQ) จะทำด้วยโปรแกรม Excel และสาเหตุที่ คำนวณราคากลางผิดพลาดส่วนใหญ่ เกิดจากการใช้สูตรคำนวณผิดพลาด หรือใส่ตัวเลขไม่ใส่สูตรคำนวณ จึงควร กำหนด cell ที่จะบันทึกรายการไว้ เท่านั้นที่สามารถแก้ไขได้ เช่น cell ปริมาณ และราคาต่อหน่วย ส่วนช่องผล การคำนวณปริมาณ X ราคาต่อหน่วย ควรล็อคไว้ให้ไม่สามารถแก้ไขสูตร คำนวณได้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่ อาจเกิดขึ้น ส่วนการแก้ไขปัญหาระยะยาวควรจัดทำ คู่มือการกำหนดราคากลาง (Standard Operating Procedure : SOP) และหรือนำ หลักการ 8D มาใช้ในการแก้ปัญหา กรณี Factor คณะกรรมการกำหนด ราคากลางที่ได้รับแต่งตั้ง ควรสอบทานการ ใช้อัตราตามตาราง Factor F และคำนวณ ให้ถูกต้องตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การคำนวณ	1) เนื่องจากการคำนวณราคากลางงาน ก่อสร้างปรับปรุงโดยเฉพาะโครงการ ก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่มีขั้นตอน การทำงานและรายละเอียดการ คำนวณการถอดแบบปริมาณวัสดุ อุปกรณ์เป็นจำนวนมากซึ่งต้องให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัด จ้างภาครัฐนั้น ในการคำนวณราคา กลาง การสืบราคาจะมีผู้ปฏิบัติงาน หลายฝ่ายทำงานร่วมกัน และนำข้อมูล ปริมาณงานราคาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มา คำนวณรวมกัน โดยที่จะมีการปรับแก้ไข เพิ่มลดบ่อยครั้ง เพื่อให้ได้วัสดุอุปกรณ์ ตรงกับความต้องการใช้งานและอยู่ใน วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่ง กระบวนการจะมีความเร่งด่วนในการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถเสนอจัดจ้าง ได้ตามกำหนด ทำให้เกิดความ ผิดพลาดได้ แนวทางแก้ไข - การจัดทำคู่มือการคำนวณราคากลาง (SOP)



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ใส่ตัวเลขไม่ใส่สูตร และแม้ราคากลางจะต่ำกว่าที่ควรเป็นเพื่อประหยัดงบประมาณหรือให้อยู่ภายในวงเงินงบประมาณนั้น อาจเกิด ความไม่ เป็น ธรรม ต่อ ผู้ประกอบการ และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2555 2) ระบบบริหารการคลังเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง บางรายงานข้อมูลยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จากการตรวจสอบรายงานทะเบียนสัญญา พบว่า แสดงรายการไม่ครบถ้วน ซึ่งได้แจ้งผู้เขียนโปรแกรมให้ตรวจสอบ ได้รับแจ้งว่าเนื่องจากไม่ได้ดึงข้อมูลจากการบันทึกระบบจัดซื้อจัดจ้างของกรมบัญชีกลางมารวมด้วย ทำให้รายงานแสดงรายการไม่ครบถ้วน เมื่อทราบสาเหตุแล้วรับว่าจะนำไปแก้ไขให้ครบถ้วนต่อไป	ราคากลางตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2555 อย่างเคร่งครัด 2) ส่วนพัสดุในฐานะผู้ใช้งานระบบบริหารการคลัง ควรประสานผู้เขียนโปรแกรมให้ปรับแก้ข้อมูลให้ถูกต้องต่อไป	- การใช้หลักการ 8D โดยการเสนอตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการคำนวณราคากลาง - การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยในการถอดแบบและคำนวณราคากลาง เช่น Software Achicad Thai BIM เป็นต้น 2) เนื่องจากส่วนพัสดุต้องทำการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ EGP ซึ่งมีรูปแบบเลขที่สัญญาที่แตกต่างจากระบบบริหารการคลัง จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบบริหารการคลังให้สามารถบันทึกข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างที่ผ่านระบบ EGP ได้ ทำให้เกิดผลกระทบกับรายงานของระบบบริหารการคลัง โดยส่วนพัสดุได้ประสานงานกับผู้เขียนโปรแกรมเพื่อทำการตรวจสอบ และ แก้ไข แล้ว (อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข)

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตรวจสอบเรื่อง “การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย” และโครงการระยะยาว

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้การบริหารจัดการควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตแต่ละงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับการกำหนดสัดส่วนต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตเทียบกับรายได้เกิดขึ้นให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม หรือมีเกณฑ์ค่ามาตรฐานกลางเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะดำเนินงานเดียวกัน
- 2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

- 1) การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย
- 2) โครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการผลิตแพทย์เพิ่มและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแพทยศาสตร์ (2) โครงการวิจัยแผนบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม (3) โครงการบริการวิชาการ (4) โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ (5) โครงการบริหารจัดการคนที่มี ความสามารถสูง

การประเมินการตรวจสอบการบริหารจัดการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณ เท่ากับ ร้อยละ 92 จากสรุปไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2562 เมื่อเทียบกับแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 ซึ่งกำหนดอัตรา	1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรพิจารณา รายการ ค่าวัตถุดิบ ทบสวน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การหาคู่เทียบราคาตามกลไกตลาด และการนำระบบควบคุมภายในจัดวางระบบควบคุมคลังวัตถุดิบ และค่าเสียการผลิต วางมาตรการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลง	หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย พบว่า มีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายในแต่ละปีงบประมาณมีแนวโน้มลดลง สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายรายการต้นทุนการผลิตมีสัดส่วนสูงกว่า เมื่อเทียบสัดส่วนรายการค่าใช้จ่ายอื่น ๆ โดยแต่ละงานมีสัดส่วน



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ร้อยละ 85 เป็นสัดส่วนที่สูงเกินกว่าแผนถึงร้อยละ 7	2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรทบทวนผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง การควบคุมกำกับค่าใช้จ่ายให้อยู่ในสัดส่วนที่กำหนดไว้ตามแผน	ค่าใช้จ่ายต้นทุนการผลิตเทียบกับรายได้มีอัตราส่วนที่ต่างกันและยังไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์ค่ามาตรฐานกลาง อาจทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานภาพรวมได้ หากไม่ได้รับการบริหารจัดการกำหนดเกณฑ์ควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตที่เหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารจัดการควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดสัดส่วนต้นทุนการผลิตหรือมีเกณฑ์ค่ามาตรฐานกลางเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่นได้อย่างเหมาะสม
2) โครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ	ผลการสอบทานประเมินความสำเร็จของโครงการระยะยาว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ภาพรวมความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 96 ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 87 เกิดจากผลงานของโครงการย่อยทั้งหมด 143 โครงการจากโครงการหลักทั้ง 5 โครงการ แบ่งระดับผลประเมินความสำเร็จ ระดับ A จำนวน 136 โครงการย่อย ระดับ B จำนวน 3 โครงการย่อย และระดับ C (C 2) จำนวน 4 โครงการย่อย มีรายละเอียดทั้ง 5 โครงการหลัก ดังนี้ 1) โครงการผลิตแพทย์เพิ่มและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแพทยศาสตร์ ประกอบด้วย 28 โครงการย่อย ได้รับผลประเมินความสำเร็จภาพรวมในระดับ A หรือร้อยละ 100 มีการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 87 เป็นโครงการที่มีผลดำเนินงานมีสัดส่วนสูงกว่าเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายงบประมาณ 2) โครงการวิจัยแผนบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย 37 โครงการย่อย ได้รับผลการประเมินความสำเร็จภาพรวมในระดับ A หรือร้อยละ 99 มีการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 67 เป็นโครงการที่มีผลดำเนินงานมีสัดส่วนสูงกว่าเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายงบประมาณ และเป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเมื่อเทียบกับโครงการอื่น ๆ 3) โครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย 71 โครงการย่อย หน่วยงานผู้รับผิดชอบ 21 หน่วยงาน ได้รับผลการประเมินความสำเร็จภาพรวมในระดับ A หรือร้อยละ 92 มีการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 88 โดยแบ่งระดับผลการประเมินความสำเร็จผลงาน ดังนี้ ระดับ A จำนวน 65 โครงการย่อย	การรายงานข้อมูลผลดำเนินงานในระบบ PBM อาทิ โครงการบริการวิชาการ ที่มีจำนวนโครงการย่อยและหน่วยงานรับผิดชอบจำนวนมากทำให้ได้รับผลประเมินความสำเร็จผลงานที่มีความหลากหลายในแต่ละระดับ ควรระมัดระวังการบริหารจัดการโครงการย่อย โดยเฉพาะโครงการได้รับผลประเมินผลงานระดับ C คือ ผลงานต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 60 หรือมีการจัดกิจกรรมเรียบร้อยแล้วแต่ไม่ได้รับการรายงานผลในระบบ PBM อย่างไรก็ตาม Project Manager ควรมีการสอบทานข้อมูลในระบบ PBM ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูล และให้การรายงาน PBM สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	ระดับ B จำนวน 2 โครงการย่อย ระดับ C (C2) จำนวน 4 โครงการย่อย เป็นโครงการบริการวิชาการเป็น โครงการที่มีจำนวนโครงการย่อย และจำนวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ค่อนข้างมากทำให้ได้รับผลประโยชน์ ความสำเร็จผลงานที่มีความ หลากหลายเมื่อเทียบกับโครงการ หลักอื่น ๆ ทั้งนี้ หากผู้รับผิดชอบ โครงการได้นำผลประโยชน์ ความสำเร็จผลงานเกิดขึ้นมา พิจารณาทบทวน จะช่วยให้ผล ประเมินความสำเร็จ ระดับ C (ผลดำเนินงานตามแผน น้อยกว่า ร้อยละ 60) และการให้ข้อมูลผลการ ดำเนินงานในระบบ PBM ไม่เป็น ปัจจุบัน 4) โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้รับผลการประเมินความสำเร็จใน ระดับ A หรือร้อยละ 100 มีการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 95 เป็น โครงการที่มีผลดำเนินงานมีสัดส่วนสูง กว่าเมื่อเทียบกับการใช้จ่าย งบประมาณ 5) โครงการบริหารจัดการคนที่มี ความสามารถสูง ได้รับผลการประเมิน ความสำเร็จในระดับ A หรือร้อยละ 90 แบ่งเป็นระดับ A จำนวน 2 โครงการย่อย และระดับ B จำนวน 1 โครงการย่อยมี การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 96 เป็น โครงการที่มีผลดำเนินงานมีสัดส่วน น้อยกว่าเมื่อเทียบกับการใช้จ่าย งบประมาณ จึงควรทบทวน ประสิทธิภาพของโครงการเนื่องจาก ผลประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100 มีผล การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด ดังนั้น ผลดำเนินงานในภาพรวมของ โครงการระยะยาวประจำปีรอบครึ่งปีหลัง ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จึงเป็น โครงการที่มีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับ การใช้จ่ายงบประมาณ	



3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

- 1) การตรวจสอบภายในด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- 2) การติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ โดยภาพรวมมี **ผลการประเมินระดับ 3** (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		
1) หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำหนังสือสอบถามการทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์คอมพิวเตอร์แจ้งว่าได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในหน่วยงาน ตามคำสั่งศูนย์คอมพิวเตอร์ ที่ 9/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มย่อยเพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2551 เพื่อพิจารณาปรับปรุงระเบียบฯ ดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาขั้นตอนการดำเนินการ	หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อจำกัดด้านความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 21 (6) ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จึงควรดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และ/หรือดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ โดยเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศเป็นประธานและหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่เลขานุการ	หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1633/2562 สั่ง ณ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศเป็นประธาน และหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่เลขานุการ เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
2) การสอบทานผลการติดตามประเมินผลโครงการดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 17 โครงการ มีผลการดำเนินการตามแผนดังนี้ - มากกว่าร้อยละ 90 จำนวน 11 โครงการ - ร้อยละ 60-90 จำนวน 3 โครงการ - น้อยกว่าร้อยละ 60 จำนวน 1 โครงการ - ยกเลิกโครงการ จำนวน 2 โครงการ (คืนเงินงบประมาณให้มหาวิทยาลัย)	สำหรับโครงการที่มีผลการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60 เป็นโครงการที่มีการว่าจ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการดำเนินงานดังกล่าวตาม TOR อย่างเคร่งครัด	หน่วยตรวจสอบภายในจึงได้ดำเนินการแจ้งข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป



3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

- 1) การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
- 2) การชำระไว้หรือเลื่อนอันดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก
- 3) เสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- 4) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล
- 5) ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการอุปโภค

การประเมินการระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน 2. การชำระไว้หรือเลื่อนอันดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก 3. เสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย 4. การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล 5. ปริมาณน้ำไม่เพียงพอต่อการอุปโภค		
1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับการจัดทำแผนงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำมิติวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงสูงสุดสรุปเป็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จึงให้มีการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยในระบบสารสนเทศบริหารความเสี่ยง ในส่วนของกิจกรรมควบคุมและ Key Risk Indicator (KRI) ที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยง และกำหนดการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเริ่มการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 2 แต่ยังไม่ได้กำหนดปฏิทินการรายงาน 2) ผลการสอบทานพบว่าโดยภาพรวมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงตามตัวชี้วัดในแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็นความเสี่ยงพบว่าสามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง ยกเว้นประเด็นความเสี่ยงปริมาณน้ำเพื่อการอุปโภคไม่เพียงพอ มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานคงที่อยู่ในระดับเดิม (ระดับสูงมาก) ทั้งนี้ สำหรับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้รับผิดชอบควรให้ข้อมูลรายละเอียดปัญหาอุปสรรคและเสนอแนวทางแก้ไขเพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบและดำเนินการแก้ไขเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	1) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ควรกำหนดปฏิทินกิจกรรมการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน และชี้แจงให้หน่วยงานได้รับทราบถึงกระบวนการในการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน และกำหนดกรอบเวลาในการรายงาน เพื่อให้ทันต่อการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และส่งให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงเจ้าสังกัดภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ 2) ตามกระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติและบังคับใช้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดจากปีที่ประกาศ กล่าวคือ ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป ในการนี้ คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ควรศึกษาหลักเกณฑ์ฯ และนำมาเป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป	1) อยู่ระหว่างการนำเสนอรายงานผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) รายงานผลการสอบทาน อยู่ระหว่างรอนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับต่อไป

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

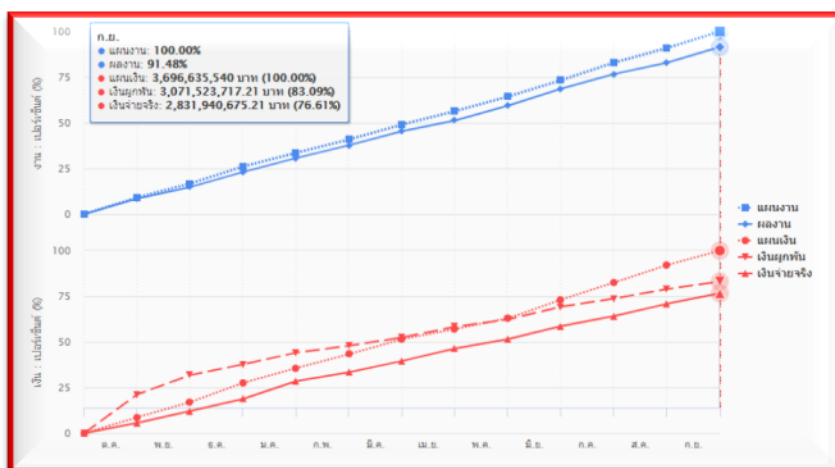
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

- ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่ทันสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ ภาพรวมจำนวน 425 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 ดังนี้

ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2562 (ข้อมูล ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2562)



ผลการดำเนินงาน = 91.44%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 85.08%

หมายเหตุ : ผลการใช้จ่ายจะคำนวณเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนเงิน โดยยังมีได้นำเงินผูกพันมาพิจารณาเนื่องจากข้อมูลเงินผูกพันในระบบ PBM ยังไม่สมบูรณ์

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)



Figure 1 consists of two line graphs. The top graph shows the total population of Thailand in 2018, with the y-axis representing the number of people in millions (in millions) and the x-axis representing the year. The bottom graph shows the population by gender (male and female) in 2018, with the y-axis representing the number of people in millions (in millions) and the x-axis representing the year. Both graphs show a steady increase over time.

Top Graph: Total Population (in millions)

Year	Population (in millions)
2018	66,218,338.13
2019	66,218,338.13
2020	66,218,338.13
2021	66,218,338.13
2022	66,218,338.13
2023	66,218,338.13
2024	66,218,338.13
2025	66,218,338.13
2026	66,218,338.13
2027	66,218,338.13
2028	66,218,338.13
2029	66,218,338.13
2030	66,218,338.13

Bottom Graph: Population by Gender (in millions)

Year	Male (in millions)	Female (in millions)
2018	33,109,169.06	33,109,169.06
2019	33,109,169.06	33,109,169.06
2020	33,109,169.06	33,109,169.06
2021	33,109,169.06	33,109,169.06
2022	33,109,169.06	33,109,169.06
2023	33,109,169.06	33,109,169.06
2024	33,109,169.06	33,109,169.06
2025	33,109,169.06	33,109,169.06
2026	33,109,169.06	33,109,169.06
2027	33,109,169.06	33,109,169.06
2028	33,109,169.06	33,109,169.06
2029	33,109,169.06	33,109,169.06
2030	33,109,169.06	33,109,169.06

ผลการใช้จ่ายเงิน = 80.61%

[illegible]

ผลการใช้จ่ายเงิน = 85.33%

จำนวนผู้ป่วย (จำนวนผู้ป่วย) (%)

100.00%
 87.67%
 706,655,100 บาท (100.00%)
 624,795,715 บาท (88.42%)
 513,479,334 บาท (72.66%)

เสียชีวิต (เสียชีวิต) (%)

100.00%
 87.67%
 706,655,100 บาท (100.00%)
 624,795,715 บาท (88.42%)
 513,479,334 บาท (72.66%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 75.64%

กราฟแสดงแนวโน้มการนำเข้าสินค้าเกษตรมูลค่าสูงจากต่างประเทศในช่วง 10 เดือนแรกของปี 2565 (เทียบกับปีเดียวกันของปี 2564) โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มสินค้าเกษตรมูลค่าสูง (กลุ่มที่ 1-4) และรวมทั้งหมด (รวมทั้งหมด)

ข้อมูลสรุป:

- กลุ่มที่ 1: มูลค่ารวม 100.00%
- กลุ่มที่ 2: มูลค่ารวม 99.91%
- กลุ่มที่ 3: มูลค่ารวม 17,116,300 บาท (100.00%)
- กลุ่มที่ 4: มูลค่ารวม 17,116,126 บาท (100.00%)
- รวมทั้งหมด: 17,116,126 บาท (100.00%)

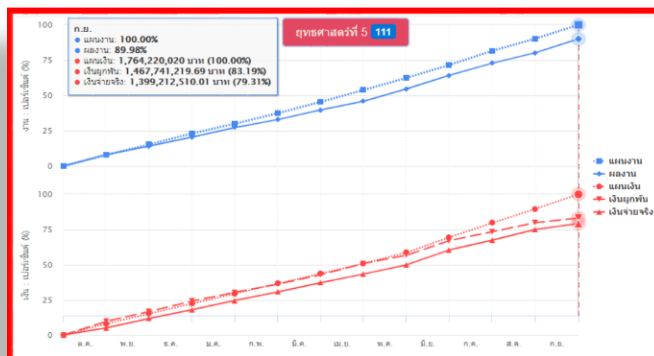
การนำเข้าสินค้าเกษตรมูลค่าสูงจากต่างประเทศในช่วง 10 เดือนแรกของปี 2565 (เทียบกับปีเดียวกันของปี 2564) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการใช้จ่ายเงิน = 100.00%

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)



ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 90.00%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 94.74%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)

ยุทธศาสตร์หลัก	จำนวนงาน/ โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณที่ใช้ไป รายจ่าย+เงินผูกพัน* (บาท)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	ผลการใช้จ่ายเงิน (ร้อยละ)
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	226	919,606,000	741,321,618.00	92.45	80.61
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	20	258,240,500	220,361,573.00	97.62	85.33
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	61	826,010,900	624,795,716.00	87.67	75.64
4. การสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	17,116,300	17,116,126.00	99.91	100.00
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	111	1,549,361,300	1,467,928,685.00	90.00	94.74
รวม	425	3,570,355,000	3,071,523,717.00		
เงินสำรองทั่วไป		40,000,000	รวมอยู่แต่ละยุทธศาสตร์		
ภาพรวม		3,610,355,000	3,071,523,717.00	91.44	85.08

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้อนุมัติปรับปรุงประมาณกลางปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

*รายจ่าย+เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- โดยรวมการใช้จ่ายงบประมาณของงาน/โครงการที่ได้รับจัดสรรจากเงินสำรองทั่วไปด้วยแล้ว

อนึ่ง การประเมินโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้จากระบบ PBM ภายใต้เกณฑ์การให้คะแนน ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	คำอธิบาย
5	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก)
4	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 101-105 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)
3	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 100 (มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย)
2	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 95-99 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย)
1	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก)



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณรายรับ			งบประมาณรายจ่าย		
	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	642,178,740.00	382,915,182.34	59.63	642,178,740.00	339,294,402.33	52.83
2. สุรสัมมนาकार	40,040,000.00	31,603,372.00	78.93	35,016,400.00	29,687,247.50	84.78
3. โรงพยาบาล มทส.	790,841,000.00	688,174,768.82	87.02	884,838,000.00	783,756,121.20	88.58
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	156,317,700.00	131,470,087.44	84.10	152,840,200.00	130,327,078.35	85.27
รวม	1,629,377,440.00	1,234,163,410.60	75.74	1,714,873,340.00	1,283,064,849.38	74.82

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ส่วนที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่

- 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)
- 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)
- 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)
- 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ
- 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (7 ตัวชี้วัด) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		2.97
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 15)		2.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 4)		4
5 = ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่นำไปใช้จริงกับนักศึกษา มีการประเมินผลและนำมาผลแก้ไขปรับปรุงพัฒนา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มีรายงานการศึกษาปริทัศน์วรรณกรรม/เอกสารประกอบการประชุมซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการทบทวนปริทัศน์วรรณกรรม โดยทบทวนข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจนถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ข้อมูลเชิงปริมาณมีความชัดเจน ถูกต้อง และความแม่นยำ ที่เกี่ยวข้องกับ 3 ทักษะที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ รับผิดชอบ ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) เพื่อวิเคราะห์หัวข้อย่อยในแต่ละทักษะและสรุปข้อมูลเพื่อเตรียมนำเสนอคณะกรรมการสมรรถนะฯ ทำการคัดเลือกทักษะย่อยในแต่ละทักษะหลัก นำไปทำแบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ - มีการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 - มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)	
4 = ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่พัฒนาและได้มาตรฐานแล้วเสร็จ		
3 = มีการประเมินผลแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ที่พัฒนาและผ่านการทดสอบกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างและนำมาผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา		
2 = ร่างแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter)		
1 = รายงานการศึกษาปริทัศน์วรรณกรรม เกี่ยวกับแบบประเมิน หรือ แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ - มีการยกย่องแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีการนำร่างแบบทดสอบดังกล่าวเข้าหารือเพื่อขอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างแบบทดสอบจากที่ปรึกษาคณะทำงานแล้ว - มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) เมื่อแบบทดสอบแล้วเสร็จ นักศึกษาประเมินตนเองแล้ว จะทราบทักษะที่มีผลการประเมินต่ำระบบจะแนะนำกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) เพื่อพัฒนาทักษะในด้านนั้น ๆ ให้แก่นักศึกษา หลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีการประเมินตนเองอีกครั้งโดยนักศึกษา และมีการประเมินภาพรวมโดย Assessors ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา และ Assessors จะสะท้อนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - มีการประเมินผลแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ที่พัฒนาและผ่านการทดสอบกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง และนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา - แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่พัฒนาและได้มาตรฐานแล้วเสร็จ มีการทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือแล้วพบว่า มีความน่าเชื่อถือ เท่ากับ 0.969	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum (น้ำหนัก 2) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> พิจารณาจากหลักสูตรในทุกรูปแบบ ได้แก่ หลักสูตรปริญญาประกาศนียบัตร วุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 1) ประชุมกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแบบ Modular curriculum 2) หลักสูตรมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร 3) พัฒนาหลักสูตรแล้วเสร็จ หรือเปิดการเรียนการสอน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก มากกว่า 10 หลักสูตร	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มีการประชุมหารือเพื่อกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ Modular curriculum เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2561 และบางสำนักวิชาได้มีการดำเนินการประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตร Modular ไปบ้างแล้ว และได้มีการประชุม Retreat เพื่อกำหนดนโยบายและหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรโดยมีผู้บริหารจากทุกสำนักวิชาเข้าร่วมประชุมเพื่อถ่ายทอดไปสู่หลักสูตร เมื่อวันที่ 8-10 มีนาคม พ.ศ. 2562 - ได้มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร Modular แล้ว 5 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรสาขาวิชาวนวัฒนวิทยา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และการแพทย์ใน	4.25 5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก มากกว่า 3 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก มากกว่า 2 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก มากกว่า 1 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการอย่างน้อย 1 ข้อแรก มากกว่า 1 หลักสูตร	ระดับเซลล์และโมเลกุล (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) สำนักวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการบูรณาการของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพิธีขึ้น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - สำหรับหลักสูตรที่พัฒนาจากหลักสูตรเดิมแล้วเสร็จและเปิดการเรียนการสอน มีจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้พัฒนาหลักสูตรตามโครงการหลักสูตรพันธุ์ใหม่ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร ในรูปแบบ Modular จำนวน 6 หลักสูตรทางด้านดิจิทัล และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้พัฒนาจัดทำหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัวเพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์) 2) หลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวมวลและเคมีชีวภาพ (สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี) 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรวิศวกรรมระบบ (สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม) - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้มีการพัฒนาหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร ในรูปแบบ Modular จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ 2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ นอกจากนี้ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเพิ่มอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และยกระดับสมรรถนะบุคลากรก๊าซชีวภาพในภาคอุตสาหกรรม	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 การพัฒนานักกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 2) 5 = มีระบบการพัฒนานักกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่นำไปใช้ และมีการออกใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript/ Competency transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มีการประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ (การประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษา วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2561) - มีปฏิทินกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT 21st Century Activities Year Plan) เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสมัครใจ	3.50



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่นำไปใช้กับนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว และมีการออกใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript/ Competency transcript) 3 = มีกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 2 = มีปฏิทินกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT 21st Century Activities Year Plan) เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสนใจ 1 = แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้อง	- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และบุคลากรในส่วนที่เกี่ยวข้อง - มีการทบทวนกิจกรรมนอกหลักสูตร (ชมรมนักศึกษา) ให้มีการระบุทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เด่นชัด เมื่อนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตร ด้านชมรมนักศึกษา - มีการนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวนกิจกรรมนอกหลักสูตรมาใช้ในการร่างคลังกิจกรรมนักศึกษา - มีกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 แล้ว - มีกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่นำไปใช้กับนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว มีแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการออกแบบใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript/ Competency transcript) เพื่อการนำไปใช้จริงกับนักศึกษา	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (น้ำหนัก 3.5) 5 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 4 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40 3 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30 2 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 20 1 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10	ณ วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 538 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 6,269 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.6) หมายเหตุ ระดับคะแนน B1 คือ เข้าใจจุดประสงค์หลักของสถานการณ์ที่เป็นพื้นฐาน เช่น ที่ทำงานงาน, โรงเรียน, การท่องเที่ยว เป็นต้น สามารถจัดการส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นระหว่างการท่องเที่ยว สามารถสื่อสารด้วยเรื่องที่คุ้นเคยอยู่แล้วได้ และสามารถอธิบายประสบการณ์ของเหตุการณ์, ความฝัน, ความต้องการส่วนตัว ด้วยเหตุผลหรือมีลักษณะเป็นแผนการได้	1
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และบุคลากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 3.5) 5 = Z เท่ากับ ร้อยละ 50 4 = Z เท่ากับ ร้อยละ 40 3 = Z เท่ากับ ร้อยละ 30 2 = Z เท่ากับ ร้อยละ 20 1 = Z เท่ากับ ร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 1,360 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 16,967 คน (คิดเป็นร้อยละ 8) และมีนักศึกษาคณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และบุคลากร ที่ร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 3,644 คน จากจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์และบุคลากร ทั้งหมด 19,317 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.86)	1.34



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ (น้ำหนัก 5) 5 = ร้อยละ 18 4 = ร้อยละ 15 3 = ร้อยละ 8 2 = ร้อยละ 7 1 = น้อยกว่าร้อยละ 6	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 57 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 477 ราย (คิดเป็นร้อยละ 11.95) โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล อาทิ 1) ดำเนินโครงการ CLTHE ช่วงที่ 2 เมื่อวันที่ 12-16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อเป็นผู้ให้ความรู้ด้านการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัย ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน UKPSF 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ STARS 2019 (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) สำหรับคณาจารย์ใหม่ เมื่อวันที่ 14-16 มกราคม พ.ศ. 2562 3) ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ SUTFB 2019 (SUT-UKPSF Fellowship Brotherhood) สำหรับคณาจารย์ผู้มีประสบการณ์แล้ว เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 4) ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ CLTHE MODULE 3 เมื่อวันที่ 11-15 มีนาคม พ.ศ. 2562 5) การให้สัมภาษณ์การติดตามการดำเนินงานหลักสูตร STARS จากสถาบัน AdvanceHE ผ่านระบบ Zoom meeting โดยได้รับแจ้งอนุมัติต่ออายุหลักสูตร STARS ให้สามารถดำเนินการได้ถึงปี พ.ศ. 2564 6) ดำเนินกิจกรรมอบรม SUT Teaching quality based on PSF สำหรับคณาจารย์ชาวต่างประเทศของมหาวิทยาลัย 7) ดำเนินการประเมินรับรองวิทยฐานะโดยคณะกรรมการประเมินภายในตามโครงการ STARS 2019 8) มีคณาจารย์ดำเนินการพัฒนาเอกสารและนำเสนอเอกสารอย่างต่อเนื่องในโครงการต่าง ๆ CLTHE 2018/STARS 2019/SUT-FB 2019 9) ดำเนินกิจกรรมประชุมเครือข่ายกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนสากล ประเทศไทย Thailand PSF Network (Hosted by SUT) 10) ดำเนินกิจกรรมอบรมพิเศษ Teaching quality based on PSF สำหรับคณาจารย์มหาวิทยาลัย และคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (ในฐานะแม่ข่าย)	3.56
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ (น้ำหนัก 3) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 4 = ร้อยละ 50 3 = ร้อยละ 40 2 = ร้อยละ 30 1 = ร้อยละ 20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 55 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งหมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 104 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 52.88)	3.06
		4.29



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว (น้ำหนัก 2) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 4 = ร้อยละ 40 3 = ร้อยละ 30 2 = ร้อยละ 20 1 = ร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาทำกิจกรรม ได้แก่ ปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ ผูกอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ มาปฏิบัติงานวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 212 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาวจำนวน 26 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.26)	1.23
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25) ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 10) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.40 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2560) โดยในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวนการอ้างอิง 7,276 ครั้ง และปี พ.ศ. 2561 จำนวน 7,960 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 9.40)	2.73
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 8) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.85 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,070 เรื่อง)	3.53
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน 4 = 1,050,000 บาทต่อคน 3 = 850,000 บาทต่อคน 2 = 650,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 1,107,743.95 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 497,930,907.00 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 449.5 คน)	4.29
3. มิติการสร้างความคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15) ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและการขอรับความคุ้มครอง (น้ำหนัก 1.5) 5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป 4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1 3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน จำนวน 41 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี จำนวน 32 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.28)	4.49
		5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้น และมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้น ช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9 1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้น และมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวน ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้น ช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9		
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้าง คุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม (น้ำหนัก 1.5) 5 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 4 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 2 ครั้ง แต่ไม่ถึง 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 3 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 2 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่ถึง 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 1 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 1 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีการนำ ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ใน เชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการ รับรองการใช้ประโยชน์ จำนวน 1.4 ครั้ง/ผลงาน จากการ นำผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ จำนวน 7 ครั้ง และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ครั้ง	2.70
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะ การถ่ายทอดเทคโนโลยี (น้ำหนัก 4) 5 = รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 400 ล้านบาท 3 = รายได้ 300 ล้านบาท 2 = รายได้ 200 ล้านบาท 1 = รายได้ 100 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีรายรับ วิสาหกิจด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับ ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการ วิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 381,076,856.74 บาท	3.94
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4) 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 120 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 110 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 90 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับ บริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับ ตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 181 หน่วยงาน	5
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอด เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4) 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์ มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.35 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์ มหาวิทยาลัย = 0.30 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์ มหาวิทยาลัย = 0.25 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์ มหาวิทยาลัย = 0.20 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์ มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.15	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำ การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำนวน 172 คน จาก อาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 460 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.37 คน/อาจารย์ทั้งหมด	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. มิติการสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		4.75
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น (น้ำหนัก 2.5) 5 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่นมากกว่า 9 ผลงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 7 ผลงาน 3 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 5 ผลงาน 2 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 3 ผลงาน 1 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 1 ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน ได้แก่ 1) โครงการการส่งเสริมคุณภาพของเส้นสปาเก็ตตี้ด้วยแป้งจากข้าวเกษตรอินทรีย์ 2) การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์เสริมอาหารจากข้าวเกษตรอินทรีย์ 3) การพัฒนาวัสดุเคลือบผิวกันน้ำสำหรับกระเป๋าย่อมคราม 4) การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอางเบสรองพื้น กันแดด ที่ผสมสารสกัดว่านหางจระเข้ 5) การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "เทคนิคการทอผ้าไหมยกดอก 4 ตะกอ" กลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมย้อมสีธรรมชาติ 6) กิจกรรมเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสทางการตลาดในอุตสาหกรรมแปรรูปจากข้าว "การยืดอายุการละเม" วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปข้าว นครชัยบุรีนทร์ 7) กิจกรรมเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสทางการตลาดในอุตสาหกรรมแปรรูปจากข้าว "การทำข้าวฮาง" วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปข้าว นครชัยบุรีนทร์ และ 8) การแปรรูปผลิตภัณฑ์มะม่วงเพื่อเสริมคุณค่าทางโภชนาการมะม่วงผง และแยมมะม่วงอแกนิก	4.50
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 2.5) 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 70,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 60,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 50,000 คนต่อปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 174,526 คน	5
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		3.66
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 4) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลายได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (core and functional competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 1.1) มีการปรับปรุงการประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการปรับตัวชี้วัด KPI-BSC-HR ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการด้านการปรับรื้อระบบบริหารบุคคลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 1.2) นำผลการเปรียบเทียบข้อมูลด้านสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ของสถาบันอุดมศึกษามีจำนวน 43 แห่ง มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้ง	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
พนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาบุคลากร การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การจ้างงานผู้เกษียณอายุ 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	คณะกรรมการภายนอกเพื่อศึกษาข้อมูล และมีกำหนดนำเสนอผลการศึกษาต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire มีการดำเนินงาน/มีแผนด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้านการจ้างงานพนักงานปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนี้ 2.1) กรณีสายวิชาการ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยขอความเห็นชอบหลักการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) ไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ โดยได้อนุมัติให้จ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 39 อัตรา 2.2) กรณีสายปฏิบัติการฯ ระดับบังคับบัญชา ดำเนินการคัดเลือกหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อทดแทนตำแหน่งระดับบังคับบัญชา ซึ่งจะครบเกษียณอายุในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และกรณีตำแหน่งว่าง โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากบริษัท SCG ในการให้ข้อเสนอแนะเรื่องวิธีการสรรหา คัดเลือก และการวางแผนระบบการสืบทอดตำแหน่ง โดยได้กำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 ต้องเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลในแต่ละกระบวนการด้วย 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3.1) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงาน ตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อให้สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกร 3.2) มีการสำรวจเงินเดือน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 43 แห่ง เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเงินเดือน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม ผลสำรวจพบว่า เงินเดือนพนักงานสายวิชาการของ มทส. มีการจ่ายในอัตราสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 43 แห่ง (รายงานสรุปข้อมูลสำรวจ ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2562) 4) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลัก และสมรรถนะตามหน้าที่ (core and functional competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) 4.1) กำหนดแผนจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษให้พนักงานสายปฏิบัติการ ทุกไตรมาส โดยได้จัดสอบในวันที่ 17-18 กันยายน พ.ศ. 2562 จำนวนผู้เข้าสอบ 82 คน 4.2) ปรับปรุงข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไปเพื่อใช้สอบคัดเลือกพนักงานสายปฏิบัติการให้มีความเหมาะสมและทันสมัย และมีการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 4.3) ปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินผู้ผ่านการคัดเลือกพนักงานสายปฏิบัติการ โดยให้สัดส่วนคะแนนข้อสอบวิชาเฉพาะตำแหน่ง มากกว่าความรู้ความสามารถทั่วไป และกำหนดเงื่อนไขเรื่องภาษาอังกฤษสำหรับตำแหน่งที่ใช้วุฒิปริญญาตรี โดยจะเริ่มใช้เกณฑ์ตัดสินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป 4.4) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการสัมภาษณ์งานแบบ Structure interview ให้แก่ผู้บังคับบัญชา เพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหาตัวตนของผู้สมัครทั้งใน ส่วน capability motivation และ culture เพื่อพิจารณาผู้สมัครทั้งความรู้ความสามารถและความเหมาะสมกับตำแหน่งงานและมหาวิทยาลัย โดยมีแผนจะดำเนินการให้กับกรรมการคัดเลือกทุกคน และเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการสัมภาษณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาบุคลากร การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจ้างงานผู้เกษียณอายุ โดยจัดทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษให้พนักงานสายปฏิบัติการ ทุกไตรมาส โดยได้จัดสอบในวันที่ 17-18 กันยายน พ.ศ. 2562 ผู้เข้าสอบจำนวน 82 คน 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล โดยเริ่มดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อจัดทำระบบกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 7.1) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน Recruit คือ มีระบบ Recruitment Online (รับสมัครออนไลน์) ลดภาระเรื่องเอกสาร และสามารถป้อนข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจได้ โดยในไตรมาสนี้ ผู้บริหารหน่วยงานสามารถพิจารณาข้อมูลของผู้สมัครได้จากกระบวน Recruitment Online และได้มีการปรับปรุงการแสดงผลบนหน้าจอให้ผู้ใช้งานสะดวกสบายมากขึ้น 7.2) มีการสำรวจเงินเดือน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษา มีจำนวน 43 แห่ง เพื่อ	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับเงินเดือน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม ผลสำรวจพบว่า เงินเดือนพนักงานสายวิชาการของ มทส. มีการจ่ายในอัตราสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทั้ง 43 แห่ง (รายงานสรุปข้อมูลสำรวจ ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2562)	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs มีระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม และมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” 5) มีผลประเมินด้านการวิเคราะห์ภาระงาน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร และการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัล 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้บรรจุเรื่องการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการดำรงรักษาคนดีคนเก่ง ใน SUT Scorecard อีกทั้งยังกำหนดให้เป็น Flagship การดำเนินการของฝ่ายทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีแนวทางการดำเนินการและการประเมินที่ระบุไว้ดังนี้ ผลสำเร็จการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) ประกอบไปด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 1.1. สายวิชาการ มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงาน เพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะนำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้กำหนดการประชุมเกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ (สายวิชาการ) ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 1.2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ซึ่งจะนำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) 2.1. สายวิชาการ มีการกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายวิชาการ สัปดาห์ที่ 3 เมื่อปิดระบบการประเมินประจำภาคการศึกษา และได้จัดทำร่างกำหนดเกณฑ์ ระดับดีเยี่ยม เพื่อเป็นเกณฑ์กลางให้หน่วยงานได้พิจารณาสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยกำหนดการประชุมคณะกรรมการฯ สัปดาห์ที่ 3 เมื่อปิดระบบการประเมินประจำภาคการศึกษาเตรียมการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบ (การขึ้นเงินเดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3. ปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ กำหนดการประชุมเกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ (สายวิชาการ) ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 เพื่อนำผลการหารือแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงานของแต่ละกลุ่มที่สำนักวิชาได้นำเสนอ เพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะนำระบบประเมินผลการปฏิบัติงานใหม่ไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3.2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการบูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลจากระบบ PBM มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเพื่อสรุปแนวทางการบริหารจัดการข้อมูล และกำหนดให้มีการหารือร่วมกันในลักษณะกลุ่มย่อยเป็นระยะ ๆ เนื่องจากข้อมูลมีความซับซ้อน และมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติการของพนักงาน 4. มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs มีระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม และมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 5. มีผลประเมินด้านการวิเคราะห์ภาระงาน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร และการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัล โดยมีการเริ่มดำเนินการจัดทำ model เพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ Incentive กรณีภาระงานเกิน Minimum Requirements 6. มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 6.1. สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบ และปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูล บุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้างสังกัดเส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งาน	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 6.2. สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงานสายวิชาการ โดยเริ่มจากภาระงานหลักได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา ของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา ออกแบบโครงสร้าง และกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ ค่าใช้จ่าย ตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชา เพื่อให้สามารถนำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนั้นได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารสนเทศและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญ เป็นลำดับต่อไป 6.3. สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบพัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงาน ได้ขออนุมัติการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผล มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน โดยอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้จากที่ประชุมระดมสมองผู้บริหาร เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนแผน MIS และผู้พัฒนาระบบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้ข้อสรุปการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงาน และมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยมีการจัดทำคำชี้แจงและวิธีปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีภาคการศึกษา เพื่อให้	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบ โดยได้นำข้อมูลการชี้แจงข้อมูลไว้ที่ระบบ Aworkload และระบบ MIS ทุกภาคการศึกษา 7. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 7.1. ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการปรับปรุง 7.2. การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 7.3. ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs (Staff Upgrades) 7.4. ระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม (Incentives & Awards) 7.5. ระบบ Matrix Assignment ที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบบริการประสานภารกิจ 7.6. ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน (EdPEX 7.3-13) 7.7. ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง (EdPEX 7.3-20) 7.8. งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (EdPEX 7.5-3) 7.9. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่งแนวทางการดำเนินการนี้ สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เรื่องนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณดี-คนเก่ง 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 4) มีการจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคณดี-คนเก่ง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ในด้านจำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา อัตรากาหนดวินของบุคลากร และทัศนคติของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาด้านการปรับปรุงกระบวนการให้บริการการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ ให้มีความชัดเจนและคล่องตัวยิ่งขึ้น 2) ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณดี-คนเก่ง : ได้จัดทำมีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคณดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 2 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ และ หัวหน้าส่วนกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างจำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีการดำเนินการต่อเนื่อง ดังนี้	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคนที่มี ความสามารถสูง เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2.1) ดำเนินการคัดเลือก หัวหน้าส่วนและหัวหน้าหน่วย 3 ตำแหน่ง โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์สำหรับ ผู้บริหารแบบ Structed Interview ใช้ผล การวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลเพื่อ วิเคราะห์ Talent และคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสม เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 2.2) ดำเนินการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งของ ผู้ผ่านการคัดเลือกโดยใช้วิธี On the Job Training and Job Shadowing และแต่งตั้ง คณะกรรมการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งของ ผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อดำเนินการและติดตาม ผลดังกล่าว ตามคำสั่งที่ 1148/2562 ลงวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 2.3) ดำเนินการจ้างหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการและ หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา ผู้เกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อดำเนินการ เตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งของผู้ผ่าน การคัดเลือก ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มี ความสามารถสูง 3.1) ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มี ความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้าน พัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และ ดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ ปรับปรุงใหม่ ซึ่งมีการประชุมของคณะกรรมการ จัดสรรทุนการศึกษาและพัฒนาพนักงาน โดยใช้ เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนา บุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2562 โดย มีแนวทางที่สำคัญ คือ 3.1.1) ปรับปรุงการพิจารณาจัดสรรทุน โดย พิจารณาจากความจำเป็นที่มีความ สอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและ มีความจำเป็น มีความพร้อมในการ ดำเนินการ แล้วนำเสนอต่อคณะ กรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการ จัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตาม สำนักวิชา 3.1.2) ปรับปรุงรูปแบบการแบ่งเงินทุน โดย แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) เพื่อสนับสนุน ทุนการศึกษาระยะยาวจำนวนร้อยละ 30 ของงบประมาณกองทุนฯ ทั้งหมด สำหรับพนักงานสายวิชาการรุ่นใหม่ เพื่อ ศึกษาต่อระดับปริญญาโท - เอก และ 2) เพื่อสนับสนุนทุนอบรมระยะสั้น เป็น จำนวนร้อยละ 70 ของงบประมาณ กองทุนฯ ทั้งหมด สำหรับพนักงานสาย วิชาการเพิ่มพูนทักษะและพัฒนาความรู้ 3.1.3) กำหนดนโยบายด้านการสนับสนุน การศึกษาและพัฒนาสายปฏิบัติการ วิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุน 3.2) ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอขอ กำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้มีขั้นตอนและกรอบเวลาที่ชัดเจน สามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและดำเนินการให้เป็นโครงการ KM ของหน่วยงาน 3.3) ปรับปรุงข้อกำหนดของรูปแบบและส่วนประกอบคู่มือการปฏิบัติงานที่ใช้ในการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งให้มีความชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสะดวกในการจัดทำของพนักงานผู้มีความประสงค์ในการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งดังกล่าวตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานในการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางความก้าวหน้าในอาชีพ สำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 4) มีการจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง 4.1) จัดให้มีโครงการ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2562 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 21 คน จำแนกตามหน่วยงาน ได้ดังนี้ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 14 คน, สำนักวิชาจำนวน 3 คน, ศูนย์/สถาบัน จำนวน 4 คน และจำแนกตามอายุงานได้ดังนี้ อายุงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปจำนวน 6 คน , อายุงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 10 คน และอายุงานไม่ถึง 10 ปี จำนวน 5 คน ทั้งนี้เปิดโอกาสให้พนักงานได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยในประเด็นต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ซึ่งจะได้นำข้อมูลมาเป็นข้อสังเกตต่อที่ประชุมในการปรับรื้อหลักเกณฑ์ข้อบังคับฯ ต่อไป 4.2) ดำเนินการวางแผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง ผ่านโครงการ Talent Management โดยบรรจุอยู่ใน Project-Based-Management ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีเป้าหมายเพื่อคัดเลือก บ่มเพาะ และทดแทนผู้บริหารที่จะเกษียณอายุการทำงาน 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงในด้านจำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา อัตราการหมุนเวียนของบุคลากร และทัศนคติของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5.1) ปัจจุบันมีพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพระดับชำนาญการแล้วจำนวน 21 ราย (ชำนาญการ 19 ราย ชำนาญงาน 2 ราย) และมีพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอผลงาน จำนวน 5 ราย จำแนกเป็นระดับชำนาญการ 3 ราย และระดับชำนาญงาน 2 ราย 5.2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ไตรมาสที่ 4 ตั้งแต่ 1 ก.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2562) มีพนักงานลาออกจากงาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.65 จากจำนวนพนักงาน 1,380 คน จำแนกเป็น สายวิชาการ 6 ราย สายปฏิบัติการ 3 ราย (ไม่นับรวมพนักงานเกษียณอายุ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง/เลิกจ้าง/ถึงแก่กรรม) โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแบบสอบถามการลาออกจากงาน (Exit Interview) และให้พนักงานส่งกลับส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นการลับไม่ต้องผ่านผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนางานของมหาวิทยาลัย 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 6.1) ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลแบบบรรยายลักษณะงาน เพื่อนำลักษณะงานและ KPI มาวิเคราะห์ โดยบันทึกข้อมูลแบบบรรยายลักษณะงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลได้ 631 ตำแหน่ง จากทั้งหมด 812 ตำแหน่ง 6.2) ดำเนินการบูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลจากระบบ PBM มาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยมี รายละเอียด ดังนี้ 6.2.1) มีการหารือร่วมกับผู้พัฒนาระบบจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในลักษณะกลุ่มย่อยเป็นระยะ ๆ เนื่องจากข้อมูลมีความซับซ้อน และมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติการของพนักงานซึ่งข้อมูลจากระบบ PBM จะนำมาบูรณาการร่วมกัน ใช้ประกอบในการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 6.2.2) ดำเนินการพัฒนาระบบการเชื่อมต่อข้อมูลในลักษณะ API เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลจาก PBM เข้าสู่ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการที่กำลังพัฒนาขึ้น 6.2.3) ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงระบบรับสมัครงานออนไลน์ให้สะดวกต่อผู้สมัครงาน ผู้พิจารณาขึ้นต้น และคณะกรรมการสัมภาษณ์เพื่อสรรหาคนที่มีความสามารถสูงเข้าสู่ระบบอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 7.1) ดำเนินการศึกษาดูงานเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงจากหน่วยงานที่มีผลงานการบริหารบุคคลระดับประเทศ โดยจ้างที่ปรึกษาจาก บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ข้อมูลคำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารจัดการ Talent และ Success Plan รวมทั้งแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาในระยะยาวกับมหาวิทยาลัยต่อไป 7.2) ดำเนินการด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดยดำเนินการศึกษาดูงานเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงจากหน่วยงานที่มีผลงานการบริหารบุคคลระดับประเทศ ที่ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด (สำนักงานใหญ่) กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาในระยะยาว	
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 การนำระบบ <i>Project-Based Management</i> มาใช้ในการบริหาร (น้ำหนัก 4) 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z เท่ากับ 30	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2562 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไข โดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว จำนวน 10 งาน/โครงการ และมีโครงการที่มีสถานะสีแดง 32 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.25	2.34 1.30
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (น้ำหนัก 3) 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 100 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 85 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 70 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 55 1 = มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2560 (กรกฎาคม 2560 - มิถุนายน 2561) โดยผลการดำเนินการในไตรมาส 4 (1 กรกฎาคม - 31 ตุลาคม พ.ศ. 2562) มีแผนทั้งหมด 25 เรื่อง แบ่งเป็นระดับสำนักวิชา จำนวน 21 เรื่อง และระดับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 เรื่อง มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาเพื่อปรับปรุงที่กำหนดไว้แล้วเสร็จในปีการศึกษานั้นแล้วเสร็จ จำนวน 14 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56 และอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44	2.07
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 2) มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานที่เป็นกระบวนการหลักคิดเป็นร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) การจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ตามแผนการดำเนินงาน จัดการอบรมเมื่อวันที่ 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2562 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ 1.1) กลุ่มที่ 1 (รุ่นที่ 5) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขานุการ การเงิน บัญชี พัสดุ นิติกร และงานธุรการ มีผู้เข้าร่วมอบรม 80 คน 1.2) กลุ่มที่ 2 (รุ่นที่ 6) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ตำแหน่งงานตามวิชาชีพ วิศวกร ช่างเทคนิค	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายใน โดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ช่างไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ โสตทัศนูปกรณ์ นักวิจัย นักวิเคราะห์ระบบ นักเทคโนโลยีการศึกษา นักวิทยาศาสตร์ มีผู้เข้าร่วมอบรม 76 คน 2) สํารวจการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จัดส่งข้อมูลไปยังส่วนสารบรรณและนิติการ ครบทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ผลปรากฏว่า ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2562 มีจำนวนคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานทั้งสิ้น 463 กระบวนงาน จาก 39 หน่วยงาน 3) ฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในและส่วนสารบรรณและนิติการ ปัจจุบันส่วนสารบรรณและนิติการได้จัดเก็บข้อมูลไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว ส่วนข้อมูลของหน่วยงานอื่น ๆ ได้ส่งมอบไฟล์ให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว 4) การนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน โดยได้ดำเนินการติดตามการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และได้สรุปผลการติดตาม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 5) การจัดทำระบบ Online Auditing ดำเนินงานโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายใน	
ตัวชี้วัดที่ 18 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.1 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2) 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 130,178,721.28 บาท (เป็นยอดประมาณการ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2562) หมายเหตุ เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีให้ส่งงบการเงินในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สามารถกรอกข้อมูลจริงได้ ในวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	2.88 2.63
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.2 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1) 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีกำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีกำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีกำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีกำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีเท่าทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 56,369,466.61 บาท (เป็นยอดประมาณการ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2562) หมายเหตุ เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีให้ส่งงบการเงินในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สามารถกรอกข้อมูลจริงได้ ในวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	3.81



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.3 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของ ฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 9.5 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 7.5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5.5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3.5 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 1.5 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้ จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,000,000.00 บาท (เป็นยอดประมาณการ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2562) หมายเหตุ เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีให้ส่งงบการเงินใน วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สามารถกรอกข้อมูล จริงได้ ในวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	1.25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.4 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของ สุรสมมนาการ (น้ำหนัก 1) 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ เท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ ขาดทุน 1.5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ ขาดทุน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ ขาดทุน 4.5 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ ขาดทุน 6 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สุรสมมนาการมีรายได้จาก การดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,370,434.63 บาท (เป็นยอดประมาณการ ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2562) หมายเหตุ เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีให้ส่งงบการเงินใน วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สามารถกรอกข้อมูล จริงได้ ในวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	4.09
ตัวชี้วัดที่ 19 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จสมบูรณ์ 4 = มีผลการดำเนินโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จ 50% 3 = มีแบบก่อสร้างอย่างละเอียดและแผนการก่อสร้าง 2 = มีแบบก่อสร้างเชิงหลักการ 1 = มีผลการสำรวจสภาพปัจจุบัน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีผลการสำรวจสภาพปัจจุบัน ดังนี้ 1.1) รายงานผลการสำรวจสภาพทางกายภาพและภูมิทัศน์ ปัจจุบันของกลุ่มอาคารเรียนรวม 1 และ 2 1.2) รายงานผลการสำรวจสภาพทางกายภาพและภูมิ ทัศน์ปัจจุบันของกลุ่มอาคารเรียนพัก 1 ถึง 8 1.3) รายงานผลการสำรวจสภาพทางกายภาพและภูมิทัศน์ ปัจจุบันของกลุ่มบ้านพักในซอยสุขวิถิ 1 ถึง 7 1.4) แผนการซ่อมบำรุงรักษาอาคารเรียนรวม 1 และ 2 ให้อยู่ในสภาพที่ดี 1.5) แผนการซ่อมบำรุงรักษาอาคารหอพักนักศึกษา ให้อยู่ในสภาพที่ดี 2) มีแบบก่อสร้างเชิงหลักการ โดยมีแผนผังและแบบแปลน ทางจักรยาน ทางเดินเท้าหลังคาคลุม จุดจอด และทางข้าม ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ TOR โครงการ ปรับปรุงลานจอดรถ ทางจักรยาน และทางเดินเท้า แล้ว 3) มีแบบก่อสร้างอย่างละเอียดและแผนการก่อสร้าง ดังนี้ 3.1) แผนก่อสร้างทางเดินเท้าหลังคาคลุม และทางจักรยาน 3.2) แผนก่อสร้างลานจอดรถบริเวณด้านข้างส่วนกิจการ นักศึกษา (เก่า) 4) มีผลการดำเนินโครงการก่อสร้าง ดังนี้ 4.1) โครงการปรับปรุงลานจอดรถ ทางจักรยาน และ ทางเดินเท้า ดำเนินการก่อสร้างแล้ว 50% 4.2) โครงการปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียนรวม 1 ดำเนินการก่อสร้างแล้ว 60%	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 20 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = SUT Alumni Index เท่ากับ 25% ของจำนวนศิษย์เก่า ในฐานข้อมูลที่สามารถติดต่อได้ 4 = SUT Alumni Index เท่ากับ 20% ของจำนวนศิษย์เก่า ในฐานข้อมูลที่สามารถติดต่อได้ 3 = SUT Alumni Index เท่ากับ 15% ของจำนวนศิษย์เก่า ในฐานข้อมูลที่สามารถติดต่อได้ 2 = SUT Alumni Index เท่ากับ 10% ของจำนวนศิษย์เก่า ในฐานข้อมูลที่สามารถติดต่อได้ 1 = SUT Alumni Index เท่ากับ 5% ของจำนวนศิษย์เก่า ในฐานข้อมูลที่สามารถติดต่อได้	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย จำนวน 557 คน จากศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ จำนวน 1,839 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.29) โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยส่วนกิจการนักศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมการบริจาคทุนการศึกษา (ทุนค่าครองชีพ) ให้นักศึกษา พิธีพระราชทานปริญญาบัตรโดยนับจากศิษย์เก่าที่สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและข้อมูลอื่น ๆ ที่ศิษย์เก่าสนใจ การติดต่อสื่อสารผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย กิจกรรมองค์การนักศึกษาที่มีศิษย์เก่าเข้าร่วม กิจกรรมงานคืนสู่เหย้าสาขาวิชา กิจกรรมการแข่งขันกอล์ฟการกุศล "ปีทองพลัดถิ่น ศิษย์เก่าสัมพันธ์" ครั้งที่ 4 เป็นต้น 2) มีการพัฒนาระบบแล้วเสร็จในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และมีผู้ลงทะเบียนกว่า 1,000 คน ประกอบกับในช่วงการเปิดใช้งานระบบในช่วงแรก ประสบปัญหาและอุปสรรคจึงส่งผลให้อัตราการเข้าใช้ระบบและยอดผู้ลงทะเบียนระบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 3) มีการดำเนินงานในการติดตามข้อมูลศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย โดยใช้ช่องทางทั้ง SUT Alumni database , Line@, Facebook Fanpage ในการติดต่อกับศิษย์เก่า และประสานความร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า มทส.) เพื่อร่วมติดตามข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย โดยตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 2,195 คน โดยคิดอัตราส่วนการนับซ้ำ 70% และไม่ซ้ำ 30% จากการดำเนินงานที่ผ่านมา ดังนั้นจำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยสำหรับการคิดรายละเอียดเกณฑ์คะแนนปี 2563 จึงตั้งต้นที่ 1,500 คน	5
ภาพรวม		3.43

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

- 5.00 สูงกว่าเป้าหมายมาก
 4.00 สูงกว่าเป้าหมาย
 3.00 ตามเป้าหมาย
 2.00 ต่ำกว่าเป้าหมาย
 1.00 ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.97
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	2.73
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.49
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.75
มิติที่ 5 การบริหารงานที่โปร่งใส เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	3.66
รวม	3.43



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ



บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) มีจำนวน 7 เรื่อง พบว่า มี 3 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาด้านระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ 3) นโยบายการศึกษาทิศทางเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (4 คะแนน) คือ 1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง และ 3) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน และมี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด (3 คะแนน) คือ นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–30 กันยายน พ.ศ. 2562) มีจำนวนทั้งสิ้น 94 ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 41 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 36 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 17 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 2 และแผนภาพที่ 3

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561–30 กันยายน พ.ศ. 2562)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				
	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	14/(7*)	13/(9*)	7/(4*)	34/(20*)	4.34
2. การเงินและทรัพย์สิน	4/(2*)	8/(5*)	4/(1*)	16/(8*)	4.20
3. บริหารงานบุคคล	0	2/(2*)	1/(1*)	3/(3*)	5.00
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	21/(10*)	13/(9*)	5/(2*)	39/(21*)	3.83
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2	0	0	2	2.67
ภาพรวม	41/(19*)	36/(25*)	17/(8*)	94/(52*)	4.09

หมายเหตุ

เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์

ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน

ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

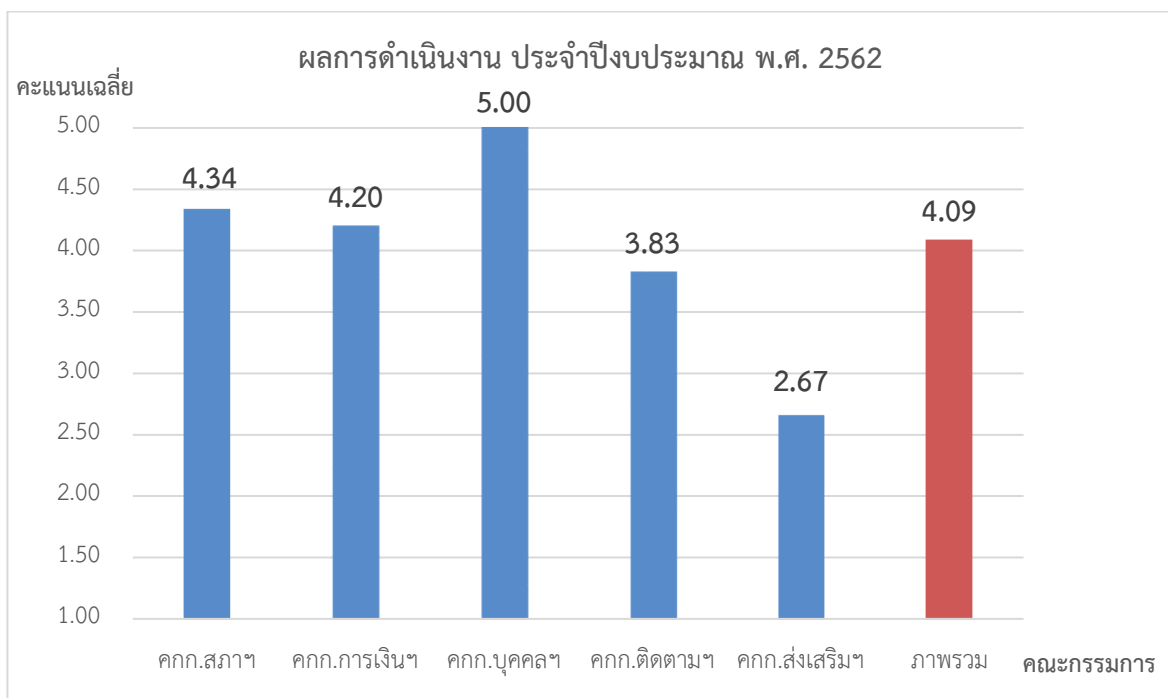
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน

ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

อนึ่ง จำนวนประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเงินนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามปี พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติตามปี พ.ศ.						
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	รวม
1. สภามหาวิทยาลัย	-	-	2	6/(3*)	15/(11*)	11/(6*)	34/(20*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	1/(1*)	-	2	8/(6*)	5/(1*)	16/(8*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	2/(2*)	1/(1*)	3/(3*)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	1	1	3/(2*)	3/(1*)	24/(14*)	7/(4*)	39/(21*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	1	1	-	2
รวม	1	2/(1*)	5/(2*)	12/(4*)	50/(33*)	24/(12*)	94/(52*)

หมายเหตุ : *ดำเนินการเสร็จสิ้น (5 คะแนน)



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเงินนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.09) โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.34, 4.20, 3.83 และ 2.67 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2020 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 1001+ ของโลก และเมื่อพิจารณาคะแนนที่ได้จากการคำนวณตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) Teaching 2) Research 3) Citations 4) International outlook และ 5) Industry income มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนรวมเป็น TOP 5 ของมหาวิทยาลัยในประเทศ และเป็น TOP 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประกาศ ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2562) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 76 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ	จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 52.88 เมื่อเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จของความร่วมมือกับนานาชาติมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 เท่ากับคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นสรุปผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85.80 (จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือและมีผลบังคับใช้ ในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวน 104 สถาบัน และจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จำนวน 55 สถาบัน) ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 85.80 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : - ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา	- มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) - มีการบรรจุกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเริ่มดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ - มีการออกแบบระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) เมื่อแบบทดสอบแล้วเสร็จ นักศึกษาประเมินตนเองแล้ว จะทราบทักษะที่มีผลการประเมินต่ำ ระบบจะแนะนำกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra Curriculum) เพื่อพัฒนาทักษะในด้านนั้น ๆ ให้แก่นักศึกษา หลังเข้าร่วมกิจกรรมจะมีการประเมินตนเองอีกครั้งโดยนักศึกษา และมีการประเมินภาพรวมโดย Assessors ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา และ Assessors จะสะท้อนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	- แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ได้รับการพัฒนาและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้ว และมีการทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือแล้ว พบว่ามีค่าความน่าเชื่อถือ 0.969 สามารถนำแบบทดสอบดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เป็นระบบดิจิทัลต่อไปและมีการวางแผนเพื่อที่จะนำไปใช้จริงกับนักศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) :</u> - บูรณานำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี	- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยนำมาเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลัง เพื่อใช้ในการรายงานผลเงินในระบบ PBM โดยอัตโนมัติ เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล นอกจากนี้ยังนำไปเชื่อมโยงบกับระบบพัสดุ เพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM เช่นเดียวกัน และได้นำระบบ PBM มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเสนอขอของบประมาณของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2562 ที่ผ่านมา - ทำการปรับแก้ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน ซึ่งขณะนี้พบว่ากราฟเงินผูกพันซึ่งเป็นการนำข้อมูลมาจากระบบ MIS ของส่วนพัสดุยังมีความผิดพลาด - ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตั้งแต่ระดับโครงการไปจนถึงระดับยุทธศาสตร์ รวมถึงภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยผ่านระบบ PBM ตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน - ดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อไปให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไปการนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering)	1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้แก่ (1) ด้านการสรรหา (2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (3) ด้านการทดแทน 2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (2) มีการจัดทำแผนรักษาคณิศ-คนเก่ง (3) ดำเนินการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (4) การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคณิศคนเก่ง 3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ได้นำเสนอนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคณิศคนเก่ง 4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ (1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ (2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ (3) ได้ดำเนินการออกแบบ และปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน (4) เพิ่มช่องทางการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถมาร่วมงานกับมหาวิทยาลัยด้วยระบบรับสมัครแบบออนไลน์ ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 85 ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.71 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.47 : 0.19	ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ เท่ากับร้อยละ 5.34 ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในการกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เท่ากับ 1 : 0.37 : 0.18



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 36.30 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 59.82 ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ในระดับดีมาก (ผลงานร้อยละ 81.94) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.80 สรุปได้ดังนี้

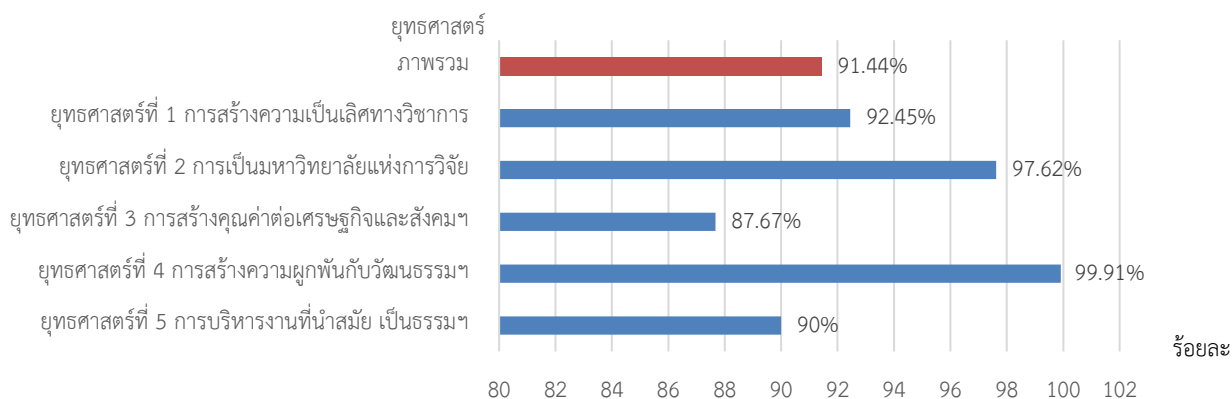
รายการตรวจสอบ	ผลการประเมินในภาพรวม
1. การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุสมมนาการและเทคโนธานี)	5
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	5
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ เรื่อง “การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย” และโครงการระยะยาว	3
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	3
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	3

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 – 30 กันยายน พ.ศ. 2562) พบว่า ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานร้อยละ 91.44 และในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 5

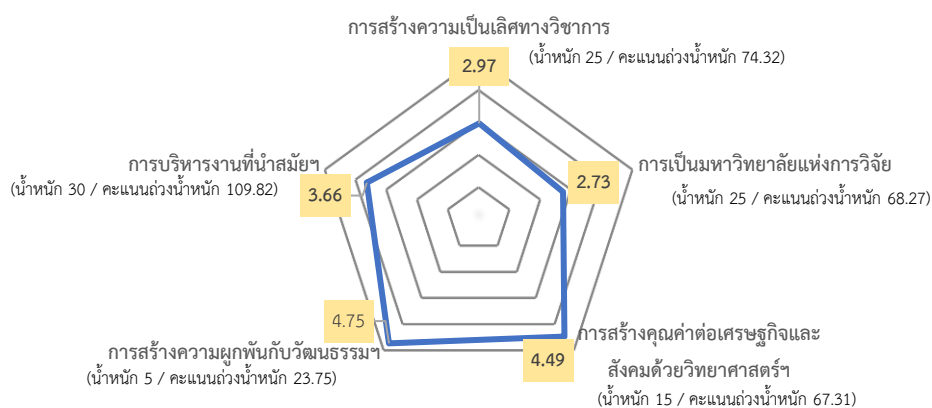


แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก (ผลการดำเนินงานร้อยละ 91.44) โดยผลการดำเนินงานตามเป้าหมายคือร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 85.08 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.43) โดยมีมิติที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย คือ มิติการสร้าง ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (คะแนนเฉลี่ย 4.75) และมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.49) มิติที่มีผลการประเมินตามเป้าหมาย คือ มิติการบริหารงานที่ทันสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.66) และมิติที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย คือ มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 2.97) และมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 2.73)



แผนภาพที่ 6 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)



คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561-30 ก.ย. 2562)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	25		74.32	2.97 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา	15.00	2.75	41.19	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา	4.00	4.00	16.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4.00	4.25	17.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	2.00	3.50	7.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.50	1.00	3.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียน สุรวิวัฒน์และบุคลากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ	3.50	1.34	4.69	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	5.00	3.56	17.80	
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	5.00	3.06	15.33	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	3.00	4.29	12.87	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	2.00	1.23	2.46	
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25		68.27	2.73 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10	1.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8	3.53	28.24	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	4.29	30.03	
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15		67.31	4.49 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมี การขอรับความคุ้มครอง	1.5	5.00	7.50	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	1.5	2.70	4.05	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอด เทคโนโลยี	4	3.94	15.76	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี และนวัตกรรม	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5.00	20.00	
4. มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5		23.75	4.75 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.5	4.50	11.25	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.5	5.00	12.50	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศ แห่งคุณภาพ (7 ตัวชี้วัด)	30		109.82	3.66 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริม ทรัพยากรบุคคล	3	5.00	15.00	



ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561-30 ก.ย. 2562) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการคนที่มี ความสามารถสูง	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	10	2.34	23.41	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ ในการบริหาร	4	1.30	5.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	3	2.07	6.21	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 18 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5	2.88	14.41	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.1 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	2	2.63	5.26	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.2 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	1	3.81	3.81	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.3 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1	1.25	1.25	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.4 กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	1	4.09	4.09	
ตัวชี้วัดที่ 19 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 20 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์	3	5.00	15.00	
รวม	100		343.47	3.43 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

- 1) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2020 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถูกจัดอยู่ในอันดับ 1001+ ของโลก และเมื่อพิจารณาคะแนนที่ได้จากการคำนวณตามเกณฑ์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) Teaching 2) Research 3) Citations 4) International outlook และ 5) Industry income มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนรวมเป็น TOP 5 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และเป็น TOP 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประกาศ ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2562)
- 2) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) เท่ากับ 1,070 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,254 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.85 เรื่องต่อคน
- 3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 41 ผลงาน (สิทธิบัตร 23 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 10 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 7 ผลงาน และความลับทางการค้า 1 ผลงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 1 ผลงาน
- 4) มีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 1,107,743.95 บาท/คน



5) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง “ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์” และเรื่อง “ต้นแบบเครื่องรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม” และรางวัลงานวิจัยประเภท Silver Award เรื่อง “นวัตกรรมถนนอย่างยั่งยืน”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 17 หลักสูตร อาทิ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (2) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (4) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (6) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) และ (8) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 10 หลักสูตร

2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.53 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน

3) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) และ (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) และแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ได้รับการพัฒนาและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้ว โดยมีการทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือแล้ว พบว่ามีค่าความน่าเชื่อถือ 0.969 สามารถนำแบบทดสอบดังกล่าวไปใช้ในการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) เป็นระบบดิจิทัลต่อไปและมีการวางแผนเพื่อที่จะนำไปใช้จริงกับนักศึกษา

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 57 ท่าน (AFHEA จำนวน 19 ท่าน / FHEA จำนวน 22 ท่าน และ SFHEA จำนวน 16 ท่าน)

5) มหาวิทยาลัยร่วมกับสมาคมวิจัยวัสดุ จัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในการแลกเปลี่ยนทางวิชาการด้านวัสดุศาสตร์ระหว่างผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา โดยมีงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการอัดประจุของตัวเก็บประจุยิ่งยวดด้วยเทคโนโลยีควอนตัม” และเรื่อง “เทคโนโลยีกล้องจุลทรรศน์สามมิติ OCT”

6) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ รางวัล นักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัล วิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง “การแอ็กเซิลเร่งขับเคลื่อนที่มีความซับซ้อนและความคงทน และเกิดที่อุณหภูมิห้องของโครงสร้างแบบเฮเทอโรโระหว่าง BiFeO₃ แบบโดเมนเดี่ยว และ Co ” และ เรื่อง “การคำนวณแบบเฟิร์สพริ้นซิเพิลของความบกพร่องและรอยต่อบางชนิดในสารกลุ่มเพอโรฟสไกต์ออกไซด์” รางวัล งานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง “ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์” และเรื่อง “ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม” รางวัล การแข่งขัน UAV startup 2019 ในงาน Thailand Space Wee

(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนา “นวัตกรรมซีเมนต์แบบฉีดเพื่อทดแทนกระดูก” ซึ่งได้พัฒนาวัสดุทดแทนกระดูกที่มีคุณสมบัติคล้ายซีเมนต์ที่สามารถขึ้นรูปได้โดยการปั่นหรือการฉีดผ่านเข็มฉีดยาขนาดเล็ก โดยใช้เวลาในการศึกษาวิจัยมากกว่า 10 ปี (พ.ศ. 2552 -2561) และเตรียมพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ในมนุษย์

2) ร่วมกับศูนย์สร้างสรรค์ธุรกิจนวัตกรรมการเกษตร (ABC center) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดเสนอเทคโนโลยีที่โดดเด่นด้านนวัตกรรมการเกษตรในงาน “AgTech Innovation Forum @ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เช่น อากาศยานอัตโนมัติสำหรับการเกษตร ชุดตรวจสอบสารพิษปนเปื้อนที่เกิดจากเชื้อราด้วยแอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรม เทคโนโลยีฟาร์มอัจฉริยะในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การคัดแยกเพศสุจิโคนม เครื่องฆ่ามอดข้าวด้วยคลื่นความถี่วิทยุ เป็นต้น ซึ่งในงานดังกล่าวก่อให้เกิดการสร้างเครือข่ายและเจรจาธุรกิจที่สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และองค์ความรู้ด้านการเกษตร นำไปสู่การต่อยอดงานวิจัยสู่การยกระดับเกษตรอุตสาหกรรมในอนาคต

3) ร่วมแสดงเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้าน Bio Medical จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานชั้นนำในระดับนานาชาติที่ใหญ่ที่สุดในโลก ในงาน Bio International Convention 2019 (BIO 2019) ณ เมืองฟิลาเดลเฟีย รัฐเพนซิลเวเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยได้นำงานวิจัยที่มีศักยภาพในการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ระดับนานาชาติจัดแสดง จำนวน 4 ผลงาน ได้แก่ เครื่องวิเคราะห์คลื่นสมอง เครื่องวิเคราะห์ภาพตัดขวางของเนื้อเยื่อโดยเทคนิค Optical Coherence Tomography อุปกรณ์สำหรับตรวจสอบและคัดแยกคุณภาพตัวสุจิ และเจลรักษาผิวสมุนไพรไทย เพื่อหาความร่วมมือกับบริษัทผู้ค้าในต่างประเทศ

4) นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้มาให้บริการด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนจำนวนมาก เช่น นวัตกรรมถนนอย่างยั่งยืน เป็นการพัฒนานวัตกรรมที่มีความคงทนแข็งแรง สมรรถนะและอายุการใช้งานสูงด้วยต้นทุนบำรุงรักษาที่ต่ำ ร่วมมือภาคเอกชนต่อยอดกรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง ไปสู่การผลิตและจำหน่าย โดยกรรมวิธีการดังกล่าวสามารถรักษาคุณค่าทางด้านโภชนาการ รวมถึงประสาทสัมผัสทั้งด้านสี กลิ่น และรสชาติ ได้ใกล้เคียงกับน้ำส้มและน้ำมะนาวคั้นสด อีกทั้งมีการนำผลงาน SuraSole แผ่นพื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่าต่อยอดงานวิจัยใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพื่อช่วยทางการแพทย์ด้านกายภาพบำบัด และผู้ทำกายภาพบำบัดที่มีปัญหาด้านข้อเข่าด้วยวิธีส่งผ่านข้อมูลทางโทรศัพท์มือถือหรือคอมพิวเตอร์ประยุกต์ใช้ให้กับผู้สูงอายุที่อยู่บ้านเพียงลำพัง และการร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาวัสดุเคลือบผิวกันน้ำสำหรับกระเป๋าย่อมครามกันน้ำและกัน UV เป็นต้น

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ 1) การอบรมหลักสูตรมาตรฐาน Thai GAP สำหรับผู้ประกอบการสวนอินทผลัม ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 2) การจัดอบรมมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ACT-IFOAM, ACT-EU (Equivalence) และการขอรับรองมาตรฐาน ให้กับบุคคลทั่วไปที่สนใจ 3) การจัดอบรมหลักสูตรคณะกรรมการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้กับบุคคลทั่วไปที่สนใจ 4) การพัฒนา Smart Farmer ในการเลี้ยงโคนมอย่างยั่งยืน 5) โครงการการส่งเสริมคุณภาพของเส้นสปาเก็ตตี้ด้วยแป้งจากข้าวเกษตรอินทรีย์ 6) การจัดกิจกรรมอบรมเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสทางการตลาดในอุตสาหกรรมแปรรูปจากข้าว "การยืดอายุกะหล่ำ" เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน อาทิ กิจกรรมตลาดนัดสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อชุมชน การพัฒนาองค์ความรู้ชุมชนผ่านกระบวนการย้อมผ้าและอัตลักษณ์ชุมชนบ้านไท-ยวน กิจกรรมเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสทางการตลาดในอุตสาหกรรมแปรรูปจากข้าวในเขตพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนในการแปรรูปผลิตภัณฑ์มะม่วงเพื่อเสริมคุณค่าทางโภชนาการเพื่อการส่งออก จังหวัดนครราชสีมา และการตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอางเบสรองพื้น กันแดด ที่ผสมสารสกัดจากหางจรเข้และออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่วิสาหกิจชุมชนส่งเสริมการปลูกว่านหางจรเข้ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นต้น

(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการด้านการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น อาทิ โครงการพัฒนาวิธีการพิมพ์ลายทองค่าน้ำไหมทางกระรอกผ้าพื้นถิ่นจังหวัดนครราชสีมา โครงการผ้าไหมราชมรรคา นวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์พบศิลปะบนผืนผ้าไหมอีสานตอนล่าง โครงการ "แต้มสีวาดไหม" นวัตกรรมสะอาดปราศจากการย้อม โครงการเทคนิคการทอผ้าไหมยกดอก 4 ตะกอก กลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมย้อมสีธรรมชาติโดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการย้อมสีธรรมชาติให้ติดทน แล้วนำมาทอเป็นลวดลาย และการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการท่องเที่ยว โดยใช้เทคโนโลยี QR Code เพื่อส่งเสริมการตลาดและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดแสดงนิทรรศการทั้งถาวรและออนไลน์เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนกิจกรรมของชาวชุมชน และศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมไท-ยวน นครจันทิก วัดใหญ่สี่คิ้ว อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา แก่นักท่องเที่ยวและผู้สนใจทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 โดยกำหนดการดำเนินงานภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact) ยุทธศาสตร์การสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement) และยุทธศาสตร์การบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) และได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงกับระบบการเงินการคลังเพื่อใช้ในการรายงานผลเงิน และเชื่อมโยงกับระบบพัสดุเพื่อรายงานเงินผูกพันเข้ากับระบบ PBM รวมทั้งแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเมื่อนำระบบไปใช้งาน นอกจากนี้ได้ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินความดีความชอบต่อไป

3) มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ การวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล การยกย่องเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record การปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย การพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool และนำผลการประเมินจากระบบมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง การจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ Standard Operating Procedure (SOP) การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคณติ-คนเก่ง เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้จัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน Standard Operating Procedure (SOP) ตามแผนการดำเนินงานและได้นำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน และได้สรุปผลการตรวจติดตามพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการแก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ และกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3) มหาวิทยาลัยควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

4) มหาวิทยาลัยควรนำระบบ Project-Based Management มาใช้กับหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นระบบเดียวกันและเป็นประโยชน์ในการติดตาม

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยความสะดวกให้ระบบต่าง ๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)



ตารางที่ 5 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง - เพื่อนำผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงไปประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) มติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดที่กำหนด 3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการกิจแต่ละด้าน
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ร้อยละจำนวนโครงการที่เสร็จเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมดตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)



ตารางที่ 5 : รอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	วิธีการติดตาม และประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดย ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2.2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ • เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความเป็น เลิศทางวิชาการ 2.2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย • เพื่อประเมินประสิทธิภาพการเป็นมหาวิทยาลัย แห่งการวิจัย 2.2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม • เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างคุณค่าต่อ เศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 2.2.4 มิติการสร้างความรู้แก่สังคมกับวัฒนธรรมของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ • เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความรู้แก่ วัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการ สร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ • เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานที่นำ สมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่ง คุณภาพ	- ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็น เลิศทางวิชาการ - ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย - ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อ เศรษฐกิจและสังคมด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม - ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความรู้แก่สังคมกับวัฒนธรรมของภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ - ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำ สมัย เป็นธรรม และการสร้าง ระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	- เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	- รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 - รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง - ประชุมร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง - ประชุมร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง - ประชุมร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง - ประชุมร่วมกับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561-30 ก.ย. 2562)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 17 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- 2) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยนิตพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 5) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 7) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 8) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 9) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 10) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการออกแบบวิซวลสำหรับสื่อดิจิทัล (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 11) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 12) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัวเพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2562)
- 13) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวมวลและเคมีชีวภาพ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2562)
- 14) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรวิศวกรรมระบบ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2562)
- 15) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 16) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพสำหรับการผลิตสัตว์น้ำ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 17) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรหลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และยกระดับสมรรถนะบุคลากรก๊าซชีวภาพในภาคอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562)



1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2561 (คน)			ปีการศึกษา 2562 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3402	3580	105.23	2,932	3,624	123.60
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
• ปริญญาโท	486	326	67.07	385	193	50.12
• ปริญญาเอก	244	75	30.73	244	36	14.75

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2562 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ณ วันที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 22 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Coventry University สหราชอาณาจักร (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- 2) บันทึกข้อตกลงด้าน Double Degree Program ระหว่าง สำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Science, National Cheng Kung University ประเทศไต้หวัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- 3) ข้อตกลงระหว่าง สำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Life Science and Systems Engineering, Kyushu Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- 4) ข้อตกลง GET_Involved Thailand SUT Programme, Internship, Training and Research Programme for Students and Researchers ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ GSI Helmholtzzentrum für Schwerionenforschung GmbH. ประเทศเยอรมนี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561)
- 5) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาโท (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- 6) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาเอก (ศึกษาต่อจากปริญญาโท) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- 7) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง Graduate School of Science, Osaka University ประเทศญี่ปุ่นและสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หลักสูตรสองปริญญาระดับปริญญาเอก (ศึกษาต่อจากปริญญาตรี) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562)
- 8) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Nuclear Physics, Osaka University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)
- 9) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่างสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Nuclear Physics, Osaka University ประเทศญี่ปุ่น (Agreement on Academic Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)
- 10) บันทึกความเข้าใจด้านสหกิจศึกษานานาชาติและการศึกษาแบบบูรณาการกับการทำงานระหว่าง FPT University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)
- 11) บันทึกข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างสำนักวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ School of Health Sciences, Faculty of Medicine, Akita University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2562 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2562)



- 12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Department of Polymer Science and Engineering, GYEONGSANG NATIONAL UNIVERSITY, Jinju, REPUBLIC OF KOREA สาธารณรัฐเกาหลี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 13) บันทึกความเข้าใจระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Engineering, Univerisiti Putra Malaysia สหพันธรัฐมาเลเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 14) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจัดตั้งศูนย์สอบวัดระดับภาษาจีน (HSK & YCT) ระหว่าง สถาบันขงจื่อ เส้นทางสายไหมทางทะเล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนคณาจารย์และนักศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) The Agreement of Exchange of Faculty between Suranaree University of Technology (SUT) and Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS), Indonesia (2) The Agreement of Exchange of Students between Suranaree University of Technology (SUT) and Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS), Indonesia (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2562)
- 16) บันทึกความเข้าใจ ระหว่างสำนักงานวัฒนธรรมแห่งชาติ Pontificia Universidad Católica de Chile สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องความร่วมมือและการดำเนินงานร่วมกันด้านนวัตกรรม และการพัฒนาธุรกิจเริ่มต้นในราชอาณาจักรไทยและสาธารณรัฐชิลี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 17) บันทึกความเข้าใจ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Institute of Technology, Kumamoto College, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 18) ข้อตกลง ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The University of Birmingham, UK (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 19) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Nagoya Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562)
- 20) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Nagoya Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562)
- 21) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Maine Central Institute สหรัฐอเมริกา และโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2562 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	41	341	12.02
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	42	136	30.88
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	41	188	21.81
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	34	860	3.95
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	26	7.69
รวม	160	1,551	10.31

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ



1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ค.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	8	18	30	30	30.23
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	15	29	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	4	11	16	11	35.71
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	165	4	33	69	59	22.42
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	45	-	1	10	34	2.22
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	-	1	8	23	3.12
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	22	1	-	1	20	4.54
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	7	8	6.25
รวม	457	17	70	156	214	19.04

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 15 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 30 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	86	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	39	79.59
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	42	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	165	151	91.51
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	45	45	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	18	56.25
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	22	5	22.72
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	457	397	87.53

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 15 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 30 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	240	273,746,425.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	181	84,328,425.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,321,825.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	22,500,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	14,335,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	5,273,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	35	524,600.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	57	31,164,000.00
- ทุนสนับสนุนสาธารณูปโภควิจัย	31	9,210,000.00



แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	17	3,400,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17	3,400,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	1	250,000.00
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	41	185,768,000.00
แหล่งทุนภายนอก	152	211,170,226.00
รวมทั้งสิ้น	383*	484,916,651.00

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561
 2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
 3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	255	240,735,230.50
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	184	103,738,526.50
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	13	1,899,550.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	35,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,987,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	9,275,726.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	538,800.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	66	37,387,500.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	27	5,399,950.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	20	909,804.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	500,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	409,804.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	2	350,000.00
4) โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)	6	3,771,400.00
5) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	43	131,965,500.00
แหล่งทุนภายนอก	203	170,100,771.00
รวมทั้งสิ้น	443*	410,836,001.50

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562
 2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
 ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
1. สิทธิบัตร (7 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) เครื่องช่วยพยุงเดินอัตโนมัติ รุ่น 2 (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) (2) แผ่นเซนเซอร์วัดแรงกดแบบหลายตำแหน่ง (วันที่ 1 มิถุนายน 2561) (3) วิธีการและส่วนผสมในการผลิตฮอร์โมนพืชกรดแอบไซซิกกลูโคสเอสเทอร์ (abscisic acid glucose ester, ABAGE) ด้วยเอ็นไซม์ทรานสกลูโคซิเดสปรับปรุง (mutant transglucosidase) (วันที่ 11 มิถุนายน 2561) (4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และ พอลิบิวทิลีนซัคซิเนท สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และ กระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (Compound Formulation of Poly(lactic acid and Poly(butylene succinate) Biopolymer Blend For Injection Molded High Heat Resistance Packaging and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561) (5) กรรมวิธีการผลิต 1-ฮิโด-ปีตา-ดี-กลูโคส โดยใช้การเร่งปฏิกิริยาดังด้วยเอ็นไซม์ (วันที่ 5 กันยายน 2561) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) เรือเก็บขยะอัตโนมัติ (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561) (2) โดรนแบบแปดใบพัดสองชั้นลักษณะคล้ายแมลงมุม (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561)	1. สิทธิบัตร (23 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) การผลิตเปปไทด์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดโดยวิธีการใช้เอ็นไซม์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) อุปกรณ์ไมโครฟลูอิดิกส์สำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอร์ไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซิเนทผสม เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง ด้วยกระบวนการการฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และสามารถขึ้นรูปซ้ำได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (5) ผลิตภัณฑ์ไม้เชิงวิศวกรรมชนิดอัดแผ่นสมรรถนะสูง ผลได้จากเปลือกกล้วยข้าวเสริมแรงด้วยเส้นคาร์บอน/เส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดแผ่นดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (6) ตัวดูดซับโมโนลิธสังเคราะห์ในปิเปตทิป สำหรับการสกัดสารด้วยตัวดูดซับของแข็งขนาดเล็ก (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (7) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิบิวทิลีนซัคซิเนทผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยขาน้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (8) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิเมอร์ผสมพอลิแลคติกแอซิด พอลิบิวทิลีนซัคซิเนทผสม และยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยขาน้อย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (9) การแยกสารแกมมาโอไรซานอล (gamma oryzanol) จากไขสับนํ้ามันรำข้าว (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (10) แคลเซียมฟอสเฟตซีเมนต์เชื่อมกระดูกความแข็งแรงสูงเพื่อเป็นวัสดุทดแทนกระดูก (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเดี่ยว (scFv) สำหรับตรวจ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
	วิเคราะห์เซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวโมลลอสชนิดเฉียบพลัน (HL-60 AML cells) (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (12) เครื่องตรวจวัดประสิทธิภาพการกักเก็บและปลดปล่อยไฮโดรเจนของถังกักเก็บไฮโดรเจนสำหรับเซลล์เชื้อเพลิง (วันที่ 27 มิถุนายน 2562) (13) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย <i>Propionibacterium acnes</i> (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (14) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย <i>Pseudomonas aeruginosa</i> (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (15) สูตรการผลิตเม็ดวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด กับ ชิงค์ออกไซด์ขนาดอนุภาคไมโครเมตร เพื่อใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (16) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงและนั่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (17) วัสดุไม้แผ่นเชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูงแบบแซนดวิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้สักแผ่นบางที่เสริมแรงด้วยแผ่นผ้าคาร์บอน และแกนกลางเป็นแกนกลางที่เสริมความแข็งแรงด้วยเส้นใยคาร์บอนสั้น และกรรมวิธีการผลิตของวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (18) วัสดุป้องกันการพังทลายของผนังดินลาดเอียง (วันที่ 18 กันยายน 2562) 1.2 ลิธิปัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 2 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (2) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 3 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (3) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 4 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (4) แผ่นตรวจจับความชื้นอัตโนมัติ (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (5) อุปกรณ์เก็บผลไม้ในที่สูง (วันที่ 12 กรกฎาคม 2562)
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)	2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)
1) ชุดแท่นตัดคอนกรีตมวลเบาแบบสลิงชุด (วันที่ 10 มกราคม 2561) 2) เครื่องผสมคอนกรีตเซลลูโลสแบบมอเตอร์แวนอน (วันที่ 10 มกราคม 2561) 3) เครื่องสร้างฟองโฟมคอนกรีตเซลลูโลสแบบควบคุมเวลา (วันที่ 10 มกราคม 2561) 4) วงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561)	(1) อุปกรณ์ไพโซอิเล็กทริก (piezoelectric) สำหรับเก็บเกี่ยวพลังงานลม (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) ห้องปฏิบัติการบนชิปสำหรับการคัดแยกสปีชีส์ของไมโครไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ (วันที่ 25 เมษายน 2562) (4) กรรมวิธีการสกัดลูทีนที่จับกับโปรตีนจากไหมเหลือทิ้ง (<i>Bombyx mori</i>) (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (5) สูตรผลิตแยมมะตูมผสมสเมารส (วันที่ 11 มิถุนายน 2562)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
5) การควบคุมวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561) 6) เครื่องหวนเมล็ดพันธุ์อัตโนมัติสำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) กรรมวิธีการผลิตเซมพ์กรีตจากแกนเซมพ์ผสมเถาถ่านหิน (วันที่ 17 พฤษภาคม 2561) 8) กรรมวิธีการผลิตเซมพ์คอนกรีตโดยใช้ลูกริมนิยมซีลเฟตและแคลเซียมไฮดรอกไซด์ในการปรับปรุงคุณภาพ (วันที่ 14 มิถุนายน 2561) 9) แผ่นพื้นรองรองเท้าสำหรับนับก้าวและสมดุลการกระจายของเท้าจากมาตรวัด (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 10) การควบคุมวงจรบูสต์คอนเวอร์เตอร์แบบเรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 10 สิงหาคม 2561)	(6) สูตรผลิตเครื่องต้มน้ำชาหญาหนดแมวมผสมเม็ดบีดซิง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (7) สูตรผลิตผงโรยข้าวผัดอินนุผสมเนื้อปลาช่อนปนอบแห้ง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (8) สูตรผลิตผักผลไม้แผ่นโยอาหารสูง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (9) สูตรผลิตเจลลี่จากพืชสมุนไพร (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (10) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 26 มิถุนายน 2562)
3. ลิขสิทธิ์ (14 ผลงาน) 1) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์ดไดรฟ์ด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 2) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์ดไดรฟ์ด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังสามเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์ดไดรฟ์ด้วยวิธีเอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 4) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์ดไดรฟ์ด้วยวิธีเอสดีเอฟสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 5) อัลกอริทึมควบคุมแสงสำหรับโรงเรือน (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561) 6) อัลกอริทึมควบคุมสารละลายอัตโนมัติสำหรับการปลูกพืชไฮโดรโปนิกส์ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) อัลกอริทึมควบคุมไฟสนามปรับความสว่างอัตโนมัติตามความเข้มแสง (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 8) วิธีตรวจจับความผิดปกติของแบบสวิตช์เปิดวงจร (วันที่ 22 พฤษภาคม 2561) 9) โปรแกรมภาษาซีคำนวณความสว่างของแสงอาทิตย์ (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561) 10) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 11) โปรแกรมคำนวณค่าเกณฑ์ค่าของตัวควบคุมพีไอในตัวในแผนการควบคุมแบบเวกเตอร์ (วันที่ 11 กันยายน 2561) 12) หนังสือการบาดเจ็บทางการกีฬา (sport injury) (วันที่ 19 กันยายน 2561) 13) โปรแกรมสามมิติสัมผัสแห่งการเรียนรู้ (วันที่ 19 กันยายน 2561) 14) โปรแกรม simulation ฉีดยา (วันที่ 27 กันยายน 2561)	3. ลิขสิทธิ์ (7 ผลงาน) (1) แอปพลิเคชัน เกมส์ วัคซีน แทบสเตอร์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) โปรแกรมแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความถี่ของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (3) โปรแกรมตรวจจับความเครียดโดยใช้สัญญาณคลื่นสมอง (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (4) บล็อกตรวจจับฮาร์ดไดรฟ์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ฟูรีเยร์แบบวินโดวเคลื่อน (วิธี SWFA) ที่สามารถปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังได้บนโปรแกรม Simulink (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (5) โปรแกรมตรวจจับการกระพริบตา (วันที่ 11 เมษายน 2562) (6) โปรแกรมควบคุมระบบให้น้ำอัจฉริยะสำหรับพืช (วันที่ 5 มิถุนายน 2562) (7) โปรแกรมควบคุมความสว่างโคมไฟ LED สำหรับพืชในโรงเรือนแบบอัจฉริยะ (วันที่ 5 มิถุนายน 2562)
4. ความลับทางการค้า ไม่มี	4. ความลับทางการค้า (1 ผลงาน) (1) สูตรผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ผสมสารสกัดเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 ผลงาน 1) แผ่นพื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่า Sura sole หมายเหตุ : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2561 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 100,000 บาท 2) เครื่องมือผลิตแผ่นเส้นไหมและกรรมวิธีการผลิต แผ่นเส้นไหม หมายเหตุ : ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 51,000 บาท 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จำนวน 6 ผลงาน 1) การพัฒนาข้าวขึ้นรูปกึ่งสำเร็จรูปสำหรับเป็นอาหาร เพื่อสุขภาพ 2) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน 3) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทน ต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธี ดังกล่าว 4) แป้งต้านทานจากแป้งข้าวและแป้งมันสำปะหลัง 5) การทดสอบกระบวนการลดระยะเวลาการหมัก น้ำปลาโดยใช้กลูตาเมตในระดับโรงงาน 6) แป้งต้านทานชนิดที่ 4 7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 1 ผลงาน 1) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการ พ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง หมายเหตุ : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 50,000 บาท 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ จำนวน 7 ผลงาน 1) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพสำหรับฆ่า เชื้อในกระบวนการล้างผัก-ผลไม้สด 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการ ทดแทนกระดูก 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger 4) เซมพ์คอนกรีตโดยใช้ลูมึนเนียมซิลิเกตในการ ปรับปรุงคุณภาพ 5) เซมพ์กรีตจากแกนเซมพ์ผสมเถ้าถ่านหินและ กรรมวิธีการผลิต 6) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดสาหร่ายและตะไคร่ ในแหล่งน้ำ 7) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดตะกอนในท่อส่งน้ำ บาดาล 7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	11	1) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 291-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จาก การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2019 (QS University Rankings: Asia 2019) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (24 ตุลาคม 2561)
		2) อันดับ 1 ของไทย ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) และอันดับ 501-600 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019 by subject: physical sciences) โดย Times Higher Education (THE) (7 พฤศจิกายน 2561)
		3) อันดับ 2 ของไทย ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Engineering and Technology) และอันดับ 601-800 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ในระดับสาขาวิชา ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี ค.ศ. 2019 (World University Rankings 2019 by subject: engineering and technology) โดย Times Higher Education (THE) (29 พฤศจิกายน 2561)
		4) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 201-250 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการ จัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2019 (Emerging Economies University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (15 มกราคม 2562)

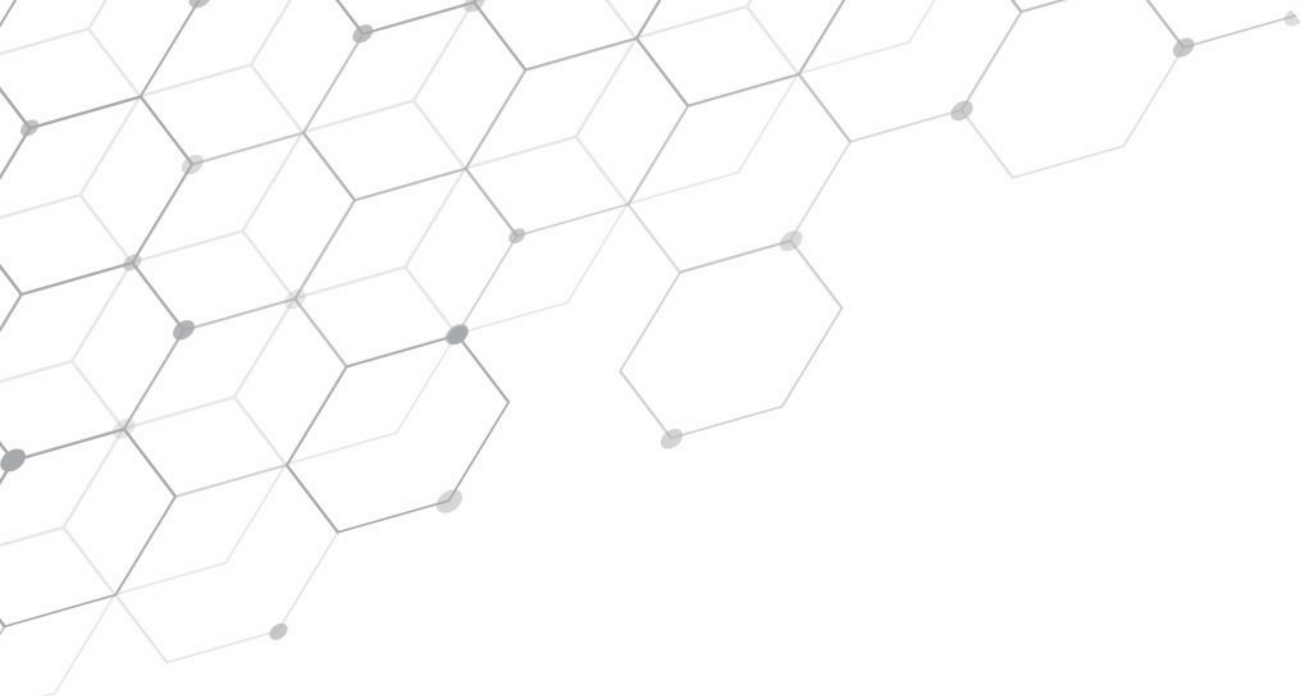


หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		5) อันดับ 6 ของไทย อันดับ 248 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย และอันดับ 1,054 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2019 (2019 Ranking Web of Universities) โดย Webometrics และเป็นอันดับ 1 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน (28 มกราคม 2562) 6) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 181-190 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย-แปซิฟิก ประจำปี ค.ศ. 2019 (Times Higher Education Asia-Pacific University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (20 กุมภาพันธ์ 2562) 7) อันดับ 201-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ในประเภท THE University Impact Rankings 2019 โดย Times Higher Education (THE) (3 เมษายน 2562) 8) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 13 ของอาเซียน และอันดับ 643 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (A ranking of leading world universities) โดย UR Rankings Agency (23 เมษายน 2562) 9) อันดับ 3 ของไทย อันดับ 201-250 ของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Times Higher Education Asia University Rankings 2019) โดย Times Higher Education (THE) (1 พฤษภาคม 2562) 10) อันดับ 1 ของไทย อันดับ 201-250 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปีของโลก ประจำปี 2562 (THE Young University Rankings 2019 โดย Times Higher Education (THE) (1 พฤษภาคม 2562) 11) อันดับ 5 ของไทย อันดับ 1000+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2020 (World University Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (11 กันยายน 2562)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "การแอ็กเชิงจذبปลั่งที่มีความถี่เฉพาะความคงทน และเกิดที่อุณหภูมิห้องของโครงสร้างแบบเฮเทอโรโรระหว่าง BiFeO₃ แบบโดเมนเดี่ยว และCo " จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ แสนรงค์) (2 กุมภาพันธ์ 2562) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "การคำนวณแบบเฟิร์สพริ้นซิเพิลของความบกพร่องและรอยต่อบางชนิดในสารกลุ่มเพอโรฟสไกต์ออกไซด์" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (อาจารย์ ดร.อิทธิพล พองแก้ว) (2 กุมภาพันธ์ 2562) 3) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ระบบถ่ายภาพตัดขวางความเร็วสูงด้วยแสงโพลาไรซ์" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์) 4) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา) 5) รางวัลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2562 เรื่อง "ต้นแบบเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ต้นทุนต่ำสำหรับอุตสาหกรรม" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2562 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2562 (ศาสตราจารย์ ดร.สุสันต์ หอพิบูลย์สุข) (2 กุมภาพันธ์ 2562)
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลผลงานการวิจัยจากงานประจำในระบบการศึกษาไทยยอดเยี่ยม เรื่อง "การพัฒนาระบบการทำงานที่เป็นมาตรฐาน" ในการประชุมวิชาการการวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 3 ในวันที่ 29-30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 (นายตามธรรม จินากุล หัวหน้าฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการวิจัย)
รวม	18	



2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2560-2562) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มีนาคม 2560	การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน	นางศยามน อินสะอาด
2	มิถุนายน 2560	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559	นายจตุรวัฒน์ ณีกรมย์
3	กรกฎาคม 2560	ความคุ้มค่าของโรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทราธิษฐ์ ปริญากุลเสกข์
4	พฤศจิกายน 2560	รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
5	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
6	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวิ
7	กันยายน 2561	การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส.	นายจักร์ โนจากุล
8	กันยายน 2561	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	นางสาวรัชดา อนงค์เวช
9	กันยายน 2561	ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบสถานีสอบย่อยผสมผสานกับการสร้างแรงจูงใจต่ออัตราการสละสิทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555	นางสาวสุรดา โนนสุภาพ
10	ตุลาคม 2561	ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
11	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
12	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬาริ
13	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์



ภาคผนวก ค

สรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ภาคผนวก ค
สรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

THE University Rankings

THE จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก (World University Rankings) โดยใช้เกณฑ์การจัดอันดับ 5 ด้านหลัก (13 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ 1. Teaching (Reputation survey, Staff-to-student ratio, Doctorate-to-bachelor's ratio, Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio, Institutional income) 2. Research (Reputation survey, Research income, Research productivity) 3. Citations 4. International outlook (International-to-domestic-student ratio, International-to-domestic-staff ratio, International collaboration) และ 5. Industry income

นอกเหนือจากการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจากเกณฑ์ทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว THE ยังมีการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยระดับโลกแยกตามสาขาวิชา (World University Rankings by subject) ด้วย ซึ่ง THE แบ่งสาขาวิชาที่จัดอันดับออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่ Arts and Humanities, Business and Economics, Clinical, pre-clinical and health, Computer science, Education, Engineering and technology, Law, Life sciences, Physical sciences, Psychology และ Social Sciences

นอกจากนี้ THE ยังได้ขยายผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแยกตามภูมิภาคด้วย โดย THE ยังคงใช้เกณฑ์การจัดอันดับแยกเป็น 5 ด้านเช่นเดิม แต่มีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดแต่ละตัวแตกต่างกัน ตามบริบทที่ต่างกัน เช่น THE Asia University Rankings เกณฑ์ด้าน Teaching มีค่าน้ำหนักรวม 25% แต่มีเกณฑ์ด้าน Industry income มีค่าน้ำหนักเพิ่มเป็น 7.5% หรือ Citation ในสาขาวิชา Physical Science ให้ค่าน้ำหนัก 35% ในขณะที่ Arts and Humanities ให้ค่าน้ำหนัก Citation 15%

เกณฑ์ THE World University Rankings เปรียบเทียบกับ THE Asia University Rankings

KPI	THE	
	World	Asia
Teaching (the learning environment):	30	25
Reputation survey:	15	10
Staff-to-student ratio:	4.5	4.5
Doctorate-to-bachelor's ratio:	2.25	2.25
Doctorates-awarded- to-academic-staff ratio:	6	6
Institutional income:	2.25	2.25
Research (volume, income and reputation):	30	30
Reputation survey:	18	15
Research income:	6	7.5
Research productivity:	6	7.5
Citations (research influence):	30	30
International outlook (staff, students, research):	7.5	7.5
International-to-domestic-student ratio:	2.5	2.5
International-to-domestic-staff ratio:	2.5	2.5
International collaboration:	2.5	2.5
Industry income (knowledge transfer):	2.5	7.5



THE World University Rankings 2020 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ข้อมูล								ถ่วงน้ำหนัก					
University	Rank in the World	Overall	Teaching (30%)	Research (30%)	Citations (30%)	Industry Income (2.5%)	International Outlook (7.5%)	0.30	0.30	0.30	0.025	0.075	รวม
MU	601–800	34.63	31.6	21.0	45.2	73.4	46.1	9.48	6.30	13.56	1.84	3.46	34.6
MFU	601–800	34.00	14.4	9.0	74.4	34.5	50.6	4.32	2.70	22.32	0.86	3.80	34.0
CU	801–1000	27.08	31.5	21.7	22.2	64.8	37.8	9.45	6.51	6.66	1.62	2.84	27.1
KMUTT	1001+	21.32	17.3	16.7	23.6	74.0	29.2	5.19	5.01	7.08	1.85	2.19	21.3
SUT	1001+	21.22	19.7	12.3	27.0	44.5	32.1	5.91	3.69	8.10	1.11	2.41	21.2
CMU	1001+	19.58	20.8	14.2	18.0	48.6	32.8	6.24	4.26	5.40	1.22	2.46	19.6
KKU	1001+	19.19	21.6	12.0	18.0	55.2	31.1	6.48	3.60	5.40	1.38	2.33	19.2
PSU	1001+	17.07	18.1	10.1	17.6	35.4	32.6	5.43	3.03	5.28	0.89	2.45	17.1
KU	1001+	16.79	18.6	12.8	10.3	59.8	37.1	5.58	3.84	3.09	1.50	2.78	16.8
KMITL	1001+	16.72	17.8	19.5	6.7	82.0	19.6	5.34	5.85	2.01	2.05	1.47	16.7
TU	1001+	16.15	18.6	11.7	11.7	38.9	34.4	5.58	3.51	3.51	0.97	2.58	16.2
SU	1001+	14.85	19.9	8.4	12.6	40.6	20.9	5.97	2.52	3.78	1.02	1.57	14.9
NU	1001+	14.70	16.7	7.8	12.6	34.9	35.9	5.01	2.34	3.78	0.87	2.69	14.7
SU	1001+	14.28	15.5	8.3	13.6	39.9	27.5	4.65	2.49	4.08	1.00	2.06	14.3
MU	1001+	14.10	18.5	8.0	11.0	35.5	26.1	5.55	2.40	3.30	0.89	1.96	14.1
KMUTNB	1001+	13.15	15.1	9.9	10.1	41.9	20.9	4.53	2.97	3.03	1.05	1.57	13.2

การเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (16 มหาวิทยาลัย) โดยพิจารณาเปรียบเทียบในเกณฑ์การจัดอันดับด้านเดียวกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Citations อยู่ในอันดับที่ 3 รองจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงและมหาวิทยาลัยมหิดล และ Teaching อยู่ในอันดับที่ 6 รองจาก มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นอันดับดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนอีก 3 ด้านที่เหลือ โดยคะแนนด้าน Research, Industry Income และ International outlook อยู่ในอันดับที่ 7, 8 และ 9 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มสามปีย้อนหลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Citations เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุขคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 130 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>