รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-31 มีนาคม พ.ศ. 2561)



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 และการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. ในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่นๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และ 3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2561

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 และการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ตามเป้าหมาย** โดยผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.03** และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานได้**ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้** และดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลงานร้อยละ **82** บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย (4.58 คะแนน) 2) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (4.50 คะแนน) และ 3) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (4 คะแนน) และมี 2 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด คือ 1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็น

ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.50 คะแนน) และ 2) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3 คะแนน)

2.1.1.2 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561) มีจำนวนทั้งสิ้น 76 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 27 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 49 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** (หน้า 86) สำหรับ**สรุปผลการประเมินโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03** โดยรายละเอียดผลการประเมินของคณะกรรมการแต่ละชุดปรากฏดัง**แผนภาพที่ 3** (หน้า 87)

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3** (หน้า 87) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงาน**ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้**

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-31 มีนาคม พ.ศ. 2561) จำนวน 19 ตัวชี้วัด พบว่ายุทธศาสตร์ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละยุทธศาสตร์ปรากฏใน**ตารางที่ 4** (หน้า 90) และ**แผนภาพที่ 4** (หน้า 89) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** (ผลงานร้อยละ 82 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมมีผลการใช้งบประมาณร้อยละ 43 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

2.2) การจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.3) การสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ข้อมูลการรายงานผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัดหลัก 19 ตัวชี้วัด อาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำข้อมูลผลการดำเนินงานที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM) มานำเสนอแทนการรายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**จ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	7
		สิ่งที่คาดหวัง	7
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	8
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
		กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติ	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	76
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	82
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**86**
		ผลการประเมิน	86
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	86
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	89
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	90
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	94
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	95
	ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	96
	ภาคผนวก ค	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	116
	ภาคผนวก ง	รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	124
	ภาคผนวก จ	บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	131
เอกสารอ้างอิง			

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	83
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	86
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	87
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	90
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	95
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	96
ตารางที่ 7	เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings	131
ตารางที่ 8	ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนโดย THE ประจำปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561	132
ตารางที่ 9	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking	134
ตารางที่ 10	เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS)	134
ตารางที่ 11	ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับเอเชีย ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามปี	136
ตารางที่ 12	ผลคะแนนการจัดอันดับ มทส. ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามตัวบ่งชี้ และปี	136
ตารางที่ 13	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย SCImago Institutions Ranking (SIR)	137
ตารางที่ 14	การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 – 2561 จำแนกตามภูมิภาค	138
ตารางที่ 15	การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 - 2561	138
ตารางที่ 16	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย URAP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน จำแนกตามอันดับ และคะแนนตัวชี้วัด	139

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	86
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	89

บทที่ 1
บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศและเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 การประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทาง

การบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

1.1) การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด
ระดับ 4 (4 คะแนน)	ไม่พบข้อผิดพลาด
ระดับ 3 (3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

บรรลุตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	(5 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
บรรลุร้อยละ 90	(4 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 85	(3 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 80	(2 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 75	(1 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

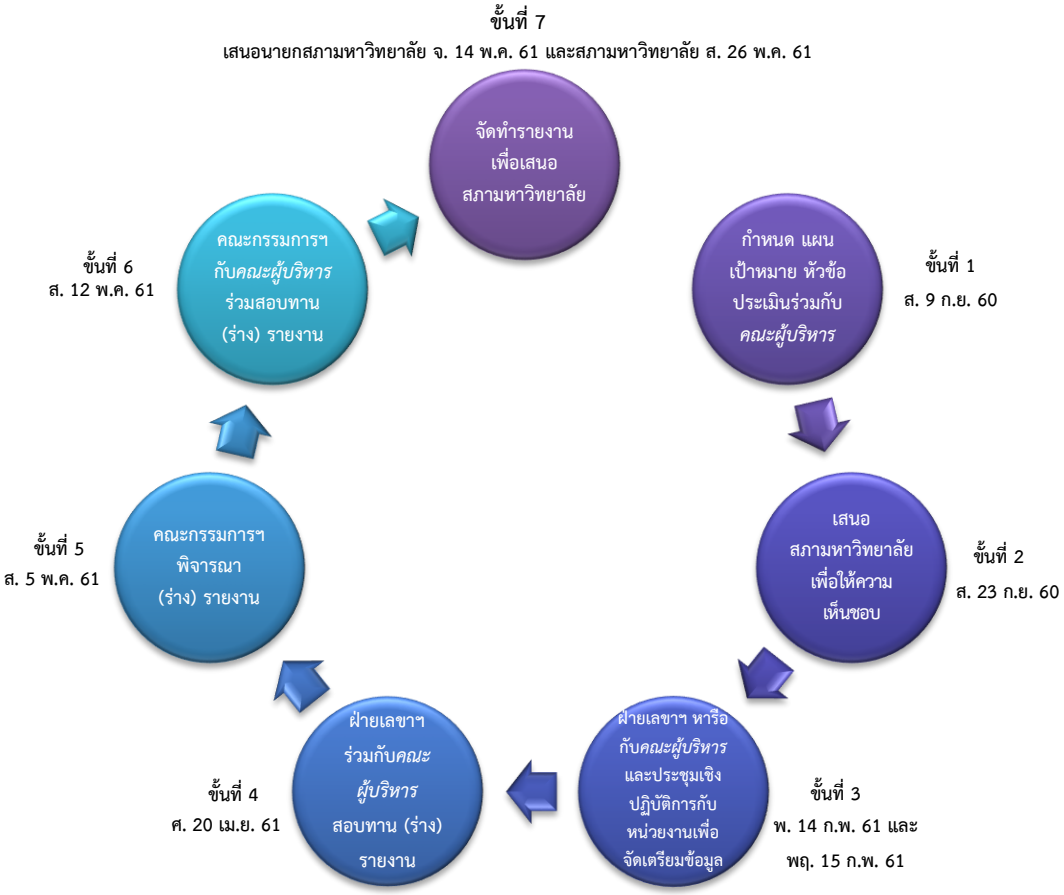
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

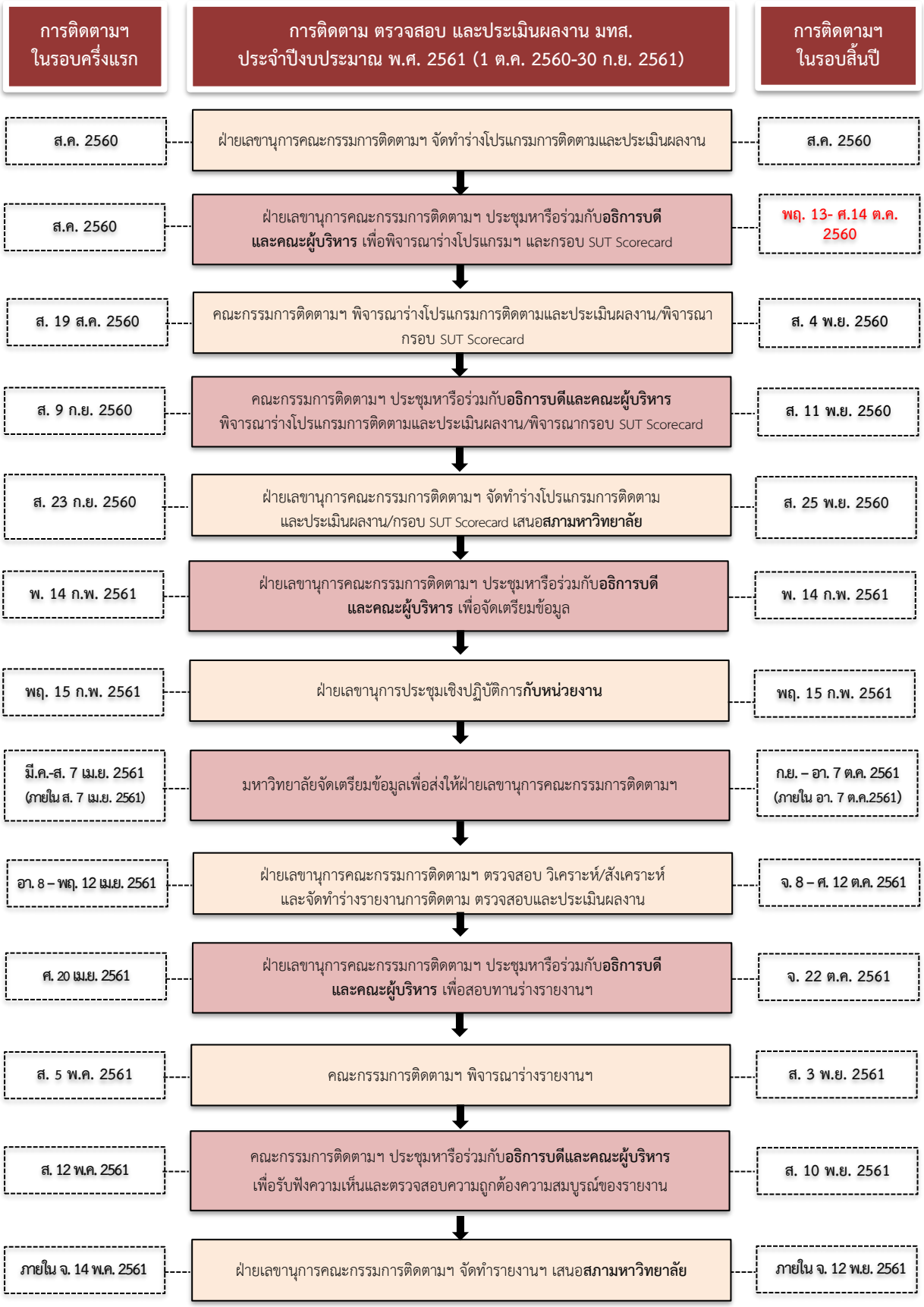
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2
ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 1 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 4) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 5) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย

1.1.1 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558)* 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้จัดการประชุมย่อยคณะกรรมการอำนวยการสื่อสารตราองค์กร มทส. (SUT Branding) โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ เป็นประธาน เพื่อร่วมวางกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะเลขานุการ โดยวางแผนดำเนินงานการสื่อสารองค์กร มทส. ประกอบด้วย (1) ดำเนินการจัดทำสื่ออัตลักษณ์ (SUT Identity) เช่น กราฟฟิกอัตลักษณ์ ตัวอักษร ฯลฯ เพื่อการใช้ประโยชน์ (2) จัดทำคู่มือ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SUT Identity) เพื่อกำหนดการใช้งานเบื้องต้นให้เป็นในแนวทางเดียวกัน (3) การสื่อสารองค์กรสู่ประชาคม มทส. ผ่านสื่อโซเชี่ยล @SUTline (4) การเชื่อมโยง SUT Brand Model เข้ากับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่สู่ประชาคม มทส. (5) แผนการบริหารจัดการสื่อ CEO Branding โดยการจัดซื้อจัดจ้างบริการจัดการสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก	**3** 3
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เดินทางไปสัมภาษณ์ผู้อำนวยการกองเผยแพร่ความรู้ด้านการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับบริบทของธุรกิจท่องเที่ยวและหรือโรงแรมปัจจุบัน ศักยภาพและข้อจำกัดของบัณฑิตการท่องเที่ยวและหรือการโรงแรมปัจจุบัน ลักษณะของหลักสูตรการท่องเที่ยวและหรือการโรงแรมที่เป็นที่ต้องการ คุณลักษณะของบัณฑิตการท่องเที่ยวและหรือการโรงแรมที่ต้องการในอนาคต ด้านความรู้และทักษะ เป็นต้น	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 1/2561 ณ ห้องประชุมทางไกล อาคารเครื่องมือ 7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องประชุมพิทยสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. (3) เมื่อวันที่ 18-21 มีนาคม พ.ศ. 2561 คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเดินทางไป National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism ประเทศไต้หวัน เพื่อศึกษาแบบแผนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยดังกล่าว (4) เสนอแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม และวางแผนการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งจากสถานประกอบการ และสถาบันการศึกษา	
2. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินงานด้านนโยบาย โดยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่อง แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559) บรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561- 2564 ในยุทธศาสตร์ที่ 5 “การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ” ซึ่งมีรายละเอียดโดยย่อดังนี้ 1) ปัจจัยหลักในการบริหารงานบุคคลที่สำคัญในเรื่อง 1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) 2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร 3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีแนวทางในการดำเนินงานภายใต้กลยุทธ์ 5.3.2 การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent management) 5.4.1 การจัดการทรัพยากรบุคคล 3R (Recruit-Retain-Retire) 5.4.2 การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human resource evaluation and promotion) และ 5.1.2.3 Happy & Healthy Workplace	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน (4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น	2) การกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องไว้ในกลยุทธ์/โครงการ (SUT-HR-Re-Profile 2020) ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (5.3.1 การรวมบริการประสานภารกิจ (Matrix management)) 2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (5.1.2.3 Happy & Healthy Workplace) 3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน (5.7.2 การจัดการเพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ (Management for quality culture embedded)) 4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5.1 Smart Campus: Digital University) 5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (5.1 Smart Campus: Digital University) และ 6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น (5.4.2 กลยุทธ์: การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human resource evaluation and promotion))	
3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3) การนำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีแนวทางในการดำเนินงานไว้ในกลยุทธ์ 5.3.2.3 Project-based management tools (Human capital) ซึ่งเป็นโครงการปรับปรุงการทำงานของบุคลากรในรูปแบบ Project – based Management จัดทำ Matrix Assignment ตามความชำนาญของบุคลากร/เปิดช่องทางให้ฝ่ายบุคคลสามารถพัฒนาบุคลากรที่เป็นจุดอ่อน/ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และส่งเสริมวัฒนธรรมการรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการผ่านทาง Online – Technology	
4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ	4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) การสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน การวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และได้กำหนดให้มีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีแนวทางในการดำเนินงานไว้ในกลยุทธ์ 5.4.2 กลยุทธ์: การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human resource evaluation and promotion)	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	5) สำหรับการบรรจุวาระการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้งนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการเสนอ “นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง” ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอเรื่องเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลทุกไตรมาส สำหรับผลการดำเนินงานด้านการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่อง แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559) บรรจุไว้ใน Project-based Management ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ 2) โครงการสนับสนุนให้มีการทบทวนระบบการสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีความหลากหลาย 3) โครงการพัฒนาแผนแม่บทในการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) 5) โครงการพัฒนาระบบ Executive Pool เพื่อสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต สายปฏิบัติการวิชาชีพ 6) โครงการพัฒนาวิธีการบริหารบุคลากรโดยใช้ Career Path Management 7) โครงการปรับปรุงระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ที่พิจารณา Personal KPIs จากระบบ Assignment Matrix 8) โครงการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) และระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม 9) โครงการพัฒนาระบบการวัดสมรรถนะรายบุคคลที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการประเมินผลงาน พิจารณาความดีความชอบ และกำหนดเส้นทางอาชีพของบุคลากรสายปฏิบัติงาน 10) โครงการ Happy and Healthy Workplace 11) โครงการ SMART HR 12) โครงการปรับปรุงระเบียบบริหารงานบุคคล และในไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการแล้ว โดยรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้บรรจุเป็นวาระนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เลื่อนการนำเสนอไปในการประชุมครั้งที่ 3/2561 ในวันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคมพ.ศ.2561	

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลาในการดำเนินการดังนี้ <u>เป้าหมาย</u> มีแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ ให้กับนักศึกษา <u>กรอบเวลา</u> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <u>วิธีการ</u> (1) แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ (2) เลือกเครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ ให้กับนักศึกษา และเลือกคู่เทียบ (3) ทดลองใช้เครื่องมือโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล) (4) นำผลที่ได้จากการทดลองใช้เครื่องมือเทียบระดับ (Benchmarking) กับคู่เทียบ เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต (5) ทบทวนเครื่องมือและกระบวนการพัฒนานักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <u>การดำเนินงานตามวิธีการที่กำหนด</u> มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ตามคำสั่ง มทส. เลขที่ 395/2561 เพื่อดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตาม และสามารถให้นักศึกษาสามารถทดสอบความถนัดทางอาชีพ จุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง ตั้งแต่เริ่มศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความพร้อมในการทำงานและการพัฒนาอาชีพ โดยให้แผนการดำเนินงานสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	**3.5** 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับการอนุมัติจาสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 (2) คณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติให้ความเห็นชอบในหลักการการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ	4
4. การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ มีดังนี้ (1) ควรใช้นโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง (Functional Skill) (2) ควรพิจารณาจัดตั้งโรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME) และผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) ที่ยังไม่มีความพร้อมในการลงทุนเพื่อจัดสร้างสายการผลิตหรือต้องการผลิตในจำนวนที่ไม่มากเพื่อเป็นการทดลองตลาดได้มาใช้บริการ 2) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของเทคโนธานีควรจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยดำเนินการจัดตั้งโรงงานต้นแบบฯ ณ อาคารเกษตรภิวัฒน์ เรียบร้อยแล้ว 2) อยู่ระหว่างดำเนินการอัพเดตข้อมูล และจัดกลุ่มสิทธิบัตรตามสำนักวิชาของมหาวิทยาลัย	**4.5** 5 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.2 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**4.58**
1) กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี	1) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้เห็นชอบการปรับปรุง/แก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 โดยแก้ไขเป็นระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยสถาบัน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4
2) กำหนดให้มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานวิจัยสถาบันที่สามารถดำเนินการได้เอง รวมทั้งสามารถจัดทำข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference; TOR) ได้	2) กำหนดบุคลากรรองรับการดำเนินวิจัยสถาบันแล้ว โดยได้ดำเนินการโอนย้ายบุคลากรที่มีความชำนาญการเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านวิจัยสถาบัน จากสถาบันวิจัยและพัฒนามาปฏิบัติงานที่งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน คือ นางสาวจิตตานันท์ ติกุล	5
3) เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมนาคาร และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยได้กำหนดโจทย์วิจัยเชิงนโยบาย คือ 3.1) วิเคราะห์ตัวชี้วัดในแผนพัฒนา มทส. พ.ศ. 2561-2564 ที่สอดคล้องกับ Flagship ในแต่ละปี พร้อมแนวทางการให้คะแนนโครงการที่เสนอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ดำเนินการได้ร้อยละ 80) 3.2) วิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของ มทส. (จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน) จำแนกตามหลักสูตร (ดำเนินการได้ร้อยละ 10) 3.3) วิเคราะห์ตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ มทส. (ดำเนินการได้ร้อยละ 5)	4.75

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 22 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 7 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 15 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการยกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว โดยได้เสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เลื่อนการนำเสนอไปในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	3
2. **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ... 2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และจะรายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นข้อมูลประกอบการขอความเห็นชอบวงเงินการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System และการวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เป็นต้น 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 2.1) ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) มหาวิทยาลัยควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่ 2.1.1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน 2.1.2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้ 2.1.3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit) 2.1.4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2.1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้พิจารณารูปแบบวิธีการรับนักศึกษาและสำนักวิชา ได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนรูปแบบและเกณฑ์การรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามความต้องการของสำนักวิชา โดยปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดให้มีการรับนักศึกษาประเภทโควตาแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ โควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาเรียน คือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 4 ภาคเรียน (ไม่กำหนด GPAX ขั้นต่ำ จากเดิมกำหนด GPAX ขั้นต่ำในการสมัคร คือ ไม่ต่ำกว่า 2.75) อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ ตั้งแต่ 60 ขึ้นไปของโรงเรียน โดยจัดสรรโควตา ดังนี้ (1) โรงเรียนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 4 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ และสุรินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน (375 โรงเรียน) (2) โรงเรียนในจังหวัดที่เหลือทั้งหมดทั่วประเทศ ยกเว้น 4 จังหวัด ตามข้อ 1) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนนักเรียนชั้น ม.6 ของแต่ละโรงเรียน (2,800 โรงเรียน) ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครโควตาวิชาสามัญรับสมัครทั่วประเทศ โดยมีเกณฑ์ดังนี้ (1) มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) รวมทุกวิชาไม่ต่ำกว่า 2.50 (2) มีคะแนนสอบวิชาสามัญ 9 วิชา ประจำปีการศึกษา 2559 ในรายวิชาที่สาขาวิชา/สำนักวิชากำหนด คณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษาประเภทโควตาประจำปีการศึกษา 2559 กำหนดสัดส่วนการรับนักศึกษาประเภทโควตาร้อยละ 80 และประเภท Admissions ร้อยละ 20 ของแผนการรับนักศึกษา (ยกเว้นสำนักวิชาที่มีการสอบคัดเลือก) โดยผลการรับนักศึกษาประเภทโควตา ประจำปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษาขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 2,625 คน (โควตาวิชาเรียน 2,458 คน และโควตาวิชาสามัญ 167 คน คิดเป็นร้อยละ 119 จากแผนการรับ 2,216 คน และประเภท Admissions มีจำนวนนักศึกษาขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ 390 คน คิดเป็นร้อยละ 72 จากแผนการรับ 544 คน	4 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จากการศึกษาข้อมูลผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญมีค่าเฉลี่ยผลการเรียน (2.59) สูงกว่าประเภทโควตาวิชาเรียน (2.37)	
2.2) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น	2.2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้จัดทำปฏิทินการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตทุกปี และจะได้ปรับแก้ไขแบบสำรวจเพิ่มเติม เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิต ซึ่งได้ดำเนินการทุกปีอยู่แล้ว โดยในกระบวนการต่อไปจะได้พัฒนาให้เป็นระบบ MIS เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัย ในการแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษาต่อไป	3
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)	3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ตรวจสอบระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ที่พัฒนาร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อหาจุดบกพร่องในการพัฒนาต่อไป (2) ได้นำระบบการประเมินด้านการเงิน ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมติดตามกระแสเงินสด Cash FLow ให้อยู่ในรูปของ Dashboard แต่ข้อมูลยังมาจากไฟล์ Excel โดยในระยะต่อไปจะดำเนินการพัฒนาโปรแกรม Cash Flow แบบออนไลน์เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงสภาวะทางการเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในการตัดสินใจได้ทันท่วงที โดยได้ร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี (3) ได้นำระบบ PBM ที่เชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการเสนอของบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 และมีการเตรียมพัฒนาระบบต่อในเฟส 2 เพื่อนำ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย รวมถึงหน้าสรุปการจัดซื้อจัดจ้างให้กับส่วนพัสดุ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น (4) ได้มีการนำเครื่องมือ Power BI มาใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสรุปให้ผู้บริหารดูในรูปของ Dashboard โดยในอนาคตผู้บริหารสามารถดูภาพรวมของแต่ละหน่วยงานผ่านทางนี้ได้โดยตรง เพื่อใช้ประกอบการบริหาร โดยระบบที่ดำเนินการใช้ Power BI ไปแล้วมีดังนี้ ระบบ Cash Flow ระบบการเสนอของบประมาณปี พ.ศ. 2562 ที่พัฒนามาจากไตรมาสที่ 1 ระบบการแจ้งซ่อม เป็นต้น	4
มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)*	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้	**4.44**
1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่	1) ประเด็นการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้	4.75
1.1) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ	1.1) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1.1) เรียบร้อยแล้ว	5
1.2) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน	1.2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1.2) เรียบร้อยแล้ว	5
1.3) ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต	1.3) มหาวิทยาลัยมีระบบบัญชีและจัดทำงบการเงินเหมือนเอกชน โดยใช้เกณฑ์คงค้างตั้งแต่เริ่มต้น มีระบบสารสนเทศบริหารการคลังสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงบริหาร โดยมอบส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นหน่วยงานดำเนินการ	4
1.4) ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	1.4) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1.4) เรียบร้อยแล้ว	5
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย	2) มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว โดยการประหยัดงบประมาณหมวดค่าใช้สอยลง 10% และการเพิ่มรายได้ในส่วนของค่าเทอม ค่าหอพัก ค่าเช่า เป็นต้น	5
3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร	3) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ต่อรายวิชาของปีการศึกษา 2559 โดยการนำข้อมูลเบื้องต้นจากงบการเงินจากระบบ MIS บริหารงานคลัง เสนอผู้บริหาร (รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ) ซึ่งระบบ MIS (บริหารงานคลัง) สามารถดึงข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย โดย MIS ที่รับผิดชอบกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีแผนการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นๆ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 ดังนี้ - ส่วนกิจการนักศึกษา (ต้นทุนหอพักนักศึกษา) - ศูนย์บริการการศึกษา (ข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนและตารางสอน) - ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (การใช้ห้องปฏิบัติการ พร้อมกับการเบิกใช้สารเคมีของทุกห้อง)	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	4) หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการแจ้งและติดตามการชี้แจงประเด็นข้อสังเกตที่ได้รับจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการเข้าตรวจสอบงบการเงินประจำปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งในไตรมาสที่ 2 หน่วยตรวจสอบภายใน ได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ข้อควรระมัดระวังในการปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชี งบประมาณ และพัสดุ” เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เพื่อกระตุ้นเตือนผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานการเงินบัญชี งบประมาณ และพัสดุ รวมถึงผู้บริหารของหน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และระบบการควบคุมภายในที่ดี	5
5. ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 2) มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ 4) มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม มติที่ประชุม 1) อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนและให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า และนำเสนอผลงานวิจัยด้านยานยนต์ไฟฟ้า เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยมีหลักฐานดังนี้ 1) สำนักวิชาได้ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และบริษัทเชิดชัย ในการจัดสร้างรถโดยสารไฟฟ้าคันแรกของประเทศไทย และออกแสดงตามสถานที่ต่างๆ รวมถึงใช้ต้อนรับคณะรัฐมนตรี ในครั้งที่มา ครม. สัญจรที่ มทส. 2) นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ ได้สร้างรถไฟฟ้าต้นแบบ เข้าร่วมสาธิตการทำงานในการจัดงานของสมาคมยานยนต์แห่งประเทศไทย 3) สำนักวิชาได้มีการจัดอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ให้กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไปเรียบร้อยแล้ว และหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมยานยนต์ ได้เชิญผู้ประกอบการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท นิสสัน มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด มาให้ความรู้กับนักศึกษา และได้หารือและสร้างความมั่นใจในการผลิตบุคลากรทั้งด้านยานยนต์ไฟฟ้าและเครื่องยนต์สันดาปภายใน 4) สำนักวิชาได้มีการสร้างกลุ่มวิจัยเพื่อทำการวิจัยเรื่องยานยนต์ไฟฟ้าร่วมกับภาคเอกชน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมยานยนต์ได้ร่วมกันเสนอโครงการและได้รับทุนวิจัยในเรื่องการพัฒนารถไฟฟ้าจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560)*	6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการจัดตั้งตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ พ.ศ. 2560 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การกำหนดชื่อภาษาอังกฤษและอักษรย่อชื่อหน่วยงาน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (สวสธ.) Institute of Public Health (IPH)	**4.33**
1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มของอุตสาหกรรมในอนาคต อันอาจส่งผลต่อความต้องการบุคลากรทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมในอนาคต เช่น หลักสูตรที่รองรับผู้สูงอายุ เป็นต้น	1) จากการทำวิจัยสถาบัน ได้ผลการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากภาคเอกชนและภาครัฐบาลมีแนวโน้มที่สูงภายใน 10 ปีจากนี้ เนื่องจากตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตต้องการกำลังคนด้านนี้เพื่อตอบสนองต่อทิศทาง แนวโน้มการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายประเทศไทย 4.0 ทั้งนี้ สำนักวิชากำลังดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุจะอยู่ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชา ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561	5
2) การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย	2) กำหนดคุณวุฒิ/คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ของทุกสาขาวิชาที่จะรับใหม่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักวิชาได้จัดทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังและขอให้ประกาศรับสมัครอาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 2 อัตรา ซึ่ง ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของส่วนการเจ้าหน้าที่	4
3) การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	3) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้เสนอหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว และเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 สำนักวิชาฯ ได้อัตรากำลังในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเพิ่ม 1 อัตรา และได้ทำหนังสือขอจัดสรรอัตรากำลังใหม่ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานฯ จำนวน 1 อัตรา ตามหนังสือที่ ศธ 5618/121 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินงานของส่วนการเจ้าหน้าที่	4
<u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560)* หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสิทธิบัตร ควรจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร ที่สามารถสืบค้นสิทธิบัตรที่หมดอายุการคุ้มครองได้ เพื่อนำไปสู่การต่อยอดการวิจัยและการจดสิทธิบัตร รวมทั้งให้ครอบคลุมถึงงานวิจัยในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 15 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไปมีดังนี้ 1.1) ควรวิเคราะห์ให้เห็นค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยรวมค่าใช้จ่ายจากการจ้างเหมาบริการด้วย 1.2) ควรประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด หรืออาจตั้งประมาณการรายรับให้ต่ำกว่าเป้าเล็กน้อย 1.3) อาจจัดทำข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) การประมาณการรายรับ-รายจ่ายกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยที่อยู่ในระดับเดียวกัน	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประเด็นการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไป 1.1) จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป 1.2) ในการประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้รับ โดยนำหลักการเดียวกับการประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มาใช้ เห็นได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประมาณการรายรับมหาวิทยาลัย วงเงิน 3,628,293,000 บาท และมีรายรับที่เกิดขึ้นจริง วงเงิน 3,762,699,589.41 บาท โดยมีรายรับจริงสูงกว่าที่ประมาณการไว้คิดเป็นร้อยละ 3.70 1.3) จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) งบประมาณเหลื่อมปี ไม่ควรผูกพันยาวเกิน 1 ปี หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ควรตั้งคำของบประมาณในปีถัดไป 3) งบประมาณรายจ่ายจำนวน 48 ล้านบาทของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษาควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ 4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่ขาดดุลจำนวน 492,567,700 บาท พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินดังกล่าวเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบสมดุล ในวงเงิน 4,926,376,700 บาท 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) จักได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนการเงินและทรัพย์สิน) เพื่อพิจารณาดำเนินการตั้งคำของบประมาณในปีถัดไปเรียบร้อยแล้ว 3) มีการดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว 4) การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินที่ขาดดุล มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้ 4.1) กำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 ของกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานวางแผนประหยัดและใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างรัดกุม 4.2) นำ Project-based Management และ Checklist มาเป็นเครื่องมือในการบริหาร	
2. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* 1) โดยหลักการ การขึ้นเงินเดือนในแต่ละปีควรปรับเปลี่ยนตามสภาพทางเศรษฐกิจและสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเหตุผลของการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 6 ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกระบวนการขึ้นเงินเดือนให้เป็นระบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงปัจจัยตามหลักสากล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป 4) ในการเสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 43,664,349.60 บาท 2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้บังคับบัญชาหน่วยงานเพื่อรับฟังการชี้แจงและวิธีการขึ้นเงินเดือน ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และกำหนดขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการวิเคราะห์สถานะการเงินของมหาวิทยาลัย ระยะเวลาสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 โดยจัดเป็นวาระสืบเนื่อง และได้นำเสนอบัญชีการเงินในรูปแบบรายงานการเงินตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไป นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นรายไตรมาส และพิจารณาอนุมัติรายงานการเงินประจำปี และจัดส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ การนำเสนอคณะกรรมการการเงินฯ นั้น นอกจากรายงานทางการเงินตามมาตรฐานแล้ว ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและนำเสนอเป็น Power Point ให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทุกครั้งของการประชุม	**4**
2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง	2) การจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจอยู่ระหว่างดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์การเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ซึ่งต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของหน่วยวิสาหกิจ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	
3) ในการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้มีหนังสือแจ้งหน่วยวิสาหกิจเพื่อพิจารณาทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการเพื่อหารายได้ใหม่เพิ่มขึ้น (ศธ 5601(5)/ว. 1 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561) พร้อมทั้งให้หน่วยวิสาหกิจได้พิจารณาทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการของหน่วยงาน (แผนระยะยาวในการลงทุนและการคืนเงิน) เสนอผ่านคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา - แผนการลงทุนและแผนการคืนเงิน (แผนธุรกิจ/แผนบริการ) ของหน่วยวิสาหกิจอยู่ระหว่างดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยอยู่ในแผนกลยุทธ์การเงิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561–2564 - สุรสัมมนาคารได้เสนอขออนุมัติปรับหนี้ระยะสั้นของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นหนี้ระยะยาวและขออนุมัติแผนชำระหนี้คืนให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาคาร ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 - คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เอกชน	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1421/2560 สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 อยู่ระหว่างดำเนินการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย	
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจนโดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	4) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ข้อคิดและแนวทางการบริหารจัดการสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ และให้มีการวิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 - 5 ปี เพื่อจะได้เตรียมพร้อมรับมืออีกทั้งให้แนวทางในการหารายได้ในรูปแบบใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	
5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตรการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ	5) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อปรับปรุงการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ การคาดการณ์รายรับ - รายจ่าย การประมาณการกระแสเงินสด ระยะ 3 - 5 ปี โดยจะได้นำแนวทางมาตรการที่ได้มีการปรับปรุงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	
6) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้นำเสนอรายงานสถานะการเงินให้กับผู้บริหารของหน่วยงานในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารและผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการ เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยต่อไป	
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักรเนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้กำหนดจัดกิจกรรม UKPSF Application Report Writing เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561 โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF ในระดับ Senior Fellow เป็นวิทยากร และมีคณาจารย์ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 31 ท่าน โดยในกิจกรรมดังกล่าว ได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้จัดเตรียมข้อมูลประสบการณ์การสอนต่าง ๆ เพื่อขอคำปรึกษาในการขอรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดเตรียมงบประมาณเพื่อการสนับสนุนการสมัครเข้ารับการรับรองในระดับต่างๆ แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ภายหลังการจัดกิจกรรมจะมีการติดตามสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการของผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละท่านต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
5. **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มอบให้แต่ละสำนักวิชาศึกษา รวมรวม วิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษา และจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดำเนินการแจ้งสาขาวิชาทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา และพิจารณาประเด็นจำนวนการรับนักศึกษาเข้าที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รวบรวมข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกรอบ AUNQA และสรุปผลเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาต่อไป 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้มอบสาขาวิชาไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ งานวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาจะพิจารณาผลงานวิจัยที่เห็นว่าเป็นประโยชน์และมี Impact ไปนำเสนอในการประชุมระดับต่างๆ เช่น ผลงานการวิจัยของนางสาวเพ็ญสุดา สมภูงา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มี ศ.ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงนวัตกรรมจาก 45th International Exhibition of Inventions of Geneva, at Geneva, Switzerland (Bronze medal award). ซึ่งสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดได้ 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการและหัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษา ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน ปัญหาและอุปสรรคของการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แจ้งแต่ละสาขาวิชาและฝ่ายวิชาการของสำนักวิชา ทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคัน ให้ฝ่ายวิชาการเก็บข้อมูลการลาออกกลางคันและพ้นสภาพของนักศึกษา 6) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้มอบหมายให้สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ขณะนี้สาขาวิชาอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี การรับเข้า การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษา และในส่วนของการศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น สำนักวิชามีความร่วมมือกับโรงงานอุตสาหกรรมในการใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรมลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยได้รับทุนสนับสนุนจาก สวทช.	
6. ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ 1.1) ควรเสนอข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 1.2) ในยุทธศาสตร์หลัก : **การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยอาจขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) การปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ 1.1) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏในเล่มแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 หน้า 73-76 1.2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ - ประเด็นยุทธศาสตร์ 1.2 จากเดิม การพัฒนาอาจารย์ที่เป็นเลิศ (Excellent Academic Staffs) ปรับปรุงเป็น <u>การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ</u> - Excellent Academic Staffs and Supporting Staffs) (หน้า 83) และในกลยุทธ์ 1.2.2) จากเดิมคือ การพัฒนาความสามารถหลักของอาจารย์ (Core Competency Development) แก้ไขเป็น <u>การพัฒนาความสามารถหลักของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนรู้ (Core Competency Development) (หน้า 87)</u> และในข้อ 1.2.2.3 High Caliber Researchers/ Professors ได้เพิ่มเรื่อง <u>“พัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีศักยภาพเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน” (หน้า 87)</u>	**4.63** 4.5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3) ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.1 : **การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล** ควรเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว	1.3) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ได้มีการเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว ดังปรากฏในยุทธศาสตร์หลักการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ดังนี้ - ประเด็นยุทธศาสตร์ 1.1 การสร้างนักศึกษาที่เป็นเลิศ (Excellent Student Profile) กลยุทธ์ 1.1.1) การสร้างความสามารถหลักของนักศึกษา (Core Competency) ข้อ 1.1.1.5 E-learning Capability โดยสนับสนุนให้อาจารย์ใช้ระบบ E-learning บนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน สนับสนุนและพัฒนาให้ทุกหลักสูตรจัดทำเอกสารการเรียนการสอน การทดสอบ การเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาทักษะด้าน E-learning ของนักศึกษา (หน้า 79) - ประเด็นยุทธศาสตร์ 1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ (Excellent University Profile) กลยุทธ์ 1.3.1 การสร้างหลักสูตรที่เป็นเลิศ ข้อ 1.3.1.4 E-learning Courseware โดยการพัฒนาสื่อการสอนให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning Courseware) โดยใช้ประโยชน์จากศูนย์พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและจัดให้มีรางวัล “The Best Coursewares Awards” (หน้า 89)	5
1.4) ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)	1.4) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลา ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ดังนี้ เป้าหมาย SUT Family & Alumni Database แล้วเสร็จ กรอบเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วิธีการ (1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดทำ Alumni Database (3) เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุ (ในการทำ Database) (4) มีการตกลงสิทธิประโยชน์สำหรับศิษย์ มทส. เพื่อดึงดูดใจให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัพเดตข้อมูลในฐานข้อมูล (5) ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ และศิษย์เก่า เข้ามาใช้เมื่อระบบแล้วเสร็จ (6) มีการวัดผล SUT Alumni Index <u>การดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)</u> (1) มีการประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2561 วันพุธที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2561 (2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตงาน (Term of Reference: TOR) เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT Alumni Database ตามคำสั่ง มทส. ที่ 280/2561 และได้รับฟังการนำเสนอผลงานของผู้ประกอบการด้านการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเตรียมเข้าสู่กระบวนการทางพัสดุ (3) มีการประสานไปยังหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เทคโนธานี หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอความร่วมมือในการสนับสนุนและให้สิทธิประโยชน์แก่ศิษย์เก่าในการใช้สินค้า และบริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่หน่วยงานดูแล เพื่อดึงดูดใจให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัพเดตข้อมูลในฐานข้อมูล	
2) เนื่องจากกลยุทธ์ที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีจำนวนค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและเลือกดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน	2) มหาวิทยาลัยได้กำหนด Flagship ในการดำเนินงานภายใต้นโยบายของอธิการบดี รายละเอียดปรากฏในเล่มแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 หน้า 151	5
3) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย	3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ให้กับผู้บริหาร จนถึงระดับหัวหน้างาน เมื่อวันที่ 13-14 มีนาคม พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา โดยมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 183 ท่าน ซึ่งการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายลักษณะงานนี้ เป็นการฝึกอบรมที่สนับสนุน การพัฒนาบุคลากรในส่วนต่างๆ และสามารถนำมาจัดทำกรอบในการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของพนักงาน (Functional Competency Improvement)	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับรู้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงและมีเป้าหมายร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ซึ่งจะมีผลต่อการเพิ่มและปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับการทำงาน อีกทั้งเชื่อมโยงกับการเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งงาน โดยมีโครงสร้างที่ชัดเจนและเป็นระบบ ที่จะพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ตามนโยบาย SUT Re-Profile 2020 4) มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดกิจกรรม “อธิการบดีพบบุคลากร มทส.” ในวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2561 เพื่อสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับรู้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงและมีเป้าหมายร่วมกัน	5
7. หัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการวิจัยสถาบัน และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติมเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติโดยบรรจุเรื่องตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไว้ในปฏิทินการนำเสนอเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 ดังนี้ เรื่อง “นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2561 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 และเรื่อง “นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย” เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 และได้แจ้งให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบและเตรียมการต่อไปแล้ว	**5**
8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการควรกำหนดให้มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ เช่น การบริหารหลักสูตร และการรับนักศึกษา เป็นต้น	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการหลักสูตร มทส. ตามคำสั่งที่ 1626/2560 ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อวางแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และร่วมกันพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในระบบ Online เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อ	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	รองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการประชุมแล้ว 2 ครั้ง ดังนี้ 1.1) ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2561 พิจารณากำหนดนโยบายหลักสูตรและแผนการสร้างหลักสูตร พร้อมแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 1.2) ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 พิจารณาแนวทางการสนับสนุนและยกระดับคุณภาพหลักสูตร และพิจารณาแผนการบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับการกำกับมาตรฐานหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 นั้น หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร โดยได้ดำเนินการดังนี้ (1) หลักสูตรเกินระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี จำนวน 6 หลักสูตร ดำเนินการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2561 และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 เนื่องจากรอบแรกผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไป ตามที่สาขาวิชาต้องการ ขณะนี้อยู่ระหว่างเปิดรับสมัครอาจารย์	
2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเร่งด่วนเพื่อดำเนินการสำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เช่น ตัวบ่งชี้หลัก C7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร และตัวบ่งชี้เลือก 5.2 Student Mobility เป็นต้น	2) มหาวิทยาลัยได้บรรจุเรื่อง Student Mobility เป็นหัวข้อหนึ่งในนโยบายพัฒนาความเป็นสากล โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มอบหมายศูนย์กิจการนานาชาติดูแลเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษา	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นแนวโน้ม รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมา และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินฯ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการวิเคราะห์ปัญหา โดยได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในแต่ละเกณฑ์ (criteria) ตามผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย และมีหนังสือที่ ศธ 5601(3)/ว 14 ลงวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2561 ให้หน่วยงานรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงาน ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลจะมีการติดตาม 4 ครั้ง ดังนี้ - รอบที่ 1 ภายในวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2561 - รอบที่ 2 ภายในวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 - รอบที่ 3 ภายในวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2561 - รอบที่ 4 ภายในวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2561	
9. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) ในการนำเสนอรายงานการเงินควรเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นสถานะปัจจุบันและแนวโน้มที่ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน 3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบและแนวทางการบริหารจัดการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน เช่น การกู้เงิน การคืนผลกำไร และการจ่ายโบนัส เป็นต้น 4) ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อการปรับบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการดังนี้ 1)– 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้มีการดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) – ข้อ 3) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้มีการนำเสนอขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 4) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนบริการฉบับที่ 3 ที่ครอบคลุมถึงการเปิดให้บริการที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นแผนระยะ 10 ปี เพื่อประเมินรายรับรายจ่ายที่สามารถคืนเงินกู้ยืมให้กับมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมไตรมาสที่ 3 และจักได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป 5) มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีได้มีการสื่อสารให้ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินดังนี้ 1) การดำเนินการปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ได้ส่งหนังสือให้ส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2560 และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 6) ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศ เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2560 ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 135 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2561 1.2) ส่งหนังสือให้ส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อดำเนินการโอนย้ายบุคลากรตามโครงสร้างฝ่ายใหม่ และแต่งตั้งหัวหน้าฝ่าย 3 ฝ่าย ตามโครงสร้างใหม่ 1.3) ศูนย์คอมพิวเตอร์ บริหารงานภายใต้โครงสร้างใหม่ตามประกาศราชกิจจานุเบกษาตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา	4 5
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) ศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลในการทบทวนการเปลี่ยนชื่อจากศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” ในการประชุมหัวหน้าฝ่าย เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2561 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการศึกษาข้อมูลของหน่วยงานอื่นที่มีโครงสร้างด้านการให้บริการระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับภารกิจของศูนย์คอมพิวเตอร์และเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเปลี่ยนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ใหม่ โดยจะนำเสนอที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายในวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2561 อีกครั้ง	3
11. การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรื่องการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับการที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมแจ้งว่ามหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มีการดำเนินการกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมบ้างแล้ว	
1.2) ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น	1.2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามคำสั่ง มทส. ที่ 1547/2560 ซึ่งได้ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวไปแล้ว 1 ครั้ง และได้กำหนดทักษะด้านภาษา (Bilingual Proficiency) เป็นทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต	
1.3) จากข้อมูลที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่านักศึกษา มทส. มีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาและการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	1.3) ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน	
1.4) สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile”	1.4) ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว	
1.5) การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควรมีความชัดเจน ความถูกต้อง และความแม่นยำของข้อมูล	1.5) มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ข้อมูลเชิงปริมาณมีความชัดเจน ถูกต้อง และความแม่นยำ	
2) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ จะนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยนำเข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว และจะได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการดำเนินงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561** *(การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 20 มกราคม 2561)* 1) กองทุน Innovation Fund ควรเป็นกองทุนกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีเทคโนธานีเป็นหน่วยงานเริ่มต้น ดังนั้น การเขียนระเบียบจึงควรเขียนให้ชัดเจนว่าไม่ได้จำกัดอยู่ที่เทคโนธานีเท่านั้น 2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระเบียบกองทุนฯ ให้ชัดเจน โดยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว รัดกุม ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวงเงินในการทำธุรกิจร่วมลงทุน (Venture Capital) รวมทั้งวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น 4) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 มีดังนี้ 4.1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นเงินทุนประเดิมให้กับกองทุนฯ ด้วย โดยควรเพิ่มข้อความในข้อ 5(1) เป็นดังนี้ “เงินทุนประเดิมจากเทคโนธานี**และมหาวิทยาลัย**ให้ใช้ได้...” 4.2) ควรแก้ไขข้อความในข้อ 5(2) โดยตัดคำว่า “จำนวน 100,000 บาท” 4.3) ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(1) และข้อ 6(2) เนื่องจากข้อความมีความขัดแย้งกัน 4.4) ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(3) โดยแก้ไขจาก “คณะกรรมการบริหารเทคโนธานี” เป็น “คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน” ดังนี้ “เงินรายได้จากผลกำไรสุทธิของเทคโนธานีตามที่คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ” 5) มหาวิทยาลัยควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เพื่อให้สามารถบริหารเทคโนธานีและบริหารกองทุนฯ ได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	12. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและให้งานนิติการตรวจสอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้วและประกาศใช้ระเบียบดังกล่าวเมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี *(อพ.สธ.)* *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในพื้นที่มีดังนี้ 1.1) ควรวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์งบประมาณ โครงสร้างการบริหารงานและแนวทางการบริหารจัดการที่มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นไปตามพระราชวินิจฉัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย 1.2) ควรวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน 1.3) ควรพัฒนาศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรต่างๆ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และเป็นแหล่งแสดงผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 1.4) อาจพิจารณาในมิติของการดำเนินการเชิงพาณิชย์ เช่น การจำหน่ายสินค้าที่เป็นผลผลิตของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ และของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น 1.5) ควรจำลองรูปแบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อพิจารณาปรับใช้ที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ 1.6) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานมีต่อเนื่องโดยอาจพิจารณาจ้างบุคลากรเดิมที่มีความสนใจทำงานต่อ และชาวบ้านในพื้นที่ที่เคยร่วมทำงานกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบการรับมอบและการดำเนินการเพื่อการรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) จำนวน 2 แปลง ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประเด็นที่ดำเนินการ มีดังนี้ 1.1) อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์งบประมาณโครงสร้างการบริหารงาน ฯลฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 1.2) อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 1.3) อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 1.4) อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 1.5) อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ 1.6) ดำเนินการรับบุคลากรเพิ่มเติมเพื่อเข้าไปดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว 2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติอนุมัติจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีฐานะเป็นศูนย์ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 โดยแบ่งส่วนงานออกเป็น 3 สำนักงานคือ (1) สำนักงานอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (2) สำนักงานฝึกอบรมโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (3) สำนักงานบริหาร อพ.สธ.-มทส.	**4.17** 3.33 3 3 3 3 3 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)*	14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**3.75**
1) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลในการนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างไร	3
2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้	2) ประเด็นที่ดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้	4.25
2.1) ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ควรเริ่มจากการศึกษาความต้องการของผู้เรียนก่อน	2.1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ไปดำเนินการโดยมอบหมายหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
2.2) ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ควรรักษาสมดุลระหว่างการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศกับการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์	2.2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ไปดำเนินการโดยมอบหมายหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
2.3) ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	2.3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณอยู่ระหว่างศึกษาตัวชี้วัด วิธีการเก็บข้อมูล และการประเมินผลในเชิงปริมาณ เพื่อนำมาประกอบการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป	4
2.4) ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความเสี่ยงของนักศึกษาในการอยู่อาศัยในหอพักที่มีสภาพทรุดโทรม	2.4) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณอยู่ระหว่างขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้สำหรับการก่อสร้างหอพักหลังใหม่และปรับปรุงหอพักที่มีอยู่เดิม และทำความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อดำเนินการก่อสร้างหอพักต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) และโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) เพื่อกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้ (1) การมีส่วนร่วมในโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) คณาจารย์และนักวิจัยจากทั้ง 3 หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ) ได้ร่วมกันคำนวณความเข้มสนามแม่เหล็กสุทธิโดยใช้พารามิเตอร์ชุดเดียวกัน แต่ใช้วิธีคำนวณที่ต่างกัน เพื่อให้มั่นใจว่าผลการคำนวณที่ได้นั้นถูกต้อง นอกจากนี้ คณาจารย์และนักวิจัยจากทั้ง 3 หน่วยงานยังได้เข้าร่วมการประชุม JUNO Collaboration Meeting ณ Nanjing University สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานและติดตามความก้าวหน้าของส่วนงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ทั้ง 3 หน่วยงานมีกำหนดเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุม EMF workshop เพื่อสรุปแบบ EMF coils ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 (2) การมีส่วนร่วมในห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) ได้ดำเนินการ upgrade sensor telescope สำหรับทดสอบ sensor ด้วยลำอิเล็กตรอนเป็นเวอร์ชัน 2 ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลอยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอวาระรายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2561	4
15. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)* มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) หลักสูตรที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	15. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1) เสนอ (ร่าง) หลักสูตร ต่อคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ พร้อมกับรับข้อมูลข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับ (ร่าง) หลักสูตรดังกล่าวจากคณาจารย์ในสาขาวิชาฯ เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561 2) เสนอขอความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตร ต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 3) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 4) 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 ส่งเล่มหลักสูตร และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้กับส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตร	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 11 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยคณะทำงานคณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ประชุมกับส่วนบริหารสินทรัพย์ จำนวน 4 ครั้ง เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2561 วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2561 และวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2561 (2) ร่างอัตราค่าใช้จ่ายจากคำแนะนำของอาจารย์วารี เชื้อปรุง เกี่ยวกับการคิดต้นทุน (3) จัดทำร่างประกาศเรียบร้อยแล้ว (4) เตรียมข้อมูล เพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้บริการ คาดว่าจะแล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือนเมษายน พ.ศ. 2561	4
2. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *(การประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2559)* 1) หากจะนำระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) มาใช้อ้างอิงในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของเทคโนธานี ควรพิจารณานำการประเมินผลองค์กรมาเป็นเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลเช่นเดียวกับระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจฯ ด้วย 2) การคำนวณเงินจ่ายโบนัสต้องพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในส่วนของวิสาหกิจ โดยรายได้ที่นำมาคำนวณไม่ควรนับรวมเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยและเงินบริจาค	2. เทคโนธานีได้ดำเนินการทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย รับดำเนินการต่อไป	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลควรพิจารณาจ่ายให้เฉพาะผู้บริหารและพนักงานที่ปฏิบัติงานจริงในช่วงปีงบประมาณที่ขออนุมัติจัดสรรหรือไม่ ควรตรวจสอบแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันด้วยเพื่อประกอบการพิจารณา 4) งบการเงินวิสาหกิจไม่ควรใช้คำว่า กำไรสุทธิหรือขาดทุน ควรใช้คำว่า รายได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าใช้จ่ายแทน <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานี พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 17 มีนาคม 2560</u> 1) การพิจารณาจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลควรคำนวณจากผลการดำเนินการสุทธิที่เกิดจากความสามารถในการบริหารจัดการโดยตรงของวิสาหกิจ <u>รายได้</u>ของหน่วยวิสาหกิจที่เกิดจากการนำสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เช่น อาคารสถานที่มาให้เช่าหรือบริการ ไม่ควรนำมาคำนวณรวมเป็นรายได้สุทธิของการดำเนินการเพื่อการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัล 2) หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง มีการพิจารณาจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในอัตราที่แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยฯ ควรประชุมหารือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจทั้งหมดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 3) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจ ควรเพิ่มรูปแบบที่แตกต่างจากรูปแบบที่นำเสนอต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยแสดงรายงานการเงินในลักษณะเดียวกับภาคธุรกิจเอกชน ทั้งนี้ อาจศึกษารูปแบบรายงานการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งที่ผ่านมาสามารถอธิบายที่มาของแหล่งรายได้และรายจ่ายได้ค่อนข้างชัดเจนและเข้าใจได้โดยง่าย <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานี พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		
3. ขอความเห็นชอบให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบสิทธิจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรณีพิเศษ *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 21 เมษายน 2560)* 1) เทคโนธานีควรพิจารณาว่ามีความจำเป็นในการขอรับสิทธิจากมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบดังกล่าว ด้วยเหตุผลการขาดสภาพคล่องใช่หรือไม่ ทั้งนี้ หากขาดสภาพคล่องก็สามารถขออนุมัติยืมเงินมหาวิทยาลัยเพื่อไปสนับสนุนการดำเนินการของเทคโนธานีได้ 2) มหาวิทยาลัยต้องยืนยันแนวคิดแรกเริ่มในการกำหนดค่าบริหารจัดการในส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ จะได้รับจากเงินอุดหนุนการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ให้หน่วยงานภายในทราบและเข้าใจตรงกัน	3. เทคโนธานีได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เทคโนธานีดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ที่ถือใช้ ณ ปัจจุบันและให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ให้ทุน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ควรมีการประชุมหารือตกลงการแบ่งผลประโยชน์ระหว่างเทคโนธานีและหน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดของผู้ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม 4) ควรศึกษาแนวปฏิบัติการแบ่งผลประโยชน์ของหน่วยบริการวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น อาทิเช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติการแบ่งผลประโยชน์ที่เหมาะสมกับเทคโนธานีต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานีพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการขอเป็นหน่วยงานรับสิทธิจากมหาวิทยาลัยฯ และศึกษาแนวทางการแบ่งผลประโยชน์ในการทำหน้าที่ผู้ประสานงานในการบริการวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		
4. หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาอนุมัติจ่ายบำเหน็จรางวัลกรณีหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 21 กรกฎาคม 2560)* 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานทุกประเภทของมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การจ่ายบำเหน็จรางวัลแก่หน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาอนุมัติโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 3) ควรนำข้อมูลจากสถาบันอื่นที่มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาศึกษาเปรียบเทียบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตและเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัย เพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย รับดำเนินการต่อไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การปรับปรุงเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 11 กันยายน 2560)*	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**4.5**
1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยฯ รายการงบประมาณ โดยกำหนดกรอบวงเงินการอนุมัติ เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติเพื่อพิจารณา	1) มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในข้อความข้อ 47 และมีมติเห็นชอบร่างระเบียบฯ เมื่อดำเนินการแก้ไขผ่านความเห็นชอบอธิการบดี ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4
2) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำรายละเอียดประกอบการพิจารณาการปรับปรุงงบประมาณให้มากกว่านี้ <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนการปรับปรุงเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	2) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาการปรับปรุงงบประมาณ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว	5
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560)*	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการดังนี้	**4.33**
1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนประมาณการรายรับรายจ่ายแบบสมดุล หรือเกินดุล เท่านั้น โดยรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายทุกอย่างเข้ามาบันทึกให้อยู่ในระบบแผนด้วย โดยทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยควรใช้จ่ายอย่างประหยัด เพื่อให้รายจ่ายลดลง ส่วนรายรับฝ่ายบริหารควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ว่ามีอะไรบ้างที่สามารถเพิ่มรายรับได้	1) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย โดยได้รายงานเป็นวาระสืบเนื่องให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบทุกเดือน โดยมีการแสดงรายรับจริง รายจ่ายจริงที่เกิดขึ้นทุกสิ้นเดือน พร้อมทั้งคาดการณ์ถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้แยกเป็นของส่วนกลางอย่างเดียวและส่วนกลางรวมวิสาหกิจ เพื่อให้ผู้บริหารทราบว่าเงินที่มีอยู่จะเพียงพอหรือไม่ หากไม่พอจะมีวิธีหารายได้เพิ่มจากอะไรได้บ้าง เพื่อไม่ต้องถอนเงินจากกองทุนส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย	4
2) ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ควรปิดบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้ทราบว่าแต่ละหน่วยงานมีเงินสดคงเหลืออยู่ในบัญชีเท่าไร	2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 หน่วย ได้มีการปิดบัญชีเพื่อสรุปจัดทำรายงานการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายนของปีงบประมาณนั้นๆ ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการ ซึ่งสามารถนำข้อมูลการเงิน (เงินคงเหลือ) ในบัญชีของแต่ละหน่วยงาน ณ วันที่ 30 กันยายนมารายงานสถานะการเงินได้	5
3) ผลงานวิจัย หากไม่สามารถส่งได้ทันตามกำหนดเวลา ควรตัดออก เพื่อลดภาระผูกพัน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ	3) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้หารือกับสถาบันวิจัยและพัฒนาแล้วในส่วนของงานวิจัยที่ค้างนาน ซึ่งปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ออกหนังสือถึงเจ้าของงานวิจัยทุกคนที่มีงานที่ยังไม่แล้วเสร็จเกินกว่า 3 ปี ให้แจ้งผลกลับภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ว่าจะทำให้แล้วเสร็จหรือคืนเงินเพื่อปิดโครงการวิจัย	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560)* งบประมาณของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งภาพรวมของมหาวิทยาลัย และวิสาหกิจรวมกันแล้วต้องเป็นแบบสมดุล โดยให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวบรวมข้อมูลที่เป็นหนี้สิน ที่เกิดขึ้นและบันทึกให้อยู่ในระบบในแผน และรวบรวมข้อมูลที่เป็นภาระที่เกิดขึ้น ที่ยังไม่เห็นในแผนเข้ามาอยู่ในแผนให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้เกิดวินัยทางการเงิน การคลัง ให้มีความรัดกุมมากขึ้น สามารถควบคุมรายจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามแผน <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามเสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปดำเนินการโดยบรรจุรายการงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนภาระหนี้ค้างชำระและงบประมาณรายจ่ายที่จำเป็นสำหรับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ดังนี้ 1) ภาระหนี้ค้างชำระ วงเงิน 327,078,800 บาท 2) สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา วงเงิน 48,000,000 บาท 3) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ วงเงิน 15,000,000 บาท โดยรวบรวมเป็นภาพรวมงบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	5
4. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 3/2560 *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* มอบให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) ดำเนินการจัดทำข้อมูลสัดส่วนการลงทุน ตราสารหนี้ ตราสารทุน และ Benchmark เสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย คุณศิริพงษ์ สุทธาโรจน์ คุณวิเชษฐ วรกุล คุณจักรกฤษณ์ อุทโยภาศ เป็นที่ปรึกษาและมอบอำนาจในการตัดสินใจและนำแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อทราบในคราวประชุมถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาสที่ 3/2560 ตามเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ดำเนินการประสานกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนทั้ง 3 แห่ง เพื่อจัดทำข้อมูลดังกล่าว และนำเสนอผู้ทรงวุฒิ โดยได้รับความเห็นชอบในการปรับเปลี่ยนนโยบายการลงทุน และ Benchmark มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ตามหนังสือ ศธ 5601/ว.171 ลงวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงนโยบายและข้อจำกัดในการลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล โดยมีนโยบาย ดังนี้ 1) นโยบายผสม ลงทุนในตราสารทุน : ตราสารหนี้ 30 : 70 2) การวัดผลการดำเนินงาน (Benchmark) 22.50% SET Index + 50% ZRR 3Yr. Index + 27.50% Avg.1-yr Four Deposit มีผลตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป และได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงแก้ไขสัญญาจัดการกองทุนส่วนบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้ง 3 แห่งเรียบร้อยแล้ว	5
5. รายงานยอดเงินคงเหลือ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยงานวิสาหกิจสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* 1) บัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย มีจำนวนมาก ควรพิจารณาปิดบัญชีเงินฝากธนาคารบางส่วน เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการ	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในบัญชีเงินฝากที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ให้ดำเนินการปิดบัญชีที่ไม่มีความจำเป็นต้องใช้และจะเริ่มทยอยปิดบัญชีเงินฝากหลังจากการเข้าตรวจสอบงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2560 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสร็จสิ้นในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	4 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่มีข้อผูกมัด เช่น ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ค่าใช้จ่ายข้ามปี งวดสัญญาผูกพัน เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับรายรับที่เกิดขึ้นจริง มติที่ประชุม รับทราบรายงานยอดเงินคงเหลือ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยงานวิสาหกิจ สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามเสนอ	2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวเข้าไปไว้ในงบประมาณปี พ.ศ. 2561 แล้ว และฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้รายงานยอดเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิสาหกิจ 4 แห่ง รายงานเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	5
6. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้ เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	6. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำลังดำเนินการจัดทำแผนบริการ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562-2571 ที่ครอบคลุมการเปิดให้บริการอาคารศูนย์ความเป็นเลิศ ในปี 2562 และประเมินรายรับรายจ่ายที่จะสามารถจ่ายคืนเงินยืมมหาวิทยาลัย กำหนดแล้วเสร็จในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 และนำเสนอต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 ในวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป โดยในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้จัดประชุมทีมบริหาร ผู้จัดการ และหัวหน้าแผนก จัดทำแผนงบประมาณของแผนกและให้ฝ่ายการเงินและบัญชีจัดทำสรุปรายงานและวิเคราะห์ทางการเงิน เพื่อนำเสนอต่อทีมบริหารของโรงพยาบาลในการพิจารณา ในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2561 และเสนอต่อรองอธิการฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน หัวหน้าส่วนการเงิน ในวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2561	**3**
7. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561)*	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และวางแนวทางดำเนินการจากสถานะการเงินตามทิศทางที่ได้ประมาณการกระแสเงินสด ณ เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 อาทิ แหล่งรายได้ที่จะเสริมสภาพคล่องทางการเงิน การขยายเวลาการจ่ายงบลงทุน รวมทั้งหากต้องมีการถอนเงินจากบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) เป็นต้น	1) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้นำเสนอรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเป็นรายงานเงินสดที่เกิดขึ้นจริงสิ้นสุด ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ประมาณการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2561) ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2651 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยเน้นให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เงินให้มีประสิทธิภาพ สร้างการมีวินัยทางการเงิน พร้อมทั้งมีแนวทางหารายได้เพิ่ม ให้ทุกหน่วยวิสาหกิจทำแผนบริการเพื่อให้สามารถดูแลตัวเองได้ เพื่อไม่ให้ต้องถอนเงินจากกองทุนส่วนบุคคลมาช่วยในการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจเพิ่ม	5
2) เอกสารประกอบวาระการประชุมในกรณีเป็นรูปภาพหรือกราฟ ควรจัดพิมพ์เป็นเอกสารสีประกอบการพิจารณา มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยได้จัดทำเอกสารประกอบวาระรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นเอกสารสี เพื่อความชัดเจนการแสดงความแตกต่างของเส้นกราฟ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2651 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561</u> มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบกระแสเงินสดแบบประมาณการรายรับ – รายจ่าย โดยประมาณการรายจ่ายตามงบประมาณเพื่อให้ทราบเงินคงเหลือมีจำนวนเท่าไร และมหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์เงินคงเหลือที่แน่นอนไว้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้มีการรายงานสถานะการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยมีการประมาณการรายรับ รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนที่ตั้งไว้ พร้อมชี้แจงว่ารายรับ รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงที่สูงหรือต่ำกว่าแผนเกิดจากรายรับ รายจ่ายหมวดใด และได้ชี้แจงเงินคงเหลือของกองทุนขั้นต่ำที่เป็นทุนประเดิมของทุกกองทุนที่มีเงินอยู่ในกองทุนส่วนบุคคลให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล **รวม 8 ประเด็น** (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติขยายระยะเวลาการให้พนักงานสายวิชาการ ไปปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในต่างประเทศ *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 13 กันยายน 2560)*	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**4**
1) ขอให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์ รับไปพิจารณากำหนดภาระงานในการเป็นที่ปรึกษาโครงการ หรืองานสอนทางไกล หรืองานที่ปรึกษานักศึกษาทางไกล โดยสามารถปฏิบัติงานที่ต่างประเทศได้	1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รายงานการปฏิบัติงานที่ต่างประเทศของ Dr.Ryan A Loyd ดังนี้ 1.1) จัดทำหลักสูตรแพทย์ประจำบ้านสาขาเวชศาสตร์ครอบครัว ที่ทางสาขาวิชามีแผนในการเปิดหลักสูตร 1.2) เป็นผู้เชี่ยวชาญในการแก้ไขบทความวิจัย เพื่อการเสนอตีพิมพ์ หรือผลงานวิชาการที่จะไปนำเสนอต่างประเทศของอาจารย์ในสาขาวิชา หรือของนักศึกษาแพทย์	5
2) ควรศึกษาเกณฑ์การนับเวลาการทำงานของอาจารย์ประจำของงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการมอบภาระงานคณาจารย์กรณีที่ไปปฏิบัติงานต่างประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้ Dr.Ryan A Loyd ไปปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ณ Texas A&M Health Science University และ Tarrant County Hospital District D/B/A JPS Health Network ปีละ 6 เดือน จากเดิมระยะเวลา 4 เดือนต่อปี ตั้งแต่ปี 2560 โดยในปี 2560 ได้เดินทางไปแล้วในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2560 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ซึ่งจะขอลาต่อในเดือน พฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2560 รวมเป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยไม่รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะราย 2) อนุมัติงดเว้นการใช้ทุน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการฝึกอบรม ดูงาน และปฏิบัติงานวิจัย พ.ศ. 2535 เป็นการเฉพาะราย	2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการยกร่าง “เกณฑ์ภาระงานพนักงานสายวิชาการ” โดยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในประเด็นที่ว่า “ควรศึกษาเกณฑ์การนับเวลาการทำงานของอาจารย์ประจำของงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการมอบหมายภาระงานคณาจารย์กรณีที่ไปปฏิบัติงานต่างประเทศ” ผนวกเข้าไปในเกณฑ์ที่ยกร่าง เพื่อเสนอคณะทำงานยกร่างเกณฑ์ภาระงานพนักงานสายวิชาการพิจารณาเป็นลำดับต่อไปในไตรมาสที่ 3	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ และอธิการบดีกิตติคุณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 13 กันยายน 2560)* 1) ควรกำหนดคุณสมบัติของนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรืออธิการบดีกิตติคุณให้ชัดเจนมากขึ้น 2) ควรขยายความกิตติคุณและสิทธิประโยชน์ให้ชัดเจน เพราะเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ และผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องเข้าใจบทบาทและสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับด้วย 3) ขอให้มีองค์คณะบุคคลเป็นผู้พิจารณากลั่นกรองบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรือ อธิการบดีกิตติคุณ โดยให้เพิ่มพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วมในการพิจารณาด้วย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรืออธิการบดีกิตติคุณ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงร่างข้อบังคับให้เหมาะสมและนำมาเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรืออธิการบดีกิตติคุณ เรียบร้อยแล้ว และจัดทำเป็นวาระขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเป็นวาระสืบเนื่อง ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	4
3. รายงานผลการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2560)* ควรวิเคราะห์ที่มาของเงินที่เหลือร้อยละ 0.6 ว่าเพราะเหตุใดจึงมีเงินเหลือจากที่ได้รับอนุมัติร้อยละ 6 เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือนครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการกำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และจะรายงานผลการวิเคราะห์ที่มาของเงินที่เหลือร้อยละ 0.6 เป็นข้อมูลประกอบการขอความเห็นชอบวงเงินการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	3
4. รายงานสถานภาพกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2560)* 1) ควรให้บริษัท เอไอเอ จำกัด จัดทำ smart app กองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ เพื่อให้พนักงานสามารถติดตามตรวจสอบผลประโยชน์จากกองทุนฯ ได้ด้วยตนเอง 2) ควรติดตามข้อมูลผลประกอบการของ บลจ. เอไอเอ เพื่อเปรียบเทียบผลประกอบการของ บลจ. อื่นๆ และติดตามการจัดลำดับความน่าเชื่อถือของ บลจ. เอไอเอ 3) ในทุกๆ ปี ควรมีการเปรียบเทียบผลประกอบการของหลายๆ บลจ. ก่อนเลือก บลจ. เข้ามาบริหารกองทุน เพื่อให้ได้ บลจ. ที่สามารถบริหารกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ในการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจดทะเบียนแล้ว ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 ที่ประชุมได้มีมติว่า ให้มีการประเมิน บลจ. ที่เข้ามาบริหารกองทุนทุกปี และทุกๆ 4 ปี ให้มีการเปรียบเทียบผลประกอบการของหลายๆ บลจ. ก่อนเลือก บลจ. เข้ามาบริหารกองทุน เพื่อให้ได้ บลจ. ที่สามารถบริหารกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด โดยให้ทำเปรียบเทียบอย่างน้อย 3-4 บลจ.	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2560)* 1) การเสนอจ้างที่ปรึกษาควรเสนอประวัติการทำงาน ประสบการณ์การทำงานสำคัญ เพื่อยืนยันความสามารถในการเป็นที่ปรึกษา 2) ควรแสดงวิธีการพิจารณาเงินเดือนให้ชัดเจนว่ามีวิธีการคำนวณอย่างไร 3) หน่วยวิสาหกิจเป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้ตัดคำว่าและหน่วยวิสาหกิจออก <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการจ้าง นางวารี เชื้อปรุง เป็นที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย เป็นระยะเวลา 1 ปี (โดยให้ปฏิบัติงาน 2 วันทำการต่อสัปดาห์) ระยะเวลาการจ้าง ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 2) อัตราค่าตอบแทนรายเดือนให้ได้รับตามอัตราเงินเดือนสุดท้ายก่อนเกษียณอายุปฏิบัติงาน และคำนวณสัดส่วนตามเวลาจำนวนวันทำงาน	5. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแล้ว โดยกำหนดให้มีการจัดทำ Check List ในการจัดเตรียมเอกสารประกอบวาระการประชุมบริหารงานบุคคล อาทิ ในกรณีนี้หากมีการนำเสนอขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอีก ในการจัดเตรียมวาระจะต้อง 1) ดำเนินการเสนอประวัติการทำงาน ประสบการณ์การทำงานสำคัญ เพื่อยืนยันความสามารถในการเป็นที่ปรึกษา และ 2) แสดงวิธีการพิจารณาเงินเดือนให้ชัดเจนว่ามีวิธีการคำนวณอย่างไร เป็นเอกสารประกอบการเสนอวาระต่อคณะกรรมการฯ เพื่อการพิจารณา	5
6. รายงานสถานภาพกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุดไตรมาส 1 (1 ตุลาคม – ธันวาคม 2560) *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561)* 1) ควรมีการเปรียบเทียบผลประกอบการของหลาย ๆ บลจ. เพื่อให้ได้ บลจ. ที่สามารถบริหารกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด 2) ควรหาข้อมูลของสถาบันการเงินอื่นที่รับบริหารจัดการกองทุน แล้วนำมาเปรียบเทียบกับ เอไอเอ ว่าบริหารจัดการกองทุนได้สูงกว่าอัตราอ้างอิงและเอไอเอหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต	6. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้มีการบรรจุ 1) วาระเพื่อติดตามข้อมูลผลประกอบการของ บลจ. เอไอเอ เพื่อเปรียบเทียบผลประกอบการของ บลจ. อื่นๆ และติดตามการจัดลำดับความน่าเชื่อถือของ บลจ. เอไอเอ และ 2) วาระการเปรียบเทียบผลประกอบการของหลายๆ บลจ. ก่อนเลือก บลจ. เข้ามาบริหารกองทุน เพื่อให้ได้ บลจ. ที่สามารถบริหารกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด ไว้ในการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ในการประชุมคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจดทะเบียนแล้ว ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 ที่ประชุมได้มีมติว่าให้มีการประเมิน บลจ. ที่เข้ามาบริหารกองทุนทุกปี และทุกๆ 4 ปี ให้มีการเปรียบเทียบผลประกอบการของหลายๆ บลจ. ก่อนเลือก บลจ. เข้ามาบริหารกองทุน เพื่อให้ได้ บลจ. ที่สามารถบริหารกองทุนให้ได้ผลประโยชน์สูงสุด โดยให้ทำเปรียบเทียบอย่างน้อย 3-4 บลจ.	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลภายใต้นโยบาย SUT- Re-Profile 2020 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561)*	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้	**3**
1) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง สุขภาพทางกาย สุขภาพทางใจ โดยประสานงานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลว่าพนักงานที่ป่วยเข้ารับการรักษา และหลังจากเข้ารับการรักษาแล้วมีการดูแลตัวเองอย่างไรเพื่อไม่ให้กลับมาป่วยด้วยโรคเดิมอีก เนื่องจากพนักงานเริ่มมีอายุมากขึ้นมีการดูแลตัวเองดีหรือไม่ หรือเจ็บป่วยได้รักษาตัวอย่างต่อเนื่องหรือไม่	1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยได้ประสานขอข้อมูลพนักงานที่ป่วยเข้ารับการรักษาจากโรงพยาบาล มทส. และการเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลจากส่วนการเงินและบัญชีเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป รวมทั้งได้นำส่งข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ไปยังงานวิจัยสถาบัน ส่วนแผนงาน เพื่อพิจารณาบรรจุเป็นหัวข้อวิจัยสถาบันต่อไป โดยกำหนดนำส่งส่วนแผนงานในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561	3
2) ควรศึกษาว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานมานานได้พัฒนาตัวเองมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและมีความรู้เพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงปฏิบัติงานในตำแหน่งเดิม จะมีวิธีการปรับเปลี่ยนอย่างไรเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้มีการปรับปรุงระบบการบรรยายลักษณะงาน (Job Descriptiion) เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน และมีรายละเอียดต่างๆ ที่จะถูกระบุในแบบบรรยายลักษณะงานดังกล่าว อันจะนำไปสู่การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับการทำงานและเชื่อมโยงการการพัฒนาความสามารถและความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งงาน โดยมีโครงสร้างที่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้พนักงานสามารถทราบแนวทางอันนำไปสู่การนำความรู้ความสามารถของพนักงานที่มากขึ้นมาปรับใช้กับหน่วยงานของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ตาม นโยบาย SUT Re-Profile 2020 อีกด้วย ทั้งนี้ ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้บริหารจนถึงระดับหัวหน้างาน เมื่อวันที่ 13-14 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 183 ท่าน และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงานของทุกหน่วยงาน ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จใน ไตรมาส 3	4
3) ควรจัดทำ workshop เรื่อง สุขภาพทางการเงิน และสุขภาพทางสมอง เพื่อให้พนักงานมองตัวเองว่ามีความมั่นคงทางการเงินหรือไม่ เพื่อที่จะสามารถดำรงชีพอยู่ได้จนเกษียณอายุการปฏิบัติงาน	3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลจัดทำโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติโครงการต่อมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจัดอบรมใน ไตรมาสที่ 3 ต่อไป	2
4) ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กติกา ที่ใช้มานานเพื่อให้เอื้อกับทิศทางการพัฒนา/ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กติกา ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1494/2560 (2) คณะทำงานได้ดำเนินการประชุมเพื่อ สำรวจข้อมูล ว่ามีระเบียบที่ใช้อยู่มีปัญหา อุปสรรคใดที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทาง/แผนการปฏิบัติงาน คือ	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- กำหนดรวมรวบข้อมูลจากผู้ปฏิบัติ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 - สรุปข้อมูลว่ามีเรื่องใดบ้างที่ต้องปรับปรุง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 - ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัย เดือนมิถุนายน – กันยายน พ.ศ. 2561 (3) คณะทำงานได้ดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแล้ว จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 - ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ - ทบทวนระบบภาระงานสายวิชาการ - ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร - ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน	
5) ควรขอความอนุเคราะห์จากคุณมนูญ สรรค์คุณากร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการบริหารงานบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความรู้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ขอความอนุเคราะห์คุณมนูญ สรรค์คุณากร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการบริหารงานบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความรู้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านบุคคล ในหัวข้อ “บทบาทของฝ่ายทรัพยากรบุคคลต่อการสนับสนุนนโยบาย SUT Re-Profile 2020” ในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. กทม. ผู้เข้าร่วมฟังการบรรยาย ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ รวม 22 คน	3
8. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561)* มอบฝ่ายเลขานุการ ตรวจสอบวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง เนื่องจากจะมีผลต่อการได้รับเงินประจำตำแหน่ง และให้จัดทำสัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ปริญญาโท เป็นข้อมูลประกอบวาระไว้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว โดย 1) การตรวจสอบถูกต้องวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีวิธีปฏิบัติ คือ ก่อนนำเสนอวาระมีการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และหัวหน้างาน และในการคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะมีการตรวจสอบกับหนังสือนำส่งเอกสารของผู้ขอตำแหน่งต้นฉบับอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าวันที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้รับตรงกับวันที่แต่งตั้งในคำสั่งหรือไม่ 2) กำหนดให้จัดทำสัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ปริญญาโท เป็นข้อมูลประกอบวาระไว้ด้วย โดยเริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 2/2561 ในวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 32 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 13 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 19 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการประมวลผลสรุปและจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	3
2. **การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์** *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u> **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการอยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลัง ส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR เพื่อให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการประชุมร่วมกับหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการจำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 วันที่ 22 พฤศจิกายนพ.ศ. 2560 วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เพื่อหารือและจัดทำความต้องการของระบบ ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2561 และคณะกรรมการติดตามฯ ได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยตรวจสอบภายในปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม โดยได้ปรับแก้ไขโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์และจัดทำเป็นวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559</u> **แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** (*การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559*) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์สำหรับดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
3. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว” 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอขอชะลอการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และชะลอการประสานงานเพื่อเชื่อมต่อกับระบบของ สตง. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 แล้ว เนื่องจากผลการตรวจสอบที่ผ่านมายังคงปรากฏประเด็นข้อบกพร่องที่สำคัญหลายประการที่มหาวิทยาลัยควรต้องปรับปรุงแก้ไข ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ มีมติรับทราบ 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อช่วยในการดำเนินงานตรวจสอบภายใน อาทิ ใช้ระบบบริหารการคลังของส่วนการเงินบัญชี ระบบรายงานผลตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมไปถึงระบบการบันทึกบัญชีของหน่วยวิสาหกิจ ร่วมกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel สำหรับสอบทานการคำนวณต่างๆ ซึ่งช่วยลดภาระของหน่วยรับตรวจในการให้ข้อมูล และสามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นได้เป็นอย่างดี	4
4. กรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบกรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส.	3 1

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ตุลาคม 2559 **รายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ตุลาคม 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามผลการสอบความรับผิดทางละเมิดของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการสอบให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเสนออธิการบดีสั่งการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และหน่วยตรวจสอบภายในนำสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2560 คณะกรรมการติดตามฯ มีมติรับทราบแล้ว	5
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559)* 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลการจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกจัดวางระบบและตรวจสอบหน่วยวิสาหกิจ	2
6. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการติดต่อประสานผู้ทรงคุณวุฒิตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อเสนอแนะ	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **รายงานผลการตรวจสอบกรณีพิเศษ จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างและปรับปรุงภายในอาคารสุรสัมมนาคาร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560)* การรายงานผลการสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ละเอียดและไม่สอดคล้องกับการตั้งประเด็นของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 รวมทั้งควรเสนอข้อเท็จจริงประกอบผลการตรวจสอบมากกว่านี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบกรณีพิเศษ จัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างและปรับปรุงภายในอาคารสุรสัมมนาคาร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	7. หน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งว่าเนื่องจากหลักฐานประกอบการตรวจสอบไม่ชัดเจนจึงไม่สามารถสรุปผลตามประเด็นของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 ได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลการสอบดังกล่าวให้ สตง. ทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1945 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	5
8. **รายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างละเอียดและเสนอมาตรการป้องกันต่อมหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตเดิมอีก 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ยังค้างอยู่ทั้งหมด เพื่อติดตามผลและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ พร้อมจัดทำฐานข้อมูลเรื่องดังกล่าวเพื่อเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปข้อมูลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการตรวจสอบงบการเงินของ สตง. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 และประเด็นข้อตรวจพบในการตรวจสอบงบการเงินปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560 และได้รวบรวมเป็นฐานข้อมูล พร้อมทั้งได้ส่งประเด็นข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินย้อนหลัง 4 ปี ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นข้อมูลปะกอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยต่อไป	5
9. **ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดในโครงสร้างการบริหารงาน (Organization Chart) ให้ชัดเจนว่างานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายใด	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โครงสร้างการบริหารงานของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 988/2560 สั่ง ณ วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย โดยยกเลิกคำสั่งเดิม	4.33 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรเสนอข้อมูลสรุปในรูปกราฟิกเพื่อความรวดเร็วในการศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรเป็นระบบเปิดที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2) มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความจำเป็นในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 3) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างทบทวนตัวระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเดิม กับแนวคิดที่จะจัดการความเสี่ยงโดยเริ่มที่แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสู่แผนบริหารความเสี่ยง ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถเสนอข้อมูลสรุปในรูปกราฟิกเพื่อความรวดเร็วในการศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร	4 4
10. การประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) จากการหารือนายกสภามหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาระบบและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น เพื่อประมวลรูปแบบการประเมินและเป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) จากการหารือนายกสภามหาวิทยาลัย 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	10. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้สรุปรูปแบบการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	**5**
11. การใช้หลักฐานอันเป็นเท็จส่งใช้เงินยืมทดรองจ่ายของสุรสัมมนาคาร *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตในลักษณะนี้เสนอให้อธิการบดีได้รับทราบ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	11. หน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด โดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ อยู่ระหว่างการพิจารณา ร่างรายงานสรุปผลสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด	**4**

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา	12. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งเอกสารคำชี้แจงตามข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของ สตง. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1513 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ซึ่งคงค้างเอกสารรายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของงานนิติการ และในส่วนของการตรวจงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งสรุปปิดการตรวจเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 โดย สตง. ยังมิได้สรุปเป็นข้อสังเกต แต่เป็นการแจ้งประเด็นข้อตรวจพบนั้น หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามแจ้งให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามประเด็นข้อตรวจพบดังกล่าวแล้ว และส่งเอกสารรายงานการสอบข้อเท็จจริงให้ สตง. แล้ว ตามหนังสือ ศธ 5601/2505 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560	**4.5** 5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา เสนออธิการบดีเพื่อทราบและสั่งการตามบันทึกที่ ศธ5603(1)/42 ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2561 และอยู่ระหว่างการจัดทำวาระผลการรวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และข้อสังเกตของหน่วยตรวจสอบภายใน ที่มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	4
13. รายงานความคืบหน้าการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการของ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข มาใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 0 : Plan 1 : Build the Team 2 : Describe the Problem	13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้นำประเด็นเรื่อง 8D (Eight Disciplines) ประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารชุดใหม่ของมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560 และกำหนดเป็นข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดการอบรมเรื่อง	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 : Implement a Temporary Fix 4 : Identify and Eliminate the Root Cause 5 : Verify the Solution 6 : Implement a Permanent Solution 7 : Prevent the Problem from Recurring 8 : Celebrate Team Success <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับคุณสัมพันธ์ ศิลปนาฏ เกี่ยวกับทีมวิทยากรของบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด ที่จะช่วยในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง 8D (Eight Disciplines) และหารือกับอธิการบดีและทีมผู้บริหาร เพื่อจัดการอบรมให้คณะผู้บริหารและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติ และสรุปเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	"การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยระบบ 8D (Problem Solving by 8D)" ให้คณะผู้บริหารตั้งแต่หัวหน้างานขึ้นไป ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เวลา 10.00 น. เป็นต้นไป ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีทีมงานของบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด นำโดยคุณสัมพันธ์ ศิลปนาฏ เป็นวิทยากร	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 19 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดของอธิการบดี ดังนี้ 1.1) กำหนดนิยามตัวชี้วัดให้ชัดเจน รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและปรับเป้าหมายในแต่ละปีให้เหมาะสม 1.2) ควรนำผลการจัดอันดับของหน่วยงานอื่นๆ มาเป็นข้อมูลประกอบผลการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings (THE WUR) ในการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัย 1.3) ควรเพิ่ม "บริษัท จำกัด (มหาชน)" ในตัวชี้วัดที่ 2 อัตราได้งานทำของบัณฑิต มทส. อยู่ในกลุ่ม 100 อันดับแรกของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (SET 100) เพื่อขยายฐานการเก็บข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตให้ครอบคลุมและสะท้อนความเป็นจริงยิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) ตามข้อเสนอแนะ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตาม (ร่าง) เป้าหมายฯ ที่เสนอ	**4.67** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้ 2.1) ตัวชี้วัดควรเชื่อมโยงและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของอธิการบดี และไม่ควรซ้ำกับตัวชี้วัดใน SUT Scorecard 2.2) ตัวชี้วัดควรสะท้อนความต้องการหรือปัญหาของมหาวิทยาลัย และแต่ละตัวชี้วัดควรเอื้อต่อกัน	2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 19 ตัวชี้วัด และส่งข้อมูลให้ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 โดยตัวชี้วัดดังกล่าวมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของอธิการบดี และไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนความต้องการ/ปัญหาของมหาวิทยาลัย และแต่ละตัวชี้วัดเอื้อต่อกัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะนำเสนอรายงานความก้าวหน้า โดยสรุปจาก Project-based Management	5
3) มหาวิทยาลัยอาจนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยสรุปจาก Project-based Management Report ให้คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบดังกล่าวดังนี้ 3.1) เตรียมความพร้อมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานด้านการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (งานประจำ/โครงการ) ลงในระบบ Project-based Management 3.2) ประสานติดตามและให้คำปรึกษาหน่วยงานในการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณลงในระบบ Project-based Management 3.3) แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการระบบ Project-based Management เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงระบบ Project-based Management กับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงระบบ หากดำเนินการแล้วเสร็จจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป 3.4) ดำเนินการปรับปรุงและทดสอบระบบ Project-based Management ให้สอดคล้องกับระบบ MIS เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.5) จัดอบรมหน่วยงานเรื่องการใช้งานระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 3.6) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมมอบนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 แล้ว 3.7) ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีผ่านระบบระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งระบบดังกล่าวได้มีการบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) แล้ว มหาวิทยาลัยจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป	
2. ประเด็นพิจารณาในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* ในการดำเนินโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์หน่วยตรวจสอบภายในควรแบ่งโครงการออกเป็นช่วงๆ โดยอาจเริ่มจากการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Auditing) และการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing) ตามลำดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบประเด็นพิจารณาในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยได้มีการประชุมร่วมกับหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับระบบ เพื่อหารือและจัดทำความต้องการของระบบ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ อีกทั้ง จัดทำแผนพัฒนาระบบด้านการเงิน (Financial Auditing) เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2562 – 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว	2
3. ขอความเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* 1) เนื่องจากแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดำเนินการโดยคณะผู้บริหารชุดเดิม จึงเห็นควรให้คณะผู้บริหารชุดใหม่ทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง 2) ความเสี่ยงที่กำหนดควรเป็นความเสี่ยงที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และบ่งชี้ถึงสถานการณ์ที่เป็นอันตรายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561 ได้พิจารณาทบทวนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2561 ในความเสี่ยงจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้ 1) การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก 3) การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย 4) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาด และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560</u> **แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในควรพิจารณาทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยงอีกครั้งโดยแยกให้ชัดเจนระหว่างความเสี่ยงกับปัญหาโดยเฉพาะความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป		
4. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* หน่วยตรวจสอบภายในควรพิจารณาปรับกิจกรรมการตรวจสอบให้สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีที่เน้นการตรวจสอบเชิงระบบและกระบวนการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในปรับแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในเมื่ออธิการบดีได้กำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนแล้ว	4. อธิการบดีได้นัดประชุมบุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อรับทราบคำสั่งมอบหมายนางวารี เชื้อปรุง เป็นที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งมอบนโยบายการตรวจสอบภายในโดยให้ตรวจสอบตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) รวมไปถึงดำเนินการในรูปแบบการตรวจสอบออนไลน์	**5**
5. รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งรัดการจัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีให้แล้วเสร็จ สามารถเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการได้ตามกำหนดเวลาที่วางแผนไว้ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบสามารถดำเนินการจัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่วางแผนไว้เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ. 2562–2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว	3.5 5 2
6. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* การตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงจุดอ่อนของระบบที่ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาอีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนการตรวจสอบเชิงระบบควบคุมภายในหน่วยวิสาหกิจทั้งหมด และหน่วยงานอื่น รวมจำนวน 11 หน่วยงาน และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2561	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* ผลการสอบทานควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงิน โดยวิเคราะห์ให้เห็นว่าผลการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามกระบวนการด้านการเงินหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อใช้ในการสอบทานต่อไป	3
8. **รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* ในการเสนอผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงครั้งต่อไป ควรต้องเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสมเหตุสมผลของการลดระดับความเสี่ยง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม โดยอยู่ระหว่างดำเนินการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงรอบครึ่งปี และจะนำเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบในรายงานผลการสอบทานฯ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	4
9. **รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในต้องวิเคราะห์ผลการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาในเชิงระบบ 2) ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของปีต่อไปให้หน่วยตรวจสอบภายในนำหลักการ 8D (Eight Disciplines) มาใช้ในการตรวจสอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ เรื่อง “การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560” 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	9. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และจะนำมาใช้ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* 1) ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของปีต่อไปให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 และตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การตรวจสอบ เช่น สอบทานผลการประเมินโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นต้น 2) ในการตรวจสอบฯ ของปีนี้ให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบทานรายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และส่งข้อมูลให้ฝ่ายเลขานุการฯ ในวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อบรรจุในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	10. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานรายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 แล้ว	**4.5** 4 5
11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) (พิจารณาร่วมระหว่างคณะกรรมการฯ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย) *(การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี เป้าหมายที่ 6 ความมั่นคงทางการเงิน ให้สะท้อนความมั่นคงทางการเงินอย่างแท้จริง 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการดำเนินงาน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดบางตัวใน (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดติดตาม	11. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประสานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องและปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) และปรับกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตามข้อเสนอแนะ และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และอนุมัติกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) เรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) โดยเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับ “อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ” 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
12. รายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560)* การรายงานการติดตามประเมินผลโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่นำเสนอในครั้งนี้ยังไม่มีการสอบทานผลการประเมิน ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในควรสอบทานโครงการดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ และตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ให้ทันตามกรอบเวลา มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	12. หน่วยตรวจสอบภายในได้หารือร่วมกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการติดตามประเมินผล เรื่องกรอบกำหนดเวลาในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2561 ได้ข้อสรุปว่าการรายงานรอบครึ่งปีคณะอนุกรรมการฯ ยังไม่สามารถปรับเวลาการรายงานผลให้เร็วขึ้นได้ โดยมีกำหนดประชุมพิจารณาร่างรายงานการติดตามประเมินผลด้านดิจิทัล ในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2561 ส่วนการรายงานรอบสิ้นปีคณะอนุกรรมการฯ จะพิจารณาทบทวนอีกครั้ง	3
13. ขอความเห็นชอบประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560)* มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในทบทวนประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป	13. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการจัดทำประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2561 เรื่อง “ความเหมาะสมของต้นทุนการดำเนินการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามโครงการเบิกจ่ายตรงเงินสวัสดิการข้าราชการ”	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561)*	14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**4.5**
1) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรมีฐานข้อมูลข้อเท็จจริง (Fact) ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น และจัดทำคะแนนบ่งชี้ (Indicator Scorecard) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงโดยอาจใช้สัญลักษณ์สีแดง เหลือง เขียว ประกอบทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องต่อไป	1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ อยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อกำหนดตัวแปรที่จะเป็นตัวบ่งชี้ข้อเท็จจริง (Fact) และคะแนนตัวบ่งชี้ (Indicator Scorecard) ที่เป็นผลสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงและกำหนดเป็นสัญลักษณ์สีต่างๆ ตามข้อเสนอแนะต่อไป	3
2) ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้	2) ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้	5
2.1) ปรับหลักสูตรโดยหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ต้อง 2.1.1) เน้นสมรรถนะมากกว่าความรู้ 2.1.2) ไม่ผลิตบัณฑิตไปทำงานที่สามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence - AI) ทำงานแทนมนุษย์ได้ 2.1.3) ทำให้ผู้เรียนตระหนักและใช้ปัญญาประดิษฐ์ได้ 2.1.4) กระบวนการเรียนการสอนต้องสร้างบรรยากาศให้นักศึกษารักในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้	2.1) นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
2.2) ศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง และเนื่องจาก มทส. เป็นมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาพักอาศัยอยู่ในมหาวิทยาลัย (Residential University) จึงควรออกแบบหลักสูตรโดยให้ความสำคัญกับการเรียนรู้นอกเวลาเรียน และการใช้ชีวิตตลอด 24 ชั่วโมงของนักศึกษา	2.2) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็น "ศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21" ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
2.3) ควรดำเนินการให้นักศึกษาได้ค้นพบตัวเองว่ามีจุดอ่อน จุดแข็ง หรือความสามารถอะไร โดยใช้เครื่องมือมาตรฐานที่มีอยู่ ทั้งนี้ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนในสิ่งที่เหมาะสมและมีเป้าหมายในชีวิต	2.3) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็น "ควรดำเนินการให้นักศึกษาได้ค้นพบตัวเองว่ามีจุดอ่อน จุดแข็ง หรือความสามารถอะไรฯ" ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.4) ปรับกระบวนการทางความคิด (Mindset) และทักษะของคณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุน ให้สามารถรองรับหลักการและกระบวนการการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ได้	2.4) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็น "ปรับกระบวนการทางความคิด (Mindset)" ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
2.5) สร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่ทำให้ทุกคน (นักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุน) รู้สึกสนุก (have fun) เมื่อเข้ามาใน มทส.	2.5) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็น "สร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยที่ทำให้ทุกคน (นักศึกษา คณาจารย์ และพนักงานสายสนับสนุน) รู้สึกสนุก" ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
3) ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) เน้นการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศมากกว่าจำนวนผลงานการตีพิมพ์ 3.2) เปลี่ยนกระบวนการทางความคิดของคณาจารย์จากเดิมเป็น “การสร้างผลงานตีพิมพ์ควรเป็นผลสืบเนื่องของการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าให้กับประเทศ” 3.3) กำหนดระบบการให้รางวัลที่ตอบสนองแนวคิดตามข้อ 3.1) และ 3.2)	3) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
4) ในประเด็นความเสี่ยง “การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย” มหาวิทยาลัยควรดำเนินการพิจารณาแก้ไขใน 3 ประเด็นหลักคือ (1) ระบบ (2) กระบวนการ และ (3) คุณภาพ ของบุคลากรทุกระดับที่รับผิดชอบดำเนินการด้านการเงิน	4) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย” ไปดำเนินการโดยมอบหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบต่อไป	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไปให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)*	15. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**4.86**
1) สำหรับการรักษาระดับผลการประเมินในส่วนที่ 1 คณะกรรมการควรยกระดับบทบาทในการทำหน้าที่เพื่อการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถวางระบบเพื่อการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในลักษณะงานประจำ และพัฒนาไปสู่การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) ในที่สุด	1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดวาระการประชุมเรื่อง “ประเด็นหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส.” เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 (วันเสาร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) เพื่อพิจารณาประเด็นที่จะหารือระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2561 (วันเสาร์ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) โดยประเด็นหารือฯ ที่นำเสนอ ได้แก่ (1) การยกระดับการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) เพื่อพัฒนาไปสู่การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) (2) การลดปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำซากที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (3) ความรู้ความเชี่ยวชาญและศักยภาพของบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการตรวจสอบภายใน	5
2) เนื่องจากผลประเมินในส่วนที่ 2 เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหลัก ดังนั้นจึงเห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ โดยจัดเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบเป็นลำดับแรกของระเบียบวาระการประชุม ดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) มอบฝ่ายเลขานุการจัดวาระการประชุมเรื่อง “ประเด็นหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย” ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2561 (วันเสาร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) โดยรวบรวมประเด็นที่คณะกรรมการฯ เสนอไว้ในเบื้องต้น เพื่อที่กรรมการฯ จักได้ร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นเพิ่มเติมสำหรับการหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2561 (วันเสาร์ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2)	2) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยจะได้จัดทำวาระรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 3/2561 ในวันเสาร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561</u> **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2560**	- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดเป็นวาระการประชุมเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเพื่อให้ข้อคิดเห็นในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 3 มีนาคมพ.ศ. 2561 โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้	
1) สำหรับคะแนนการประเมินในส่วนที่ 1 “การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด” ที่ได้คะแนนเต็ม 5 นั้น คณะกรรมการฯ อาจร่วมกันพิจารณาว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อรักษาระดับผลการประเมินดังกล่าว	1) คณะกรรมการติดตามฯ เห็นควรยกระดับบทบาทในการทำหน้าที่เพื่อการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถวางระบบเพื่อการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในลักษณะงานประจำ และพัฒนาไปสู่การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) โดยฝ่ายเลขานุการได้จัดเรื่องดังกล่าวเพื่อประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2561 (วันเสาร์ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561)	5
2) สำหรับคะแนนการประเมินในส่วนที่ 2 “การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน” ที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อย (2.50 จากคะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาร่วมกันว่า ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เป้าหมายที่ตั้งไว้บรรลุผลสัมฤทธิ์	2) คณะกรรมการติดตามฯ เห็นว่าผลประเมินในส่วนที่ 2 เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหลัก จึงเห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ โดยจัดเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบเป็นลำดับแรกของระเบียบวาระการประชุม โดยฝ่ายเลขานุการได้จัดเป็นวาระการประชุมเริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 3/2561 (วันเสาร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561)	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ		
2) มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพิ่มข้อมูลจากแบบประเมินที่ได้รับเพิ่มอีก 1 ชุด	- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้เพิ่มข้อมูลจากแบบประเมินที่ได้รับเพิ่มอีก 1 ชุด และวิเคราะห์สรุปผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนและโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในรับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม และได้จัดทำแผนโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2561	5
4) มอบฝ่ายเลขานุการฯ บรรจุวาระการประชุมเพื่อการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการตามมติโดยบรรจุวาระเรื่อง “สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2560” เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อให้ข้อคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561)* 1) แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย มีหลายคำถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบและไม่สามารถตอบได้ ซึ่งอาจเป็นการตั้งสมมติฐานของธนาคารโลก (World Bank) ที่แตกต่างไปจากบริบทของ มทส. ดังนั้น จึงอาจพิจารณาปรับแบบสอบถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 2) ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากร มทส. <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	16. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประมินผลงานได้กำหนดประชุมหารือร่วมกับคณะผู้วิจัยเรื่องการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยในวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2561 เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้สอดคล้องกับบริบทของ มทส. และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปี พ.ศ. 2561 ต่อไป	**3**
17. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* 1) โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ปี พ.ศ. 2562-2564 ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนานเกินไป ควรปรับโครงการโดยให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2561 โดยหน่วยตรวจสอบภายในต้องเข้าใจว่า การตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร และกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน 2) ในการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรกำหนดเป็นระยะ (Phase) และดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ 2.1) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 2.2) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่างๆ ตามข้อ 2.1) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร 2.3) กำหนดกระบวนการดำเนินงานว่าจะสามารถลดการตรวจสอบภายในโดยการพิจารณาจากเอกสาร (Manual System) ให้ได้มากขึ้นได้อย่างไร	17. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม โดยดำเนินการดังนี้ 1)-2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับแก้ไขโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	**3** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้ 3.1) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน 3.2) จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ 4) เนื่องจากการตรวจสอบภายในมิควรมุ่งเน้นที่การตรวจสอบด้านการเงินเป็นหลัก ดังนั้น บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยจึงมิควรเป็นผู้ที่จบการศึกษาหรือมีประสบการณ์ด้านการเงินเท่านั้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) - ข้อ 3) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนยุทธศาสตร์การตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งต่อไป 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 4)	3) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างเสนอ (ร่าง) โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ดังนี้ 3.1) มีการกำหนดขั้นตอนและรูปแบบของการรายงานผลในระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ 3.2) อยู่ระหว่างประสานงานแก้ไขปัญหาเว็บไซต์หน่วยงานถูกโจมตี (Malware) เมื่อแก้ไขเสร็จแล้วจะได้นำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ เผยแพร่บนเว็บไซต์ต่อไป 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำสรุปข้อมูลการศึกษาและประสบการณ์ของบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และจะได้นำหารือกับหน่วยตรวจสอบภายในว่าหน่วยตรวจสอบภายในจำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการด้านใดบ้าง เพื่อกำหนดใช้เป็นกรอบในการจัดหาบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยต่อไป กำหนดให้มีการหารือในเดือนเมษายน พ.ศ. 2561	2 2 2 3
18. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* 1) ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการให้หน่วยรับตรวจใช้หลักการการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข (8D; Eight Disciplines) ในการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2)	18. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel มาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน อาทิ ช่วยในการคัดกรองตัวเลข รายการบัญชีที่ผิดปกติ เช่น ลูกหนี้ควรอยู่ด้านเดบิตจะคัดกรองยอดที่ปรากฏด้านเครดิต เป็นต้น 2) เมื่อหน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลการดำเนินการแก้ไข พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไขได้ตามสมควรแล้ว	**2.33** 1 1

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และข้อสังเกตของ**หน่วย**ตรวจสอบภายในที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี เสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และข้อสังเกตของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี เพื่อจัดทำเป็นวาระเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ต่อไป	5
19. กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2561 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดประเด็นที่กรรมการฯ ควรหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 (วันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เรื่องหลักที่อาจหารือร่วมกันคือ “แผนการตรวจสอบภายในออนไลน์ของหน่วยตรวจสอบภายใน มทส.”	19. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยจัดทำวาระประเด็นที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 (วันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย **รวม 3 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พฤษภาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่ หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ <u>การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559</u> **ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นการภายในเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน หรือเข้าปรึกษาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากับ พลตรี สนธยา ศรีเจริญ รองแม่ทัพภาค 2 เพิ่มเติม	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง กรณีกลุ่มชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนไม่ได้รับความเป็นธรรมในที่ดินทำกินจากการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหนังสือถึงอธิบดีกรมป่าไม้ 2) เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 คณะเจ้าหน้าที่สอบสวนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเดินทางมายังมหาวิทยาลัยเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในพื้นที่พิพาท กรณีนายจรัส ปทุมบูชา และคณะยื่นหนังสือต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อขอให้พิจารณาและสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้ที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่วมประชุมหารือกับมหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป (อาจารย์ ดร.วิทธวัช โมพี) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการเจรจาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อยุติร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้หากมีการนัดหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โปรดประสานเชิญประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย	3) เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2561 ผู้ตรวจการแผ่นดิน (พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์) ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และคณะ มาเพื่อประชุมตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป (อาจารย์ ดร.วิทธวัช โมฬี) และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง 4) เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป (อาจารย์ ดร.วิทธวัช โมฬี) เข้าร่วมประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ร่วมกับ ผู้ตรวจการแผ่นดิน (พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์) รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (นายจรัสชัย โชคเรืองสกุล) ผู้แทนกรมป่าไม้ ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นครราชสีมา นายกเทศมนตรีตำบลสุรนารี ผู้แทนกองทัพภาคที่ 2 ผู้แทนมลฑลทหารบกที่ 21 ผอ.ศปม.กอ.รมน.ภาค 2 ณ ห้องประชุมมูลนิธิท้าวสุรนารี สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา โดยมติที่ประชุมมีดังนี้ 4.1) ประเด็นเรื่องการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินบริเวณพื้นที่พิพาท ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งการให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบการออกเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน เช่น โฉนดที่ดิน ในบริเวณพื้นที่พิพาทให้แล้วเสร็จภายใน 120 วัน กรณีมีผู้ครอบครอง สค.1 แต่ยังไม่มีการแสดงสิทธิ์ให้เจ้าพนักงานที่ดินแจ้งผู้ครอบครองให้มาแสดงสิทธิ์ให้เรียบร้อย สำหรับผู้ที่อ้างการครอบครองการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยเอกสาร ภ.บ.ท. 5 จำนวน 144 ราย ให้เทศบาลตำบลสุรนารีส่งข้อมูลหลักฐานผู้ถือครอง ณ ปัจจุบัน ให้กรมป่าไม้ 4.2) ประเด็นเรื่องการร่วมลงทุนกับหน่วยงานเอกชน เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ในพื้นที่เป็นการชั่วคราว โดยเป็นไปตามเงื่อนไขการใช้ประโยชน์แนบท้ายประกาศของกรมป่าไม้ และต้องใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัยฯ เท่านั้น จะใช้ในกิจการอื่นไม่ได้ และเมื่อมีปัญหาการใช้พื้นที่เกิดขึ้น มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแก้ไขเยียวยาให้เรียบร้อย ซึ่งการอนุญาตให้ใช้พื้นที่เป็นสิทธิเฉพาะตัวมหาวิทยาลัยจะให้เช่าช่วงไม่ได้	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4.3) ประเด็นเรื่องการดำเนินการที่ดินพิพาทจำนวน 887 ไร่ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่เฉพาะจำนวนที่ได้ใช้ประโยชน์ตามความเป็นจริงในปัจจุบันโดยตัดพื้นที่พิพาทจำนวน 887 ไร่ออก สำหรับพื้นที่พิพาทจำนวน 887 ไร่ ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการในจังหวัดนครราชสีมาในการแก้ไขปัญหาต่อไป ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินจะออกคำวินิจฉัยเรื่องนี้และส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้มหาวิทยาลัยฯ นำไปเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับแผนแม่บทการใช้พื้นที่ ซึ่งจะเป็นการลดความขัดแย้งกับราษฎรได้ 5) เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือที่ สม 0009/1253 ลงวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องให้ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน สรุปความได้ว่า *“มหาวิทยาลัยควรแสดงความชัดเจนในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ เช่น ส่งคืนพื้นที่พิพาทให้กรมป่าไม้เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยระหว่างดำเนินการมหาวิทยาลัยไม่ควรฟ้องร้องกลุ่มชาวบ้าน และไม่ควรขอใช้พื้นที่ในส่วนที่มีข้อพิพาทในการต่อสัญญาขอใช้ประโยชน์ปี 2562”* 6) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 อธิการบดีได้นำเรื่องการดำเนินการเรื่องที่ดินที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใช้ประโยชน์ จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการประชุมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการดังนี้ 6.1) ยืนยันการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง พื้นที่จำนวน 6,911 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา เป็นเวลา 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2562 ตามที่ได้ยื่นคำขออนุญาตไว้แล้ว 6.2) ติดตามผลการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินบริเวณพื้นที่พิพาท จากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และการตรวจสอบการครอบครองการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยเอกสาร ภ.บ.ท. 5 จากกรมป่าไม้ 6.3) ยอมรับผลการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ที่ดินบริเวณพื้นที่พิพาททุกกรณีที่มีเอกสารสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย และจะพิจารณางดเว้นการใช้ประโยชน์ในพื้นที่พิพาทที่มีเอกสารสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย 6.4) ทำหนังสือชี้แจงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยใช้แนวทางตามข้อ 6.1) - 6.3)	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดรับกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย "ประเทศไทย 4.0" *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด Display ผลงานวิจัย โซนจัดแสดงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกัน 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารือกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิสถาบันพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับมันสำปะหลังสู่ AEC สนองตามนโยบายภาครัฐ <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) นอกจากการสำรวจพื้นที่อาคารสุรพัฒน์ 3 ในเบื้องต้นแล้ว ยังได้เตรียมประสานการดำเนินงานเพื่อก่อสร้างกลุ่มอาคารอุทยานวิทยาศาสตร์ เพื่อรองรับการขยายตัวด้านการวิจัย นวัตกรรม และการพัฒนาเทคโนโลยีร่วมกับภาคเอกชน โดยจะมีพื้นที่สำหรับแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม 3) มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้หารือร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนธานี และหัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE) ทั้ง 5 CoE เพื่อผลักดันให้ CoE ยกระดับไปสู่การเป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทาง (Research Institution) รวมทั้งการมีหลักสูตรพิเศษที่สามารถตอบโจทย์ภาพการผลิตจริง (Curriculum on Demand) และได้หารือ ทำความเข้าใจกับคณาจารย์/กลุ่มวิจัยอีก 3 กลุ่ม ที่มีความเข้มแข็ง มีผลงานวิจัยโดดเด่น และมีศักยภาพเหมาะสมที่จะผลักดันให้เป็น CoE ต่อไป	4
3. ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านการจัดสร้างพระบูชา ได้มีการจัดประชุมหารือคณะอนุกรรรมการการจัดสร้างพระบูชา เพื่อพิจารณาขนาดองค์พระและจำนวนที่จะจัดสร้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการกำหนดคุณลักษณะ เพื่อสรรหาโรงหล่อที่จะการจัดสร้าง และดำเนินการกระบวนการทางพัสดุให้ถูกต้องต่อไป 2) ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ ได้ดำเนินการตามแผน 2.1) การจัดทำเสื้อ " Happiness is Giving" ทำบุญได้เสื้อ ใส่เสื้อได้บุญ จำหน่ายเพื่อหารายได้เข้ากองทุน สิ้นสุดไตรมาส 2 จำหน่ายได้จำนวน 4,517 ตัว เป็นเงิน 873,762 บาท 2.2) การจัดกิจกรรมปั่นจักรยานการกุศล "รพ.มทส ปั่นปัน น้ำใจ เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์วลัยลักษณ อัครราชกุมารี" ในวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีนักปั่นจักรยานเข้าร่วมกิจกรรม 2,010 ราย มีเงินรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายสมทบเข้ากองทุน เป็นจำนวนเงิน 782,140.26 บาท	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2.3) การร่วมกิจกรรมของจังหวัด ในโครงการ "ก้าวต่อไปเพื่อโคราช เพื่อ 3 โรงพยาบาล" โดยการจำหน่ายเสื้อโครงการเสร็จสิ้นวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2561 คาดว่าโรงพยาบาล มทส. จะได้รับเงินบริจาคจากกิจกรรมนี้ไม่ต่ำกว่า 1 ล้านบาท (ขณะนี้คณะกรรมการดำเนินการอยู่ระหว่างการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและจัดแบ่งรายได้ให้กับโรงพยาบาลที่ร่วมโครงการ) 3) ด้านการจัดสร้างหอพระ ได้มีการส่งแบบให้กับผู้บริจาคเพื่อให้ความเห็นชอบและดำเนินการหาผู้รับจ้างก่อสร้าง 4) ขณะนี้โรงพยาบาลได้จัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์การใช้เงินบริจาค เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้การใช้เงินบริจาคเป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใสต่อไป	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

1) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2018 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ใน**อันดับ 601-800 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ** และเป็น **TOP 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** โดย 10 อันดับแรกของประเทศ (เรียงตามคะแนนรวม) ได้แก่ (1) มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ 501-600 (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 601-800 (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 601-800 (4) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 601-800 (5) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 801-1000 (6) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันดับที่ 801-1000 (7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับที่ 801-1000 (8) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อันดับที่ 801-1000 (9) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับที่ 801-1000 และ (10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ อันดับที่ 1000+

ผลการจัดอันดับโดย THE Asia University Rankings 2018 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ใน**อันดับที่ 168** โดยเป็น TOP 4 ของประเทศ โดย 9 อันดับแรกของประเทศ (เรียงตามอันดับและกลุ่มคะแนน) ได้แก่ (1) มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ 97 (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 114 (3) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 164 (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 168 (5) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 201-250 (6) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อันดับที่ 201-250 (7) มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับที่ 251-300 (8) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับที่ 251-300 และ (9) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันดับที่ 251-300

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100.00

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล

ผลการดำเนินงาน :

มีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 5 คน Fellow จำนวน 3 คน และ Associate Fellow จำนวน 20 คน (เป้าหมายทั้งปี 33 คน)

มีการจัดกิจกรรมอบรม ได้แก่ อบรม Application Report Writing for UKPSF Accreditation เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยเข้าสมัครขอรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561 และกิจกรรม HEA Site Visit @ SUT โดยวิทยากรจาก HEA เมื่อวันที่ 26 – 28 มีนาคม พ.ศ. 2561

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 84.85

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3) คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ

(1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

ผลการดำเนินงาน :

ด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ

(1) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) นำเสนอขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีมติอนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และกำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

(2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

- หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการประกอบการ (Entrepreneurship)
- หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการการตลาด และกลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการโลจิสติกส์ โดยกำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ คือ รายวิชา 235203 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่
- หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ดิจิทัล) ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร

ระดับบัณฑิตศึกษา

- หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ
- หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ได้กำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ บรรจุไว้ในหลักสูตร

(3) คณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2561 มีมติให้ความเป็นชอบในหลักการ การปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100.00

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4) การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 : นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน

(1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย ได้นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบดังกล่าว ดังนี้

(1) เตรียมความพร้อมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานด้านการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (งานประจำ/โครงการ) ลงในระบบ Project-based Management

(2) ประสานติดตามและให้คำปรึกษาหน่วยงานในการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณลงในระบบ Project-based Management

(3) แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการระบบ Project-based Management เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงระบบ Project-based Management กับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(4) ดำเนินการปรับปรุงและทดสอบระบบ Project-based Management ให้สอดคล้องกับระบบ MIS เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว จัดอบรมหน่วยงานเรื่องการใช้งานระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

(5) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมมอบนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว

(6) ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีผ่านระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งระบบดังกล่าวได้มีการบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) แล้ว มหาวิทยาลัยจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)

ผลการดำเนินงาน :

(1) การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัด และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้บรรจุโครงการที่รับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 13 โครงการในระบบ Project-based Management ของมหาวิทยาลัย โดยในแต่ละโครงการได้กำหนดกิจกรรม ระยะเวลาแล้วเสร็จ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะมีการรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยในทุกๆ เดือน นอกจากนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลยังรับผิดชอบตัวชี้วัด SUT Scorecard จำนวน 4 ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดในมิติที่ 5 “การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ” จำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด และรับผิดชอบตัวชี้วัดย่อยและตัวชี้วัดหลักของอธิการบดีจำนวน 4 และ 1 ตัวชี้วัดตามลำดับ

(2) Quick Win 2018 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดลำดับความสำคัญของโครงการที่จะดำเนินการตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยมีโครงการสำคัญเร่งด่วนที่จะต้องเร่งดำเนินงานในปีที่ 1 จำนวน 5 โครงการ คือ 1) การปรับรื้อระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล 2) การจัดทำแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากร 3) ระบบภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 4) การจัดทำแผนอัตรากำลัง 5) การจัดทำ Standard Operating Procedure ในแต่ละโครงการมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมารับผิดชอบ โดยมีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเป็นเลขานุการและคณะทำงาน ซึ่งวิธีการดำเนินงานในแต่ละโครงการนั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้แบ่งช่วงในการดำเนินงานออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ลำดับขั้นตอน	ช่วงเวลาดำเนินงาน	การดำเนินงาน
ขั้นตอนที่ 0	(สิงหาคม-กันยายน 2560)	ตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับระบบที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis)
ขั้นตอนที่ 1	(ไตรมาสที่ 1)	จัดประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน
ขั้นตอนที่ 2	(ไตรมาสที่ 2)	ดำเนินการยกร่าง
ขั้นตอนที่ 3	(ไตรมาสที่ 3)	ประชาพิจารณ์นำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นชอบ (ถ้ามี)
ขั้นตอนที่ 4	(ไตรมาสที่ 4)	นำไปสู่การปฏิบัติ

(3) การ Re-profile หน่วยในงานในกำกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีหน่วยงานในกำกับ 2 หน่วยงาน คือ 1) ส่วนการเจ้าที่ และ 2) ส่วนสารบรรณและนิติการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้มีการประชุมบุคลากรของทั้ง 2 หน่วยงานเพื่อถ่ายทอดนโยบายกรอบแนวคิด SUT-Re-profile 2020 ตลอดจนดำเนินการปรับโครงสร้างภายในหน่วยงานให้สอดรับกับนโยบาย กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ รวมทั้งกำหนดให้มีการประชุมติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานในทุกเดือน

(4) การจัดประชุม/กิจกรรมต่างๆ ที่มีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ภายใต้กรอบแนวคิด SUT-Re-profile 2020 ในช่วงที่ผ่านมา

การประชุม/กิจกรรม	สาระสำคัญ
ประชุมคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทและแผนพัฒนาบุคลากร	กำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
ประชุมคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ	กำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
การประชุมเชิงปฏิบัติการยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ	รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน/ระดมสมอง
ปรับระบบการประชุมประสานงานบริหาร	เพื่อให้เป็นการประชุมเชิงการประสานงานระหว่าง platform มากยิ่งขึ้น
ประชุม inner plus เรื่องอัตรากำลังสายวิชาการ	กำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
ประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP)	กำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ
กิจกรรมการอบรมผู้บริหารใหม่	เพื่อให้ผู้บริหารเรียนรู้เครื่องมือในการบริหาร/มีระบบ executive pool
กิจกรรมอธิการบดีพบบุคลากร มทส.	เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และกรอบแนวคิด SUT-Reprofile 2020 แก่บุคลากรทุกระดับมีบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม 1,140 ราย

การประชุม/กิจกรรม	สาระสำคัญ
การประชุมการกำหนดบรรยายลักษณะงาน (Job Description)	เพื่อสนับสนุนการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยรายละเอียดลักษณะงานที่มีโครงสร้างชัดเจน และเป็นระบบจะนำไปใช้ประกอบการประเมินผลงานที่สอดคล้องกับการทำงาน และเชื่อมโยงกับการพัฒนาความสามารถ และความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งจัดการบรรยายให้กับผู้บริหาร จนถึงระดับหัวหน้างาน จำนวนทั้งสิ้น 183 ท่าน
อบรมเรื่องการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยระบบ 8D (Problem Solving by 8D)	จัดอบมรมให้กับผู้บริหารจนถึงระดับหัวหน้างานขึ้นไป ในหัวข้อกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการและรายงานผลการดำเนินงาน

(5) ด้านการจัดทำ HRD & HRM และ Workload Analysis: ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ให้กับผู้บริหารจนถึงระดับหัวหน้างาน เมื่อวันที่ 13-14 มีนาคม พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา โดยมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 183 คน การจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การบรรยายลักษณะงานนี้เป็นการฝึกอบรมที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในส่วนต่างๆ และสามารถนำมาจัดทำกรอบในการพัฒนาสมรรถนะในการทำงานของพนักงาน (Functional Competency Improvement) ซึ่งจะมีผลต่อการเพิ่มและปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับการทำงาน อีกทั้งเชื่อมโยงกับการเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งงาน โดยมีโครงสร้างที่ชัดเจนและเป็นระบบที่จะพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบาย SUT Re-Profile 2020

(6) ด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล: คณะทำงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแล้ว จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ 1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 2) ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ 3) ทบทวนระบบภาระงานสายวิชาการ 4) ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร 5) ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 50.00

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6) การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ร้อยละ 14.06 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17

ผลการดำเนินงาน :

ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถบอกได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ เท่ากับร้อยละ **7.86**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในรอบครึ่งปี เท่ากับ **1 : 0.40 : 0.26**

ในไตรมาสที่ 2 นี้มหาวิทยาลัยมีรายได้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในส่วนรายจ่ายยังมีจำนวนที่ต่ำกว่าแผนเนื่องด้วยงบลงทุนบางรายการยังไม่มีการชำระในไตรมาสนี้

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 55.90**
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ คิดเป็น**ร้อยละ 58.06**

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

1) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
2) ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
3) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
4) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
5) ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ รวมจำนวน 89 งาน/โครงการ จำแนกเป็น 13 งาน และ 76 โครงการ โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 560 ตัวชี้วัด ซึ่งในการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์หลัก จำนวนทั้งสิ้น **19 ตัวชี้วัด**

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏใน**ภาคผนวก ข**)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-31 มี.ค. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (8 ตัวชี้วัดหลัก)			1,113,501,700.00	394,641,698.13 [35%]	2	-	3	1	2	-
1. ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/สถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต	ระดับ 4.35	ระดับ 4.45			✓ (102%)					
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.50	ร้อยละ 75.45					✓ (87%)			
3. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ	ร้อยละ 7	ร้อยละ 1.04							✓ (15%)	
4. ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 18.76					✓ (94%)			
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 91	ร้อยละ 87.64					✓ (96%)			
6. ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.75	ร้อยละ 2.06						✓ (55%)		
7. ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา										
- ปริญญาตรี	ระดับ 4.2	ระดับ 4.29			✓ (102%)					
- บัณฑิตศึกษา	ระดับ 4.3	ระดับ 4.73			✓ (110%)					
8. จำนวนนวัตกรรมสื่อการศึกษา	8 ผลงาน	1 ผลงาน							✓ (12.50%)	
ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (4 ตัวชี้วัดหลัก)			588,306,000.00	235,112,494.12 [40%]	2	2	-	-	-	-
9. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓ (100%)				
10. จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	420 เรื่อง	480 เรื่อง			✓ (114%)					
11. จำนวนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย				✓ (100%)				
12. จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา	28 คน	37 คน			✓ (132%)					

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)			230,885,400.00	130,231,499.92 [56%]	1	-	-	-	-	-
13. จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	44 รายการ	65 รายการ			✓ (148%)					
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1 ตัวชี้วัดหลัก)			57,622,000.00	26,439,714.86 [46%]	-	-	-	1	-	-
14. จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18 กิจกรรม	15 กิจกรรม						✓ (83%)		
ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัดหลัก)			1,670,906,400.00	774,241,243.57 [46%]	-	-	-	2	1	2
15. คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	67 คะแนน	ไตรมาส 4								✓
16. ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.50	ร้อยละ 0.25							✓ (17%)	
17. ร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลงจากปัจจุบัน	ร้อยละ 80	ไตรมาส 4								✓
18. ร้อยละของความสำเร็จของฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni Database)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50						✓ (50%)		
19. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50						✓ (50%)		
รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ)			3,661,221,500.00	1,560,666,650.60 (43%)	5 (29%)	2 (12%)	3 (18%)	4 (23%)	3 (18%)	2
เงินเหลื่อมปี-ข้ามปี			-	199,288,350.46						
หน่วยงานวิสาหกิจ			1,265,155,200.00	331,720,799.65						
รวมงบประมาณ (ร้อยละ)			4,926,376,700.00	2,091,675,800.71 (43%)						

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 5 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัดหลัก
3. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนและงบประมาณ
   3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564
   3.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วงเงิน 4,926,376,700 บาท
4. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
5. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามยุทธศาสตร์หลักสรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 37.5) ได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 35*

ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) และได้ผลงาน 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 40*

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 56*

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 46*

ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 2 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.7) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (33.3)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 46*

บทที่ 3
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

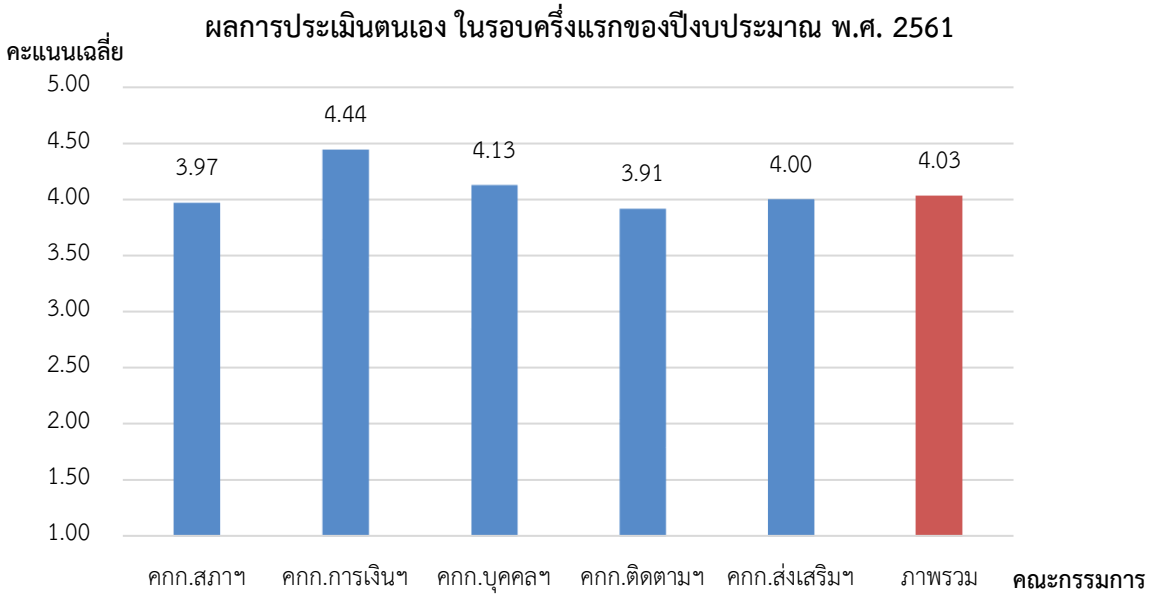
1.1.1.1 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย (4.58 คะแนน) 2) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (4.50 คะแนน) และ 3) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (4 คะแนน) และมี 2 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด คือ 1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.50 คะแนน) และ 2) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3 คะแนน)

1.1.1.2 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561) มีจำนวนทั้งสิ้น 76 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 27 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 49 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	7	15	22	3.96
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	7	11	4.44
3. บริหารงานบุคคล	-	8	8	4.13
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	13	19	32	3.91
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	3	-	3	4.00
ภาพรวม	**27**	**49**	**76**	**4.03**

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.03** โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.44 รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.13, 4.00, 3.96 และ 3.91 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2561</u> (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	- อันดับ 601-800 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ และเป็น TOP 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2018

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) (ต่อ)

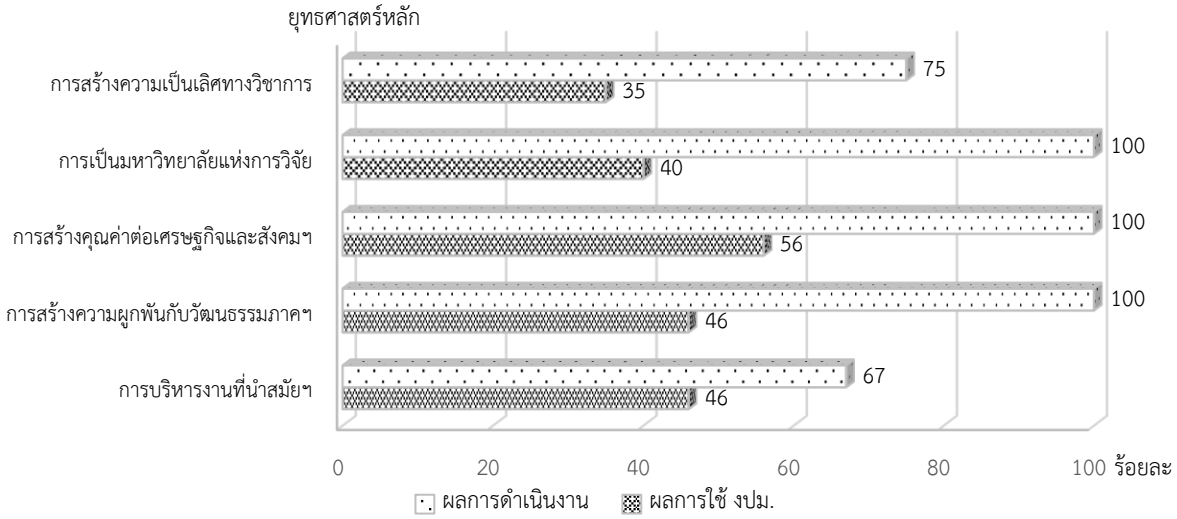
ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล	- มีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 5 คน Fellow จำนวน 3 คน และ Associate Fellow จำนวน 20 คน
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	- พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) - จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา - ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน	- นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบดังกล่าว
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)	1) การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัด และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล ได้บรรจุโครงการที่รับผิดชอบทั้งสิ้นจำนวน 13 โครงการในระบบ Project-based Management ของมหาวิทยาลัย 2) Quick Win 2018 จัดลำดับความสำคัญของโครงการที่จะดำเนินการตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยมีโครงการสำคัญเร่งด่วนที่จะต้องเร่งดำเนินงานในปีที่ 1 จำนวน 5 โครงการ คือ (1) การปรับรื้อระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (2) การจัดทำแผนแม่บทการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากร (3) ระบบภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (4) การจัดทำแผนอัตรากำลัง (5) การจัดทำ Standard Operating Procedure 3) การ Re-profile หน่วยงานในกำกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีหน่วยงานในกำกับ 2 หน่วยงาน คือ 1) ส่วนการเจ้าที่ และ 2) ส่วนสารบรรณและนิติการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ได้กำหนดให้มีการประชุมบุคลากรของทั้ง 2 หน่วยงานเพื่อถ่ายทอดนโยบายกรอบแนวคิด SUT-Re-profile 2020 4) การจัดประชุม/กิจกรรมต่างๆ ที่มีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ภายใต้กรอบแนวคิด SUT-Re-profile 2020 อาทิ ประชุมคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทและแผนพัฒนาบุคลากร ปรับระบบการประชุมประสานงานบริหาร ประชุม inner plus เรื่องอัตรากำลังสายวิชาการ และกิจกรรมอธิการบดีพบบุคลากร มทส. เป็นต้น

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	5) การจัดทำ HRD & HRM และ Workload Analysis ได้จัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ให้กับผู้บริหารจนถึงระดับหัวหน้างาน เมื่อวันที่ 13-14 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 183 คน 6) การปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณะทำงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการทบทวนปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลแล้ว จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 (2) ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ (3) ทบทวนระบบภาระงานสายวิชาการ (4) ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร (5) ทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการสรรหา การเลือกสรร การคัดเลือก และการทดลองปฏิบัติงาน
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2561</u> (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ร้อยละ 14.06 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17	- อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เท่ากับ 7.86 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ เท่ากับ 1 : 0.40 : 0.26

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-31 มีนาคม พ.ศ. 2561) จำนวน 19 ตัวชี้วัด พบว่ายุทธศาสตร์ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละยุทธศาสตร์ปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561						
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณครึ่งปี (ร้อยละ)
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	8	2 (25%)	-	3 (38%)	1 (12%)	2 (25%)	-	35%
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	4	2 (50%)	2 (50%)	-	-	-	-	40%
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	1	1 (100%)	-	-	-	-	-	56%
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	-	-	-	1 (100%)	-	-	46%
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	5	-	-	-	2 (67%)	1 (33%)	2	46%
ภาพรวม	**19**	**5 (29%)**	**2 (12%)**	**3 (18%)**	**4 (23%)**	**3 (18%)**	**2**	**43% รวมที่ใช้ไป (43%)**

หมายเหตุ : ผลการใช้งบประมาณเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** (ผลงานร้อยละ 82 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 43 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2018 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถูกจัดอยู่ในอันดับ 601-800 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ และเป็น TOP 2 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบปีปฏิทิน 2560 เท่ากับ 480 เรื่อง (เป้าหมายทั้งปี 420 เรื่อง) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2558-2560) เท่ากับ 1,017 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,200 คน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา) คิดเป็นสัดส่วน 0.85 เรื่องต่อคน

4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 8 ชิ้นงาน (อนุสิทธิบัตร 3 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 5 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 1 ผลงาน

5) มีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561

6) มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง (ศูนย์วิจัย 13 ศูนย์ กลุ่มวิจัย 8 กลุ่ม หน่วยวิจัย 8 หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย 1 ห้อง) (เป้าหมายทั้งปี 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย)

7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1* เรื่อง “เครื่องช่วยพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วง (co-walk)” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* เรื่อง “ชุดทดสอบผิวทางต้านการลื่นไถลและความลึกร่องล้อ” *รางวัล* Excellent Paper Award เรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.64 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 18 คน

3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education Asia University Rankings 2018) หรือ THE ซึ่งเป็นองค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 4 ของไทย และอันดับ 168 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย (7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)

4) การจัดอันดับ Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) ซึ่งได้จัดอันดับความสามารถในการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university) ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 7 ของประเทศ อันดับ 249 ของเอเชีย และอันดับ 1,072 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2561)

5) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 4 ของประเทศไทย ประจำปี 2017 รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีอันดับสูงขึ้นจากปี 2016 ที่อยู่อันดับที่ 5 ของประเทศ ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล (1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560)

6) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล*ชนะเลิศประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ เรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" *รางวัล* The winner best poster prize จากการนำเสนอผลงานวิจัย “Airborne Portland cement nanoparticles during bag emptying” *รางวัล* Excellent Paper Award จากผลงานวิจัยเรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting” *รางวัล* วิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2560 เรื่อง "โมเลกุลที่จำเพาะเจาะจงกับ TrKc เพื่อใช้ประโยชน์ ในทางการวินิจฉัยและการรักษามะเร็ง" *รางวัล*การนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม ภาคโปสเตอร์ จากผลงานเรื่อง "การลดการทำงานซ้ำด้วยวิธีการทำงานที่เป็นมาตรฐานในงานสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์"

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาเรืออัตโนมัติกำจัดลูกน้ำยุง เพื่อใช้กับแหล่งน้ำขังขนาดใหญ่และในพื้นที่จำกัด เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับสังคม ด้วยการวิจัยคลื่นอัลตราโซนิค ในย่านความถี่ที่เหมาะสมกับการกำจัดลูกน้ำยุงได้สำเร็จ โดยไม่ส่งผลกระทบกับสัตว์น้ำชนิดอื่น ไม่ทำลายหรือสร้างมลพิษให้กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้มีการพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 กระทั่งประสบความสำเร็จดังกล่าว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้น้อมเกล้าฯ ถวายแด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อทรงใช้ตามพระราชอัธยาศัยภายในวังสระปทุม

2) ร่วมมือกับการยางแห่งประเทศไทย ในการศึกษาวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำสวนยางพาราครบวงจร และลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับการยางแห่งประเทศไทย

3) ถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงผู้ประกอบการ SME โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน โครงการการพัฒนางานวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research and Technology Capacity Development Program: IRTC) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการ Startup โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นต้น

4) นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้มาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนจำนวนมาก เช่น การบำบัดน้ำเสียจากตลาดสดและการนำกลับมาใช้ใหม่ การวิจัยออกแบบและพัฒนาโครงสร้างรถโดยสารมินิบัสภายใต้มาตรฐานด้านความปลอดภัยสากล และการพัฒนาระบบการจัดการรถขนส่งด้วย GPS tracking เป็นต้น

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ 1) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ สำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการผลิตอาหารปลา ให้กับกลุ่มส่งเสริมอาชีพประมงลำทะเมนชัย ตำบลขุย อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา 2) การจัดอบรมและสัมมนาด้านโคเนื้อ “เลี้ยงโคเนื้ออย่างไรจึงจะขายได้ราคาและพัฒนาสู่การส่งออกในยุคไทยแลนด์ 4.0” ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 3) การจัดอบรม “การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีการเก็บรักษาน้ำเชื้อสัตว์แบบแช่แข็ง” ให้กับเกษตรกรที่สนใจ และ 4) การจัดอบรม “การแปรรูปกล้วยหอม” ให้กับบุคคลทั่วไป เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน อาทิ การจัดศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพด้านการเกษตร ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านแคว อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และสหกรณ์ประมงพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ให้กับคณะผู้แทนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้นำชุมชน เกษตรกรและตัวแทนหน่วยงานราชการจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 45 คน และการจัดศึกษาดูงาน Show and Share เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการผลิตและจำหน่ายไก่โคราช ให้กับผู้นำกลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช จังหวัดนครราชสีมา ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด และจังหวัดยโสธร เป็นต้น

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ ไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น เช่น การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติของชุมชน ไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว สู่ระดับ Premium OTOP การออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโคราช การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนสู่การเป็น Premium OTOP โดยใช้เทคโนโลยีการขึ้นรูป 3 มิติ เป็นต้น

2) ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมและสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ การแสดงลำเพลินโคราช ในงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านระดับชาติ ครั้งที่ 12 "ศิลปะสร้างสรรค์ วัฒนธรรมท้องถิ่น งานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช" โครงการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมตามแนววิถีอีสาน โครงการฟื้นฟูวิถีความเป็นอยู่ตามแบบขนบธรรมเนียมประเพณีต้นแบบ โครงการยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน และโครงการลานดนตรีบันเทิงศิลป์เพื่อสืบสานวัฒนธรรมแบบผสมผสาน เป็นต้น

3) มีการจัดแสดงนิทรรศการถาวร ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน แบ่งเป็น 8 โซน ประกอบด้วย ที่นี่อีสานหรือหม่องหนี่อีสาน เฮ็ดอยู่เฮ็ดกิน เฮ็ดเฮือนเฮ็ดชาน ห้องพระยากำธรพายัพทิศ นุ่งฝ้ายห่มไหม สังคมวัฒนธรรมอาเซียน บันเทิงเริงเล่นหรือหม่วนซืนโฮแซว ทำบุญไหว้ผีหรือเฮ็ดบุญทำทาน และให้ความสำคัญต่อการจัดนิทรรศการหมุนเวียน 4 ชุด ตามหัวข้อการศึกษาวิจัย เช่น นิทรรศการว่าวไทยว่ายฟ้า นิทรรศการภูมิปัญญา และเทคโนโลยีในวัฒนธรรมข้าว นิทรรศการกับดักจักสาน และนิทรรศการระหัดวิดน้ำลำตะคอง เป็นต้น

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน ประกอบด้วย ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายบริหารทั่วไป

2) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 โดยกำหนดการดำเนินงานภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact) ยุทธศาสตร์การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement) และยุทธศาสตร์การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) และได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)

3) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมอธิการบดีพบบุคลากร มทส. เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และกรอบแนวคิดการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย SUT Re-Profile 2020 แก่บุคลากรทุกระดับ

4) มหาวิทยาลัยได้นำระบบรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ (Project-Based Management : PBM) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและติดตามงานและประสิทธิภาพของงานทั้งงานประจำและงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยระบบดังกล่าวเป็นระบบที่มีการวางแผนการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงาน และความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการวางแผนในการทำงาน

5) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบครึ่งปีที่ผ่านมามีจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่3) พ.ศ. 2560 (3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 (4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2560 และ (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

2.2) การจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.3) การสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ข้อมูลการรายงานผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัดหลัก 19 ตัวชี้วัด อาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำข้อมูลผลการดำเนินงานที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM) มานำเสนอแทนการรายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามตัวชี้วัดที่จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (8 ตัวชี้วัดหลัก)			1,113,501,700.00	394,641,698.13 [35%]	
1. ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/สถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต	ระดับ 4.35	ระดับ 4.45			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร) รุ่นปีการศึกษา 2557 เท่ากับ 4.45 (คะแนนเต็ม 5.00) จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน
-วิทยาศาสตร์	4.38
-เทคโนโลยีสังคม	4.45
-เทคโนโลยีการเกษตร	4.49
-วิศวกรรมศาสตร์	4.44
-แพทยศาสตร์	4.57
-พยาบาลศาสตร์	4.37
-สาธารณสุขศาสตร์	4.37
ภาพรวม	**4.45**

หมายเหตุ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (รุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563)

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 102.30

2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.50	ร้อยละ 75.45			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2559 มีจำนวนทั้งสิ้น 2,300 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,821 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,374 คน คิดเป็นร้อยละ 75.45 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ

สำนักวิชา	บัณฑิตทั้งหมด (คน)	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (คน)	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือบัณฑิตที่ได้งานทำฯ เทียบประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (คน)	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือบัณฑิตที่ได้งานทำฯ เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)
-วิทยาศาสตร์	96	56	40	71.43
-เทคโนโลยีสังคม	274	239	161	67.36
-เทคโนโลยีการเกษตร	194	151	103	68.21
-วิศวกรรมศาสตร์	1,467	1,161	890	76.66
-แพทยศาสตร์	56	46	45	97.83

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

<table>
<tr><th>ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก</th><th>เป้าหมายทั้งปี</th><th>ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี</th><th>งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)</th><th>งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]</th><th>รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>สำนักวิชา</th><th>บัณฑิตทั้งหมด (คน)</th><th>บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (คน)</th><th>บัณฑิตที่ได้งานทำหรือบัณฑิตที่ได้งานทำฯ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (คน)</th><th>เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>-พยาบาลศาสตร์</td><td>46</td><td>40</td><td>40</td><td>100.00</td></tr>
<tr><td>-สาธารณสุขศาสตร์</td><td>167</td><td>128</td><td>95</td><td>74.22</td></tr>
<tr><td>ภาพรวม</td><td>2,300</td><td>1,821</td><td>1,374</td><td>75.45</td></tr>
</table>
หมายเหตุ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (กำหนดสำเร็จการศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2563)
■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 87.23
</td></tr>
<tr><td>3. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ</td><td>ร้อยละ 7</td><td>ร้อยละ 1.04</td><td></td><td></td><td>
■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 146 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,077 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาในสำนักวิชาที่ไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.04
<table>
<tr><th rowspan="2">สำนักวิชา</th><th colspan="3">นักศึกษาชาวต่างชาติ (คน)</th><th colspan="3">นักศึกษาทั้งหมด (คน)</th><th rowspan="2">นศ.ต่างชาติเทียบกับ นศ.ทั้งหมด (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><th>ปริญญาตรี</th><th>บัณฑิตศึกษา</th><th>รวม</th><th>ปริญญาตรี</th><th>บัณฑิตศึกษา</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td>-วิทยาศาสตร์</td><td>1</td><td>38</td><td>39</td><td>407</td><td>321</td><td>728</td><td>5.36</td></tr>
<tr><td>-เทคโนโลยีสังคม</td><td>-</td><td>34</td><td>34</td><td>1,519</td><td>128</td><td>1,647</td><td>2.06</td></tr>
<tr><td>-เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1</td><td>35</td><td>36</td><td>1,085</td><td>192</td><td>1,277</td><td>2.82</td></tr>
<tr><td>-วิศวกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>32</td><td>37</td><td>9,661</td><td>764</td><td>10,425</td><td>0.35</td></tr>
<tr><td>-แพทยศาสตร์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>489</td><td>-</td><td>489</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-พยาบาลศาสตร์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>303</td><td>-</td><td>303</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-สาธารณสุขศาสตร์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1,014</td><td>19</td><td>1,033</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-ทันตแพทยศาสตร์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>111</td><td>-</td><td>111</td><td>-</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>7*</td><td>139*</td><td>146*</td><td>12,672*</td><td>1,405*</td><td>14,077*</td><td>1.04</td></tr>
</table>
หมายเหตุ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 146 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,077 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาในสำนักวิชาที่ไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 489 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 303 คน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 1,033 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 111 คน)
■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 14.86
</td></tr>
</table>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
4. ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 18.76			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 437 คน โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จำนวน 82 คน (ศาสตราจารย์ 18 คน และรองศาสตราจารย์ 64 คน) คิดเป็นร้อยละ 18.76
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 91	ร้อยละ 87.64			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก จำนวน 383 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 437 คน คิดเป็นร้อยละ 87.64

จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

สำนักวิชา	ศาสตราจารย์ (ศ.)	รองศาสตราจารย์ (รศ.)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)	อาจารย์ (อ.)	รวม	ศ. และ รศ. (คน)	ศ. และ รศ. ต่อ อ. ทั้งหมด (ร้อยละ)
-วิทยาศาสตร์	10	16	27	31	84	26	30.95
-เทคโนโลยีสังคม	-	5	12	31	48	5	10.42
-เทคโนโลยีการเกษตร	4	10	17	7	38	14	36.84
-วิศวกรรมศาสตร์	3	31	59	68	161	34	21.12
-แพทยศาสตร์	-	1	9	36	46	1	2.17
-พยาบาลศาสตร์	-	-	8	22	30	-	0.00
-สาธารณสุขศาสตร์	-	1	6	9	16	1	6.25
-ทันตแพทยศาสตร์	1	-	1	12	14	1	7.14
ภาพรวม	**18**	**64**	**139**	**216**	**437**	**82**	**18.76**

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 19 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ ในตำแหน่งศาสตราจารย์สำนักงานอธิการบดี 1 คน ตำแหน่งศาสตราจารย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 22 คน)

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 93.80

สำนักวิชา	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก (คน)	อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)*	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ)
-วิทยาศาสตร์	84	84	100.00
-เทคโนโลยีสังคม	37	48	77.08
-เทคโนโลยีการเกษตร	38	38	100.00
-วิศวกรรมศาสตร์	145	161	90.06
-แพทยศาสตร์	46	46	100.00

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

<table>
<tr><th>ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก</th><th>เป้าหมายทั้งปี</th><th>ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี</th><th>งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)</th><th>งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]</th><th>รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>สำนักวิชา</th><th>อาจารย์วุฒิปริญญาเอก (คน)</th><th>อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)*</th><th>อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>- พยาบาลศาสตร์</td><td>18</td><td>30</td><td>60.00</td></tr>
<tr><td>- สาธารณสุขศาสตร์</td><td>11</td><td>16</td><td>68.75</td></tr>
<tr><td>- ทันตแพทยศาสตร์</td><td>4</td><td>14</td><td>28.57</td></tr>
<tr><td>ภาพรวม</td><td>383</td><td>437*</td><td>87.64</td></tr>
</table>
หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการสำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน) และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 22 คน
■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 96.31</td></tr>
<tr><td>6. ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด</td><td>ร้อยละ 3.75</td><td>ร้อยละ 2.06</td><td></td><td></td><td>■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 437 คน โดยเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.06
<table>
<tr><th>สำนักวิชา</th><th>อาจารย์ชาวต่างชาติ (คน)</th><th>อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)*</th><th>อาจารย์ชาวต่างชาติเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>- วิทยาศาสตร์</td><td>8</td><td>84</td><td>9.52</td></tr>
<tr><td>- เทคโนโลยีสังคม</td><td>-</td><td>48</td><td>-</td></tr>
<tr><td>- เทคโนโลยีการเกษตร</td><td>-</td><td>38</td><td>-</td></tr>
<tr><td>- วิศวกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>161</td><td>-</td></tr>
<tr><td>- แพทยศาสตร์</td><td>1</td><td>46</td><td>2.17</td></tr>
<tr><td>- พยาบาลศาสตร์</td><td>-</td><td>30</td><td>-</td></tr>
<tr><td>- ทันตแพทยศาสตร์</td><td>-</td><td>14</td><td>-</td></tr>
<tr><td>- สาธารณสุขศาสตร์</td><td>-</td><td>16</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ภาพรวม</td><td>9</td><td>437*</td><td>2.06</td></tr>
</table>
หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน (อาจารย์ 19 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการสำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน) และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 22 คน
- ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี 9 คน
■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 54.93</td></tr>
</table>

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
7. ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา - ปริญญาตรี	ระดับ 4.2	ระดับ 4.29			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่ากับ ระดับ 4.29 จากเป้าหมายระดับ 4.2

สำนักวิชา	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาปริญญาตรี (ระดับ)	
	ภาคการศึกษาที่ 1/2560	ภาคการศึกษาที่ 2/2560
-วิทยาศาสตร์	4.37	4.38
-เทคโนโลยีสังคม	4.34	4.27
-เทคโนโลยีการเกษตร	4.42	4.35
-วิศวกรรมศาสตร์	4.20	4.21
-แพทยศาสตร์	4.47	4.51
-พยาบาลศาสตร์	4.36	4.43
-สาธารณสุขศาสตร์	4.42	4.51
-ทันตแพทยศาสตร์	-	4.09
ภาพรวม	**4.30**	**4.29**

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 102.14

- บัณฑิตศึกษา	ระดับ 4.3	ระดับ 4.73			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่ากับ ระดับ 4.73 จากเป้าหมายระดับ 4.3

สำนักวิชา	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ระดับ)	
	ภาคการศึกษาที่ 1/2560	ภาคการศึกษาที่ 2/2560
-วิทยาศาสตร์	4.64	4.85
-เทคโนโลยีสังคม	4.59	4.74
-เทคโนโลยีการเกษตร	4.79	4.60
-วิศวกรรมศาสตร์	4.80	4.70
ภาพรวม	**4.66**	**4.73**

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 110.00

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
8. จำนวนนวัตกรรมสื่อการศึกษา	8 ผลงาน	1 ผลงาน			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนานวัตกรรมสื่อการศึกษาแล้วเสร็จ จำนวน 1 ผลงาน จากเป้าหมาย 8 ผลงาน ดังนี้ **นวัตกรรมสื่อการศึกษาที่พัฒนาแล้วเสร็จ**: 1. โปรแกรมประยุกต์ระบบสนับสนุนการจัดการครุภัณฑ์ **นวัตกรรมสื่อการศึกษาอยู่ระหว่างพัฒนา**: 1. อุปกรณ์แสดงฮอโลกราฟฟิกแบบ 360 องศา 2. โปรแกรมประยุกต์ "Mitosis in Action" การระบายสีแสดงผลรูปแบบ 3 มิติด้วยเทคโนโลยี Augmented Reality 3. เครื่องมือเตือนเมื่อเปลี่ยนที่พัน Probe O2 ในทารกแรกเกิดคลอดก่อนกำหนด 4. เครื่องเตือนการรับประทานยาสำหรับผู้สูงอายุ 5. เครื่องตรวจจับความชื้นแบบไร้สายสำหรับป้องกันแผลกดทับ **รวม 1 ผลงาน** **รวม 5 ผลงาน** ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด ร้อยละ 12.50
ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (4 ตัวชี้วัดหลัก)			588,306,000.00	235,112,494.12 [40%]	
9. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			■ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อจัดตั้งกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 และจัดตั้งกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 100
10. จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	420 เรื่อง	480 เรื่อง			■ ในรอบปีปฏิทิน 2560 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (รวมกัน) เท่ากับ 480 เรื่อง (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา หรือ 1 สำนักวิชา จำนวน 9 บทความ) จากเป้าหมาย 420 เรื่อง ดังนี้ - วิทยาศาสตร์: 211 - เทคโนโลยีสังคม: 6 - เทคโนโลยีการเกษตร: 50

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					สำนักวิชา / จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบปีปฏิทิน 2560 (เรื่อง) - วิศวกรรมศาสตร์ 196 - แพทยศาสตร์ 16 - พยาบาลศาสตร์ 2 - สาธารณสุขศาสตร์ 6 - ทันตแพทยศาสตร์ 2 **รวม 480*** ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 114.29
11. จำนวนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง จากเป้าหมาย 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง ประกอบด้วย **ศูนย์วิจัย** 1. ศูนย์วิจัยเคมีวัสดุเพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม 2. ศูนย์โครงสร้างและฟังก์ชั่นการประยุกต์ใช้ชีวโมเลกุล 3. ศูนย์วิจัยแสงซินโครตรอนและพลังงานทดแทน 4. ศูนย์วิจัยวัสดุนาโนขั้นสูง 5. ศูนย์วิจัยฟิสิกส์ทฤษฎี **กลุ่มวิจัย** 1. กลุ่มวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า 2. กลุ่มวิจัยเคมีเชิงคำนวณขั้นสูง 3. กลุ่มวิจัยผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและเวชสำอางค์ 4. กลุ่มวิจัยนิเวศวิทยาและพันธุศาสตร์ประยุกต์ 5. กลุ่มวิจัยผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของวัสดุนาโน **หน่วยวิจัย** 1. หน่วยวิจัยด้านการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ 2. หน่วยวิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์เพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ 3. หน่วยวิจัยวิศวกรรมข้อมูล 4. หน่วยวิจัยวิศวกรรมความรู้ 5. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการผลิตและการขนส่งเพื่ออนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม **ห้องปฏิบัติการวิจัย** 1. ห้องปฏิบัติการอณูเทคโนโลยีชีวภาพ

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ศูนย์วิจัย / **กลุ่มวิจัย** / **หน่วยวิจัย** / **ห้องปฏิบัติการวิจัย** 6. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีอัจฉริยะสำหรับการผลิตพืช / 6. กลุ่มวิจัยทางสรีรวิทยา / 6. หน่วยวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการจัดเก็บข้อมูล 7. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด / 7. กลุ่มวิจัยด้านเทคโนโลยีโฟตอนนิกส์และการประยุกต์ / 7. หน่วยวิจัยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการป้องกันประเทศ 8. ศูนย์วิจัยโรคปรสิต / 8. กลุ่มวิจัยอิเล็กทรอนิกส์กำลัง พลังงาน เครื่องจักรกล และการควบคุม / 8. หน่วยวิจัยกลศาสตร์ธรณี 9. ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม 10. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีขั้นสูงด้านโทรคมนาคม 11. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยานยนต์สาธารณะเพื่ออนาคตและการขับเคลื่อนรถไฟ 12. ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมโยธา 13. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมการผลิตและรีไซเคิลโลหะ **รวมทั้งสิ้น 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง** ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 100
12. จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา	28 คน	37 คน			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีนักวิจัยเต็มเวลาจำนวนทั้งสิ้น 37 คน จากเป้าหมาย 28 คน **ลำดับ** / **นักวิจัยเต็มเวลา** / **สาขาวิชา** / **สำนักวิชา** 1 นางสาวนราวดี รุจนพันธ์ / เทคโนโลยีชีวภาพ / เทคโนโลยีการเกษตร 2 Dr. Archana Naithani / ชีววิทยา / วิทยาศาสตร์ 3 ดร.ณัฐกฤตา พรมวิโย / ฟิสิกส์ / วิทยาศาสตร์

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ลำดับ	นักวิจัยเต็มเวลา	สาขาวิชา	สำนักวิชา
4	ดร.ธนชาติ เอกนภากุล	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
5	นายณัฐพงศ์ ซื่อสัตย์	วิศวกรรมขนส่ง	วิศวกรรมศาสตร์
6	นายวัชรินทร์ ยุทธวานิชกุล	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
7	ดร.สมใจ ยุบลชิต	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
8	ดร.ธนิษฐ์ สายโสภา	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
9	Dr. Win Win Aye	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
10	Dr. Ali Hamzeh	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
11	นางสาวนรารัตน์ ยงค์	เคมี	วิทยาศาสตร์
12	นางสาววารี วังคีรี	เทคโนโลยีการออกแบบ	วิศวกรรมศาสตร์
13	Dr.Jaggaiah Naidu Gorantla	เคมี	วิทยาศาสตร์
14	ดร.ไพลิน บุญทาวัน	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
15	ดร.ต้น ย่อยสูงเนิน	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
16	ดร.สุภัทรา คำราช	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
17	นางสาวพรทิวา แก้วนาเคียน	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยการเกษตร
18	ดร.สุภารัตน์ ทองเพ็ง	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
19	ดร.ปาริชาติ วัคคุวัทพงษ์	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
20	ดร.ปาริชาติ สุวรรณคำ	เคมี	วิทยาศาสตร์
21	นายอิทธิพล ฟองแก้ว	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
22	นายนิรวิทธ์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
23	ดร.อภิชาติ สุดดีพงษ์	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
24	ดร.สุพัชรี ศิริวงศ์	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
25	ดร.ภัทราวรรณ ศรีภา	เคมี	วิทยาศาสตร์
26	ดร.อ้อยทิพย์ พูลสวัสดิ์	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
27	ดร.สลิลา เพ็งไธสง	เคมี	วิทยาศาสตร์
28	นายวิษณุกร สมิงทอง	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
29	Dr. Xuyang Liu	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
30	ดร. ผ่องพรรณ ทรงวัฒนา	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
31	Dr. Yonggoo Heo	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
32	ผศ. ดร.เอก จันต๊ะยอด	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ลำดับ / นักวิจัยเต็มเวลา / สาขาวิชา / สำนักวิชา 33 ผศ. ดร.ณัฏฐวุฒิ แก้วพิทูลย์ — เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน — แพทยศาสตร์ 34 Dr.Menglim Hoy — วิศวกรรมโยธา — วิศวกรรมศาสตร์ 35 Mr. Evgenii Igorevich Kaptsov — คณิตศาสตร์ — วิทยาศาสตร์ 36 ดร.วรภรณ์ ศรเดช — เทคโนโลยีอาหาร — เทคโนโลยีการเกษตร 37 นายชานนท์ ศรีสุมา — วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ — วิศวกรรมศาสตร์ ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 132.14
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)			230,885,400.00	130,231,499.92 [56%]	
13. จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้ บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	44 รายการ	65 รายการ			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 65 รายการ จากเป้าหมาย 44 รายการ คิดเป็นร้อยละ 147.73 ประกอบด้วย **ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน** / **รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์** / **กิจกรรม** 1. การเพิ่มโปรตีนในกากมันสำปะหลังด้วยจุลินทรีย์เพื่อใช้เตรียมอาหารสัตว์ — บริษัท อีทีซี ไบโอพาวเวอร์ จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2. การยืดอายุการเก็บรักษาอาหาร — ร้านต้นตอ — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 3. วัสดุทดแทนกากมะพร้าวในการปลูกกล้วยไม้ — หจก.มากทรัพย์คอนสตรัคชั่นแอนด์ซัพพลาย — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 4. การพัฒนาเครื่องจักร — บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 5. การพัฒนากระบวนการผลิตเครื่องดื่มเชิงหน้าที่ — บริษัท กลั่นทอง 1631 พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					6. การเพิ่มประสิทธิภาพโรงหล่อโลหะ	บริษัท นวการโลหะ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					7. การทดสอบประสิทธิแชมพู	ไร่บุญฉลวย	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					8. การยืดอายุและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเห็ด	บริษัท กรีนมีออร์กานิก จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมนมแม่	บริษัท ดี.มาร์ก ซัพพลาย จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					10.การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกล้วย	บริษัท เลิศธรรมฟู้ดโปรดักส์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					11.การพัฒนาเครื่องจักรในการผลิตปุ๋ย	บริษัท อินเตอร์ อโกร เทค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					12.การกำจัดมอดในแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					13.การผลิตยีสต์สำหรับกุ้ง	บริษัท ยีสต์มาสเตอร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					14.การจัดการน้ำเสียจากกระบวนการผลิตมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					15.การเพิ่มประสิทธิภาพเตาเผาเซรามิก	โคราช แสงสุวรรณ พ็อตเทอร์รี่	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					16.โครงการเครื่องถ่วงสมดุลแผ่นปั่นเหวี่ยงหมุนแบบแนวตั้ง	บริษัท สุรนารีแพทย์ภัณฑ์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					17.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP codex	ร้าน My Lemond by บึงไม้หอม	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					18.ระบบ software บริหารการผลิต และ Software Barcode Tracking	บริษัท โชคสีมา พลาสแพค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					19.การบำบัดน้ำเสียจากตลาดสดและการนำกลับมาใช้ใหม่	บริษัท ตลาดใหม่แม่กิมเฮง จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					20.การศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบผลิตก๊าซชีวภาพในการบำบัดน้ำเสียจากกระบวนผลิตแป้งดัดแปรและการนำกลับมาใช้ใหม่	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					21.นวัตกรรมการจัดการขยะที่เน่าเสียเร็วภายในเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อเปลี่ยนเป็นปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์ชีวภัณฑ์	บริษัท อินโนฟาร์มไบโอเทค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					22.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP codex	บริษัท เฟรชฟอร์มฟาร์ม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					23.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP HACCP	บริษัท พี วาย ไทยฟรุ๊ต จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					24.การปรับปรุงประสิทธิภาพและความปลอดภัยของกระบวนการเติมวัตถุดิบเตาหลอม	บริษัท เอส พี เมทัลเวอร์ค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					25.การพัฒนากระบวนการหล่อโลหะ	บริษัท B.O.S Engineering จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					26.การพัฒนาชุดทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาดเล็กที่ใช้เครื่องยนต์เป็นต้นกำลัง	บริษัท พลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					27.ระบบน้ำหยดเพิ่มประสิทธิภาพอ้อยต่อไร่	บริษัท น้ำตาลสุรินทร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					28.การผลิตไบโอมีเทนจากหัวมันสำปะหลังสดอย่างมีประสิทธิภาพ	บริษัท PCS Energy จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					29.การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตด้วยวิศวกรรมวิธีการเพื่อลดต้นทุนการผลิตในอุตสาหกรรมการผลิตแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					30.การวิจัยออกแบบและพัฒนาโครงสร้างรถโดยสารมินิบัสภายใต้มาตรฐานด้านความปลอดภัยสากล	บริษัท เชิดชัย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					31.การพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียร่วมระหว่างกระบวนการตกตะกอนและดูดซับเพื่ออุตสาหกรรมสิ่งทอในครัวเรือน	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านดู่	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					32.การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างและกระบวนการการกักเก็บน้ำเกลือแมกนีเซียมในผนังเหมืองของ บริษัท อาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน)	บริษัทอาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					33.การสกัดสารออกฤทธิ์กลุ่มอโซฟลาโวนอยช์จากหัวกวาวเครือขาวเพื่อใช้ทางอุตสาหกรรม	บริษัท เฮลท์ เฮิร์บ เซ้นเตอรี จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					34.การพัฒนาน้ำพริกกะปิผงด้วยวิธีการทำแห้งแบบลูกกลิ้งและแบบตู้อบลมร้อน	ไร่บุญฉลวย	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					35.การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการผลิตเกล็ดน้ำตาลเคลือบ	บริษัท โคราชฟู้ดส์ โปรดักส์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					36.การพัฒนาโรงงานแปรรูปเพื่อรองรับมาตรฐาน GMP และพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมะนาว	สวนแม่จันทร์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					37.การผลิตน้ำซุปก๋วยเตี๋ยวเรือผงด้วยวิธีการทำแห้งแบบลูกกลิ้ง	ภ.สำเภา ก๋วยเตี๋ยวเรือ	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					38.การผลิตน้ำปรุงรสในขวดพลาสติกทนร้อนแบบปิดสนิท	Mango vegetarian and vegan restaurant	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					39.การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์	ปุ๋ยยอดมนุษย์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					40.การปรับปรุงกระบวนการผลิตลูกชิ้นกุ้งกรอบ	บริษัท ชุติมา ตระกูลกิจเจริญ (สำนักงานใหญ่)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					41.การวิจัยและพัฒนาการนำน้ำดิบมาใช้ในกระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					42.การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารต้นแบบสำหรับสตรีหลังคลอดจากน้ำมันเมล็ดมะรุม	บริษัท ศูนย์สุขภาพโคราช จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					43.การประยุกต์ใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียเพื่อลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาในบ่อหมักแบบดั้งเดิมของโรงงาน	บริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					44.หม้อทอดสูญญากาศสำหรับกล้วยหอม	วิสาหกิจชุมชนหนองบัวแดง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					45.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์น้ำพริกเจ	กลุ่มแม่บ้านสายใยรักแห่งครอบครัวบ้านป่ายาง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					46.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวแตนหน้าส้มตำ	กลุ่มขนมนางเล็ดแม่สาคร	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					47.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบอัดแท่ง	ผลิตภัณฑ์กล้วยแปรรูปแม่อารักษ์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					48.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์กล้วยตาก	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านยาง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					49.พัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวผสมธัญญพืช	สหกรณ์การเกษตรอินทรีย์สุรินทร์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					50.การสกัดโปรตีนจากพืช	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					51.พัฒนานาผลิตภัณฑ์น้ำสายชูหมักจากข้าวเปลือก	สหกรณ์การเกษตรโนนสูง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					52.การปรับปรุงกระบวนการผลิตเหล็กหล่อ (ระยะที่ 2 : การพัฒนาการจัดการการผลิตขั้นกลาง)	บริษัท ทองแดงโลหะกิจ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					53.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Codex	บริษัท อีคอนแก๊คพลัส จำกัดิษัท	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					54.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Plus	บริษัท วิชัยอกริเทค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					55.การปรับปรุงกระบวนการเตรียมดินเพื่อลดปริมาณผลิตภัณฑ์ดินเผาที่เสียหายจากปริมาณมลทินในดิน	บริษัท โคราชแสงสุวรรณ พ๊อตเทอร์รี่ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					56.การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการเปลี่ยนกระบวนการเผาจากเตาฟืนเป็นเตาแก๊ส	บริษัท โคราชแสงสุวรรณ พ๊อตเทอร์รี่ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					57.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO 22000	บริษัท แก่นศิริสตาร์ช จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					58.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO 22000	บริษัท สปริงมิเนราลวอเตอร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					59.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO22000 และการแปรรูปข้าว	บริษัท กสิกรรมเกษตรไร้สารพิษละโว้ธานี จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					60.การพัฒนาสูตรสำเร็จอิลิซิเตอร์เพื่อชักนำความต้านทานต่อโรคใบขาวของอ้อย	บริษัท มิตรผลวิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					61.การเพิ่มประสิทธิภาพการปลูกอ้อย	บริษัท เคไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					62.พัฒนาระบบการจัดการรถขนส่งด้วย GPS tracking	บริษัท สีคิ้วโฟล์คลิฟท์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					63.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCPการให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Plus	บริษัท อบอร่อยซีฟู้ด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					64.พัฒนากระบวนการหลอมโลหะอัลลอย	บริษัท แอลเมทไทย จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					65.การพัฒนาเครื่องมือผลิตกระถางวัสดุปลูกกล้วยไม้จากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	บริษัท สอยดาวการโยธา จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 147.73		

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1 ตัวชี้วัดหลัก)			57,622,000.00	26,439,714.86 [46%]	
14. จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18 กิจกรรม	15 กิจกรรม			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 15 กิจกรรม จากเป้าหมาย 18 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน)	สถานที่จัดกิจกรรม	หน่วยงานที่จัดกิจกรรม
1. โครงการกินอยู่วิถีตามแบบวัฒนธรรมอาเซียน	1,200	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
2. โครงการตามรอยเชิงวัฒนธรรมวิถีภูมิปัญญาอารยธรรมท้องถิ่นไทย	680	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
3. โครงการลานดนตรีบันเทิงศิลป์เพื่อสืบสานวัฒนธรรมแบบผสมผสาน	5,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
4. โครงการรวบรวมและส่งเสริมศาสตร์การรักษาหมอยาสมุนไพรพื้นบ้าน	21,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
5. โครงการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมตามแนววิถีอีสาน	3,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
6. โครงการสืบสานวัฒนธรรมสู่วิถีการอนุรักษ์ป่าท้องถิ่นอีสาน	200	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
7. โครงการฟื้นฟูวิถีความเป็นอยู่ตามแบบขนบธรรมเนียมประเพณีต้นแบบ	4,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน)	สถานที่จัดกิจกรรม	หน่วยงานที่จัดกิจกรรม
8. โครงการยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน	3,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
9. กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม	33	อาคารกิจการนักศึกษา 2	ส่วนกิจการนักศึกษา
10.กิจกรรมสำนึกรักความเป็นไทย (ชมพระเมรุมาศ)	27	พระเมรุมาศท้องสนามหลวง กทม.	ส่วนกิจการนักศึกษา
11.กิจกรรมดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 8	150	สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านราชสีมา จ.นครราชสีมา	ส่วนกิจการนักศึกษา
12.กิจกรรมจัดสอนดนตรีและนาฏศิลป์	127	อาคารกิจการนักศึกษา 2	ส่วนกิจการนักศึกษา
13.กิจกรรมเข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 43	1,500	มหาวิทยาลัยพะเยา	ส่วนกิจการนักศึกษา
14.กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมสัญจร	500	ลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี จ.นครราชสีมา	ส่วนกิจการนักศึกษา
15.กิจกรรมเข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 18	2,000	มหาวิทยาลัยศิลปากร	ส่วนกิจการนักศึกษา
รวม 15 กิจกรรม	**42,531**		

- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 83.33

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัดหลัก)			1,670,906,400.00	774,241,243.57 [46%]	
15. คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	67 คะแนน	ไตรมาส 4			■ ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสำรวจความสุขของบุคลากรเสร็จแล้ว อย่างไรก็ตาม แบบสอบถามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำนั้นได้ปรับปรุงมาจากระบบที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีข้อตกลงร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดลในช่วงปี 2557 มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องส่งบันทึกขอใช้กรอบข้อคำถามไปยังมหาวิทยาลัยมหิดล โดยอยู่ระหว่างรอมหาวิทยาลัยมหิดลตอบยืนยันกลับมา ดังนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจึงยังไม่สามารถเปิดใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากได้รับการยืนยันจากมหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยจักได้เริ่มดำเนินการเปิดใช้งานระบบ เพื่อสำรวจรวบรวมข้อมูลความสุขเฉลี่ยภาพรวมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ -
16. ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.50	ร้อยละ 0.25			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 791 คน โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งชำนาญการจำนวน 2 คน และอยู่ในระหว่างดำเนินการ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ระดับ / สายงาน	ตั้งแต่วันที่
1	นางสาวศิริรัฐ คเชนทร์พงศ์ ศูนย์บริการการศึกษา	ชำนาญการ สายงาน บริหารทั่วไป	10 ตุลาคม 2559
2	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ ส่วนแผนงาน	ชำนาญการ สายงาน บริหารทั่วไป	****อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ จากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 2/2561 ในวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561** อ้างอิง มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการพิจารณาผลงาน ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เป็นประธานกรรมการ) ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติเห็นชอบ

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ให้ นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ เป็น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 **หมายเหตุ** เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คาดว่าจะบรรลุผลงานรวมทั้งสิ้น (พิจารณาบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) 14 คน หรือคิดเป็น 1.77% เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดเท่ากับ 117.99% ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 16.86
17. ร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลงจากปัจจุบัน	ร้อยละ 80	ไตรมาส 4			■ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และกำหนดรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ ในไตรมาสที่ 4 (ยังไม่ถึงกำหนดรายงาน) ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ -
18. ร้อยละของความสำเร็จของฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni database)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni database) โดยมีความคืบหน้า ร้อยละ 50 ดังนี้ - ศึกษาแนวทางการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าโดยพัฒนาต่อจากฐานข้อมูลเดิมของสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีหรือสร้างขึ้นใหม่ - ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ “นอกจากนำข้อมูลศิษย์ มทส. ที่มีอยู่เดิมมาไว้ในระบบฐานข้อมูลใหม่แล้ว ขอให้นำข้อมูลศิษย์ปัจจุบันมารวมไว้ด้วย แล้วสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของ (Interactiveness ownership) ให้มีพื้นที่ส่วนรวมให้ผู้ใช้งานสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้ และให้มีพื้นที่ส่วนตัวให้กับศิษย์เก่ามทส. ในการนำเข้าข้อมูลส่วนตัวของตน สามารถปรับข้อมูลของตนเองให้เป็นปัจจุบันได้ โดยที่ผู้ใช้งานอื่นๆ สามารถเข้าดึงข้อมูลทั้งจากเก่า และใหม่ ดูดฐานข้อมูล สร้างรูปแบบขึ้นมา สิ่งที่จะทำได้เพียงอย่างเดียวคือการสร้างระบบฐานข้อมูลขึ้นมาใหม่ ซึ่งข้อด้อยหนึ่งของการสร้างระบบใหม่คือต้องใช้เวลาในการดำเนินการ จึงขอให้รีบไปดำเนินการสร้างระบบฐานข้อมูลใหม่หลังจากได้ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมนี้แล้ว” - ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE เพื่อกำหนดร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE และปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย - หารือประเด็นการทำงานร่วมกัน ความร่วมมือทางด้านวิชาการ และสิทธิประโยชน์ให้แก่ ศิษย์ มทส. ร่วมกับประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา - หารือประเด็นการทำงานร่วมกันและสิทธิประโยชน์ให้แก่ ศิษย์ มทส. ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ และรองผู้อำนวยการเทคโนธานี ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 50.00

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
19. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50			■ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund) โดยมีความคืบหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 50 ดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 - แต่งตั้งคณะทำงานงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ศึกษาข้อมูลจาก ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ.2553 ว่าสอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าวต่อไป - ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 - จัดทำ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ.2561 นำเสนอนิติการและนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีมติเห็นชอบให้นำร่างดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ในคราวต่อไป
รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ)			3,661,221,500.00	1,560,666,650.60 (43%)	
เงินเหลื่อมปี-ข้ามปี			-	199,288,350.46	
หน่วยงานวิสาหกิจ			1,265,155,200.00	331,720,799.65	
- เทคโนธานี			314,107,200.00	60,069,531.93	
- สุรสัมมนาคาร			55,780,000.00	15,497,967.72	
- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ*			765,000,000.00	199,611,400.00	
- ฟาร์มมหาวิทยาลัย			130,268,000.00	56,541,900.00	
รวมงบประมาณ (ร้อยละ)			4,926,376,700.00	2,091,675,800.71 (43%)	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 5 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัดหลัก
3. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนและงบประมาณ
   3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564
   3.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วงเงิน 4,926,376,700 บาท
4. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
5. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ภาคผนวก ค
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-31 มี.ค. 2561)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2560 (คน)			ปีการศึกษา 2561 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,312	4,212	127.17			
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	476	224	47.06			
▪ ปริญญาเอก	244	89	36.47			

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2560 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ณ วันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560 : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 8 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกข้อตกลงระหว่างสำวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate Schools ของ Kobe University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560)
2) Framework of Cooperation for Transnational Education Programme ระหว่างบริติช เคานซิล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560)
3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universitas Internasional Semen Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Lincoln University ประเทศนิวซีแลนด์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
5) บันทึกความเข้าใจ World Technology Universities Network (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
6) ข้อตกลงแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Fuzhou University สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2561)
7) บันทึกความเข้าใจเรื่อง VTET-CAMPUS ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Korea University of Technology and Education (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)
8) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ SAHLGRENSKA ACADEMY, UNIVERSITY OF GOTHENBURG ราชอาณาจักรสวีเดน

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	38	321	11.84
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	128	26.56
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	35	192	18.23
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	32	764	4.19
รวม	**139**	**1,405**	**9.89**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2561 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561
ข้อมูลนักศึกษาชาวต่างชาติ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2561 จากศูนย์กิจการนานาชาติ ณ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	84	10	16	27	31	30.95
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	48	-	5	12	31	10.42
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	38	4	10	17	7	36.84
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	161	3	31	59	68	21.12
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	46	-	1	9	36	2.17
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	30	-	-	8	22	0.00
7. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	6	9	6.25
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	14	1	-	1	12	7.14
รวม	433	18	64	139	216	18.76

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 19 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 22 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	84	84	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	48	37	77.08
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	38	38	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	161	145	90.06
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	46	46	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	30	18	60.00
7. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	14	4	28.57
รวม	437	383	87.64

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 22 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**320**	**170,398,403.64**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**107**	**73,730,429.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	10	1,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	5	10,620,807.70
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	31	541,620.94
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	25	17,568,000.00

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**38**	**3,681,875.00**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17 21	3,400,000.00 281,875.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**940,000.00**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**174**	**92,046,100.00**
แหล่งทุนภายนอก	**179**	**203,811,322.00**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	179	203,811,322.00
รวมทั้งสิ้น	**494***	**374,209,725.64**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2560
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**133**	**229,205,425.00**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**76**	**40,187,425.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	7	696,825.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	22,500,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	4	3,500,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	23	374,600.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	37	13,116,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**15**	**3,000,000.00**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	15	3,000,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**1**	**250,000.00**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**41**	**185,768,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**113**	**160,421,974.00**
รวมทั้งสิ้น	**242***	**389,627,399.00**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 มีนาคม 2561
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 4 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) สูตรกาวอีพ๊อกซี่ สำหรับใช้ในกระบวนการผลิตไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง และ กรรมวิธีการผลิตกาวดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2559) (2) เครื่องพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วงแบบอัตโนมัติ (วันที่ 7 พฤศจิกายน 2559) (3) สูตรผสมวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเชิงประกอบสีเขียวและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559) (4) ระบบอบแห้งเมล็ดพืชแบบถังทรงกระบอกแนวตั้งด้วยฮีทเตอร์แบบอินฟราเรด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) (5) ระบบควบคุมนำร่องด้วยแสงเลเซอร์สำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 23 มิถุนายน 2560) (6) สูตรการผลิตไม้พลาสติกคอมโพสิตจากพอลิเวอร์ผสมระหว่างพอลิเอทธิลีนและขยะขวดพลาสติกพอลิเอทธิลีนเทอร์แรฟธาแลตและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560) (7) การทำเมมเบรนแบบแทรกสอดซิลิกาและระบบเมมเบรนดังกล่าวเพื่อคัดเลือกสารไครัลของกรดแล็กติก (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) (8) โฟมนาโนเซลเคลือบเงินเพื่อใช้เป็นวัสดุสังเคราะห์สำหรับขยายสัญญาณรามาณในการวิเคราะห์ไอสารระเหยอินทรีย์ (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) กล่องใส่ยา (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (2) ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (3) อุปกรณ์บดเนื้อ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (4) วาล์วควบคุมน้ำ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (5) เครื่องวัดอุณหภูมิร่างกายแบบอัตโนมัติสำหรับเด็กอ่อน (วันที่ 26 เมษายน 2560)	**1. สิทธิบัตร** ไม่มี
2. อนุสิทธิบัตร (4 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก (วันที่ 30 มกราคม 2560) 2) อัลตร้าไฮโมเลคกูลาร์เวตโพลีเอทธีลีนที่มีแกรไฟต์สำหรับใช้เป็นวัสดุชีวภาพ (วันที่ 26 เมษายน 2560) 3) วิธีการตัดเฉือนแท่งโลหะโดยการกรีดร่องบนแท่งโลหะก่อนตัด (วันที่ 2 มิถุนายน 2560) 4) ชุดทดสอบการทะลุทะลวงแบบพกพา (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)	**2. อนุสิทธิบัตร** (3 ผลงาน) 1) เครื่องผสมคอนกรีตเซลลูล่าแบบมอเตอร์แนวนอน (วันที่ 10 มกราคม 2561) 2) เครื่องสร้างฟองโฟมคอนกรีตเซลลูล่าแบบควบคุมเวลา (วันที่ 10 มกราคม 2561) 3) ชุดแท่นตัดคอนกรีตมวลเบาแบบสลิงชุด (วันที่ 10 มกราคม 2561)
3. ลิขสิทธิ์ (30 ผลงาน) 1) โปรแกรมมาตรวัดและหน่วยบันทึกความเร็วของมอเตอร์ไฟฟ้าในช่วง 0 ถึง 2,400 รอบต่อนาที (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559)	**3. ลิขสิทธิ์** (5 ผลงาน) 1) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์มอนิกด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2) โปรแกรมสำหรับการคำนวนหาฟังก์ชั่นเลียปูนอฟและการประมาณขอบเขตของการมีเสถียรภาพแบบเชิงเส้นกำกับด้วยวิธีการของทาคาติกและซูจิโน (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรลดทอนระดับแรงดันที่มีอัตราลดทอนแรงดันสูงแบบสวิตช์เดียว (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 4) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรทบระดับแรงดันสวิตช์เดียวอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบที่มีแหล่งจ่ายแรงดันต่ำ (วันที่ 30 มกราคม 2560) 5) โปรแกรมทะเบียนทุนและผลงานนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 6) โปรแกรมการจัดการงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 7) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่ง (พีคิว) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 8) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงซิงโครนัส (เอสอาเอฟ) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 9) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลที่มีขนาดของคลาสไม่สมดุล (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 10) โปรแกรมค้นพบคลาสของข้อมูลที่หาได้ยาก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 11) โปรแกรมทำนายค่าข้อมูลสูญหาย (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 12) โปรแกรมค้นหากฎความสัมพันธ์จากข้อมูลเชิงปริมาณ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 13) โปรแกรมเค-มีดอยด์เพื่อจัดกลุ่มข้อมูลชนิดข้อความ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 14) โปรแกรมลดขนาดข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 15) โปรแกรมประมาณการจำนวนเพื่อนบ้านเพื่อการเรียนรู้จากเพื่อนบ้านใกล้ที่สุด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 16) โปรแกรมค้นพบรูปแบบที่สัมพันธ์กันสูงสุด k อันดับแรก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 17) โปรแกรมสร้างฐานข้อมูลแอคทีฟจากกฎการจำแนก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 18) โปรแกรมปรับรูปแบบบรรทัดฐานของฐานข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 19) โปรแกรมระบุบุคคลด้วยการรู้จำภาพลายนิ้วมือและใบหน้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 20) โปรแกรม GA-SVR สำหรับพยากรณ์หน่วยจำหน่ายไฟฟ้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 21) โปรแกรมซัพพอร์ตเวกเตอร์รีเกรสชันเพื่อการวิเคราะห์อนุกรมเวลา (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 22) โปรแกรมจำแนกภาพรังสีเพื่อการวินิจฉัยมะเร็งเต้านม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 23) โปรแกรมนับจำนวนตำแหน่งกลายพันธุ์ในดีเอ็นเอ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560)	2) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์มอนิกด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังสามเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีเอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 4) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีเอสดีเอฟเอสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 5) อัลกอริทึมควบคุมแสงสำหรับโรงเรือน (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
24) โปรแกรมค้นหาตำแหน่งปรากฏซ้ำในสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 25) โปรแกรมวัดความคล้ายของสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 26) โปรแกรมจำลองการเชื่อมต่ออาร์เอ็นเอในกระบวนการสร้างกรดอะมิโน (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 27) โปรแกรมคำนวณมวลโปรตีนจากสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 28) โปรแกรมภาษาซีที่ปรับเปลี่ยนวัฏจักรหน้าที่ของขบวนสัญญาณพัลส์ (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560) 29) โปรแกรมภาษาซีที่เฝ้าตรวจแรงดัน กระแสไฟฟ้าและกำลังของแผงพีวี (วันที่ 24 กรกฎาคม 2560) 30) โปรแกรมภาษาซีปรับเปลี่ยนค่าความต้านทานไฟฟ้าของตัวต้านทานปรับค่าได้ (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)	
4. ความลับทางการค้า	**4. ความลับทางการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า	**5. เครื่องหมายการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 4 ผลงาน* 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า 2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน **หมายเหตุ** : 1 และ 2 รวมเป็นสัญญาฉบับเดียวกัน ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 จำนวนเงิน 300,000 บาท 3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ได้รับค่าอนุญาตให้ใช่สิทธิรายปีของปีที่ 2 และ 3 ในวันที่ 3,26 กรกฎาคม 2560 จำนวนเงิน 3,050,000 บาท 4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจาดลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 750,000 บาท *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 ผลงาน* 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ 3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (3 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 1 ผลงาน* 1) เครื่องมือผลิตแผ่นเส้นไหมและกรรมวิธีการผลิตแผ่นเส้นไหม **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2561 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 51,000 บาท *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 ผลงาน* 1) แป้งต้านทานจากแป้งข้าวและแป้งมันสำปะหลัง 2) การพัฒนาข้าวขึ้นรูปกึ่งสำเร็จรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5	1) อันดับ 4 ของไทย จากการจัดอันดับบทความวิจัยจากนักวิจัยทั่วโลกที่ได้รับการเผยแพร่ภายในเครือ Nature Publishing Group ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารในเครือ Nature Publishing Group และวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพสูง ประจำปี 2017 (1 พฤศจิกายน 2560)
		2) อันดับ 1 ของไทย ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) และอันดับ 401-500 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2018 : The 2018 Times Higher Education World University Rankings (27 พฤศจิกายน 2560)
		3) โล่เชิดชูเกียรติจากเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่นักศึกษาได้รับคัดเลือกให้รับรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษา 3 ปีการศึกษาขึ้นไป (6 ธันวาคม 2560)
		4) อันดับ 4 ของไทย และอันดับ 168 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education Asia University Rankings 2018) (7 กุมภาพันธ์ 2561)
		5) อันดับ 1 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 7 ของไทย อันดับ 249 ของเอเชีย และอันดับ 1,072 ของโลก จากการจัดอันดับ 2018 Ranking Web of Universities โดย Webometrics จากประเทศสเปน (13 มีนาคม 2561)
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	1) รางวัล Special Award For The Invention Thailand ในงาน “13th Taipei International Invention Show & Technomart” (INST 2017) จากผลงาน Development and Clinical Outcome Evaluation Support Machine และ 1 ใน 7 ของผลงานวิจัยจากประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกจาก สกว. ให้เข้าร่วมอบรม Leaders in Innovation Fellowship (LIF) Programme ร่วมกับ The Royal Academy of Engineering ประเทศสหราชอาณาจักร (อาจารย์ พ.ท. นพ.บุระ สินธุภากร) (28-30 กันยายน 2560)
		2) รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวดในโครงการ Leaders in Innovation Fellowships (LIF) Programme ประจำปี 2561 โดย The Royal Academy of Engineering ภายใต้ทุน Newton Fund สหราชอาณาจักร จากผลงานวิจัย เรื่อง “เครื่องช่วยพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วง (co-walk)” (อาจารย์ พ.ท. นพ.บุระ สินธุภากร) (11 กันยายน 2560)
		3) รางวัล "The winner best poster prize" จากการนำเสนอผลงานวิจัย “Airborne Portland cement nanoparticles during bag emptying” ในการประชุมวิชาการ Occupational Hygiene 2017 จัดโดย British Occupational Hygiene Society (BOHS) ในวันที่ 24-27 เมษายน พ.ศ. 2560 ณ ประเทศอังกฤษ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน) (24-27 เมษายน 2560)
3. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1) รางวัล Excellent Paper Award จากผลงานวิจัยเรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting” ในการประชุมวิชาการ "IASTEM: International Academy of Science, Technology, Engineering and Management Conference" ณ นครไทเป ไต้หวัน ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2560 (อาจารย์ ดร.ธนกมล ลีศรี) (26-27 กันยายน 2560)
4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก ประจำปี 2560 เรื่อง "โมเลกุลที่จำเพาะเจาะจงกับ TrKc เพื่อใช้ประโยชน์ ในทางการวินิจฉัยและการรักษามะเร็ง" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2561 (อาจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว) (2 กุมภาพันธ์ 2561)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัล Best Abstract on Poster Presentation และรางวัล Best Overall Poster Presentation จากผลงาน “Metabolic Engineered Pichia pastoris to Produce Docosahexaenoic Acid (DHA)” จากการประชุม 4th International Conference on Advance Molecular Bioscience and Biomedical Engineering (ICAMBBE) 2017 ระหว่างวันที่ 5-6 กันยายน 2560 ณ Malang, Indonesia (รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คารนส์) (5-6 กันยายน 2560)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	1) รางวัล Best Paper Award ในการประชุมวิชาการ International Conference on Informatics, Technology and Engineering 2017, InCITE 2017 จากผลงาน "Equilibrium Study for Ternary Mixtures of Biodiesel" (นางสาวสุจิตรา ดวงศรี อาจารย์ ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิชัย อาจารย์ ดร.ธีระสุต สุขกำเนิด และรองศาสตราจารย์ ดร.อติชาต วงศ์กอบลาภ) (24-25 สิงหาคม 2560)
		2) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2560 จากผลงานประดิษฐ์คิดค้นเรื่อง "ชุดทดสอบผิวทางต้านการลื่นไถลและความลึกร่องล้อ" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ประจำปี 2561 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข) (2 กุมภาพันธ์ 2561)
		3) รางวัล Best Paper Award จากผลงาน "UTILIZATION OF NATURAL RUBBER LATEX AS ADDITIVES IN DRILLING MUD" จากการประชุมวิชาการ RW- 284th International Conference on Science, Technology, Engineering and Management (284th ICSTEM 2017) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (นางสาว วันมาดา สุขธรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตา ธีระกุลสถิตย์ และอาจารย์ ดร.บุญณรงค์ อาศัยไร่) (29 พฤศจิกายน 2560)
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	1) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม ภาคโปสเตอร์ จากผลงานเรื่อง "การลดการทำงานซ้ำด้วยวิธีการทำงานที่เป็นมาตรฐานในงานสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์" ในการประชุมวิชาการ การวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (นายดามธรรม จินากูล นางสุวิมล นิติเกตุโกศล นางสาวน้ำฝน ทีโคกกรวด และนางวริศรา จินประพัฒน์) (14-15 ธันวาคม 2560)
		2) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมภาคโปสเตอร์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการเตรียมสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยโดยการประยุกต์ใช้จดหมายเวียน" ในการประชุมวิชาการ การวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล) (14-15 ธันวาคม 2560)
รวม	**16**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	พฤษภาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางปลื้มจิตร บุญพึ่ง
2	พฤษภาคม 2559	การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางประวีณา หอมตา
3	พฤษภาคม 2559	การใช้ระบบยืม-คืนหนังสือด้วยตนเองของนักศึกษาและคณาจารย์ กรณีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
4	มิถุนายน 2559	ความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ณัฏฐญา เผือกผ่อง
5	กันยายน 2559	ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	นายสมจิน เปียโคกสูง
6	ธันวาคม 2559	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545-2548	นางพิกุล ประดับศรี
7	ธันวาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
8	มีนาคม 2560	การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน	นางศยามน อินสะอาด
9	มิถุนายน 2560	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์
10	กรกฎาคม 2560	ความคุ้มค่าของโรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์

ภาคผนวก ง

รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

ภาคผนวก ง
รายละเอียดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)

เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

THE University Rankings

THE จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก (World University Rankings) โดยใช้เกณฑ์การจัดอันดับ 5 ด้านหลัก (13 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ 1. Teaching (Reputation survey, Staff-to-student ratio, Doctorate-to-bachelor's ratio, Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio, Institutional income) 2. Research (Reputation survey, Research income, Research productivity) 3. Citations 4. International outlook (International-to-domestic-student ratio, International-to-domestic-staff ratio, International collaboration) และ 5. Industry income

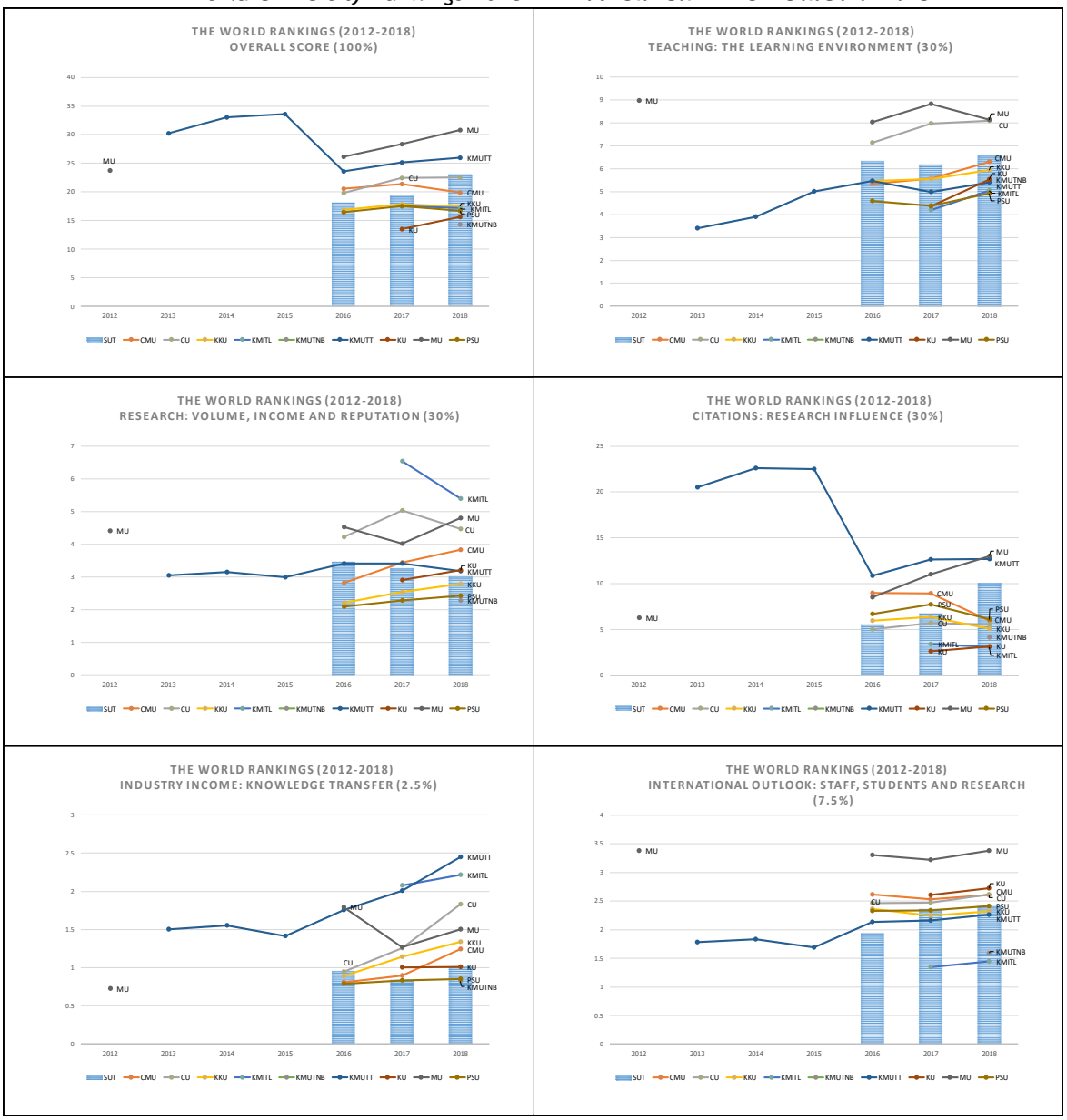
นอกเหนือจากการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจากเกณฑ์ทั้ง 5 ด้านข้างต้นแล้ว THE ยังมีการรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยระดับโลกแยกตามสาขาวิชา (World University Rankings by subject) ด้วย ซึ่ง THE แบ่งสาขาวิชาที่จัดอันดับออกเป็น 11 กลุ่ม ได้แก่ Arts and Humanities, Business and Economics, Clinical, pre-clinical and health, Computer science, Education, Engineering and technology, Law, Life sciences, Physical sciences, Psychology และ Social Sciences

นอกจากนี้ THE ยังได้ขยายผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแยกตามภูมิภาคด้วย โดย THE ยังคงใช้เกณฑ์การจัดอันดับแยกเป็น 5 ด้านเช่นเดิม แต่มีการกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดแต่ละตัวแตกต่างกัน ตามบริบทที่แตกต่างกัน เช่น THE Asia University Rankings เกณฑ์ด้าน Teaching มีค่าน้ำหนักรวม 25% แต่มีเกณฑ์ด้าน Industry income มีค่าน้ำหนักเพิ่มเป็น 7.5% หรือ Citation ในสาขาวิชา Physical Science ให้ค่าน้ำหนัก 35% ในขณะที่ Arts and Humanities ให้ค่าน้ำหนัก Citation 15%

เกณฑ์ THE World University Rankings เปรียบเทียบกับ THE Asia University Rankings

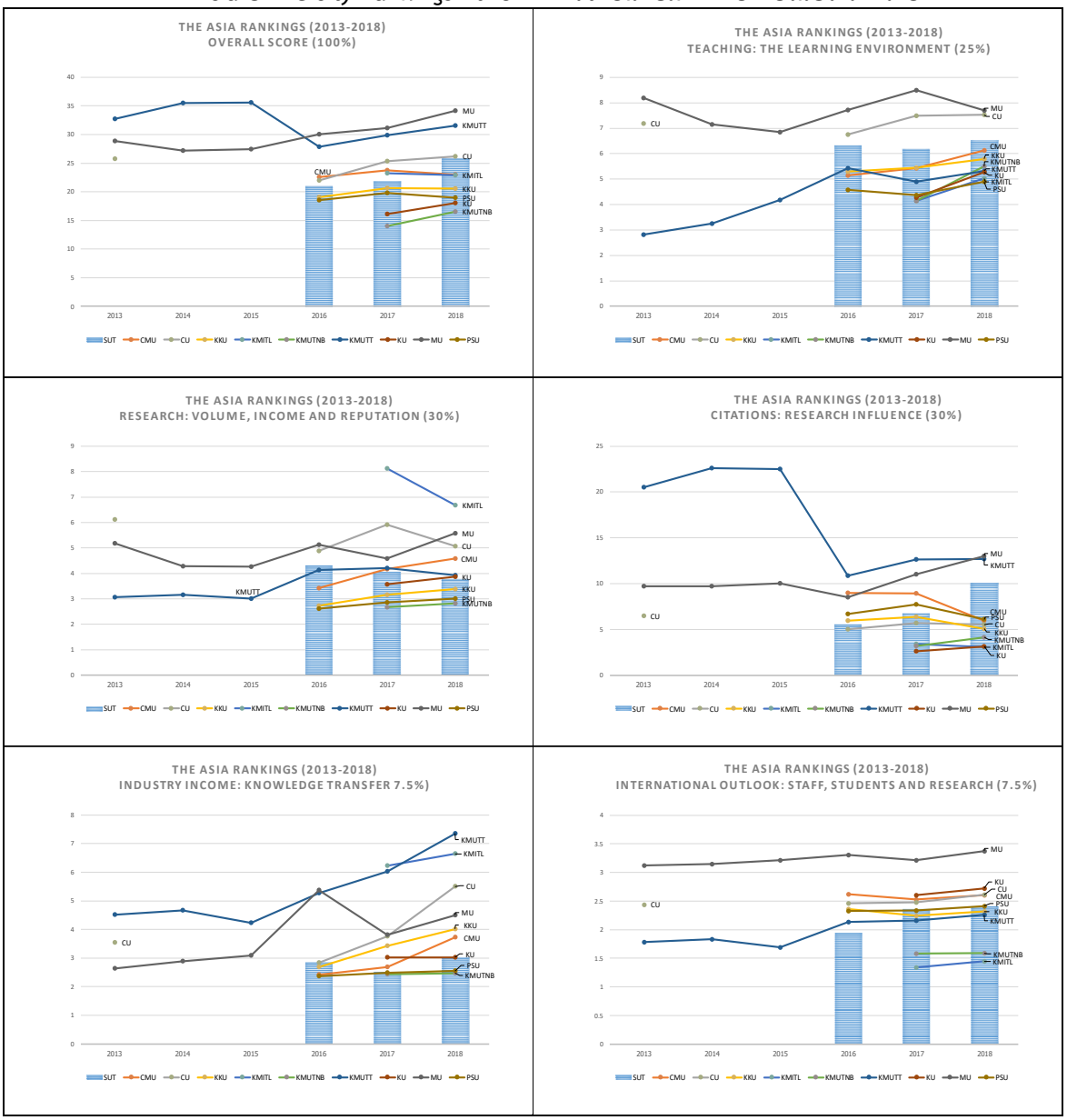
KPI	THE	
	World	Asia
Teaching (the learning environment):	30	25
Reputation survey:	15	10
Staff-to-student ratio:	4.5	4.5
Doctorate-to-bachelor's ratio:	2.25	2.25
Doctorates-awarded- to-academic-staff ratio:	6	6
Institutional income:	2.25	2.25
Research (volume, income and reputation):	30	30
Reputation survey:	18	15
Research income:	6	7.5
Research productivity:	6	7.5
Citations (research influence):	30	30
International outlook (staff, students, research):	7.5	7.5
International-to-domestic-student ratio:	2.5	2.5
International-to-domestic-staff ratio:	2.5	2.5
International collaboration:	2.5	2.5
Industry income (knowledge transfer):	2.5	7.5

THE World University Rankings 2018 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย



การเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (10 มหาวิทยาลัย) โดยพิจารณาเปรียบเทียบในเกณฑ์การจัดอันดับด้านเดียวกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Teaching และ Citations อยู่ในอันดับที่ 3 ซึ่งเป็นอันดับดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนด้านอื่น ๆ ส่วนคะแนน ด้าน Research, Industry income และ International outlook ยังอยู่ในอันดับที่ 7, 7 และ 6 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มสามปีย้อนหลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคะแนนด้าน Citations เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ปี 2018 คะแนนด้าน Citations จะพิจารณาจาก Citations ที่เกิดขึ้นจากบทความที่ตีพิมพ์ระหว่างปี 2012 ถึงปี 2016 และในช่วงต้นปี 2017 (ก่อนการรวบรวมคะแนน))

THE Asia University Rankings 2018 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย



คะแนนรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย THE Asia University Rankings 2018 อยู่ในอันดับที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย (ใน THE World University Rankings 2018 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะเป็นอันดับที่ 3) เหตุผลเนื่องจาก THE Asia University Rankings ให้น้ำหนักคะแนนด้าน Industry income เพิ่มขึ้นเป็น 7.5% (THE World University Rankings ให้น้ำหนัก 2.5%)

มาตรการเชิงรุกที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

มาตรการสนับสนุนการทำวิจัยที่มีอยู่เดิม อาทิ

1. เงินอุดหนุนการวิจัยผ่าน วช./สวทน. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทส. ได้รับจัดสรรประมาณ 185 ล้านบาท)
2. เงินอุดหนุนการสร้างและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ รายละ 100,000 บาท
3. เงินอุดหนุนสำหรับศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ปีละ 15 ล้านบาท
4. เงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก วงเงินปีละประมาณ 15 ล้านบาท
5. เงินสนับสนุนจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา ปีละประมาณ 4-5 ล้านบาท เพื่อใช้จัดสรรสำหรับเป็น
   - ทุนสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนา
   - ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ
   - ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
6. เงินสนับสนุนจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ปีละประมาณ 4-5 ล้านบาท
7. ทุนสนับสนุนนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/ปริญญาโท ปีละประมาณ 14 ล้านบาท
8. ทุนการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก (ไม่จำกัดจำนวน)
9. ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ วงเงิน 90,000 บาทต่อคนต่อปี
10. ค่าตอบแทน/ค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ ปีละประมาณ 6 ล้านบาท

มาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยที่ดำเนินการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา อาทิ

1. การปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher)
2. การจัดตั้งกองทุน Innovation Fund เพื่อสนับสนุนภารกิจในด้าน Research Commercialization
3. การผลักดันวารสารเทคโนโลยีสุรนารีเข้าสู่ฐานข้อมูลสากล SCOPUS
4. การปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยที่จะดำเนินการในรอบ 6 เดือนข้างหน้า อาทิ

1. การปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย
2. การปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การจัดสรรผลประโยชน์อันเกิดจากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มจำนวน Center of Excellence (CoE) เพื่อเร่งผลิตตัวชี้วัดด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยในลักษณะ Total Solutions
4. การปรับโครงสร้างการบริหารงานของเทคโนธานี (Technopolis Re-profile) เพื่อรองรับโครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 2 ดังนี้

เดือน	การดำเนินงาน
ตุลาคม พ.ศ. 2560	มีคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 5 คน Fellow จำนวน 3 คน และ Associate Fellow จำนวน 20 คน
พฤศจิกายน พ.ศ. 2560	มีคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 5 คน Fellow จำนวน 3 คน และ Associate Fellow จำนวน 20 คน
ธันวาคม พ.ศ. 2560	มีคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF จำนวนทั้งสิ้น 28 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 5 คน Fellow จำนวน 3 คน และ Associate Fellow จำนวน 20 คน ร้อยละเป้าหมายไตรมาสที่ 1 : 7% ของบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดคือ 33 คน ร้อยละผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด : 84.85% (28 คน)
มกราคม พ.ศ. 2561	จัดกิจกรรมอบรม Application Report Writing for UKPSF Accreditation โดยวิทยากรภายใน เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยเข้าสมัครขอรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF โดยมีกำหนดจัดกิจกรรมในวันศุกร์ที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561	ไม่มีกิจกรรม
มีนาคม พ.ศ. 2561	ช่วงเดือนมีนาคม 2561 จัดกิจกรรม HEA Site Visit @ SUT โดยวิทยากรจาก HEA ในช่วงวัน 26 – 28 มีนาคม 2561 เป้าหมายไตรมาสที่ 2 : 33 คน ร้อยละผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด : 84.85% (28 คน)

เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 3 ได้ดำเนินการดังนี้

ด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ

(1) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

(2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

(3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ

ด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา

มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual Proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural Understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, Complex Problem Solving and Learning Skills)

ด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 ครั้ง เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ที่ประชุมได้มีการหารือเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตามทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วนควรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ โดยค่อยๆ นำไปผสมผสานการเรียนการสอนในรูปแบบเดิม และมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมอบหมายฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และที่ประชุมมีมติให้เสนอ (ร่าง) คณะทำงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะทำงานพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคณะทำงานพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา

หน่วยงานได้กำหนดให้การดำเนินการด้านระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็น Flagship ในการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 ครั้ง เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ที่ประชุมได้มีการหารือเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตามทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วนควรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่ โดยค่อยๆ นำไปผสมผสานการเรียนการสอนในรูปแบบเดิม และมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมอบหมายฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และที่ประชุมมีมติให้เสนอ (ร่าง) คณะทำงาน 2 ชุด ได้แก่ คณะทำงานพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และคณะทำงานพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา

หน่วยงานได้กำหนดให้การดำเนินการด้านระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็น Flagship ในการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

เป้าหมายที่ 4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบ Project-based Management เพื่อใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดังกล่าวดังนี้

1. เตรียมความพร้อมและอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. ประสานติดตามและให้คำปรึกษาหน่วยงาน
3. แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการระบบ Project-based Management
4. ดำเนินการปรับปรุงและทดสอบระบบ Project-based Management
5. จัดอบรมหน่วยงานเรื่องการใช้งานระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
6. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมมอบนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
7. ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีผ่านระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งระบบดังกล่าวได้มีการบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) แล้ว มหาวิทยาลัยจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป

เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ 5 ดังนี้

1. การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดตัวชี้วัด และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล โดยเป้าหมายในปี พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering) ได้มีการกำหนด Milestone ไว้ดังนี้

ไตรมาส (เป้าหมายที่ตั้งไว้)	Milestone	ผลการดำเนินงาน
สิงหาคม - กันยายน 2560	ตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับระบบที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis)	
ไตรมาสที่ 1/ 2561 (ร้อยละ 25)	จัดประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน	25
ไตรมาสที่ 2/ 2561 (ร้อยละ 25)	ดำเนินการยกร่าง	25
ไตรมาสที่ 3/ 2561 (ร้อยละ 25)	ประชาพิจารณ์นำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ความเห็นชอบ (ถ้ามี)	0
ไตรมาสที่ 4/ 2561 (ร้อยละ 25)	นำไปสู่การปฏิบัติ	0
ร้อยละผลการดำเนินงานรวม		**50**

2. Quick Win 2018
3. การ Re-profile หน่วยในงานในกำกับ
4. การจัดประชุม/กิจกรรมต่างๆ ที่มีนัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ภายใต้กรอบแนวคิด SUT-Re-profile 2020 ในช่วงที่ผ่านมา
5. ด้านการจัดทำ HRD & HRM และ Workload Analysis
6. ด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

รายละเอียดตัวชี้วัดทางการเงิน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้

รายการ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2
1. อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA)	14.06	5.35	7.86
2. อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ	1 : 0.45 : 0.17	1 : 0.48 : 0.25	1 : 0.40 : 0.26
3. รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย	150 ล้านบาท	55,938,339.80 บาท	90,118,906.29 บาท
4. เงินอุดหนุนงบดำเนินการจากรัฐ	ร้อยละ -0.15	ร้อยละ 0.32	ร้อยละ 0.32
5. รายได้จากการจัดการศึกษา	886 ล้านบาท	242,688,882.25 บาท	442,303,497.34 บาท
6. กำไรจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยกิจ	50 ล้านบาท	52,202,081.23 บาท	-
7. รายได้จากงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญา	5 ล้านบาท	88,910.22 บาท	119,728.37 บาท
8. อัตราส่วนหนี้สินผูกพันต่อปริมาณเงินกองทุนส่วนบุคคล	0.85	0.63	0.83

ภาคผนวก จ

บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก จ
บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดยสถาบันหรือหน่วยงานต่าง ๆ ของต่างประเทศ ได้แก่

1. The Times Higher Education World University Rankings (THE)
2. UI GreenMetric World University Ranking
3. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings
4. SCImago Institutions Rankings (SIR)
5. Rankings Web of Universities (Webometrics)
6. University Ranking by Academic Performance (URAP)

1. The Times Higher Education World University Rankings

ในอดีต Times Higher Education (THE) อยู่ภายใต้ QS World University Rankings เป็นหน่วยงานในสหราชอาณาจักร ได้ริเริ่มดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง Times Higher Education Supplement ของนิตยสาร Times ปัจจุบันสำหรับการจัดอันดับของ THE ในระดับโลกและเอเชีย จะมีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 13 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยตัวชี้วัดการสำรวจความมีชื่อเสียงด้านการสอนและการวิจัยจะใช้วิธีการส่งแบบสอบถามไปยังนักวิชาการเพื่อสำรวจ Peer Review และเก็บข้อมูลอื่นๆ จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยตัวชี้วัดด้านการตีพิมพ์ การอ้างอิง และ International collaboration จะสำรวจจากฐานข้อมูล Scopus สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้บันทึกข้อมูลผ่านระบบของ THE

ตารางที่ 7 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (%)	
		โลก	เอเชีย
1. คุณภาพการสอน Teaching – the learning environment		30	25
	1.1 Reputation survey:	*15*	*10*
	1.2 Staff-to-student ratio:	*4.5*	*4.5*
	1.3 Doctorate-to-bachelor's ratio:	*2.25*	*2.25*
	1.4 Doctorates awarded-to-academic-staff ratio:	*6*	*6*
	1.5 Institutional income:	*2.25*	*2.25*
2. ชื่อเสียงด้านวิชาการ งานวิจัย - Research (volume, income and reputation)		30	30
	2.1 Reputation survey:	*18*	*15*
	2.2 Research income:	*6*	*7.5*
	2.3 Research productivity:	*6*	*7.5*
3. การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ - Citations (research influence)	สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงต่อผลงานวิจัยต่องานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จากฐานข้อมูล Scopus	30	30
4. ความเป็นนานาชาติ - International outlook (staff, students, research)		7.5	7.5
	4.1 International-to-domestic-student ratio:	*2.5*	*2.5*
	4.2 International-to-domestic-staff ratio:	*2.5*	*2.5*
	4.3 International collaboration:	*2.5*	*2.5*

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (%)	
		โลก	เอเชีย
5. รายได้เชิงอุตสาหกรรม - Industry income (Knowledge transfer)	ความสามารถของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนช่วยภาคอุตสาหกรรม ด้วยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการให้คำปรึกษา วัดจากรายได้ทางอุตสาหกรรมจากงานวิจัย ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้น	2.5	7.5
รวม		**100**	**100**

ตารางที่ 8 ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนโดย THE ประจำปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561

รายการ	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2560	
	โลก	เอเชีย	โลก	เอเชีย
อันดับ	601-800	168	601-800	191-200
ระดับประเทศ	3	4	5	6
Found	1990			
No. of FTE students	14,107		10,548	
No. of student per staff	32.6		26.8	
International Students	1%		1%	
Student Ratio of Females to Males	54 : 46		53:47	
Teaching	21.9	26.1	20.6	24.7
International Outlook	32.2	40.6	31.5	31.5
Research	10.1	12.6	10.9	10.9
Citations	33.6	33.6	22.4	22.4
Industry Income	40.6	32.2	33.6	33.6
Overall	21.5-30.6	25.9	-	21.4-22.7

ที่มา: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings

จากข้อมูลผลการจัดอันดับดังแสดงในตารางที่ 8 พบว่า ในปี พ.ศ. 2561 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 601-800 ของโลก อันดับที่ 168 ของเอเชีย เป็นอันดับ 3 ของประเทศ โดยได้รับการจัดอันดับดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดอันดับในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นอันดับ 5 ของประเทศ มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 601-800 ของโลก อันดับที่ 161-170 ของเอเชีย และอันดับที่ 5 ของประเทศ แสดงว่ามีพัฒนาการดีขึ้นจากเดิมของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดในปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2560 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงขึ้น คือ ตัวชี้วัด Teaching (21.9 และ 20.6 ตามลำดับ) International Outlook (32.2 และ 31.5 ตามลำดับ) ตัวชี้วัด Citations (33.6 และ 22.4 ตามลำดับ) และตัวชี้วัด Industry Income (40.6 และ 33.6 ตามลำดับ) แสดงว่า มทส. มีคุณภาพด้านการสอนเพิ่มขึ้น มีความเป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น ผลงานวิจัยทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้มีการอ้างอิงผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัด Research (10.1 และ 10.9 ตามลำดับ)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการพัฒนา และส่งเสริมเพื่อเพิ่มคะแนนในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

1) ด้านการเรียนการสอน ควรพัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดเพื่อดึงดูดผู้ที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาใน มทส. การผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการของตลาด เพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาปริญญาเอกต่อนักศึกษาปริญญาตรี และเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาต่ออาจารย์ กำหนดจำนวน

การรับเข้านักศึกษาปริญญาตรีต่ออาจารย์ในจำนวนที่เหมาะสม เพิ่มรายได้ของสถาบันต่ออาจารย์ในทุกด้าน โดยเฉพาะรายได้จากงานวิจัยและรายได้จากอุตสาหกรรม

2) ด้านการวิจัยควรเพิ่มผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในทุกกลุ่มสาขาวิชา และการสร้างรายได้เชิงอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้มีโครงการวิจัยที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภาคอุตสาหกรรม การส่งเสริมการดำเนินงานของศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งจะทำให้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น อันเนื่องมาจากนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการให้คำปรึกษา ซึ่งบ่งบอกถึงคุณภาพการบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้นตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัย

2. UI GreenMetric World University Ranking

มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย หรือ University of Indonesia ได้จัดอันดับสถาบันการศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่สุดในโลก หรือที่เรียกว่ามหาวิทยาลัยสีเขียว โดยได้เริ่มจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดยได้เชิญผู้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกที่มีความเชี่ยวชาญจากองค์กรจัดอันดับอื่น ๆ เช่น Webometric HEEACT และ Educational Policy Canada มาอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก โดยจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีความพยายามลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ อีกทั้งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา และแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนกับสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโลก

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ UI GreenMetric มีเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว มีด้วยกันทั้งหมด 6 หัวข้อคือ

1) Setting and Infrastructure (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน) 15%
2) Energy and Climate Change (การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) 21%
3) Waste Management (การจัดการของเสีย) 18%
4) Water Usage (การจัดการน้ำ) 10%
5) Transportation (การขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) 18%
6) Education (ความสามารถในการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน) 18%

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับของ UI GreenMetric World University Ranking หรือมหาวิทยาลัยสีเขียว ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดย มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) เป็นต้นมา โดยมีคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำข้อมูลเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI GreenMetric World University Ranking) เป็นผู้ให้ข้อมูล ผลการจัดอันดับดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking

การจัดอันดับระดับ/ตัวชี้วัด	ปี พ.ศ.				
	2556	2557	2558	2559	2560
ประเทศ	8	4	2	2	11
เอเชีย	21	18	10	29	62
โลก	75	76	52	102	214
เฉพาะทาง	18	15	-	-	-
Overall	5,881	6,310	5,888	5,678	4,943
Setting And Infrastructure	356	778	863	1,301	850
Energy and Climate Change	1,430	1,430	1,250	961	1,247
Waste	1,425	1,347	1275	798	597
Water	875	875	676	320	470
Transportation	1,350	1,300	986	731	763
Education	445	580	838	1,567	1,016

ที่มา: http://greenmetric.ui.ac.id/overall-ranking-2016/

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์การจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking ในช่วงปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 โดยในปี พ.ศ. 2560 นี้ มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับเป็นปีที่ 5 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 214 ของโลก เป็นอันดับ 62 ของเอเชีย และเป็นอันดับ 11 ของประเทศไทย ได้คะแนนรวม 4,943 คะแนน

3. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings

Quacquarelli Symonds ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก โดยแบ่งเป็นการจัดอันดับในภาพรวม และการจัดอันดับแบบแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา (สาขาละ 100 อันดับ) ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการประเมินผลจะมีดัชนีชี้วัดคุณภาพ 4 ด้าน คือ คุณภาพงานวิจัย คุณภาพการสอน ความเป็นนานาชาติ และการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจ รายละเอียดของตัวชี้วัดดังแสดงในตารางที่ 10 ซึ่งการจัดอันดับของ QS จะมีวิธีการดำเนินงานโดยการส่งจดหมายถึงบุคคลต่างๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้จัดทำขึ้น เช่น มีมหาวิทยาลัยใดที่อยู่ในดวงใจของท่านบ้าง ท่านมีความเชี่ยวชาญด้านใด และเก็บข้อมูลอื่นๆ จากมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 10 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	
		Asian Rankings	World Rankings
1. คุณภาพงานวิจัย (Research Quality)		**60%**	**60%**
	1. การสำรวจจากความคิดเห็นของนักวิชาการ (ในเอเชีย) (Asian Academic Peer Review)	30%	40%
	2. จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ (Papers per Faculty)	15%	20%

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	
		Asian Rankings	World Rankings
	3. จำนวนครั้งของผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ (Citations per paper)	15%	
2. คุณภาพการสอน (Teaching Quality)		**20%**	**20%**
	4. จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย (Student Faculty Ratio)	20%	20%
3. คุณภาพบัณฑิตที่ได้งาน (Graduate Employability)		**10%**	**10%**
	5. การสำรวจความคิดเห็นของนายจ้าง (Employer Review) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในเอเชียจะสำรวจจากความคิดเห็นจากนายจ้างในเอเชีย (Asian Employer Review)	10%	10%
4. ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)		**10%**	**10%**
	6. จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ (International Faculty)	2.5%	5%
	7. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (International Student)	2.5%	5%
	8. จำนวนนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นที่แลกเปลี่ยนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย (Inbound Exchange Student)	2.5%	-
	9. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ออกไปเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยอื่น (Outbound Exchange Student)	2.5%	-
รวม		**100%**	**100%**

ผลการจัดอันดับ

Quacquarelli Symonds (QS) ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก แบ่งเป็นโดยภาพรวม และจัดแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการจัดอันดับระหว่างปี พ.ศ. 2547–2552 (ค.ศ. 2004–2009) เป็นการจัดร่วมกันระหว่าง THES และ QS สำหรับปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) เป็นการจัดอันดับเฉพาะของ QS เท่านั้น ผลการจัดอันดับของ มทส. ในระดับโลกและระดับเอเชีย ดังแสดงในตารางที่ 11 ส่วนผลการจัดอันดับตามตัวบ่งชี้ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 11 ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับเอเชีย ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามปี

ระดับการจัดอันดับ	พ.ศ.							
	2560	2559	2558	2557	2556	2555	2554	2553
เอเชีย	301-350	251-300	-	301+	301+	301+	201+	201=
ประเทศ	10	10	-	12	14	17	-	-
สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	-	-	-	-	-	-	94	-

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2017

ตารางที่ 12 ผลคะแนนการจัดอันดับ มทส. ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามตัวบ่งชี้ และปี

ตัวบ่งชี้	คะแนน			Asian-R			Thai-R		
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557
Overall Score	**20.4-16.3**	**22.3**	**21**	**301-350**	**251-300**	**-**	**10**	**10**	**-**
1. Academic Reputation	17.4	22.0	24	216	192	188	11	11	10
2. Employer Reputation	5.1	6.2	7.2	-	201+	201+	16	14	14
3. Faculty Student	4.2	9.0	9.8	-	201+	201+	15	15	19
4. Papers per Faculty	35.9	37.2	37.3	-	174	176	1	2	1
5. Citations per Paper	29.6	28.2	21.7	-	201+	201+	9	15	14
6. International Faculty	22.1	23.9	36.8	-	161	109	8	6	2
7. International Students	6.1	4.2	5.2	-	201+	201+	10	16	6
8. Inbound Exchange Student	8.3	2.0	2.1	-	201+	201+	11	15	10
9. Faculty Staff with PhD	90.5	95.1	-	-	-	-	1	2	-
10. Outbound Exchange Student	6.9	3.5	3.4	-	201+	201+	14	15	9

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2017

4. SCImago Institutions Ranking (SIR)

SIR เป็นการจัดอันดับสถาบัน จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และการเข้าถึงเว็บไซต์ โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการถูกอ้างอิง ซึ่งจะไม่ได้นับเฉพาะมหาวิทยาลัย แต่รวมถึงสถาบันเฉพาะทางด้วย เช่น สถาบันเทคโนโลยี วิทยาลัย โรงพยาบาล เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus และตัวชี้วัดถูกจัดออกเป็น 3 กลุ่มตามลักษณะของแต่ละสถาบัน คือ วิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคม

เกณฑ์ตัวชี้วัด

มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

1) Output: จำนวน Paper ในวารสารวิชาการ Peer-reviewed
2) International Collaboration: สัดส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบันต่างประเทศต่อ Paper ทั้งหมด
3) Normalized Impact: ค่าร้อยละของการ Citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ citation ทั้งหมดในโลก (World Average)
4) High Quality Publication: ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ โดย SCImago Institutions Ranking (SIR) มีเป้าหมายเพื่อที่จะจัดอันดับสถาบันที่มีผลผลิตทางวิทยาศาสตร์ทั่วโลก โดยมีการจัดทำดัชนีบนฐานข้อมูล Elsevier's Scopus มทส. มีผลการจัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย SCImago Institutions Ranking (SIR)

การจัดอันดับระดับ	พ.ศ.							
	2559	2558	2557	2556	2555	2554	2553	2552
ประเทศ								
- All Sector	17	15	16	13	17	15	13	9
- Higher Education	11	11	12	10	12	11	8	7
โลก	620	601	608	627	672	693	698	689

ที่มา: http://www.scimagoir.com/rankings.php?country=THA&sector=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบการจัดอันดับย้อนหลัง 8 ปี มทส. ได้รับการจัดอันดับภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากเดิมทั้งในกลุ่ม All Sector และกลุ่ม Higher Education ในระยะเวลา เหตุผลเนื่องมาจากมีมหาวิทยาลัยและสถาบันเพิ่มมากขึ้น และมีผลงานวิจัยมากขึ้น แต่หากพิจารณาอันดับโลก มทส. ได้รับการจัดอันดับลดลงจากเดิม จากอันดับที่ 689 ในปี พ.ศ. 2552 มาเป็นอันดับที่ 620 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 5 ปีแรก (พ.ศ. 2552–2556) และ 5 ปีย้อนหลังถัดมา (พ.ศ. 2556–2560) มีจำนวนการ Citation เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กับจำนวนผลงานวิจัย

5. Rankings Web of Universities (Webometrics)

การจัดอันดับ "Webometrics Ranking of World Universities" จัดทำโดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ซึ่งเป็นกลุ่มวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ ประเทศสเปน เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) มีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยจะจัดอันดับปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ เดือนมกราคม และกรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์เพื่อจัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากผลงานที่มีการตีพิมพ์ลงในวารสาร หรืออื่นๆ วัดความสามารถในการเป็น "มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university)" และเป็นความริเริ่มเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง (Open Access) ทั่วโลก อันดับ Webometrics จะบอกถึงปริมาณและคุณภาพของสิ่งตีพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในเว็บไซต์ของสถาบัน โดยพิจารณาจากจำนวน Link ที่เชื่อมโยงเข้าสู่เว็บนั้นๆ จากเว็บภายนอกโดยวัดจากการสืบค้นด้วย Search Engine และนับจำนวนเอกสารตีพิมพ์ออนไลน์ในกลุ่มของไฟล์ .pdf .ps .ppt และ .doc และจำนวนเอกสารที่มีการอ้างอิง (Citation) แบบออนไลน์ผ่านกูเกิลสกอลาร์ (Google Scholar)

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของเว็บโอเมตริกซ์ พิจารณาจากข้อมูล ดังนี้

1) Size (S) หมายถึง จำนวนเว็บเพจ จากเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน
2) Visibility (V) หมายถึง จำนวนลิงค์ที่มีการเชื่อมโยงหรืออ้างอิงมาจากภายนอก
3) Rich Files (R) หมายถึง จำนวนแฟ้มข้อมูล หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ทั้งหมดที่อยู่ภายในโดเมนเดียวกัน
4) Scholar (Sc) หมายถึง จำนวนบทความวิชาการ และการอ้างอิงบทความทางวิชาการที่ปรากฏภายในโดเมนของมหาวิทยาลัย และสามารถสืบค้นได้ด้วย Google scholar

โดยความหมายของตัวบ่งชี้ และตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัดเป็นดังนี้

1) **Presence** คือ จำนวนหน้า webpage ทั้งหมดบน domain: sut.ac.th ซึ่งประกอบด้วย static page – dynamic page มีผล 16.67% คิดโดย Google
2) **Impact** คือ จำนวน link ภายนอกทั้งหมด ที่ inlink เข้ามายัง content ของมหาวิทยาลัย มีผล 50% คิดโดย Myjestic SEO และ ahrefs

3) **Openness** คือจำนวนเอกสารวิชาการทั้งหมดบน domain : sut.ac.th ในรูปแบบ electronic file เช่น pdf, doc,docx,ppt มีผล 16.67% คิดโดย Google Scholar
4) **Execellence** คือ จำนวนบทความ-งานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (international journal) (คิดจากบทความเฉพาะที่อยู่ในกลุ่ม top 10% ที่มีการอ้างถึงสูงสุด ในแต่ละหมวดหมู่สาขาวิชา) มีผล 16.67% คิดโดย Scimago

ผลการจัดอันดับ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 – 2561 จำแนกตามภูมิภาค

การจัดอันดับ	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2557	
	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.
ประเทศ	7	7	9	9	6	10	9	8	10
เอเชีย	249	262	191	199	162	185	215	159	160
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	-	-	-	20	16	19	21	17	
โลก	1072	1045	984	921	817	845	900	724	731

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 - 2561

พ.ศ.	เดือน	Thai Rank	South East Asia Rank	Asia Rank	Asia Pacific Rank	World Rank	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
2561	ม.ค.	7	-	249	-	1072	999	843	1531	1521
2560	ก.ค.	7	-	262	-	1045	931	796	1471	1520
	ม.ค.	9	-	191	-	984	686	888	1379	1575
2559	ก.ค.	9	20	199	217	921	652	677	1,373	1,584
	ม.ค.	6	16	164	182	817	739	589	430	1,597
2558	ก.ค.	10	19	185	-	845	501	944	337	1,591
	ม.ค.	9	21	215	-	900	651	1,213	555	1,839
2557	ก.ค.	8	17	159	-	724	691	645	444	1,846
	ม.ค.	10	-	160	-	731	513	617	488	1,829

ที่มา: http://www.webometrics.info/en/Asia/Thailand

6. University Ranking by Academic Performance (URAP)

การจัดอันดับของ URAP ได้ก่อตั้งขึ้นโดยสถาบันสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคนิคในตะวันออกกลาง (Informatics Institute of Middle East Technical University) ประเทศตุรกี ในปี พ.ศ. 2552 (ค.ศ. 2009) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาระบบการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลกบนพื้นฐานทางวิชาการที่กำหนดโดยคุณภาพและปริมาณของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดอันดับในระดับโลก ของสถาบันอุดมศึกษา ของปี พ.ศ. 2543 (ค.ศ. 2000) โดยได้มีการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) URAP ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ล่าสุดในปี พ.ศ. 2560-2561

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ URAP มีเกณฑ์ตัวชี้วัด 6 ตัว คือ

1) Article : 21%
2) Total Document : 10%
3) Citation : 21%
4) Article Impact Total : 18%

5) Citation Impact Total : 15%

6) International Collaboration : 15%

การจัดอันดับของ URAP ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553-2554 (ค.ศ. 2010-2011) เป็นปีแรก โดยผลการจัดอันดับของ มทส. ตามตัวชี้วัดของ URAP โดยได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-2561 ผลการจัดอันดับในช่วงเวลาดังกล่าวแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย URAP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน จำแนกตามอันดับ และคะแนนตัวชี้วัด

ปี พ.ศ.	อันดับ			ตัวชี้วัด/คะแนน						
	ไทย	เอเชีย	โลก	Article	Citation	Total Document	JIT (AIT)	JCIT (CIT)	Colla-boration	Total
2560-2561	9	372	1250	52.33	63.65	20.37	54.07	45.06	45.23	280.12
2559-2560	9	398	1310	45.03	45.46	19.60	45.89	38.09	45.01	239.07
2558-2559	10	429	1385	38.76	39.71	17.64	27.87	17.82	41.53	183.33
2557-2558	10	423	1390	42.01	28.45	16.35	24.81	15.70	36.58	163.91
2556-2557	9	462	1485	21.50	19.57	13.34	20.09	13.30	31.27	119.07
2555-2556	9	449	1458	30.21	17.59	12.86	21.45	10.84	30.58	123.54
2554-2555	10	480	1541	48.61	26.23	21.75	28.60	14.40	45.00	184.60

ที่มา: http://www.urapcenter.org/2016/country.php?ccode=TH&rank=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับย้อนหลัง 6 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน พบว่า ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับโลกได้รับการจัดอันดับดีขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งแสดงว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องมาจากมีจำนวนการอ้างอิงผลงาน (Citation) ที่สูงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560-2561 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ และอันดับที่ 1250 ของโลก และอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
5. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาววิลาสินี ไกรมาก)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386

โทรสาร 0 4422 4030

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–30 กันยายน พ.ศ. 2561)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางนฤมล ทีจันทึก ; รักษาการ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 และการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. ในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่นๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 และการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

3) ด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ตามเป้าหมาย** โดยผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.51** และการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดี** (ผลงานร้อยละ 77.58) ถือว่าผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** (85% ขึ้นไป) จำนวน 15 ตัวชี้วัดจาก 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79 และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ต่ำกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 2.89) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 2 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน) 2) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย (5 คะแนน) และมี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (4.33 คะแนน) 2) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (4 คะแนน) และ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (4 คะแนน)

2.1.1.2 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีจำนวนทั้งสิ้น 117 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 27 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 49 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 41 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** (หน้า 120) สำหรับ**สรุปผลการประเมินโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51** โดยรายละเอียดผลการประเมินของคณะกรรมการแต่ละชุดปรากฏดัง**แผนภาพที่ 3** (หน้า 121)

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3** (หน้า 121) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดี** (ผลงานร้อยละ 77.58) ถือว่าผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวน 5 รายการตรวจสอบ โดยมีสรุปผลการประเมินในภาพรวมเฉลี่ย 3.49 (ผลการตรวจสอบด้านการเงินการบัญชีอยู่ในระดับ 3.8/ผลการตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในระดับ 4/ผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับ 3/การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.65/ผลการสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับ 3) รายละเอียดดังปรากฏในหน้า 124

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) จำนวน 19 ตัวชี้วัด พบว่ายุทธศาสตร์ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละยุทธศาสตร์ปรากฏใน**ตารางที่ 4** (หน้า 125) และ**แผนภาพที่ 4** (หน้า 124) ทั้งนี้ สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** (85% ขึ้นไป) จำนวน 15 ตัวชี้วัดจาก 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79 และภาพรวมมีผลการใช้งบประมาณร้อยละ 90.86 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

2.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.89)** โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (คะแนนเฉลี่ย 4.75) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศ แห่งคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.39) และมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ต่ำกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 2.79) และมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 1.60) สำหรับสรุปผลการประเมินในแต่ละมิติและในแต่ละตัวชี้วัด ปรากฏใน**ตารางที่ 5** (หน้า 126) และ**แผนภาพที่ 5** (หน้า 125)

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 3 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา

2.3) การสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล

2.4) การลดการใช้เงินสดหรือเช็คในการสั่งจ่าย โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แทนเพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินงาน

2.5) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

4) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

3.3 ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารทุกระดับได้เข้าใจและให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และการรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการประเมิน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	7
		สิ่งที่คาดหวัง	7
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	8
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
		กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติ	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	76
		ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	82
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	91
		ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	95
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**120**
		ผลการประเมิน	120
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	120
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	124
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	125
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	127
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	132

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	133
ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	135
ภาคผนวก ค	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	159
ภาคผนวก ง	บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	171
เอกสารอ้างอิง		**182**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	92
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–30 กันยายน พ.ศ. 2561)	120
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	121
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	125
ตารางที่ 5	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	126
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	133
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	135
ตารางที่ 8	เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings	171
ตารางที่ 9	ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนโดย THE ประจำปี ค.ศ. 2019 และ ค.ศ. 2018	172
ตารางที่ 10	เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS)	173
ตารางที่ 11	ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับเอเชีย ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามปี	173
ตารางที่ 12	ผลคะแนนการจัดอันดับ มทส. ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามตัวบ่งชี้ และปี	174
ตารางที่ 13	เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Round University Ranking	174
ตารางที่ 14	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดย RUR Rankings Agency จำแนกตามตัวชี้วัดและคะแนน	176
ตารางที่ 15	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย SCImago Institutions Ranking (SIR)	177

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 16	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย URAP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน จำแนกตามอันดับ และคะแนนตัวชี้วัด	178
ตารางที่ 17	การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 – 2561 จำแนกตามภูมิภาค	179
ตารางที่ 18	การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 - 2561	179
ตารางที่ 19	ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking	180

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	121
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)	124
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	125

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศและเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 การประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทาง

การบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

1.1) การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด
ระดับ 4 (4 คะแนน)	ไม่พบข้อผิดพลาด
ระดับ 3 (3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

บรรลุตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป	(5 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
บรรลุร้อยละ 90	(4 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 85	(3 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 80	(2 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
บรรลุร้อยละ 75	(1 คะแนน)	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

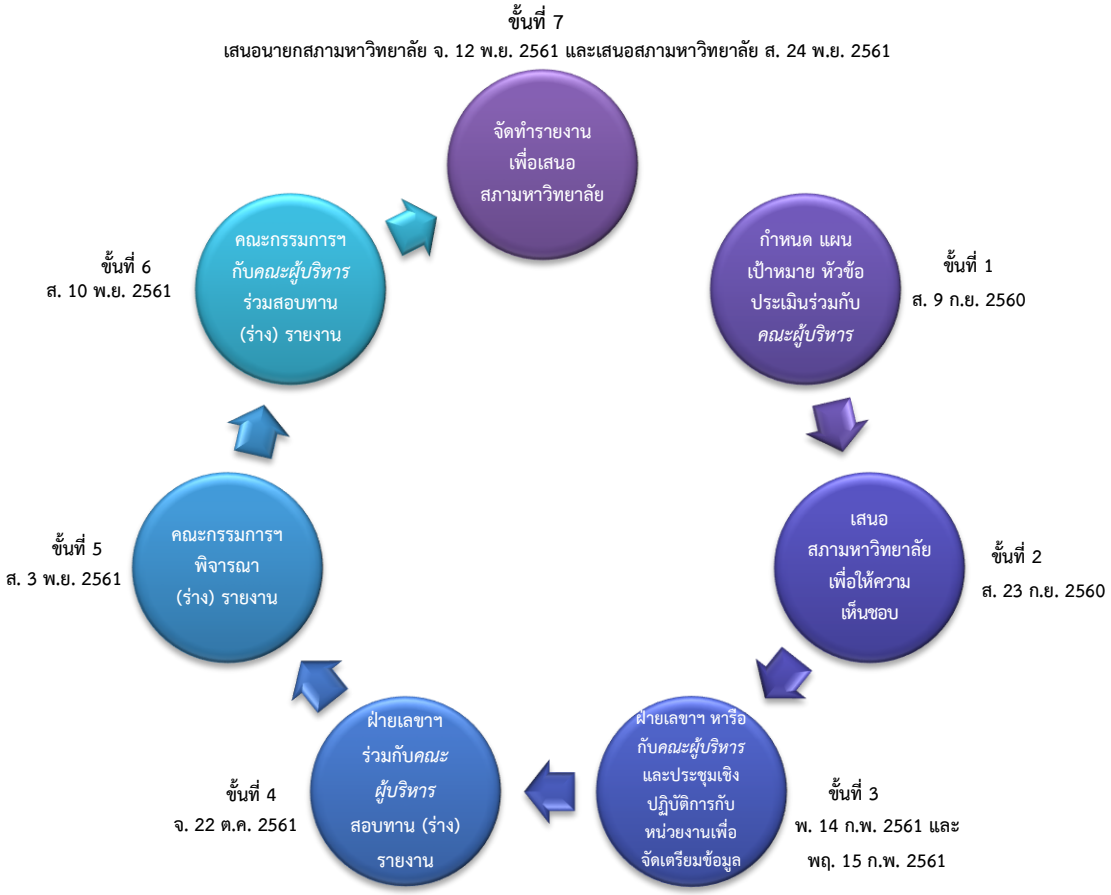
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

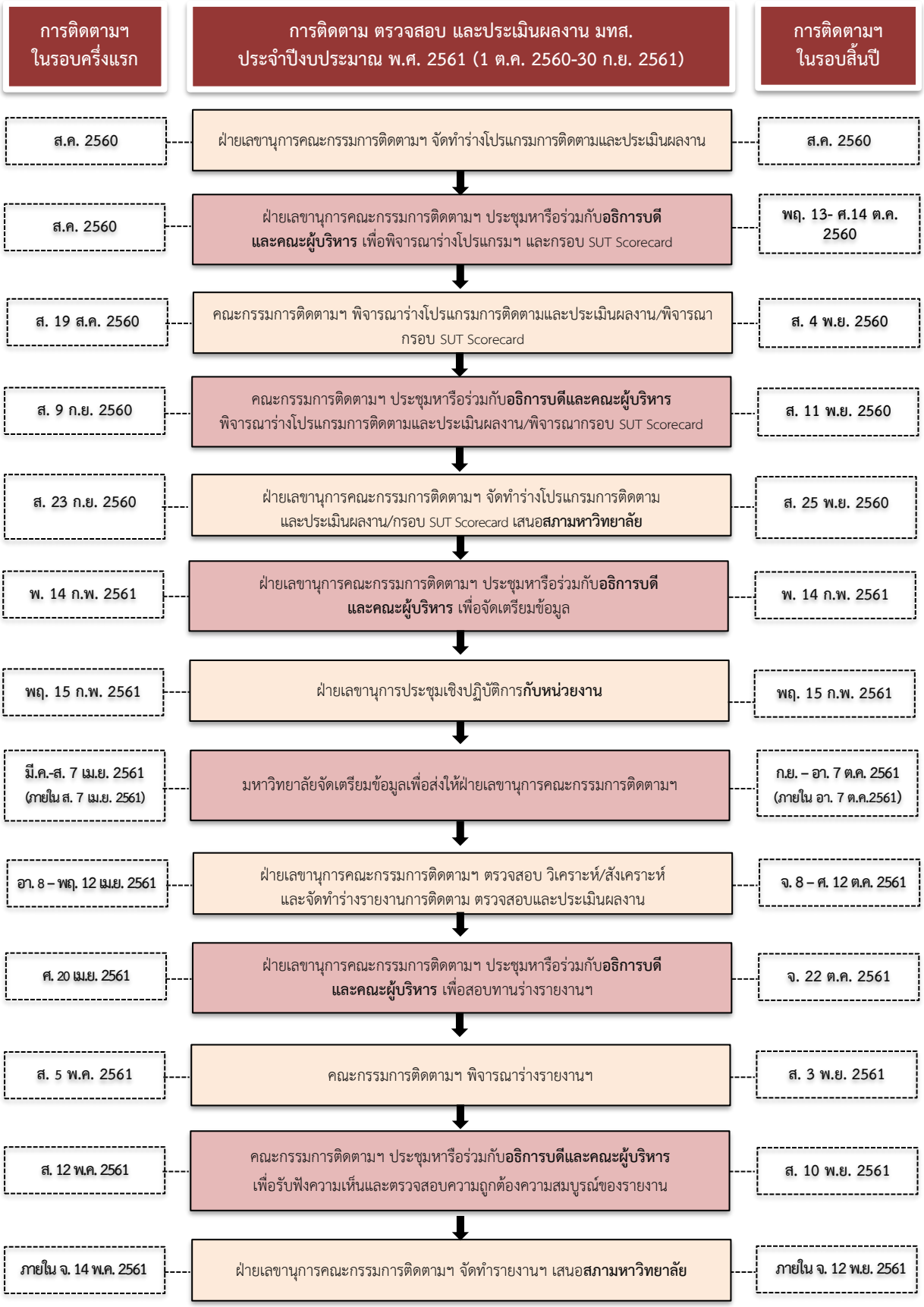
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มทส. (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 1 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 30 กันยายน พ.ศ. 2561
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 3 **ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 4) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 5) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย

1.1.1 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558)* 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) สืบเนื่องจากการประชุมย่อยชุดฝ่ายเลขานุการประกอบด้วยประธาน และคณะกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการสื่อสารตรางค์กร มทส. (SUT Branding) โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณเป็นประธาน เพื่อร่วมวางกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะเลขานุการได้วางแผนดำเนินงานการสื่อสารภายในองค์กร มีความคืบหน้าดังนี้ (1) การจัดทำคู่มืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SUT Identity Manual) เพื่อเป็นการกำหนดใช้อัตลักษณ์ มทส. (SUT Identity) เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ให้เป็นแนวทางเดียวกัน เช่น ตราสัญลักษณ์ ตัวอักษรย่อ เฉดสีประจำมหาวิทยาลัย และการใช้ SUT font เพื่อการใช้ประโยชน์ภายในองค์กร (2) การเพิ่มช่องทางสื่อสารสู่ประชาคม มทส. ผ่านสื่อโซเชี่ยล @SUTline แจ้งข่าวสาร กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นประจำทุกวัน (3) แผนการบริหารจัดการสื่อ CEO Branding ร่วมกับเทคโนธานี โดยการจัดซื้อจัดจ้างบริการจัดการสื่อโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อการเผยแพร่ผลงานแผนยุทธศาสตร์บริหารงานของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มเป้าหมาย ผ่านทางสื่อสารมวลชนระดับชาติ (4) การกำหนดกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์ ที่เชื่อมโยง SUT Brand Model เข้ากับแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4 ปี (SUT Re-Profile 2020) เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่สู่ประชาคม มทส. ผ่านช่องทางสื่อของมหาวิทยาลัย	**4** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ (1) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 3/2561 ในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. (2) คณะทำงานศึกษาข้อมูลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในอุตสาหกรรมบริการ ได้แก่ การท่องเที่ยว การโรงแรม การบิน และ MICE (3) คณะทำงานจัดทำร่าง Modular Curriculum วัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละ Modular และวิธีการเรียนรู้แบบ Active Learning (4) ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 4/2561 ในวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมวิษณุกรรม 2 อาคารวิชาการ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. (5) คณะทำงานจัดทำร่างหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (6) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม ครั้งที่ 5/2561 ในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมวิษณุกรรม 2 อาคารวิชาการ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.	4
2. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) 2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) และ 5) มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการแล้ว โดยรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้บรรจุเป็นวาระนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 แล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้เลื่อนการนำเสนอไปในการประชุมครั้งที่ 6/2561 ในวันเสาร์ที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ผลดำเนินการในเรื่องการทำให้บุคลากรมีความสุข ได้แก่ - จัดโครงการ Happy Work Place เดินวิ่งสะสมรอบ (ผู้เข้าร่วม 180 คน) วันที่ 7 มีนาคม – 4 เมษายน พ.ศ. 2561 - จัดอบรมทักษะการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน รุ่นที่ 1 (ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 37 คน)	**4.33** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น	- จัดอบรมทักษะการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน รุ่นที่ 2 (ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 47 คน) - อธิการบดีแสดงความยินดีแด่พนักงานผู้มีผลงานดีเด่นจากหน่วยงานภายนอก (สายปฏิบัติการฯ) ในที่ประชุมประสานงานบริหาร - อธิการบดีแสดงความยินดีแด่พนักงานผู้มีผลงานดีเด่นจากหน่วยงานภายนอก (สายวิชาการ) ในที่ประชุมสภาวิชาการ - เตรียมการสำรวจความพึงพอใจความผูกพันองค์กรสมดุลแห่งชีวิต และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2561	
3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3) บริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) การวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ อาทิ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบวิเคราะห์สารสนเทศบุคคล ในช่วงแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เน้นอัตรากำลังของพนักงานสายปฏิบัติการ โดยประเมินอัตราส่วนพนักงานระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับ ปวช.-ปวส. ระดับบริการ ระดับกลาง และระดับบริหาร อัตราค่าจ้างและเงินเดือน และอายุงานของพนักงานแต่ละกลุ่ม ด้วยวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์แนวโน้ม และคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานกลุ่มนี้ ในแต่ละหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย และยังได้สกัดปัจจัยเด่น (Component Analysis) และนำมาจัดจำแนก (Clustering) หน่วยงานที่มีลักษณะพื้นฐานของบุคลากรคล้ายกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย เพื่อพิจารณาแนวทาง หรือนโยบายด้าน 3Rs ของหน่วยงานต่อไป นอกจากนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำบทวิเคราะห์งบประมาณด้านบุคคล สำหรับพนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการ และลูกจ้าง โดยประเมินจากค่าใช้จ่าย ค่าจ้างเงินเดือน ค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และค่าใช้ด้านสวัสดิการต่างๆ เช่น เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น เพื่อพัฒนาเป็นตัวแบบองค์รวม (Unified Model) ของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของพนักงานในกลุ่มต่าง ๆ และสัดส่วนของค่าใช้จ่าย เพื่อการคาดการณ์ และวางแผนอัตรากำลัง และงบประมาณที่เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อม เช่น จำนวนนักศึกษา และงบประมาณจากรัฐบาล เป็นต้น	4
4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) การสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน การวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และได้กำหนดให้มีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีแนวทางในการดำเนินงานไว้ในกลยุทธ์ 5.4.2 กลยุทธ์: การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human resource evaluation and promotion)	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลาในการดำเนินการดังนี้ <u>เป้าหมาย</u> มีแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ ให้กับนักศึกษา <u>กรอบเวลา</u> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <u>วิธีการ</u> (1) แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ (2) เลือกเครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ ให้กับนักศึกษา และเลือกคู่เทียบ (3) ทดลองใช้เครื่องมือโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล) (4) นำผลที่ได้จากการทดลองใช้เครื่องมือเทียบระดับ (Benchmarking) กับคู่เทียบ เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต (5) ทบทวนเครื่องมือและกระบวนการพัฒนานักศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <u>การดำเนินงานตามวิธีการที่กำหนด</u> <u>(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561)</u> มีการบรรจุแผนปฏิบัติงานด้านดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการลงในคำของบประมาณและแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	**4** 3
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้เปิดสอนรายวิชา 205305 ความเป็นผู้ประกอบการกับการสร้างธุรกิจใหม่ Entrepreneurship and New Venture Creation เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการลงทะเบียนเรียน มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 8 คน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 คน และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน) เปิดทำการเรียนการสอนในวันจันทร์ เวลา 10.00-13.00 น. ณ ห้อง Grandroom 2	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของเทคโนธานีควรจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.2 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานของ มทส. มีดังนี้ 1) กำหนดแผนการวิจัยสถาบันโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และปัญหาที่เกิดจากการบริหารงานของอธิการบดี	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) แนวทางการดำเนินงานวิจัยสถาบัน ที่เสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2561 และที่ประชุมอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2561 เช่น (1) การกำหนโจทย์วิจัยเชิงนโยบาย ดังนี้ - วิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่เหมาะสมของ มทส. (จำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุน) จำแนกตามหลักสูตร - วิเคราะห์ตัวชี้วัดในแผนพัฒนา มทส. พ.ศ. 2561-2564 ที่สอดคล้องกับ Flagship ในแต่ปี พร้อมแนวทางการให้คะแนนโครงการที่เสนอของบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - วิเคราะห์ตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ มทส. (2) โครงการวิจัยสถาบันระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจะได้ส่งเสริมและผลักดันให้เป็นการวิจัยสถาบันในลักษณะของการพัฒนางานประจำสู่การวิจัย หรือ R2R ซึ่งบุคลากรสามารถดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของหัวหน้าหน่วยงาน และหรือผู้บริหารที่กำกับดูแล จึงไม่ต้องผ่านกระบวนการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัย ที่ดูแลโดยงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงาน (3) ตรวจสอบโครงการวิจัยสถาบันที่ครบกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาแต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จว่ามีจำนวนกี่โครงการ และโครงการต่างๆ เหล่านั้นอยู่ในขั้นตอนใดบ้าง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการเร่งรัดให้โครงการวิจัยดังกล่าวดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด เพื่อไม่ให้มีโครงการวิจัยคงค้าง	5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) เรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการวิจัยสถาบันเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่ การดำเนินงานของสุรสัมนาคาร และการสร้างผู้ประกอบการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เป็นต้น มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยได้ร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินการวิจัยสถาบัน พ.ศ. 2561 แล้ว และจะได้เวียนแจ้งหน่วยงานเพื่อถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นวิจัยได้จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 32 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 7 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 15 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 10 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 7 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการยกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว โดยได้เสนอบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด	5
2. **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit) มติที่ประชุม 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ...	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าโครงการ และหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงาน รวมจำนวน 57 คน และรายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นข้อมูลประกอบการขอความเห็นชอบวงเงินการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา **สภามหาวิทยาลัย**(ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป		
3. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* 1) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้มอบให้นักวิจัยดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงค์ ผู้ร่วมวิจัย) แล้ว ขณะนี้คณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและร่างระบบการติดตามฯ ในเบื้องต้นแล้ว รอการหารือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของระบบการติดตามฯ ต่อไป (2) การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา ได้ทาบทามผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน อยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการดำเนินงาน แต่ทั้งนี้ หากผ่านไประยะหนึ่งแล้วไม่มีความคืบหน้า ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ จะได้จัดทำหนังสือมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษา (ศูนย์บริการการศึกษา) และนำผลดำเนินการเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางต่อไป	4 4
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) ดำเนินการพัฒนาโปรแกรม Cash Flow แบบออนไลน์เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงสภาวะทางการเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในการตัดสินใจได้ทันท่วงที โดยได้ร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี โดยทำการวิเคราะห์และประชุมร่วมกับส่วนการเงินและบัญชีเพื่อให้ขั้นตอนการทำงานมีความชัดเจนก่อนลงพัฒนาโปรแกรมต่อไป (2) พัฒนาระบบ PBM ที่เชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการทดสอบระบบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 (3) ได้มีการนำเครื่องมือ Power BI มาถ่ายทอดให้กับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบและคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเครื่องมือดังกล่าวไปใช้กับการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานตัวเอง โดยได้มีการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรม Power BI ให้กับเจ้าหน้าที่ตามหน่วยงานต่างๆ โดยมีการระบุ KPI ว่า "หนึ่ง license หนึ่งผลงาน เป็นอย่างน้อย"	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย คือ **ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต**	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ได้จัดทำรายงานการเงินตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไปเหมือนภาคเอกชน โดยใช้เกณฑ์คงค้าง ซึ่งสามารถติดตามสถานะการเงินและการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน โดยนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเป็นรายไตรมาส และพิจารณาอนุมัติรายงานการเงินประจำปี และจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 36 ในการนำเสนอรายงานการเงินตามรอบระยะเวลาที่กำหนดข้างต้นนั้น ส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำรายงานเชิงวิเคราะห์เสนอต่อที่ประชุมทุกครั้ง อาทิ รายงานงบประมาณ เปรียบเทียบรายรับจริงและรายจ่ายจริงกับประมาณการ สถานะการเงินและรายงานเงินคงเหลือ ทั้งของส่วนกลางและหน่วยวิสาหกิจ ทั้งนี้ **การรายงานการเงินแบบบัญชีบริหารนั้นสามารถดำเนินการได้จากฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบริหารการคลัง** ซึ่งส่วนการเงินและบัญชีได้นำงบดุล งบกำไรขาดทุนมาจัดทำอัตราส่วนทางการเงินเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ ส่วนบริหารสินทรัพย์ยังได้นำสินทรัพย์มาทำการวิเคราะห์ เช่น มีการแจกแจงลูกหนี้ให้เห็นลูกหนี้ปกติและลูกหนี้ค้างจ่าย รวมถึงการติดตามหนี้ว่าถึงขั้นไหนแล้ว โดยนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาหากมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก็นำกลับมาดำเนินการ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้กำหนดวาระรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องที่ต้องนำเสนอทุกครั้งในการประชุม พร้อมทั้งให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการดำเนินการ	4 5
2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) **ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ** ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	2) มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งทีมทำงานเกี่ยวกับการทำระบบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) โดยได้รับความร่วมมือจากที่ปรึกษาด้านการเงิน (อาจารย์วารี เชื้อปรุง) กับเจ้าหน้าที่ของส่วนบริหารสินทรัพย์ (คุณทัศนา ดีขุนทด) ดำเนินการร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) โดยการดำเนินงานที่ผ่านมามีดังนี้	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามที่กำหนด **สภามหาวิทยาลัย(ต่อ)**

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) อธิบายวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย รวมถึงนำข้อมูลต้นทุนของหน่วยงานจากระบบการเงินการคลังเข้าชี้แจงหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ช่วยกันตรวจสอบ และทักท้วง นำมาซึ่งการปรับปรุงการคำนวณให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น (2) สรุปร่วมกัน เพื่อจัดวางแนวทางการพัฒนา (3) นัดประชุมเพื่อรับทราบแนวทาง และขอความร่วมมือในการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ (4) นัดหารือกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อดำเนินการสร้างระบบในการคำนวณ ในกรณีที่ยังไม่มีระบบรองรับ	
5. ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 2) มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ 4) มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนและให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้าและนำเสนอผลงานวิจัยด้านยานยนต์ไฟฟ้า เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยมีหลักฐานดังนี้ 1) สำนักวิชาได้ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และบริษัทเชิดชัย ในการจัดสร้างรถโดยสารไฟฟ้าคันแรกของประเทศไทย และออกแสดงตามสถานที่ต่างๆ รวมถึงใช้ต้อนรับคณะรัฐมนตรี ในครั้งที่มา ครม. สัญจรที่ มทส. 2) นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ ได้สร้างรถไฟฟ้าต้นแบบ เข้าร่วมสาธิตการทำงานในการจัดงานของสมาคมยานยนต์แห่งประเทศไทย 3) สำนักวิชาได้มีการจัดอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ให้กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไปเรียบร้อยแล้ว และหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรมยานยนต์ได้เชิญผู้ประกอบการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ บริษัท นิสสัน มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด มาให้ความรู้กับนักศึกษาและได้หารือและสร้างความมั่นใจในการผลิตบุคลากร ทั้งด้านยานยนต์ไฟฟ้าและเครื่องยนต์สันดาปภายใน และนัดประชุมหารือสำนักงาน EEC 4) สำนักวิชาได้มีการสร้างกลุ่มวิจัยเพื่อทำการวิจัยเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ร่วมกับภาคเอกชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและวิศวกรรมยานยนต์ได้ร่วมกันเสนอโครงการและได้รับทุนวิจัยในเรื่องการพัฒนารถไฟฟ้าจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	**5** 5 5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ผ่านมา(ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560)* 1) การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การรับสมัครอาจารย์สาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 2 อัตราดังกล่าวยังไม่มีผู้ผ่านคุณสมบัติ ขณะนี้อยู่ระหว่างการขยายเวลาประกาศรับสมัครใหม่โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ 2) ได้รับอนุมัติอัตรากำลังใหม่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 1 อัตรา และตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานฯ จำนวน 1 อัตรา ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกาศรับสมัครและคัดเลือกโดยส่วนการเจ้าหน้าที่	**5** 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 15 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* 1) โดยหลักการ การขึ้นเงินเดือนในแต่ละปีควรปรับเปลี่ยนตามสภาพทางเศรษฐกิจและสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเหตุผลของการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 6 ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกระบวนการขึ้นเงินเดือนให้เป็นระบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงปัจจัยตามหลักสากล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป 4) ในการเสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 43,664,349.60 บาท	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้เสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไป เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นรายไตรมาส และพิจารณาอนุมัติรายงานการเงินประจำปี และจัดส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 36 ทั้งนี้ การเสนอรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยรายไตรมาสนั้น ได้มีการวิเคราะห์รายงานการเงินเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน ดังนี้ - รายงานงบประมาณ - รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน - รายงานเงินคงเหลือ - ผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - รายงานสถานะการเงิน	**4.5** 5
2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง	2) มหาวิทยาลัยได้มีบันทึกฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ที่ ศธ 5601(5)/ว12 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรื่อง ติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินการพิจารณาทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 หน่วยแล้ว โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ติดตามความคืบหน้าการจัดทำแผนดังกล่าว ซึ่งหน่วยวิสาหกิจได้ทบทวนจัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2562 – 2571 (แผนระยะ 10 ปี)	4
3) ในการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้มีการดำเนินการทบทวนและปรับแก้ไข (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการร่วมลงทุนกับเอกชนฯ และส่งแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นก่อนจะนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป	4
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจนโดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	4) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ข้อคิดและแนวทางการบริหารจัดการสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ และให้มีการวิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 - 5 ปี เพื่อจะได้เตรียมพร้อมรับมือ อีกทั้งให้แนวทางในการหารายได้ในรูปแบบใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตรการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ	5) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้มีการหารือร่วมกันระหว่างส่วนแผนงาน ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุและส่วนการเงินและบัญชี เพื่อออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยให้มีความตระหนักในการดำเนินการการเบิกจ่ายตามแผนปฏิบัติการที่ระบุไว้ในระบบ PBM รวมทั้งการเสนอมาตรการทางการเงินเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีความตระหนักถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเพื่อป้องกันมิให้เกิดในอนาคต ต่อไป	4
6) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้นำเสนอรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยให้กับผู้บริหารของหน่วยงานในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารและผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการ เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
3. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักรเนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดให้มีการศึกษาเข้าดูงานจากคณะทำงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน นำไปใช้ในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 2) ดำเนินการกิจกรรม The 1st SUT UKPSF Forum เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2561 เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อประโยชน์ของการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์ภายในและคณาจารย์จากสถาบันเครือข่ายความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรม 3) ดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้มีกลุ่มคณาจารย์แกนนำเป็นผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF 4) ดำเนินการกิจกรรม Certificate in Learning and Teaching in Higher Education (CLTHE) Module 1 เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นศูนย์การอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน UKPSF	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ประสานแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ซึ่งได้จัดเป็นวาระเชิงนโยบาย วาระสืบเนื่อง	4
5. **ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* 1) ประเด็นที่**มหาวิทยาลัย**ควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) 2) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้มอบให้นักวิจัยดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง วิจัยและพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้าของบัณฑิต มทส. (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล หัวหน้าโครงการ และนายสมจิต มณีวงค์ ผู้ร่วมวิจัย) แล้ว ขณะนี้คณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและร่างระบบการติดตามฯ ในเบื้องต้นแล้ว รอการหารือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของระบบการติดตามฯ ต่อไป 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างจัดทำยกร่าง แผนแม่บทการบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ซึ่งกำหนดการนำเสนอคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อนึ่งมีผลการดำเนินงานเพิ่มเติม อาทิ (1) ก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและส่วนการเจ้าหน้าที่กำหนดให้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานเพื่อวางแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เพื่อกำหนดกรอบวงเงินและอัตราในการจัดสรรอัตรากำลัง ทำให้ส่วนการเจ้าหน้าที่และหน่วยงานสามารถวางแผนดำเนินการสรรหาคัดเลือกได้ล่วงหน้าตลอดจนดำเนินการตามแผนได้เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	4 4 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้ง 3/2561 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยใช้เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นกำลังสำคัญยิ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากการพัฒนาและสนับสนุนพนักงานของมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่คนดีคนเก่งจากภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ไว้รองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	
6. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) ในการนำเสนอรายงานการเงินควรเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นสถานะปัจจุบันและแนวโน้มที่ชัดเจน	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การนำเสนอขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รายไตรมาสและรายปี เพื่อพิจารณานั้น ได้มีการวิเคราะห์รายงานการเงินเพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน ดังนี้ - รายงานงบประมาณ - รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการวิเคราะห์ทางการเงิน - รายงานเงินคงเหลือ - ผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - รายงานสถานะการเงิน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ทั้งนี้ได้กำหนดวาระรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทุกครั้ง ซึ่งได้มีการนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบของปีที่ผ่านมา	**4.8** 5
2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน	2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยง “การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนมหาวิทยาลัย” พร้อมการจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบและแนวทางการบริหารจัดการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน เช่น การกู้เงิน การคืนผลกำไร และการจ่ายโบนัส เป็นต้น	3) มหาวิทยาลัยได้เสนอขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยมีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 โดยนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามแล้ว เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น	4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการทบทวนแผนธุรกิจ โดยร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทย์ศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ประกอบกับการเตรียมความพร้อมการเปิดใช้อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ในการเรียนการสอนชั้นคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ การเปิดศูนย์สุขภาพช่องปากของสำนักวิชาทันตแพทย์ศาสตร์ ซึ่งมีกำหนดนำเสนอแผนในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 นี้	4
5) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อการปรับบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5) มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีได้มีการสื่อสารผ่านการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย และการประชุมประสานงานบริหารมหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงให้ผู้บริหารสื่อสารกับเจ้าหน้าที่เพื่อให้ทราบถึงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยรวมถึงให้ทุกคนมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	5
7. **ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์** *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่าย เป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้นำข้อมูลจากที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายเรื่องการเปลี่ยนชื่อจากศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น "ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)" นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2561 ที่ประชุมมีมติให้ชะลอการเปลี่ยนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ ไปจนกว่าจะได้อาคารสำนักงานหลังใหม่ที่มีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสมทันสมัยและมีประสิทธิภาพที่ให้บริการแก่นักศึกษา คณาจารย์ อย่างครบวงจร โดยสามารถเสนอเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจดังกล่าวได้ในภายหลัง	**5**
8. **การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ 1.1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามคำสั่ง มทส. ที่ 1547/2560 ซึ่งได้ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวไปแล้ว 2 ครั้ง และได้กำหนดทักษะด้านภาษา (Bilingual Proficiency) เป็นทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต และนำทักษะในศตวรรษที่ 21 มาเชื่อมโยง (Mapping) แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส.	**3.5** 4 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.2) ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น	1.2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และได้มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ, ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) มีการทบทวนปริทรรศน์วรรณกรรม มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ข้อมูลเชิงปริมาณมีความชัดเจน ถูกต้อง และความแม่นยำ ที่เกี่ยวข้องกับ 3 ทักษะ ข้างต้น เพื่อวิเคราะห์หัวข้อย่อยในแต่ละทักษะ และสรุปข้อมูล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสมรรถนะฯ ต่อไป เพื่อทำการคัดเลือกทักษะย่อยในแต่ละทักษะหลัก นำไปทำแบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์	4
1.3) จากข้อมูลที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่านักศึกษา มทส. มีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาและการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	1.3) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล คณบดีหรือผู้แทนทุกสำนักวิชา และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding)	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ, ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) ซึ่งฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ได้จัดทำแผนงานในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้มีทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยมีกรอบการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2562-2564 เสนอเพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ 3 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2562-2564)	
1.4) สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile”	1.4) ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว และจะได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการดำเนินงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป	3
1.5) การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควรมีความชัดเจน ความถูกต้อง และความแม่นยำของข้อมูล	1.5) มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ข้อมูลเชิงปริมาณมีความชัดเจน ถูกต้อง และความแม่นยำ	5
2) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ จะนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยนำเข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว และจะได้นำผลการประชุมรวมถึงผลการดำเนินงานนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในพื้นที่มีดังนี้	9. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้	5
1) ควรวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณ โครงสร้างการบริหารงานและแนวทางการบริหารจัดการที่มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นไปตามพระราชวินิจฉัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย	1) เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณโครงสร้างการบริหารงานฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแล้วเสร็จ และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป	5
2) ควรวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน	2) เทคโนธานีได้ดำเนินการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5
3) ควรพัฒนาศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรต่างๆ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และเป็นแหล่งแสดงผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	3) เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารการดำเนินงานด้านแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งแสดงผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว	5
4) อาจพิจารณาในมิติของการดำเนินการเชิงพาณิชย์ เช่น การจำหน่ายสินค้าที่เป็นผลผลิตของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ และของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น	4) เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารเชิงพาณิชย์ เรียบร้อยแล้ว	5
5) ควรจำลองรูปแบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อพิจารณาปรับใช้ที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่	5) เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำแผนผังโครงสร้างการทำงานและแผนการดำเนินงานตามหลัก รวมบริการประสานภารกิจ เรียบร้อยแล้ว	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบการรับมอบและการดำเนินการเพื่อการรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) จำนวน 2 แปลง ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
10. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)* 1) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลในการนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างไร	4 3
2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้ 2.1) ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	2) ประเด็นที่ดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้ 2.1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงโดยมีการจัดอบรมเพื่อกำหนดแนวทางและตัวชี้วัด ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยและให้การประเมินผลแผนความเสี่ยงโครงการเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	4 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.2) ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความเสี่ยงของนักศึกษาในการอยู่อาศัยในหอพักที่มีสภาพทรุดโทรม	2.2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนกิจการนักศึกษาได้กำหนดเป็นโครงการปรับปรุงและพัฒนาหอพักนักศึกษาขึ้น โดยขอรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหอพักต่อไป	5
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) และโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) เพื่อกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้ (1) การมีส่วนร่วมในโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) (1.1) คณาจารย์ และนักศึกษา มทส. จำนวน 3 คน ได้เข้าร่วมประชุม JUNO Collaboration Meeting ซึ่งจัดที่ Institute of High Energy Physics กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 23-27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ (1.2) มีการประชุมคณะกรรมการภาคีความร่วมมือไทย-JUNO ระหว่าง มทส. จุฬาฯ และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สดร.) ที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ เป็นประธาน เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน แผนความร่วมมือด้านงบประมาณ และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป (1.3) มหาวิทยาลัยจะเริ่มดำเนินการวิจัยในระยะถัดไป ได้แก่การพิจารณาผลของโครงสร้างเหล็กที่มีต่อสนามแม่เหล็กของระบบ EMF Shielding (2) การมีส่วนร่วมในโครงการ ALICE (2.1) อยู่ระหว่างดำเนินการ Upgrade Sensor Telescope สำหรับทดสอบ Sensor ด้วยลำอิเล็กตรอนเป็นเวอร์ชัน 2 (2.2) มีกำหนดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการนานาชาติ Asia Tier Center Forum ระหว่างวันที่ 19-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มภารกิจและหน้าที่ของสำนักงานฝึกอบรมโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ และสำนักงานบริหาร อพ.สธ.-มทส. ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินดังนี้ 1) เทคโนธานีได้เพิ่มภารกิจและหน้าที่ของสำนักงานฝึกอบรมโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ และสำนักงานบริหาร อพ.สธ.-มทส. เรียบร้อยแล้ว	**4.8** 5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์งบประมาณ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจน เพื่อก่อให้เกิดความต่อเนื่องและความมีชีวิตของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	2) เทคโนธานีได้จัดทำยุทธศาสตร์ งบประมาณ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยงของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรียบร้อยแล้ว	5
3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงสร้างการบริหารงานบุคคลและแผนการบริหารงานบุคคลของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีให้สอดคล้องกับระบบของมหาวิทยาลัย	3) เทคโนธานีได้จัดทำโครงสร้างการทำงานและแผนการบริหารงานบุคคลของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเรียบร้อยแล้ว	5
4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบประมาณของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีคล้ายกับหน่วยวิสาหกิจในลักษณะวิสาหกิจเพื่อสังคม	4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้รับงบประมาณจัดสรรจากมหาวิทยาลัยและเทคโนธานีในการดำเนินงานปีพ.ศ. 2562 ในเบื้องต้น ทั้งนี้ แผนการดำเนินงาน/แผนงบประมาณในลักษณะหน่วยวิสาหกิจเพื่อสังคมจะจัดทำโดยละเอียดและเริ่มดำเนินการปีพ.ศ. 2563	4
5) การจัดตั้งหน่วยงานให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีฐานะเป็นศูนย์ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 โดยแบ่งส่วนงานออกเป็น 3 สำนักงาน คือ (1) สำนักงานอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (2) สำนักงานฝึกอบรมโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อพ.สธ. คลองไผ่ (3) สำนักงานบริหาร อพ.สธ.-มทส. 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5) ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานและแบ่งส่วนงานและประกาศในราชกิจการนุเบกษาเรียบร้อยแล้ว	5
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ภาคชุมชน เช่น กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น มีส่วนร่วมในการดำเนินหลักสูตร เพื่อการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปสู่การใช้จริงทางคลินิก	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคชุมชน เช่น กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา เป็นอาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยจะสอนในรายวิชาของหลักสูตรเวชศาสตร์ปริวรรต ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องในภาคชุมชน และในส่วนของระบบสาธารณสุขของประเทศ	**5** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรเตรียมบุคลากรทางด้านเวชศาสตร์ปริวรรต ให้พร้อมและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) หลักสูตรที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการขออนุมัติอัตรากำลัง โดยได้ทำหนังสือเพื่อขออนุมัติอัตรากำลังไปยังไปผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5615/548 ลงวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2561 เรื่อง ขอจัดสรรอัตราบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และปริชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5
3. การรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม 2561)* 1) เนื่องจากเรื่องการรับมอบพื้นที่ยังมีปัญหาข้อกฎหมายที่ต้องตีความให้ชัดเจนและเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง สำหรับถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป มหาวิทยาลัยควรขอหารือข้อกฎหมายไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้ได้ข้อยุติก่อนพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยปรึกษากับที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายในการจัดทำหนังสือหารือข้อกฎหมายดังกล่าว 2) ในระหว่างนี้มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักพระราชวังในการรับมอบทรัพย์สินอื่นๆ ที่มิใช่ที่ดินก่อน เพื่อการดำเนินการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชวินิจฉัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มติที่ประชุม 1) รับทราบความคืบหน้าในการรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้หารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับสถานะทางกฎหมายของมหาวิทยาลัย กรณีการขอใช้ที่ราชพัสดุและเข้าชี้แจงข้อเท็จจริงกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสถานะเป็น “องค์กรอื่นของรัฐ” ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุฯ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ที่ราชพัสดุโดยการเช่า และใช้ที่ราชพัสดุนั้นต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการที่ราชพัสดุกำหนดภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ ซึ่งได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561	5
4. ขออนุมัติปรับโครงสร้างสถาบันวิจัยและพัฒนา *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นความเชื่อมโยงของการดำเนินงานระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนากับสถานวิจัยของสำนักวิชา และเทคโนธานี 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ขอบเขตการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) 3) มหาวิทยาลัยควรหามาตรการกระตุ้นให้เกิดการทำวิจัยที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและนำไปสู่ประเทศไทย 4.0	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยี ได้จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน Platform โดยเฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนาและเทคโนธานีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างและเชื่อมโยงการดำเนินงานร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้เชื่อมโยงได้จริงกับภาคอุตสาหกรรม	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. **ขออนุมัติการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560** *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงให้เห็นถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้กับคุณภาพของบัณฑิต มทส. 2) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการมิให้เกิดภาระด้านงานเอกสารจากการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ทั้งนี้ อาจพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่จะนำมาใช้ให้บุคลากรเข้าใจและรับไปสู่การปฏิบัติจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ดังนี้ 1.1) นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) มาใช้ในระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร 1.2) นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาใช้ในหน่วยงานสนับสนุน (ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสำนักงานอธิการบดี) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้เริ่มวางแผนที่จะใช้ระบบคุณภาพอื่นๆ ที่สะท้อนถึงการดำเนินงานขององค์กร เพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง โดยสนับสนุนให้สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงานสนับสนุน พิจารณานำเกณฑ์ EdPEx/TQA (ทั้งหมดหรือบางส่วน) หรือนำระบบบริหารคุณภาพอื่นๆ ที่ตรงกับบริบทของตนเองมาปรับใช้ในหน่วยงานโดยความสมัครใจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหน่วยงานและนำไปสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 และได้มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการนำ EdPEx/TQA มาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และการอบรมเชิงปฏิบัติการความสำคัญของโครงร่างองค์กรและการเขียนโครงร่างองค์กร โดยเกณฑ์ EdPEx/TQA ให้ความสำคัญกับผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่สำคัญ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงให้เห็นถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้กับคุณภาพของบัณฑิต มทส. ได้แก่ 1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ 2) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า 3) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร 4) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และธรรมาภิบาล และ 5) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน และตลาด ในการประชุมและอบรมแต่ละครั้ง จะสื่อสารในเรื่องคุณลักษณะสำคัญของเกณฑ์ที่สนับสนุนมุมมองเชิงระบบเพื่อให้เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องไปในทางเดียวกันทั่งทั้งองค์กร และการจัดการโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริง (management by fact) และเพื่อไม่ให้เกิดภาระงานด้านเอกสารจากการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งฯ ที่ 1680/2560 ลงวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 แต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการหลักสูตร มทส. โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เป็นที่ปรึกษา และมีผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นประธานคณะทำงาน ซึ่งมีหน้าที่ร่วมกันพิจารณาวางแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเพื่อพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในระบบ Online เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้เตรียมการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในระบบคุณภาพต่างๆ ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากร เกี่ยวกับระบบคุณภาพอื่นๆ เพื่อให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และการนำเกณฑ์สู่การปฏิบัติ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรประจำหน่วยงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามระบบที่หน่วยงานเลือก และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์ ทักษะ และมุมมองจากแนวคิดการนำระบบคุณภาพอื่นๆ มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็น(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx Assessor) และผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Assessor) มาให้ความรู้ต่อเนื่อง โดยมีแผนและผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2560	
6. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 : ด้านระบบข้อมูล *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม 2556 (เล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551))* 1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ติดตั้งคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และโปรแกรมสำหรับเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน JSON API ตามที่อาจารย์ทางด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และอาจารย์ทางด้านไอทีของมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย : MINIO PRIVATE CLOUD STORAGE (2) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย : Apache Drill Query Engine (3) คอมพิวเตอร์แม่ข่าย : Microsoft Power BI 1.2) จัดทำคู่มือโปรแกรมสำหรับเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน JSON API 1.3) ดำเนินการแนะนำวิธีการให้เจ้าหน้าบุคลากร Mis ทดสอบการใช้งานจริง สำหรับเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน JSON API 1.4) ดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการสำหรับจัดซื้อ license Microsoft Power BI ประจำปีงบประมาณ 62 1.5) ดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย เชื่อมโยงข้อมูลผ่าน JSON API	4 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ข้อมูลการรายงานผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวชี้วัดหลัก 19 ตัวชี้วัด อาจไม่สะท้อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำข้อมูลผลการดำเนินงานที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM) มานำเสนอแทนการรายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้จัดทำรายละเอียดงาน/โครงการซึ่งประกอบด้วยแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีลงในระบบ Project-Based Management (PBM) และหน่วยงานต่างๆ ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ PBM ดังนั้นจึงสามารถที่จะนำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานจากระบบ Project-Based Management (PBM) มารายงานผลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้	5
7. ขออนุมัติปรับโครงสร้างเทคโนธานี *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) โครงสร้างการบริหารจัดการของสุรสัมนาคารไม่ควรมีหลายขั้นตอน และภารกิจส่วนหนึ่งควรรองรับการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติของหลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (Hospitality Technology Innovation) ที่มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมกำลังพัฒนาอยู่ 2) เนื่องด้วยการให้บริการวิชาการแก่สังคม และการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ดังนั้น จึงเห็นควรให้ปรับชื่อ “สำนักงานส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี” เป็น “สำนักงานบริการวิชาการ ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี” 3) ภารกิจของ “สำนักงานบ่มเพาะนวัตกรรม” ควรต้องรองรับการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการบ่มเพาะวิสาหกิจ (Enterprise Incubation) ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างเทคโนธานี ประกอบด้วย 5 ส่วนงาน ดังนี้ (1) สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี (2) สำนักงานบ่มเพาะนวัตกรรม (3) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (4) สำนักงานบริการวิชาการ ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (5) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างบริหารเทคโนธานีตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการปรับแก้ไขชื่อสำนักงานตามข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว 3) ดำเนินการปรับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานบ่มเพาะนวัตกรรมให้รองรับการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการบ่มเพาะนวัตกรรมตามข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. **ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (School of Animal Production Technology) เป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ (School of Animal Technology and Innovation)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสาระของหลักสูตรให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชาที่เปลี่ยนใหม่ด้วย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวิเคราะห์หลักสูตรและเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ (School of Animal Production Technology) เป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ (School of Animal Technology and Innovation) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการดังนี้ 1) สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ได้นำข้อสังเกตไปสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต หลักสูตร พ.ศ. 2562 ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร มีการประชุมคณะกรรมการกลุ่มย่อยในการปรับปรุงหลักสูตร และมีการออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชาที่เปลี่ยนใหม่ 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ได้มีการประชุมคณาจารย์เพื่อทบทวนการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา โดยมีมติจากประชุมสาขาวิชายังไม่ขอปรับชื่อสาขาวิชาในตอนนี้ เนื่องจากสาขาวิชาต้องมีการวิเคราะห์ความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้รอบด้านก่อน	2.5 3 2
9. **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562** *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรในองค์กรได้รับทราบและเข้าใจตรงกันถึงหลักการ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 45,542,066.40 บาท 2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้จัดประชุมรับฟังนโยบายและชี้แจงวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้แก่ผู้บริหารทุกฝ่าย (รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี) และผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงาน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และได้จัดทำประกาศนโยบายการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฉบับวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2561 และได้แจ้งเวียนให้พนักงานทราบเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้จัดทำหนังสือแจ้งผลการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้พนักงานทราบเป็นรายบุคคล	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)*	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	3.88
1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ อาทิ	1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้ดำเนินการศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่างๆ ดังนี้	3.75
(1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 มีสาระสำคัญที่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือไม่อย่างไร	(1) ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาผลกระทบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อที่จะดำเนินการแล้ว แต่ด้วยอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 1 (ภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2561) จึงยังมิได้ดำเนินการ	1
(2) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ในประเด็น “อำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง” อาทิ อำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ วงเงินไม่เกิน 200 ล้านบาท และของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น วงเงินเกิน 200 ล้านบาท เป็นต้น	(2) ประเด็นเรื่องกรอบวงเงินจัดซื้อจัดจ้างที่กำหนด “อำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง” ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พบว่า กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 200 ล้านบาท มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน ก่อให้เกิดความไม่คล่องตัว กล่าวคือการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน 200 ล้านบาท จะต้องนำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการดำเนินการ ทั้งนี้แนวทางที่อาจจะทำให้เกิดความคล่องในการทำงานได้ด้วยการออกระเบียบฯ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจในการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างให้อธิการบดีเป็นครั้งๆ ไป	5
(3) ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการวิจัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินการวิจัย	(3) ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการวิจัย ในระยะเริ่มแรกได้แก้ปัญหาด้วยการมอบอำนาจสั่งซื้อสั่งจ้างและการบริหารพัสดุให้หัวหน้าโครงการวิจัย หัวหน้าศูนย์วิจัย หัวหน้ากลุ่มวิจัย และหรือหัวหน้าหน่วยวิจัย ให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างเองได้ในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท ซึ่งสามารถแก้ปัญหาความไม่คล่องตัวได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งต่อมากรมบัญชีกลางได้มีหนังสือเวียนที่ กค (กวจ) 0405.2/ว122 ลงวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2561 เรื่องซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุเพื่อการวิจัยและพัฒนาหรือการให้บริการวิชาการ ซึ่งในภาพรวมทำให้การจัดซื้อจัดจ้างในโครงการวิจัยเกิดความคล่องตัวมากขึ้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) หากเห็นควรยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิก	(4) ตามมาตรา 3 แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้” และมาตรา 4 ได้ให้นิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ...” ทั้งนี้ จักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต่อไป	4
2) มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะความในมาตรา 61 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมายและการนำหลักกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเรื่องหารือบริษัท สำนักงานกฎหมาย ศิษย์คนึง จำกัด ในประเด็น “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” แล้ว เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2561 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	4
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 20 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 4 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 7 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 9 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอเพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ร่วมกันพิจารณาและจัดทำสรุปข้อมูลผลการประชาวิจารณ์ 2) นำส่ง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สนามกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ถึงงานนิติการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและรูปแบบตามมหาวิทยาลัยฯ กำหนด 3) นำ (ร่าง) ประกาศฯ เสนอรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อพิจารณา หากไม่มีการแก้ไขจักได้ดำเนินการแจ้งเวียนคณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพกลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย 4) นำ (ร่าง) ประกาศฯ แจ้งเวียนคณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย เพื่อขอความเห็นชอบ และนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณา ต่อไป	4
2. หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาอนุมัติจ่ายบำเหน็จรางวัลกรณีหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 21 กรกฎาคม 2560)* 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานทุกประเภทของมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การจ่ายบำเหน็จรางวัลแก่หน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาอนุมัติโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	2. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้นำประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ควรนำข้อมูลจากสถาบันอื่นที่มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาศึกษาเปรียบเทียบด้วย มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตและเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 7 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การปรับปรุงเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 11 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบฯ การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยฯ รายการงบประมาณ โดยกำหนดกรอบวงเงินการอนุมัติ เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติเพื่อพิจารณา มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนการปรับปรุงเพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ และได้นำระเบียบฯ เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ประกาศใช้ ณ วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	**5**
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 20 กันยายน 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนประมาณการรายรับรายจ่ายแบบสมดุล หรือเกินดุล เท่านั้น โดยรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายทุกอย่างเข้ามาบันทึกให้อยู่ในระบบแผนด้วย โดยทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยควรใช้จ่ายอย่างประหยัด เพื่อให้รายจ่ายลดลง ส่วนรายรับฝ่ายบริหารควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ว่ามีอะไรบ้างที่สามารถเพิ่มรายรับได้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งได้มีการเปรียบเทียบข้อมูลตามแผนและที่เกิดขึ้นจริง พร้อมคาดการณ์ถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ การจัดทำแผนงบประมาณประจำปี นั้น ผู้รับผิดชอบหลัก คือ ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ผนวกรวมแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบ Project-based Management ของแต่ละหน่วยงานที่ต้องมีการวางแผนดำเนินการและแผนการใช้จ่ายเงิน ให้มีความเชื่อมโยง และทราบผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายเงิน เมื่อเทียบกับแผน ซึ่งได้มีการกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	**4.5** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ผลงานวิจัย หากไม่สามารถส่งได้ทันตามกำหนดเวลา ควรตัดออก เพื่อลดภาระผูกพัน มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเสนอ	2) สถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมกับหัวหน้าสถานวิจัยทุกสำนักวิชาได้มีการประชุมหารือเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์ที่มีผลการดำเนินงานล่าช้า และมีมติให้เร่งรัดการปิดโครงการสำหรับโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544-2558 หากผู้วิจัยไม่สามารถดำเนินการได้ภายในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ให้คืนเงินอุดหนุนการวิจัยพร้อมทั้งเครื่องมือ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่รับไปแล้ว หรือส่งรายงานการดำเนินการที่ดำเนินการไปแล้วให้คณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองและจัดสรรงบประมาณการวิจัยพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป	4
3. รายงานยอดเงินคงเหลือ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยงานวิสาหกิจสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* บัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย มีจำนวนมาก ควรพิจารณาปิดบัญชีเงินฝากธนาคารบางส่วน เพื่อสะดวกในการบริหารจัดการ มติที่ประชุม รับทราบรายงานยอดเงินคงเหลือ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหน่วยงานวิสาหกิจ สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ตามเสนอ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยดำเนินการปิดบัญชีเงินฝากที่ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ เบื้องต้นได้ขออนุมัติปิดบัญชีที่ไม่จำเป็นต้องใช้จำนวน 35 บัญชีจะดำเนินการส่งเอกสารให้ธนาคารดำเนินการในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562	5
4. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้ เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการทบทวนแผนธุรกิจ โดยร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทย์ศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ประกอบกับการเตรียมความพร้อมการเปิดใช้อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ในการเรียนการสอนชั้นคลินิกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ การเปิดศูนย์สุขภาพช่องปากของสำนักวิชาทันตแพทย์ศาสตร์ ซึ่งมีกำหนดนำเสนอแผนในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2561 นี้ โดยในแผนธุรกิจนี้มีแผนการคืนเงินกู้ยืมแก่มหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นในปี พ.ศ. 2569	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 16 มีนาคม 2561)* เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ควรให้ทุกหน่วยงานดำเนินการ Leaning งบประมาณก่อนนำเสนองบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้กำหนดเชิงนโยบายในการ Leaning งบประมาณของหน่วยงานที่นำเสนอในการของบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2562 โดยได้นำระบบ Project-based Management เชื่อมโยงกับระบบปฏิบัติการงบประมาณของฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ เพื่อการวางแผนปฏิบัติการ แผนการใช้เงิน และติดตามผลของการปฏิบัติทั้งแผนงานและแผนเงิน รวมถึงให้ทุกหน่ายงานมีส่วนร่วมในการทำงบประมาณ	5
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 16 มีนาคม 2561)* 1) แก้ไขข้อความ ข้อ 47 เป็น “การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานให้จัดสรรจากงบการเงินประจำปี ที่ได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ แต่ละแห่งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยการจัดสรรดังกล่าวต้องจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายในปีที่มีการจ่ายจริง”	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการปรับแก้ไขข้อความ ข้อ 47 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เสนอท่านอธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยมติที่ประชุม อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ ระเบียบดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯแล้ว และได้เสนอท่านนายกสภาลงนามประกาศใช้เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561 นอกจากนี้เทคโนธานีได้นำวาระการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลขออนุมัติบอร์ดแล้ว เมื่อ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ปัจจุบันอยู่ระหว่างนำเสนอวาระดังกล่าวเพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5 5
2) เมื่อปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ แล้ว เสนอท่านอธิการบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการปรับแก้ไข ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เสนอท่านอธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยมติที่ประชุม อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ ระเบียบวิสาหกิจดังกล่าวได้ผ่ายความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอท่ายนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามประกาศใช้แล้วเมื่อ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 27 เมษายน 2561)* 1) เพื่อผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ส่วนบริหารสินทรัพย์ควรปรับระบบการติดตามผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและรายงานความผิดปกติจากการดำเนินงานให้รวดเร็ว 2) มอบส่วนบริหารสินทรัพย์ ประสานบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) จัดเตรียมข้อมูลนโยบายการบริหารจัดการกองทุน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในคราวประชุมถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาสที่ 1/2561 ตามเสนอ และมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานกองทุนส่วนบุคคลประจำสัปดาห์ ประจำเดือน เสนอผู้บริหาร และเสนอ SOP การปรับเปลี่ยนบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และการยกเลิกสัญญา ในวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ได้นัดหารือกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทั้ง 3 บลจ. เรื่อง นโยบายและแนวทางการลงทุนของมหาวิทยาลัย	5
4. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 27 เมษายน 2561)* ควรตั้งสมมุติฐานพฤติกรรมการใช้เงินที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์กับการใช้เงินในเชิงลึกให้มากยิ่งขึ้น มีเหตุและปัจจัยใดที่ทำให้การใช้เงิน รอบระยะเวลา 6 เดือน ที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามแผน รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และได้วิเคราะห์ข้อมูลการใช้เงินเชิงลึก เหตุและปัจจัยที่ทำให้การใช้เงินรอบระเวลา 6 เดือนที่ผ่านมาไม่เป็นไปตามแผน ซึ่งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
5. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 25 พฤษภาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลนำเสนอให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยจัดทำเป็นเดือนๆ ไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หามาตรการ ที่จะทำให้สิ้นงวดไม่ติดลบ โดยให้รายรับเพิ่มมากขึ้น รายจ่ายลดลง เพื่อจัดการความเสี่ยงของเงินคงเหลือไม่พอจ่าย ณ เดือนกันยายน 2561 ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คือ มีสถานะการเงินไม่ติดลบ และไม่กระทบต่อกองทุนส่วนบุคคล พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบมาตรการ โดยเฉพาะสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรจัดผู้รับผิดชอบให้เข้าร่วมการประชุม เพื่อชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินดำเนินการในการวิเคราะห์สถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมทุกเดือน ซึ่งจากการคาดการณ์ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2561 นั้น สถานะการเงินของมหาวิทยาลัยไม่ส่งผลกระทบต่อกองทุนส่วนบุคคล	4.5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561 **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงิน ในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- ได้ประสานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ในการเชื่อมโยงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยจากระบบสารสนเทศบริหารการคลังและระบบ Project Based Management เพื่อให้ทราบรายจ่ายจริงประจำเดือนและประมาณการรายจ่ายของเดือนถัดไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ และสามารถประเมินแบบ Real Time	4
6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* 1) ควรกำหนดเกณฑ์ผลการศึกษาในคุณสมบัตินักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับเงินยืม 2) ควรคิดอัตราดอกเบี้ยการกู้ยืม เท่ากับการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) และเงินกู้ยืมจากกองทุน กยศ. ของรัฐบาล 3) คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมให้ข้อมูลแก่ท่านอธิการบดี เพื่อให้ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ มีความรัดกุม และสอดรับกับเจตนารมณ์การให้กู้ยืม มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมอบท่านอธิการบดีพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้แจ้งว่าอธิการบดีได้มีข้อวินิจฉัยว่าควรพิจารณาแนวทางอื่นในการจะให้เงินยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 และได้นำเสนอขอยกเลิก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เงินยืมเพื่อการศึกษา สำหรับนักศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตร์บัณฑิต กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบยกเลิก (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอนภาคสนาม สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* ควรทบทวนค่าเช่าพาหนะและค่าเชื้อเพลิง ให้เหมาะสมกับการเบิกจ่ายจริง <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอนภาคสนาม สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เสนอท่านอธิการบดีพิจารณา และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้นำข้อสังเกตที่ว่า ควรทบทวนค่าเช่าพาหนะและค่าเชื้อเพลิง ให้เหมาะสมกับการเบิกจ่ายจริง มาดำเนินการโดยให้การเบิกจ่ายค่าเช่าพาหนะและค่าเชื้อเพลิงเป็นไปตามระเบียบ ประหยัด และเคร่งครัดการเบิกจ่ายไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน	5
8. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 2/2561 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2561 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 20 กรกฎาคม 2561)* มอบส่วนบริหารสินทรัพย์ ประสานบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด จัดเตรียมข้อมูลเพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานและแนวทางการลงทุน ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในคราวประชุมถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาสที่ 2/2561 ตามเสนอ และมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้นำเสนอคณะกรรมการเงินและทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ในวาระสืบเนื่องเรื่อง การนำเสนอชี้แจงผลการดำเนินงานและแนวทางการลงทุนของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงศรี จำกัด โดยที่ประชุมมีมติ “รับทราบ ตามเสนอ”	**5**
9. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 20 กรกฎาคม 2561)* 1) เทคโนธานีควรปรับปรุง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557–2559 ให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ในการพิจารณาเกณฑ์การจัดสรรบำเหน็จรางวัลอาจจะพิจารณาการจัดสรรในลักษณะกรอบการจ่าย อาทิเช่น จ่าย 1.5 เท่าของเงินเดือนหรือกำหนดเป็นช่วงการจ่ายที่ชัดเจน 2) หลักเกณฑ์การจัดสรรบำเหน็จรางวัลควรจัดทำเป็นประกาศ เพื่อครอบคลุมการจัดสรรในปีต่อไป 3) ควรหารือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าผู้อยู่ในเกณฑ์การได้รับบำเหน็จรางวัลในปีที่จ่ายเงินบำเหน็จรางวัล แต่มิได้เป็นพนักงานของ เทคโนธานีแล้ว จะมีสิทธิ์ได้รับเงินหรือไม่	9. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการดำเนินการและประสานกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 2) อยู่ระหว่างการดำเนินการและประสานกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 3) ดำเนินการจัดทำหนังสือขอหารือตามข้อเสนอแนะไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างรอหนังสือตอบกลับข้อหารือจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน	**3.75** 3 3 4

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ต้องจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่มีการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล มติที่ประชุม มอบผู้อำนวยกรเทคโนธานีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4) ดำเนินการจัดส่งเล่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามข้อเสนอแนะเสนอให้เลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 10 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 8 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติขยายระยะเวลาการให้พนักงานสายวิชาการ ไปปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในต่างประเทศ** *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 13 กันยายน 2560)* ควรศึกษาเกณฑ์การนับเวลาการทำงานของอาจารย์ประจำของงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการมอบภาระงานคณาจารย์กรณีที่ไปปฏิบัติงานต่างประเทศ มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้ Dr.Ryan A Loyd ไปปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ณ Texas A&M Health Science University และ Tarrant County Hospital District D/B/A JPS Health Network ปีละ 6 เดือน จากเดิมระยะเวลา 4 เดือนต่อปี ตั้งแต่ปี 2560 โดยในปี 2560 ได้เดินทางไปแล้วในวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2560 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ซึ่งจะขอลาต่อในเดือน พฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2560 รวมเป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยไม่รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะราย 2) อนุมัติงดเว้นการใช้ทุน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการฝึกอบรม ดูงาน และปฏิบัติงานวิจัย พ.ศ. 2535 เป็นการเฉพาะราย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาเรียบร้อย ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. ได้ยกเลิกการนับเวลาการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ เป็นการนับเวลาการทำงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งใช้ระยะเวลาเป็นเกณฑ์ในการนับ ไม่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายภาระงานคณาจารย์กรณีที่ไปปฏิบัติงานต่างประเทศ	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ และอธิการบดีกิตติคุณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 13 กันยายน 2560)* 1) ควรกำหนดคุณสมบัติของนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณหรืออธิการบดีกิตติคุณให้ชัดเจนมากขึ้น 2) ควรขยายความกิตติคุณและสิทธิประโยชน์ให้ชัดเจน เพราะเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ และผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องเข้าใจบทบาทและสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับด้วย 3) ขอให้มีองค์คณะบุคคลเป็นผู้พิจารณากลั่นกรองบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรือ อธิการบดีกิตติคุณ โดยให้เพิ่มพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วมในการพิจารณาด้วย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ หรืออธิการบดีกิตติคุณ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงร่างข้อบังคับให้เหมาะสมและนำมาเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ปรับปรุงร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย นายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ และอธิการบดีกิตติคุณ พ.ศ. 2561 เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 และเสนอขออนุมัติข้อบังคับฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติข้อบังคับฯ เรียบร้อยแล้ว	5
3. รายงานผลการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2560)* ควรวิเคราะห์ที่มาของเงินที่เหลือร้อยละ 0.6 ว่าเพราะเหตุใดจึงมีเงินเหลือจากที่ได้รับอนุมัติร้อยละ 6 เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือนครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล กำหนดรายงานผลการวิเคราะห์ที่มาของเงินที่เหลือร้อยละ 0.6 เป็นข้อมูลประกอบการขอความเห็นชอบวงเงินการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561	5
4. รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคลภายใต้นโยบาย SUT- Re-Profile 2020 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561)* 1) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง สุขภาพทางกาย สุขภาพทางใจ โดยประสานงานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลว่าพนักงานที่ป่วยเข้ารับการรักษา และหลังจากเข้ารับการรักษาแล้วมีการดูแลตัวเองอย่างไรเพื่อไม่ให้กลับมาป่วยด้วยโรคเดิมอีก เนื่องจากพนักงานเริ่มมีอายุมากขึ้นมีการดูแลตัวเองดีหรือไม่ หรือเจ็บป่วยได้รักษาตัวอย่างต่อเนื่องหรือไม่	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการจัดทำบทวิเคราะห์งบประมาณด้านบุคคล สำหรับพนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ และลูกจ้าง โดยประเมินจากค่าใช้จ่าย ค่าจ้างเงินเดือน ค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการต่างๆ เช่น เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น เพื่อพัฒนาเป็นตัวแบบองค์รวม (Unified Model) ของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของพนักงานในกลุ่มต่างๆ และสัดส่วนของค่าใช้จ่าย เพื่อการคาดการณ์ และวางแผนอัตรากำลัง และการจัดสวัสดิการ และได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยมีบันทึกข้อความถึงงานวิจัยสถาบันเพื่อบรรจุเรื่องดังกล่าวเป็นหัวข้อการทำวิจัยสถาบัน ทั้งนี้ พนักงานที่สนใจสามารถขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยได้	5 5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ควรศึกษาว่าพนักงานที่ปฏิบัติงานมานานได้พัฒนาตัวเองมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและมีความรู้เพิ่มมากขึ้น แต่ยังคงปฏิบัติงานในตำแหน่งเดิม จะมีวิธีการปรับเปลี่ยนอย่างไรเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ว่ามีพนักงานจำนวนเท่าใดที่ปฏิบัติงานมานาน ได้พัฒนาตนเองมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น และมีความรู้มากขึ้น แต่ยังคงปฏิบัติงานในตำแหน่งเดิมแล้วพบว่ามีจำนวน 123 คน (เท่าที่มีรายงานในฐานข้อมูลส่วนการเจ้าหน้าที่) และเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่วนการเจ้าหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานได้ปรับปรุง ทบทวน Job Description และจากผลการทบทวนนั้น จะนำไปสู่วิธีการจัดทำ Job Expansion และ Job Enrichment ซึ่งจะช่วยให้สามารถ Upgrade พนักงาน ขณะนี้ได้มีบางหน่วยงานเริ่มการ Upgrade ดังกล่าวแล้ว	5
3) ควรจัดทำ Workshop เรื่อง สุขภาพทางการเงิน และสุขภาพทางสมอง เพื่อให้พนักงานมองตัวเองว่ามีความมั่นคงทางการเงินหรือไม่ เพื่อที่จะสามารถดำรงชีพอยู่ได้จนเกษียณอายุการปฏิบัติงาน	3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวางแผนการเงินมีเงินใช้อย่างมีความสุขในทุกช่วงชีวิต โดยวิทยากรคุณพูนภักดิ์ เตชะเลิศไพศาล เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2561	5
4) ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กติกา ที่ใช้มานานเพื่อให้เอื้อกับทิศทางการพัฒนา/ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้	4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระเบียบ ข้อบังคับ กฎ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และได้กำหนดให้มีการปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งถือเป็น Flagship และเมื่อสิ้นปีงบประมาณมหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระเบียบเรียบร้อยแล้ว ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 5 เรื่อง (1) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยกิตติคุณ และอธิการบดีกิตติคุณ พ.ศ. 2561 (2) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (3) ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยครุยประจำตำแหน่ง ครุยวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 (4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนการศึกษาโดยใช้เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 (5) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยพนักงานสมทบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 นอกจากนี้เป็นการแก้ไขแนวปฏิบัติ/พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นจำนวน 10 เรื่อง ดังนี้ (1) ยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) (2) ยกร่างภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ปรับปรุง “แบบมาตรฐานเพื่อประกอบการพิจารณาสมบัติและเกณฑ์การให้คะแนนผู้สมัครตำแหน่งพนักงานสายวิชาการ” (4) ปรับปรุงแนวทางในการคัดเลือกพนักงานสายวิชาการและปรับรื้อกระบวนการรับสมัครพนักงานทั้งระบบ รวมทั้งสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการจัดทำระบบรับสมัครงานออนไลน์แล้วเสร็จ สามารถเชื่อมโยงกับสารสนเทศบุคคลอย่างสมบูรณ์ และปัจจุบันอยู่ในระหว่างทดสอบความสอดคล้องกับเงื่อนไขการใช้งาน (User Acceptance Test: UAT) (5) ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ การคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2561 ตามมติที่ประชุม (คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) ปรับปรุงในประเด็นผู้ที่ได้รับการพิจารณา และคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือก (6) ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ประจำสำนักงานอธิการบดี และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งทำให้ลดขั้นตอนและระยะเวลาสำหรับผู้มายื่นเสนอผลงานฯ (7) ออกแบบและเริ่มจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บแบบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งทั้งมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดโดยมติที่ประชุมการจัดทำแบบกำหนดหน้าที่งาน เพื่อเตรียมนำไปใช้ร่วมกับข้อมูลการรายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ตามกรอบแนวคิด 5 ประการ (Performance-based KPIs) เพื่อระบุคนที่มีความสามารถสูง และผู้บริหารในอนาคต รวมถึงการบริหารจัดการ การวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ และบ่มเพาะสำหรับพนักงานเหล่านั้น เพื่อนำไปสู่การธำรงรักษาคนดี คนเก่งให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป (8) พัฒนาฐานข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์สำหรับพนักงาน เพื่อให้พนักงานสามารถติดตามความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง อีกทั้งเป็นเครื่องมือเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับพนักงานได้มีการพัฒนาตนศักยภาพเองอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้า และประพฤติตนอยู่ในศีลธรรม ตามจรรยาบรรณของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้คู่ควรกับเกียรติยศที่ได้รับ	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(9) พัฒนาตัวแบบการคิดค่าภาระงานจากรายงานของระบบ PBM ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาระงานขั้นต่ำ และวิเคราะห์แนวทางการตีค่าภาระงานที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด 5 ประการของ Performance-Based KPIs (10) พัฒนาโครงข่ายความสัมพันธ์ (Relational Network) ของสารสนเทศภาระงาน พร้อมทั้งตัวแบบค่าน้ำหนัก (Weighting) ระหว่างองค์ประกอบของภาระงาน กับยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปคิดสูตรสมรรถนะเชิงนโยบาย (Strategic-Based Performance) จากค่าภาระงานปกติของคณาจารย์ เพื่อประเมินเอกลักษณ์ทางวิชาชีพ และความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ทั้งรายบุคคล และระดับสาขาวิชา สำนักวิชา เพื่อนำไปใช้ร่วมกับการบุรณาการข้ามศาสตร์ (Matrix Assignment) ที่สอดคล้อง (Alignment) กับพันธกิจ	
5) ควรขอความอนุเคราะห์จากคุณมนูญ สรรค์คุณากรกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการบริหารงานบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความรู้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป	5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ขอความอนุเคราะห์คุณมนูญ สรรค์คุณากรกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการบริหารงานบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ความรู้แก่ผู้ที่ปฏิบัติงานทางด้านบุคคล ในหัวข้อ “บทบาทของฝ่ายทรัพยากรบุคคลต่อการสนับสนุนนโยบาย SUT Re-Profile 2020” ในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. กทม. ผู้เข้าร่วมฟังการบรรยายประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร หัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ รวม 22 คน	5
5. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561)* มอบฝ่ายเลขานุการ ตรวจสอบวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง เนื่องจากจะมีผลต่อการได้รับเงินประจำตำแหน่ง และให้จัดทำสัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ปริญญาโท เป็นข้อมูลประกอบวาระไว้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ 1) การตรวจสอบถูกต้องวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีวิธีปฏิบัติ คือ ก่อนนำเสนอวาระมีการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติและหัวหน้างาน และในการคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะมีการตรวจสอบกับหนังสือนำส่งเอกสารของผู้ขอตำแหน่งต้นฉบับอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าวันที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้รับตรงกับวันที่แต่งตั้งในคำสั่งหรือไม่ 2) กำหนดให้จัดทำสัดส่วนคณาจารย์ระดับปริญญาเอก ปริญญาโท เป็นข้อมูลประกอบวาระไว้ด้วย โดยเริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 2/2561 ในวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบการจ้างและต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 4 พฤษภาคม 2561)* การจ้างเป็นผู้เกษียณ ควรพิจารณาถึงความต้องการของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ และควรทบทวนระยะเวลาการจ้างจากเดิมจ้างเต็มเวลาสามปีเป็นจ้างปีต่อปี เพื่อเปิดโอกาสให้คนรุ่นใหม่ได้เข้าสู่ระบบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบการจ้างพนักงานสายวิชาการ ภายหลังครบเกษียณอายุ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัยฯ รวมจำนวน 2 ราย โดยเป็นการจ้างประเภทเต็มเวลาสัญญาจ้าง 3 ปี จำนวน 1 ราย และประเภทบางเวลาสัญญาจ้าง 1 ปี จำนวน 1 ราย โดยอัตราค่าตอบแทนรายเดือนและกิจกรรมภาระงานให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) เห็นชอบการต่อสัญญาจ้างพนักงานสายวิชาการที่มหาวิทยาลัยจ้างเป็นผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัยฯ รวมจำนวน 3 ราย โดยเป็นการจ้างประเภทเต็มเวลา สัญญาจ้าง 3 ปี จำนวน 1 ราย และประเภทบางเวลาสัญญาจ้าง 1 ปี จำนวน 2 ราย โดยอัตราค่าตอบแทนรายเดือนและภาระงานให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3) เห็นชอบการจ้างบุคคลภายนอกที่มีอายุเกิน 60 ปี จำนวน 1 ราย โดยอัตราค่าตอบแทนรายเดือนและกิจกรรมภาระงานให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) รับทราบกรณีพนักงานสายวิชาการครบสัญญาจ้างจำนวน 4 ราย และครบเกษียณอายุ ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ราย รวม 9 ราย ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยบรรจุเรื่องดังกล่าวในขั้นตอนการปฏิบัติงานว่าด้วยการจ้างและต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ ดังนี้ 1) แจ้งหน่วยงานให้ทราบถึงมติดังกล่าวเพื่อยึดเป็นแนวปฏิบัติ 2) เมื่อหน่วยงานเสนอวาระว่าด้วยการจ้างและต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมายังมหาวิทยาลัย ส่วนการเจ้าหน้าที่จะดำเนินการตรวจสอบเหตุผลความจำเป็นและระยะเวลาก่อนจะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	5
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 6 กรกฎาคม 2561)* 1) การกำหนดใช้ชื่อตำแหน่งศาสตราจารย์วุฒิคุณ และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ โดยใช้ภาษาอังกฤษว่า Adjunct Professor ขอให้พิจารณาคำว่า Adjunct นั้น มีความเหมาะสม สื่อความหมายตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และการใช้ตำแหน่งภาษาอังกฤษ Adjunct Professor สำหรับทั้งตำแหน่งศาสตราจารย์วุฒิคุณและผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ น่าจะยังไม่เหมาะสม เนื่องจากถ้าบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณไม่ได้เป็นศาสตราจารย์ แต่เรียกว่า Adjunct Professor ความหมายจะไม่ตรงกับข้อเท็จจริง	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพิจารณายกร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตุไปพิจารณาทบทวนแล้วเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้มีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว	5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) การกำหนดให้ตำแหน่งศาสตราจารย์วุฒิคุณ และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ มีสถานภาพเป็นพนักงานสายวิชาการ นั้น จะทำให้ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับพนักงาน ตามระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงขอให้พิจารณากรณีดังกล่าวให้รอบคอบ มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตไปพิจารณาทบทวนแล้วนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป	2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการพิจารณายกร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตุไปพิจารณาทบทวนแล้วเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้มีมติเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 50 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 13 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 19 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 18 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 13 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) กระบวนการจัดการด้านระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างทบทวนตัวระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเดิมกับแนวคิดที่จะจัดการความเสี่ยงโดยเริ่มที่แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสู่แผนบริหารความเสี่ยง ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย 2) ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยจัดทำประกาศ เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2554 โดยอ้างอิงมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยในการประกอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง รายชื่อหน่วยงานที่ผ่านความเห็นชอบตามมาตร 7 ภายใต้พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. 2549 ว่าด้วยการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกาศ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2557 3) เนื่องจากมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างทบทวนการจัดทำคู่มือการจัดการด้านระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง หน่วยตรวจสอบภายในจะเสนอรายงานความคืบหน้าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2562	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558)*	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้	**4.33**
หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ที่จะพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยกำลังดำเนินการสำรวจโปรแกรมการใช้งานของหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ โดยการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้กับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	4
<u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u> **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในจักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการการสอบทานการรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และจัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	4
<u>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559</u> **แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559)* มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์สำหรับดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในปรับปรุงแก้ไขโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์และจัดทำเป็นวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว” 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แนะนำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาความเข้มแข็งของหน่วยตรวจสอบภายใน และกำหนดระบบการควบคุมที่ดีก็จะสามารถลดปัญหาเรื่องการทุจริตลงได้ ส่วนการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) นั้น สตง. ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ 2) หน่วยตรวจสอบภายในมีแนวคิดที่จะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นแบบออนไลน์ โดยเปิดให้ผู้รับผิดชอบประเด็นข้อสังเกตสามารถรายงานผลการดำเนินการเมื่อมีความก้าวหน้าได้ตลอดเวลา และหากประเด็นใดดำเนินการเสร็จสมบูรณ์แล้ว สามารถพิมพ์รายงานจากระบบจัดส่งให้ สตง. ได้ทันที ในขณะเดียวกัน สตง. ก็สามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการได้ด้วยเช่นกัน โดยหน่วยตรวจสอบภายในประสานขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ MIS เพื่อพัฒนาระบบดังกล่าว	4
4. กรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบกรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปผลข้อมูลกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. โดยกำหนดนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	2
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559)* 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	5. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารจัดการของหน่วยวิสาหกิจให้มุ่งเน้นรองรับภารกิจของมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในขอเลื่อนการดำเนินการจัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป		
6. **ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในจักนำข้อสังเกตไปดำเนินการ และจัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	2
7. **ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560)* 1) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรเสนอข้อมูลสรุปในรูปกราฟิกเพื่อความรวดเร็วในการศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรเป็นระบบเปิดที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงของการพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความจำเป็นในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำเป็นรูปแบบการนำเสนอในคราวการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561 ที่ผ่านมา และได้รับการตอบรับจากคณะกรรมการฯ เป็นอย่างดี	4.5 4 5
8. **การใช้หลักฐานอันเป็นเท็จส่งใช้เงินยืมทดรองจ่ายของสุรสัมมนาคาร** *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตในลักษณะนี้เสนอให้อธิการบดีได้รับทราบ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในมีความเห็นว่า การทุจริตภายในหน่วยวิสาหกิจ เกิดขึ้นเนื่องจากขาดการกำกับ ติดตามที่รัดกุมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดและสรุปแนวทางป้องกันแก้ไข ดังนี้ 1) การทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆ ให้มีความกระชับและรัดกุม กำหนดการควบคุมที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ควรเร่งดำเนินการจัดทำ SOP โดยเฉพาะกระบวนงานที่สำคัญ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) การกำหนดภาระงานของเจ้าหน้าที่ ไม่ควรมอบหมายให้บุคคลคนเดียวรับผิดชอบตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการ 3) การนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อาทิ การรับ-จ่ายเงินผ่านบัญชีเงินฝากธนาคาร การใช้กล้องวรจรปิดช่วยตรวจสอบการปฏิบัติงาน 4) การกำหนดกลไกในการกำกับ ดูแล ติดตามการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดอย่างเคร่งครัด อาทิ การสุ่มตรวจนับเงินสด/สินค้าคงคลังโดยผู้ที่มิได้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง การกำหนดรอบการรายงานผลการดำเนินงานที่เหมาะสม เมื่อพบความเสียหายต้องรายงานให้ผู้บริหารทราบทันที	
9. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม 2560)* <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและจัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 แล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 19 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำหรับอีก 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)** *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยสรุปจาก Project-based Management Report ให้คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ โดยสรุปจาก Project-Based Management ให้คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะมีการพัฒนาปรับปรุงระบบการรายงานผลเพิ่มเติม โดยพัฒนาในส่วนของการออกรายงานตามความต้องการของผู้ใช้งาน ผู้บริหารเพิ่มเติม เช่น สรุปรายงานตาม KPI สรุปรายงานตามสถานะ ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยงาน นอกจากนี้ จะพัฒนาความเชื่อมโยงกับระบบบริหารงานบุคคลในระยะต่อไป	5
2. **ประเด็นพิจารณาในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส.** *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน 2560)* ในการดำเนินโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์หน่วยตรวจสอบภายในควรแบ่งโครงการออกเป็นช่วงๆ โดยอาจเริ่มจากการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Auditing) และการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing) ตามลำดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบประเด็นพิจารณาในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) Financial Auditing ในเบื้องต้นได้ดำเนินการสำรวจโปรแกรมของหน่วยวิสาหกิจที่ใช้ในการบันทึกบัญชี เพื่อเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลังในการรวบรวมงบการเงินของมหาวิทยาลัย 2) Compliance Auditing มีการวางแผนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานจาก SOP เพื่อกำหนดความต้องการข้อมูลในการตรวจสอบจากระบบดังกล่าวให้กับทีม MIS เพื่อพัฒนาระบบ 3) Performance Auditing มีการวางแผนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานจาก JD เพื่อกำหนดความต้องการข้อมูลในการตรวจสอบจากระบบดังกล่าวให้กับทีม MIS เพื่อพัฒนาระบบ	5
3. **รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งรัดการจัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีให้แล้วเสร็จ สามารถเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการได้ตามกำหนดเวลาที่วางแผนไว้ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบสามารถดำเนินการจัดทำรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่วางแผนไว้เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ที่จะพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยกำลังดำเนินการสำรวจโปรแกรมการใช้งานของหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ โดยการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้กับทีม MIS พัฒนา และหน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	3.5 5 2

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. **รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* ผลการสอบทานควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงิน โดยวิเคราะห์ให้เห็นว่าผลการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามกระบวนการด้านการเงินหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยรายงานผลการประเมินโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	5
5. **รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* ในการเสนอผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยงครั้งต่อไป ควรต้องเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสมเหตุสมผลของการลดระดับความเสี่ยง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยรายงานผลการสอบทานการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	5
6. **รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในต้องวิเคราะห์ผลการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาในเชิงระบบ 2) ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของปีต่อไปให้หน่วยตรวจสอบภายในนำหลักการ 8D (Eight Disciplines) มาใช้ในการตรวจสอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ เรื่อง “การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560” 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยได้จัดทำวาระประเด็นการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
7. **รายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของปีต่อไปให้หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 และตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การตรวจสอบ เช่น สอบทานผลการประเมินโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นต้น	7. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยได้ปรับเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบและการรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้ว	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
8. **รายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 9/2560 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2560)* การรายงานการติดตามประเมินผลโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่นำเสนอในครั้งนี้ยังไม่มีการสอบทานผลการประเมิน ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในควรสอบทานโครงการดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ และตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ให้ทันตามกรอบเวลา มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยได้จัดทำวาระการสอบทานรายงานผลการติดตามประเมินผลโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
9. **แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561)* ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรมีฐานข้อมูลข้อเท็จจริง (Fact) ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น และจัดทำคะแนนบ่งชี้ (Indicator Scorecard) ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความเสี่ยงโดยอาจใช้สัญลักษณ์สีแดง เหลือง เขียว ประกอบทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไปให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงควบคู่ไปกับการจัดทำแผนงานโครงการตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย 2) กำหนดกิจกรรมและตัวชี้วัดที่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม 3) กำหนดตัวแปรที่จะเป็นตัวบ่งชี้ข้อเท็จจริง (Fact) และคะแนนตัวบ่งชี้ (Indicator Scorecard) ในลักษณะของ Key Risk Indicator (KRI) และตัวชี้วัดเพื่อติดตามกระบวนการจัดการความเสี่ยงในลักษณะของ Milestone	5
10. **สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* เนื่องจากผลประเมินในส่วนที่ 2 เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหลัก ดังนั้น จึงเห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการฯ ทุกครั้งที่มีการประชุมคณะกรรมการฯ โดยจัดเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบเป็นลำดับแรกของระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว	10. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต โดยเริ่มตั้งแต่การประชุม ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) มอบฝ่ายเลขานุการจัดวาระการประชุมเรื่อง “ประเด็นหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย” ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2561 (วันเสาร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) โดยรวบรวมประเด็นที่คณะกรรมการฯ เสนอไว้ในเบื้องต้น เพื่อที่กรรมการฯ จักได้ร่วมกันพิจารณากำหนดประเด็นเพิ่มเติมสำหรับการหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 4/2561 (วันเสาร์ที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2)		
11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 27 มกราคม 2561)* 1) แบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย มีหลายคำถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบและไม่สามารถตอบได้ ซึ่งอาจเป็นการตั้งสมมติฐานของธนาคารโลก (World Bank) ที่แตกต่างไปจากบริบทของ มทส. ดังนั้น จึงอาจพิจารณาปรับแบบสอบถามให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 2) ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากร มทส. มติที่ประชุม 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 และสรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	11. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประมินผลงานได้นำแบบสอบถามการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษเมื่อวันที่ 24-25 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมให้เลื่อนการนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้บรรจุเป็นวาระเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	5
12. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* 1) โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ปี พ.ศ. 2562-2564 ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานนานเกินไป ควรปรับโครงการโดยให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2561 โดยหน่วยตรวจสอบภายในต้องเข้าใจว่า การตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร และกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน	12. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม โดยดำเนินการดังนี้ 1)-2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับแก้ไขโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	4 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ในการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรกำหนดเป็นระยะ (Phase) และดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ 2.1) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 2.2) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่างๆ ตามข้อ 2.1) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร 2.3) กำหนดกระบวนการดำเนินงานว่าจะสามารถลดการตรวจสอบภายในโดยการพิจารณาจากเอกสาร (Manual System) ให้ได้มากขึ้นได้อย่างไร		
3) หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ดังนี้ 3.1) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน 3.2) จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์	3) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างเสนอ (ร่าง) โครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ดังนี้ 3.1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ที่จะพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยกำลังดำเนินการสำรวจโปรแกรมการใช้งานของหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ โดยการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้กับทีม MIS พัฒนา 3.2) เว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในออกแบบและพัฒนาโดยนักศึกษา ปัจจุบันอยู่ระหว่างศึกษาวิธีการปรับปรุง แก้ไข เว็บไซต์ หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	2 2 2
4) เนื่องจากการตรวจสอบภายในมิควรมุ่งเน้นที่การตรวจสอบด้านการเงินเป็นหลัก ดังนั้น บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยจึงมิควรเป็นผู้ที่จบการศึกษาหรือมีประสบการณ์ด้านการเงินเท่านั้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) - ข้อ 3) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนยุทธศาสตร์การตรวจสอบภายใน เสนอคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งต่อไป 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 4)	4) หน่วยตรวจสอบภายในได้แจ้งข้อมูล (ตามหนังสือที่ศธ 5603(1)/51 ลงวันที่ 19 เมษายน 2561) แจ้งวุฒิการศึกษาและประสบการณ์เพื่อกำหนดใช้เป็นกรอบในการจัดหาบุคลากร ดังนี้ 1.2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี 1.3 มีประสบการณ์ด้านการจัดการระบบสารสนเทศและต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) และหรือการติดตามประเมินผลโครงการวิจัย/นวัตกรรม ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้บันทึกเป็นข้อมูลสำหรับการการจัดหาบุคลากรต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* 1) ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการให้หน่วยรับตรวจใช้หลักการการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข (8D; Eight Disciplines) ในการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และข้อสังเกตของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี เสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	13. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ที่จะพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยกำลังดำเนินการสำรวจโปรแกรมการใช้งานของหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่าง ๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ โดยการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้กับทีม MIS พัฒนา และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 2) หน่วยตรวจสอบภายในจะนำข้อสังเกตไปดำเนินการ โดยมีแผนการอบรมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในให้เข้าใจหลักการและมีทักษะในการนำไปใช้งาน และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 - หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และข้อสังเกตของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	3 2 2 5
14. กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2561 *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดประเด็นที่กรรมการฯ ควรหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 (วันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เรื่องหลักที่อาจหารือร่วมกันคือ “แผนการตรวจสอบภายในออนไลน์ของหน่วยตรวจสอบภายใน มทส.”	14. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2561	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 18 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* 1) ควรจัดกลุ่มประเด็นการติดตามในการรายงานผลการดำเนินงานใน 3 ลักษณะ คือ 1.1) ลักษณะแรก อาจจัดเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ (1) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต (2) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อสังเกตของ สตง. (3) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากกลุ่มที่ (1) และกลุ่มที่ (2) และ (4) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเชิงพัฒนา 1.2) ลักษณะที่สอง อาจจัดเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับวิกฤต (2) ประเด็นที่เป็นปัญหาแต่ไม่ถึงขั้นวิกฤต และ (3) ประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับที่หน่วยตรวจสอบภายในสามารถให้คำแนะนำเพื่อการแก้ปัญหาได้ ทั้งนี้ ในการนำเสนอประเด็นปัญหาทั้งสองลักษณะดังกล่าว ควรแสดงให้เห็นลำดับเวลาของเหตุการณ์ (Timeline) ด้วย 1.3) ลักษณะที่สาม นำเสนอตามข้อมูลที่ปรากฏในระบบ Project-based Management ของมหาวิทยาลัย 2) เนื่องจากปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎหมายใหม่หลายฉบับที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เช่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ... เป็นต้น หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาและประมวลเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ รวมทั้งสื่อสารให้หน่วยงานได้เข้าใจและตระหนักในการปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการโดยให้เจ้าหน้าที่ส่วนพัสดุเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ให้กับบุคคลากรทุกหน่วยงาน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากคลังจังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ ยังมีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาผลกระทบของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	5 5 5
2. รายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* เนื่องจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการและการสอบทานโครงการระยะยาว จึงควรรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ การยืมเงินและการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. รายจ่ายและรายรับของโรงพยาบาล มทส. เป็นต้น	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้นำประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ โดยจะรายงานผลการตรวจสอบตามรอบปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ประจำปี พ.ศ. 2562	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปผลความก้าวหน้าของการตรวจสอบภายใน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		
3. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* 1) ขอบคุณที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (นางวารี เชื้อปรุง) ที่ให้ข้อมูลและเสนอการปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 2) ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ 3) ควรพัฒนาบุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในให้เข้าใจหลักการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อประสิทธิภาพในการทำหน้าที่ตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบแผนปฏิรูปการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 2) หน่วยตรวจสอบภายในกำลังดำเนินการสำรวจโปรแกรมการใช้งานของหน่วยงาน เพื่อจัดทำแผนภูมิการเชื่อมโยงกับโปรแกรมต่างๆ ให้สามารถตรวจสอบได้แบบออนไลน์ โดยการกำหนดรูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้กับทีม MIS พัฒนา และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 3) ที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว	**3.5** 2 5
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มทส. ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดกลไกที่ชัดเจนสำหรับการประเมินส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมการดำเนินงานของอธิการบดี มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งแบบประเมินส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำและพฤติกรรมการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและอยู่ระหว่างจัดทำกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม 2561)* ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงเครื่องมือและกลไกการประเมินของหน่วยงานดังกล่าวที่นอกเหนือจากการใช้แบบประเมิน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ศึกษาเครื่องมือและกลไกการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561	5
6. ประเด็นที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 (วันเสาร์ที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2561) *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม 2561)* 1) ควรแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ทราบถึงความเปลี่ยนแปลงและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อาทิ โครงสร้างการบริหารและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และระบบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อลดข้อผิดพลาดหรือประเด็นปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน เช่น การใช้ระบบ Project-Based Management (PBM) การกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำ Standard Operating Procedure (SOP) และการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เป็นต้น 2) ควรรับฟังข้อคิดเห็นจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ในเรื่องที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ 3) ควรหารือความร่วมมือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรต้นแบบที่ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ซึ่งอาจพิจารณาประเด็นความร่วมมือดังนี้ 3.1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อาจช่วยสนับสนุนข้อมูลจุดอ่อน และวิธีแก้ปัญหาที่ได้ตรวจพบจากองค์กรอื่นนำมาเป็น Best Practices ให้มหาวิทยาลัยได้นำมาศึกษาและปรับใช้ 3.2) การร่วมกันกำหนดเกณฑ์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้อย่างโปร่งใสในทัศนะของ สตง. <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบประเด็นที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 โดยให้เพิ่มประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว 3) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แนะนำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาความเข้มแข็งของหน่วยตรวจสอบภายใน และกำหนดระบบการควบคุมที่ดีก็จะสามารถลดปัญหาเรื่องการทุจริตลงได้ ส่วนการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) นั้น สตง.ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะขัดต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่	5 5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม 2561)* เนื่องจากข้อมูลผลสำเร็จของบางโครงการ เช่น โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไม่สอดคล้องกับการใช้งบประมาณ จึงควรหาสาเหตุเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ดังกล่าว มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–31 มีนาคม พ.ศ. 2561) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2561	5
8. **รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 พฤษภาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการลดการใช้เงินสดหรือเช็คในการสั่งจ่าย โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แทน เพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินงาน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้อนุมัติให้ส่วนการเงินและบัญชี ดำเนินการโอนเงินผ่านระบบ SCB Transaction Banking ซึ่งได้ประสานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) จัดเตรียมข้อมูลบัญชีที่จะทำการโอนจากระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ไปยังระบบของ SCB ให้มีความถูกต้องตรงกัน ในไตรมาส 4 ได้เริ่มทดลองใช้ระบบแล้วโดยคาดว่าจะเริ่มใช้ระบบนี้ได้จริงในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนของ KTB จะมาติดตั้งระบบให้ในไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2562	4
9. **รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)*	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้	4.25
1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดกลุ่มประเด็นการรายงานผลการดำเนินงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) ความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ (Action-based) และ (2) ประเด็นปัญหา (Issue-based) ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นผลจากการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน และที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามฯ เรียบร้อยแล้ว	5
2) ในการนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในตามมติของคณะกรรมการติดตามฯ ในรูปแผนภูมิแท่งโดยแบ่งสีตามคะแนนการดำเนินงาน ควรนำข้อมูลระยะเวลาทั้งหมดของการดำเนินงานมาพิจารณาประกอบด้วย	2) หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	2
3) สำหรับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และ (2) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคงอยู่ (ที่มีผลกระทบกับสถานะ) ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ควรกำหนดค่าระดับความวิกฤติในแต่ละประเด็น โดยอาจกำหนดเป็น 3 ระดับ เช่น ระดับไม่วิกฤติ (ระดับ 1) ระดับวิกฤติปานกลาง (ระดับ 2) และระดับวิกฤติมาก (ระดับ 3) เป็นต้น	3) หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดค่าระดับความวิกฤติในแต่ละประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมประเด็นทั้งหมดจากการตรวจสอบและประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อจัดกลุ่มและให้ค่าระดับความวิกฤติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
10. การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) การประเมินสภามหาวิทยาลัยโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินนั้นอาจยังไม่เพียงพอ เห็นควรให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการประเมินสภามหาวิทยาลัยด้วย 2) ประเด็นในการประเมินสภามหาวิทยาลัย อาจพิจารณาดังนี้ 2.1) การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด 2.2) ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในภาพรวม (Achievement) โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 2.3) ความสำเร็จของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2.4) ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและของฝ่ายเลขานุการ 2.5) การรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนผลการประเมินสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบการประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	10. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยเพิ่มการประเมินเกี่ยวกับการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากร มทส. โดยจะนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินงานประจำ (Routine Work) ของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) ควรมีระบบการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Line หรือ E-mail เพื่อให้เกิดการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด 3) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ 4) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกันในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561	11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) โดยให้ส่วนสารบรรณและนิติการเป็นหน่วยงานติดตามและรวบรวมข้อมูล และหน่วยตรวจสอบภายในจะประสานข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำ Checklist ตรวจสอบกระบวนการทำงาน 2) หน่วยตรวจสอบภายในมีการประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผ่านทาง Line หรือ E-mail แล้ว 3) หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 4) ข้อสังเกตของ สตง. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 เป็นเรื่องที่มีการสอบสวน และส่งสำนวนการสอบสวนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการต่อ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความคืบหน้าเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	3 3 5 2 2
12. ขอความเห็นชอบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) ระดับหน่วยงาน และรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรพัฒนาให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ และควรนำระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพนั้นไปปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) ระดับหน่วยงาน และรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ประกอบในการควบคุมภายใน เพื่อให้เข้าถึงการดำเนินงานควบคุมภายในของหน่วยงานได้โดยตรง แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินว่าได้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยมอบหมายให้กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการแทน ดังนั้นในรูปแบบการดำเนินงานอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นอย่างไรนั้นจะมีการติดตามอีกครั้งหนึ่ง	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรปรับการนำเสนอรายงานการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี โดยนำเสนอเฉพาะรายงานการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีเท่านั้น เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อวาระการประชุม 2) ในการนำเสนอรายงานการตรวจสอบด้านอื่นๆ ควรแยกการรายงานผลการตรวจสอบตามด้านให้ชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	13. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
14. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* 1) การรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัย หน้า 10/43 (ประเด็นข้อ 2) และหน้า 13/43 (ประเด็นข้อ 6) ควรจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งรายไตรมาสและรายปี 2) ควรปรับแก้ถ้อยคำจาก “จัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไป” เป็น “จัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป” (หน้า 10/43 ประเด็นข้อ 2) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ การรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยนั้นได้จัดเป็นวาระสืบเนื่องรายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบเป็นประจำทุกเดือนเรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ ได้มีการแก้ไขถ้อยคำในการนำเสนอเรียบร้อยแล้ว	5 5 5
15. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนเกณฑ์ข้อ 1.2 ผลกระทบด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance - C) ในส่วนของระดับความรุนแรง 3 (วิกฤต) ให้ครอบคลุมถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่มีอยู่ด้วย 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลสถิติประเด็นปัญหาที่เคยเกิดขึ้นตั้งแต่อดีต เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาระดับความรุนแรงของโอกาสที่จะเกิดประเด็นปัญหาเดิมซ้ำอีก	15. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	3.80 5 2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) หน่วยตรวจสอบภายในควรปรับระดับความรุนแรงของประเด็นปัญหาที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตามเกณฑ์ที่ปรับใหม่ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)	3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
4) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทั้ง 21 ประเด็น และสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2561 (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561) โดยประเด็นที่มีระดับความรุนแรงตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป ควรติดตามอย่างต่อเนื่อง	4) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	5
5) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	5) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการประสานกับทีมพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2562	2
16. การเชื่อมต่อระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์กับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ใช้โปรแกรมอะไร และสามารถเชื่อมต่อระบบกันได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อลดเวลาในการพัฒนาระบบใหม่ 2) การเชื่อมต่อระบบของหน่วยตรวจสอบภายในกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ต้องกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละระดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแนวคิดการเชื่อมต่อระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์กับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	16. หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความคืบหน้าเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561	2
17. สรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการตรวจสอบหรือสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายใน	17. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) และให้ส่วนสารบรรณและนิติการเป็นหน่วยงานติดตามและรวบรวมข้อมูล ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจะประสานข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำ Checklist ตรวจสอบกระบวนการทำงาน หน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานความคืบหน้าในเดือนเมษายน พ.ศ. 2562	**4** 2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ประเด็นปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มาจากการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคล ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เกิดการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลดังกล่าว 3) ควรนำเรื่องนี้เสนอผู้บริหารพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	5 5
18. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* 1) ควรหารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ ระดับคะแนน 5 - หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด<u>โดยครบถ้วน</u> ระดับคะแนน 4 - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข <u>ภายในเวลาที่กำหนด</u> ระดับคะแนน 3 - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) โปรแกรมฯ ที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	18. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้หารือร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเสนอ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมมีมติ *“อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) โปรแกรมฯ ที่เสนอ”*	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 5 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 3 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พฤษภาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่ หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ <u>การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559</u> **ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นการภายในเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน หรือเข้าปรึกษาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากับ พลตรี สนธยา ศรีเจริญ รองแม่ทัพภาค 2 เพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการเจรจาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อยุติร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้หากมีการนัดหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โปรดประสานเชิญประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปพร้อมคณะเข้าร่วมประชุมหารือกับ นายวิจารย์ สิมาฉายา ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1) ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียื่นคำขออนุญาตใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติเพื่อใช้เป็นที่ตั้งและดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในพื้นที่เดิมตามจำนวนที่ใช้อยู่จริงในปัจจุบัน คือ 6,024 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา โดยตัดพื้นที่ที่ประชาชนเข้าครอบครองจำนวน 887 ไร่ออก โดยไม่ต้องขอรับความเห็นชอบใหม่จากเจ้าสังกัดกระทรวงเดิม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) 2) สำหรับพื้นที่ที่ประชาชนเข้าครอบครองจำนวน 887 ไร่ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตตามประกาศกรมป่าไม้ ฉบับที่ 32/2532 ลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2532 พื้นที่ทั้งหมดจะกลับมาอยู่ในการดูแลรับผิดชอบของกรมป่าไม้ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจเข้าไปดำเนินการหรือแก้ไขปัญหาในพื้นที่ดังกล่าวอีกต่อไป ดังนั้นภาระในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินของประชาชนในพื้นที่ 887 ไร่ จึงเป็นหน้าที่ของกรมป่าไม้ จังหวัดนครราชสีมา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย นโยบายรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และคำสั่ง คสช. รวมถึงการยกเลิกเพิกถอนเอกสารสิทธิที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายในพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นการเสร็จสิ้นโดยด่วน โดยในส่วนที่ดินที่มีการครอบครองโดยไม่มีเอกสารสิทธิ หรือมีเพียงหลักฐานการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภบท.) ซึ่งไม่ถือเป็นหนังสือแสดงการรับรองสิทธิในที่ดินตามกฎหมาย ที่ประชุมเห็นควรให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบรับไปพิจารณาดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของประชาชนตามนโยบายคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) หรือจัดให้ประชาชนขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นการถูกต้องตามกฎหมายแล้วแต่กรณีไป 3) ในการดำเนินการตามข้อ 1.2 ให้มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกับทางราชการในการส่งมอบรายละเอียดข้อมูลและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่ได้ดำเนินการไปแล้วทั้งหมดให้กับกรมป่าไม้หรือจังหวัดนครราชสีมาเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และกฎหมายต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้าร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่และประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ดังนี้ 1) ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับกรมป่าไม้พิจารณาคำขออนุญาตการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ โดยไม่รวมถึงพื้นที่พิพาทจำนวน 887 ไร่ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับประชาชนในพื้นที่และส่งผลกระทบต่อการขอใช้ที่ดินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 รวมทั้งพิจารณาแก้ไขหรือเพิ่มเติมเงื่อนไขแนบท้ายประกาศการขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในที่ป่าสงวนแห่งชาติเพื่อให้การบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป 2) ให้จังหวัดนครราชสีมาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบพิสูจน์เอกสารสิทธิและการถือครองที่ดินของชาวบ้านที่เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน เพื่อจำแนกผู้ถือครองที่ดินระหว่างผู้มีเอกสารสิทธิ โดยชอบด้วยกฎหมายกับผู้ไม่มีเอกสารสิทธิ วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี ได้นำวาระการดำเนินการเรื่องที่ดินที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใช้ประโยชน์เข้าหารือแนวทางดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการดำเนินการเรื่องที่ดิน ดังนี้ 1) ขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เฉพาะจำนวนที่ได้ใช้ประโยชน์ตามความเป็นจริงไปก่อน โดยตัดพื้นที่พิพาทจำนวน 887 ไร่ออก คงเหลือพื้นที่ตามที่ใช้ประโยชน์จริงเป็นจำนวน 6,024 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา 2) ประสานกับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อติดตามผลการตรวจสอบการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินบริเวณพื้นที่พิพาทและขอให้สำนักงานจังหวัดนครราชสีมาประสานขอข้อมูลการครอบครองการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยเอกสาร ภ.บ.ท. 5 บริเวณพื้นที่พิพาท จากสำนักงานเทศบาลตำบลสุรนารี 3) จัดทำแผนที่ฉบับใหม่ตามพื้นที่ที่ได้ใช้ประโยชน์จริง สำหรับใช้ประกอบการยื่นคำขอให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ส่วนสารบรรณและนิติการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเชิญประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1) เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการถอนเรื่องการอนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เดิมคืน และยื่นคำขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ฉบับใหม่ตามจำนวนที่ใช้จริงคือ 6,024 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา โดยขอใช้แผนที่ที่แสดงในที่ประชุมซึ่งเป็นเนื้อที่โดยประมาณแนบประกอบคำขออนุญาตฉบับใหม่	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกันเดินสำรวจตรวจสอบสภาพพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยขออนุญาตใช้ประโยชน์ตามคำขออนุญาตฉบับใหม่ 3) เมื่อเดินสำรวจ ตรวจสอบสภาพพื้นที่ที่ขออนุญาตตามข้อ 4.2 และทุกฝ่ายเห็นชอบในแนวเขตพื้นที่ดังกล่าวแล้ว เทศบาลตำบลสุรนารีจะดำเนินการเปิดประชุมสภาเทศบาลเพื่อให้ความเห็นชอบและส่งความเห็นให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขออนุญาตดังกล่าวต่อไป <u>ผลงานเป้าหมาย</u> มหาวิทยาลัยได้รับการต่อใบอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ในระยะที่ 2 พ.ศ. 2562 – 2592 <u>ผลงานบางส่วน</u> 1) มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการจัดทำหนังสือและจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องดำเนินการขอถอนเรื่องการอนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่เดิมคืน และยื่นคำขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ฉบับใหม่ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาตามจำนวนที่ใช้จริงคือ 6,024 ไร่ 3 งาน 64 ตารางวา โดยขอใช้แผนที่ที่แสดงในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2561 แนบประกอบคำขออนุญาตฉบับใหม่ 2) มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเดินสำรวจกับหน่วยงานของจังหวัดนครราชสีมาที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบสภาพพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยขออนุญาตใช้ประโยชน์ตามคำขออนุญาตฉบับใหม่	
2. แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดรับกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย “ประเทศไทย 4.0” *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด Display ผลงานวิจัย โซนจัดแสดงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกัน 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารือกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิสถาบันพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับมันสำปะหลังสู่ AEC สนองตามนโยบายภาครัฐ <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้ประสานเพื่อก่อสร้างกลุ่มอาคารอุทยานวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะมีพื้นที่สำหรับแสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมเรียบร้อยแล้ว 3) ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ได้หารือร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เทคโนธานี และคณาจารย์/กลุ่มวิจัยที่มีความเข้มแข็ง มีผลงานวิจัยโดดเด่น และมีศักยภาพเหมาะสมที่จะผลักดันให้เป็น CoE และได้ให้กลุ่มวิจัยที่มีศักยภาพดังกล่าวนำเสนอแนวทางการดำเนินงานแก่ท่านอธิการบดีด้วยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านการจัดกิจกรรมอยู่ระหว่างการเตรียมการจัดกิจกรรมวิ่งเพื่อการกุศล "CPF KORAT RUN FOR CHARITY 2018" ของกลุ่มซีพีเอฟ ในวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 รายได้หลังหักค่าใช้จ่ายมอบให้กับ รพ.มทส และ รพ.เทพรัตน์ ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 มีการจัดกิจกรรม วิ่งเพื่อการกุศล "SUT MINIMARATHON" ครั้งที่ 2 สบทบทุนการซื้ออุปกรณ์การแพทย์ให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ด้านการจัดหาทุนรับบริจาคปรับปรุงห้องพักผู้ป่วย ห้องประชุม และการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ในไตรมาสนี้ ได้รับเงินบริจาคทั้งสิ้น 2.24 ล้านบาท 3) การจัดสร้างองค์พระ “พระพุทธสิริธัมมคุณากร” ขนาด 89 นิ้ว ขณะนี้มีการจัดสร้างที่พุทธมณฑลสาย 4 จังหวัดนครปฐม ความคืบหน้าในการจัดสร้างอยู่ระหว่างดำเนินการหล่อสำริด คาดว่าจะแล้วเสร็จเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบ ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2562	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Center of Excellence in Innovation for Sustainable Infrastructure Development)** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560)*	1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ได้ดำเนินการดังนี้	5
1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์เชิงคุณภาพ (Quality Outcome) ที่เกิดจากการดำเนินงานของศูนย์	1) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานได้นำผลการวิจัยและผลงานบริการวิชาการมาถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีประสบการณ์ด้านการพัฒนานวัตกรรม และการแก้ปัญหาในทางวิศวกรรมโยธา บัณฑิตหลายท่านได้ใบประกอบวิชาชีพระดับสามัญวิศวกรหลังสำเร็จการศึกษา	5
2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานควรมีบทบาทในการสร้างผลงานเชิงประจักษ์ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ชุมชนและสังคมในด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การสร้างถนนโดยใช้วัสดุเหลือใช้ เป็นต้น	2) ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ร่วมกับส่วนอาคารสถานที่มีความร่วมมือในการดำเนินการก่อสร้างถนนภายในมหาวิทยาลัย โดยอาจใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลดำเนินงานของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน 2) มอบหัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561)* 1) ควรเน้นการสร้าง Engagement กับนักศึกษา มทส. ตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาปัจจุบัน เพราะจะส่งผลให้การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าประสบความสำเร็จในที่สุด	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีแผนในการสร้าง Engagement กับนักศึกษา มทส. ตั้งแต่ยังเป็นนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อผลในการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าให้ประสบความสำเร็จ โดยได้จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์ มทส (นักศึกษาที่กำลังศึกษาและที่สำเร็จการศึกษาแล้ว) และนำเข้าข้อมูลพื้นฐานจากระบบทะเบียนของศูนย์บริการการศึกษา	**2.5** 3
2) อาจพิจารณาศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า	2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์กำลังศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อเป็นข้อมูลในการนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าตามความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย และจะรายงานผลการศึกษาต่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยต่อไป	1
3) อาจพิจารณาศึกษาและนำแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน มาปรับใช้กับ มทส.	3) มีแผนที่จะพัฒนาให้ระบบฐานข้อมูลศิษย์ มทส. ให้สามารถ Track Location ของสถานที่ทำงานของศิษย์เก่าได้ เมื่อนักศึกษาเข้ามา Update ข้อมูลในระบบ เพื่อติดตามศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ โดยเชิญศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาแนะนำวิธีการเรียนและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาปัจจุบันได้นำไปประยุกต์ใช้	1
4) อาจพิจารณาเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นที่แม้มิได้เป็นศิษย์เก่า มทส. มาเป็นกรรมการกิตติมศักดิ์ของสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ได้	4) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ จะประสานแจ้งข้อสังเกตข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อสมาคมเทคโนโยลีสุรนารี เพื่อให้รับไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบนโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 2) มอบผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2019 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 801-1000 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ และเป็น TOP 1 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โดย 5 อันดับแรกของประเทศ (เรียงตามคะแนนรวม) ได้แก่

1) มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ 601-800
2) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ 801-1000
3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 801-1000
4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี อันดับ 801-1000
5) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับ 801-1000

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 50

ผลการประเมิน : ไม่ผ่านการประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ปี พ.ศ. 2561 คือ TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ จะเห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถคงอันดับ TOP 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และมีพัฒนาการที่ดีขึ้นโดยเป็น TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ อย่างไรก็ตาม ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระดับโลกลดลงจากกลุ่มอันดับ 601-800 มาเป็นกลุ่มอันดับ 801-1000 ซึ่งการลดลงของการจัดอันดับโลกดังกล่าว เป็นไปในลักษณะเดียวกันสำหรับมหาวิทยาลัยของไทย สาเหตุหลักๆ ได้แก่ จำนวนมหาวิทยาลัยที่เข้าสู่การจัดอันดับมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี และการแข่งขันที่สูงขึ้นของมหาวิทยาลัยที่เข้าสู่ระบบการจัดอันดับโลก

ข้อเสนอแนะ ควรพิจารณาปรับเป้าหมายของผลการจัดอันดับที่สะท้อนพัฒนาการของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความเป็นไปได้ของการถูกจัดอันดับในระดับโลกซึ่งจะมีจำนวนมหาวิทยาลัยเข้าสู่การจัดอันดับโลกเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล

ผลการดำเนินงาน :

1) มีการลงนามทำสัญญาหลักสูตรอบรม CLTHE เพื่อการเสริมสร้างทักษะการสอนระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการองค์ความรู้ของคณาจารย์ให้สามารถเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ UKPSF ได้
2) มีการจัดกิจกรรมอบรม ได้แก่ อบรม Application Report Writing for UKPSF Accreditation เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยเข้าสมัครขอรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561 และกิจกรรม HEA Site Visit @ SUT โดยวิทยากรจาก HEA เมื่อวันที่ 26 – 28 มีนาคม พ.ศ. 2561
3) มีการลงนามทำสัญญาหลักสูตรอบรม CLTHE เพื่อการเสริมสร้างทักษะการสอนระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการองค์ความรู้ของคณาจารย์ให้สามารถเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ UKPSF ได้

4) มีการศึกษาเข้าดูงานจากคณะทำงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน นำไปใช้ในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 25612.6) ดำเนินการกิจกรรม The 1st SUT UKPSF Forum เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2561 เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อประโยชน์ของการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์ภายในและคณาจารย์จากสถาบันเครือข่ายความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรม
5) ดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้มีกลุ่มคณาจารย์แกนนำเป็นผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF
6) ดำเนินการกิจกรรม CLTHE Module 1 เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นศูนย์การอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน UKPSF
7) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF จำนวน 34 ท่าน (ระดับ Associate Fellows จำนวน 16 ท่าน / ระดับ Fellow จำนวน 9 ท่าน / ระดับ Senior Fellow จำนวน 9 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 85 จากเป้าหมาย 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.76 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (438 ท่าน)

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85
ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
(1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

ผลการดำเนินงาน :
ด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ

(1) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) นำเสนอขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีมติอนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และกำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

(2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี
- หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการประกอบการ (Entrepreneurship)
- หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการการตลาด และกลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการโลจิสติกส์ โดยกำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ คือ รายวิชา 235203 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่
- หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ดิจิทัล) ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร

ระดับบัณฑิตศึกษา
- หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ

- หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ได้กำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ บรรจุไว้ในหลักสูตร

(3) คณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2561 มีมติให้ความเป็นชอบในหลักการ การปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ

(4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้เปิดสอนรายวิชา 205305 ความเป็นผู้ประกอบการกับการสร้างธุรกิจใหม่ Entrepreneurship and New Venture Creation เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการลงทะเบียนเรียน มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 8 คน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 คน และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน) เปิดทำการเรียนการสอนในวันจันทร์ เวลา 10.00-13.00 น. ณ ห้อง Grandroom 2

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 60

ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัย ได้นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการใช้งานระบบดังกล่าวดังนี้

(1) เตรียมความพร้อมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานด้านการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี (งานประจำ/โครงการ) ลงในระบบ Project-based Management

(2) ประสานติดตามและให้คำปรึกษาหน่วยงานในการบันทึกแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณลงในระบบ Project-based Management

(3) แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการระบบ Project-based Management เพื่อร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงระบบ Project-based Management กับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(4) ดำเนินการปรับปรุงและทดสอบระบบ Project-based Management ให้สอดคล้องกับระบบ MIS เพื่อให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานสอดคล้องและรองรับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว

(5) จัดอบรมหน่วยงานเรื่องการใช้งานระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

(6) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมมอบนโยบายการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว

(7) หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีผ่านระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว

(8) ภายหลังสิ้นสุดกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีผ่านระบบจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งระบบดังกล่าวได้มีการบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) แล้ว มหาวิทยาลัยจักได้นำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานจากระบบ Project-based Management เพื่อสรุปรายงานเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบตามลำดับต่อไป

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100
ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)

ผลการดำเนินงาน :

(1) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้ง 3/2561 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยใช้เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(2) ด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้ง 3/2561 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยใช้เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นกำลังสำคัญยิ่งในการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากการพัฒนาและสนับสนุนพนักงานของมหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่คนดีคนเก่งจากภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ไว้รองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต

(3) ด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล

(3.1) พัฒนาโครงข่ายความสัมพันธ์ (Relational Network) ของสารสนเทศภาระงาน พร้อมทั้งตัวแบบค่าน้ำหนัก (Weighting) ระหว่างองค์ประกอบของภาระงาน กับยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปคิดสูตรสมรรถนะเชิงนโยบาย (Strategic-Based Performance) จากค่าภาระงานปกติของคณาจารย์ เพื่อประเมินเอกลักษณ์ทางวิชาชีพ และความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ทั้งรายบุคคล และระดับสาขาวิชา สำนักวิชา เพื่อนำไปใช้ร่วมกับการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Matrix Assignment) ที่สอดคล้อง (Alignment) กับพันธกิจ

(3.2) ออกแบบ และเริ่มจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บแบบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งทั้งมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดโดยมติที่ประชุมการจัดทำแบบกำหนดหน้าที่งาน เพื่อเตรียมนำไปใช้ร่วมกับข้อมูลการรายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ตามกรอบแนวคิด 5 ประการ (Performance-Based KPIs) เพื่อระบุคนที่มีความสามารถสูง และผู้บริหารในอนาคต รวมถึงการบริหารจัดการ การวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ และบ่มเพาะสำหรับพนักงานเหล่านั้น เพื่อนำไปสู่การธำรงรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป

(3.3) พัฒนาฐานข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานการขอพระราชทานเครื่องราชอิสรยาภรณ์สำหรับพนักงาน เพื่อให้พนักงานสามารถติดตามความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง อีกทั้งเป็นเครื่องมือเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับพนักงานได้มีการพัฒนาตนศักยภาพเองอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้าและประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมตามจรรยาบรรณของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้คู่ควรกับเกียรติยศที่ได้รับ

(4) ด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

สายวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ประชุมเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561) ได้กำหนดให้มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ด้วยการกำหนดกรอบแนวคิด 5 ประการ (1) ควรกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย “งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่นๆ” ที่สำนักวิชาเห็นสมควร (2) ควรให้สำนักวิชากำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1. (3) ควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (4) มอบหมายสำนักวิชาดำเนินการตามกรอบแนวคิดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3. (5) มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) กรณีคณาจารย์ประจำมีภาระงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (6) กำหนดแผนดำเนินการ (Milestone) ในการปรับปรุงคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำสู่การไปใช้ ซึ่งได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการตามกรอบแนวคิดข้อ (1)-(4) ไปแล้วในกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และ วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ตามลำดับ

สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

เพื่อสอดรับกับแผนการดำเนินงานของคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประมวลสารสนเทศจากระบบ PBM ที่ได้มีการเริ่มดำเนินการขนานกันตามลำดับแล้วนำมาพัฒนาเป็นตัวแบบการคิดค่าภาระงานจากรายงานของระบบ PBM ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาระงานขั้นต่ำ และวิเคราะห์แนวทางการตีค่าภาระงานที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด 5 ประการของ Performance-Based KPIs ที่กำหนดโดยคณะทำงาน โดยได้มีการอภิปรายในที่ประชุมผู้บริหาร (วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2561) และนำเสนอในที่ประชุมหัวหน้าโครงการ (วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2561)

นอกจากนี้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ของพนักงานทั้งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและสายวิชาการโดยระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสมได้ถูกบรรจุเป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

(5) ด้านวัฒนธรรมคุณภาพ ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานนั้น เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในกระบวนงานหลักคิดเป็นร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85.00

ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ร้อยละ 14.06 และ อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17

ผลการดำเนินงาน :

ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถบอกได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดย อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561) เท่ากับร้อยละ **10.08**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เท่ากับ **1 : 0.39 : 0.23**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูลดังกล่าวเป็นการประมาณการของส่วนกลาง โดยไม่รวมผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ โดยข้อมูลที่แท้จริงจะสามารถรวบรวมได้เสร็จสิ้นในช่วงประมาณวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

2) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เท่ากับ 10.08 ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2561 (เป้าหมาย ROA เท่ากับ 14.06) ทั้งนี้ ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปจะจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อชี้แจงสาเหตุและแนวทางแก้ไขหรือปรับเปลี่ยนเป้าหมายต่อไป

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด :

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 71**
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ คิดเป็น**ร้อยละ 100**

ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3.8 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด) และมีข้อตรวจพบดังนี้

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี (ผลการประเมินระดับ 5)			
1) การจัดทำเช็คสั่งจ่าย 2) เงินยืมทดรองจ่าย	1) การทำเช็คสั่งจ่ายไม่สมบูรณ์ 2) การส่งใช้เงินยืมทดรองจ่ายล่าช้ากว่ากำหนดและไม่ระบุวันกำหนดส่งคืน	1) การนำระเบียบกระทรวงการคลัง “การเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2551” ข้อ 49 มาพิจารณาปรับใช้ 2) การปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่ายของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2536	1) ส่วนการเงินและบัญชี ได้แจ้งให้หน่วยงาน MIS ดำเนินการจัดการแก้ไขตามที่หน่วยตรวจสอบภายในได้แนะนำแล้ว ขณะนี้ MIS กำลังดำเนินการจัดการแก้ไขในระบบ 2) ปัจจุบันส่วนการเงินและบัญชีได้ปรับปรุงให้มีการแจ้งเตือนวันครบกำหนดคืนเงินให้ผู้ยืมเงินทดรองจ่ายทราบทาง e-mail กรณีคืนล่าช้ากว่ากำหนดนั้นเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย (ผลการประเมินระดับ 2)			
1) ลูกหนี้การค้า 2) เจ้าหนี้การค้า 3) การฝึกอบรมด้านการเกษตรสำหรับผู้พิการและผู้ดูแลผู้พิการ	1) ลูกหนี้การค้าค้างนาน 2) เจ้าหนี้การค้าค้างนาน 3) การดำเนินงานตามสัญญาจ้างฝึกอบรมด้านการเกษตรสำหรับผู้พิการและผู้ดูแลผู้พิการล่าช้ากว่ากำหนด	1) การติดตามลูกหนี้การค้าค้างนานทุกราย (สำหรับลูกหนี้รายใหญ่ควรแจ้งให้ลูกหนี้ทำแผนการชำระหนี้ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม) 2) การบริหารจัดการเจ้าหนี้ค้างนานอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดมาตรการจัดทำแผนการชำระหนี้แบบ First in, First out (FIFO) และทำแผนการจ่ายชำระหนี้ให้	1)-2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการ 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะขยายระยะเวลาของสัญญา เพื่อให้สามารถดำเนินการตามสัญญา

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
		ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม 3) การบริหารจัดการให้เป็นไปตามสัญญา	
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.) (ผลการประเมินระดับ 5)			
1) การจัดทำงบการเงิน 2) เงินสำรองจ่าย 3) การจัดซื้อยา	1) การจัดทำงบการเงินแบบรวม มิได้แยกผลการดำเนินงานแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน 2) รายการดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารของเงินสำรองจ่ายไม่ได้นำมาบันทึกรายการ 3) ราคาซื้อยาบางรายการสูงกว่าราคากลางยา ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ	1) ควรแยกรายงานผลการดำเนินงานแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจได้ 2) ควรดำเนินการบันทึกดอกเบี้ยให้ครบถ้วน 3) การจัดซื้อยา ควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็นในการใช้ยา เพื่อผลสัมฤทธิ์ในการรักษา และด้านราคาที่จะซื้อควรเปรียบเทียบกับราคากลางยา	1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนจะทำบัญชีแยกฝ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพัฒนาระบบสารสนเทศแล้วเสร็จ 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้บันทึกดอกเบี้ยของเงินสำรองจ่ายเรียบร้อยแล้ว 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เจรจาต่อรองราคายาดังกล่าวแล้ว ในปัจจุบันสามารถซื้อได้ไม่เกินราคากลางยาเรียบร้อยแล้ว
4. สุรสัมมนาคาร (ผลการประเมินระดับ 2)			
การจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินไม่ครบถ้วน ถูกต้อง	ไม่สามารถจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงินได้ครบถ้วน ถูกต้อง โดยเฉพาะบัญชีลูกหนี้การค้า บัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภาษีขาย) บัญชีเงินมัดจำรับห้องพัก เนื่องจากระบบโปรแกรมที่ใช้บันทึกข้อมูลด้านการเงินบัญชีมีความซับซ้อน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังขาดความชำนาญการใช้งานโปรแกรม ไม่สามารถสอบยันยอดที่ถูกต้องได้	1) ควรจัดอบรมให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจระบบโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้บันทึกบัญชี 2) ควรพิจารณาความเหมาะสมของระบบโปรแกรมที่ใช้บันทึกข้อมูลการเงินและบัญชี	1) สุรสัมมนาคารอยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกรายการบัญชี 2) หน่วยตรวจสอบภายในขยายเวลาการตรวจสอบถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561
5. เทคโนธานี (ผลการประเมินระดับ 5)			
เงินสำรองจ่าย	ลูกหนี้เงินยืมเงินสำรองจ่ายไม่คืนเงินตามกำหนดเวลา จำนวน 2 ราย	เทคโนธานีควรกำชับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการเงินสำรองจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	เทคโนธานีได้ดำเนินการเร่งรัดให้ผู้ยืมเงินดังกล่าวมาคืนเงินสำรองจ่ายเรียบร้อยแล้ว

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 การประเมินการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนพัสดุ โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 4 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด)

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1.1) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา - ตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ จำนวนเงิน 1,800,000,000 บาท - ตรวจสอบการซื้อรถยนต์โดยสารไม่ประจำทาง (บัส) ปรับอากาศขนาดไม่น้อยกว่า 40 ที่นั่ง ไม่มีห้องน้ำ มีห้องกั้นระหว่างผู้ขับขี่และผู้โดยสาร จำนวน 1 คัน จำนวนเงิน 5,666,000 บาท	จากการสรุปแจ้งผลการตรวจสอบเบื้องต้น เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ยังไม่มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบ) สรุปประเด็นได้ดังนี้ (1) การกำหนดราคา เอกสารหลักฐานแสดงที่มาของราคากลางที่กำหนดไม่ครบถ้วน (2) การกำหนดราคากลาง กำหนดปริมาณงานและราคาไม่เหมาะสม ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ และมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอย โดยไม่ขออนุมัติจากสำนักงบประมาณ (3) การกำหนดราคาจำหน่ายแบบเป็นจำนวนเงินที่สูง อาจทำให้เป็นการปิดกั้นการแข่งขันด้านราคา (4) การตรวจสอบการเผยแพร่ประกาศประกวดราคาและการเปิดเผยราคากลางงานก่อสร้าง พบว่ามีการแสดงข้อมูลการเปิดเผยราคากลางไม่ครบถ้วน (5) ประกาศประกวดราคากำหนดเงื่อนไข การยื่นหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ไม่เป็นไปตามแบบตัวอย่างประกาศและเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (6) การตรวจสอบเอกสารประกอบการเสนอราคา ผู้เสนอราคาไม่ได้เสนอเอกสารคุณลักษณะเฉพาะงานครุภัณฑ์จัดซื้อหรือสั่งซื้อ (7) ข้อกำหนดและเงื่อนไขการซื้อรถยนต์โดยสารฯ กำหนดคุณลักษณะผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองโดยมาตรฐานต่างประเทศ ซึ่งเป็นการไม่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 16 (8) หนังสือค้ำประกันสัญญาซื้อรถโดยสารฯ ไม่ระบุเลขที่สัญญา วันที่ทำสัญญา และกำหนดสิ้นสุดของการค้ำประกันไม่ครอบคลุมระยะเวลาประกันความชำรุดบกพร่องตามสัญญา	มหาวิทยาลัยสามารถชี้แจงเพิ่มเติม ภายในเดือนตุลาคม 2561	มหาวิทยาลัย โดยส่วนพัสดุ ได้รวบรวมข้อมูล และเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา อยู่ระหว่างนำเสนอท่านอธิการบดีพิจารณา และลงนามหนังสือส่ง

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1.2) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 4 - ตรวจสอบการประกวดราคาซื้อพร้อมติดตั้งโครงการส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานภาครัฐ (ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดกำลังติดตั้งไม่น้อยกว่า 75 กิโลวัตต์พร้อมติดตั้ง)	(1) การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุโดยใช้มาตรฐานอุตสาหกรรมของต่างประเทศ (2) การกำหนดคุณลักษณะของพัสดุที่มีมาตรฐานและการทดสอบแตกต่างจากมาตรฐานอุตสาหกรรมไทย โดยไม่ได้แจ้งให้กระทรวงอุตสาหกรรมทราบ (3) การกำหนดคุณลักษณะของแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยใช้มาตรฐาน IEC 62716 ซึ่งเป็นมาตรฐานต่างประเทศ ไม่มีกิจการของคนไทยที่ผ่านมาตรฐานดังกล่าว อาจมีผลเป็นการกีดกันผู้ผลิตหรือผู้ขายพัสดุในประเทศ การดำเนินดังกล่าว ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 16(6) และการใช้มาตรฐานดังกล่าวอาจเป็นการไม่เปิดโอกาสให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเป็นการเอื้อประโยชน์กับผลิตภัณฑ์ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 8(2)	ข้อทราบข้อมูลหรือข้อเท็จจริงผลการพิจารณาดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นประการใด พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องประกอบคำชี้แจง เพื่อประกอบการพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจต่อไป	มหาวิทยาลัย โดยส่วนพัสดุอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดส่งให้สำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2561
1.3) สำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 - ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโครงการส่งเสริมและพัฒนาเส้นทางจักรยานทั่วประเทศของจังหวัดนครราชสีมา โดยสำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดนครราชสีมา ถนนมหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนเงิน 14,890,000 บาท	(1) การกำหนดราคากลาง คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางได้ เป็นจำนวนเงิน 15,800,000.00 บาท สำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 ตรวจสอบราคากลางได้เป็นจำนวนเงิน 15,346,338.96 บาท ต่ำกว่าราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณได้เป็นจำนวน 453,661.04 บาท แต่สูงกว่าราคาตามสัญญาจ้าง เป็นเงิน 456,338.96 (2) คณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน กำหนดเงื่อนไขในร่างเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ 1.5 สูตรการปรับราคา และ 12 การปรับราคาค่างานก่อสร้าง แต่มิได้แนบเงื่อนไขและหลักเกณฑ์สูตรและวิธีการคำนวณที่ใช้กับสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K)	ให้กำชับคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) ปฏิบัติหน้าที่ให้ละเอียดรอบคอบในการจัดทำรายละเอียดขอบเขตของงานให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องนำเอกสารที่คณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) จัดทำนำเอกสารไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องครบถ้วนและไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานในขั้นต่อไป	มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้องรับทราบข้อเสนอแนะและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	พร้อมทั้งกำหนดประเภทของงานก่อสร้างที่ต้องใช้กับสูตรนั้น แนบท้ายร่างเอกสารประกวดราคาเพื่อให้ผู้เสนอราคาทราบถึงเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ สูตรและวิธีการคำนวณที่จะใช้สำหรับงานในแต่ละลักษณะได้อย่างเหมาะสม		
2) หน่วยตรวจสอบภายใน - ตรวจสอบราคากลางตามวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และวิธีคัดเลือก	(1) การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ค่อนข้างจะประหยัดงบประมาณมากกว่าวิธีคัดเลือก (2) การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกมีผู้เสนอราคาน้อยราย ทำให้ไม่เกิดการแข่งขันด้านราคา	(1) การจัดซื้อจัดจ้าง หากเข้าหลักเกณฑ์ที่สามารถจะใช้วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ได้ ควรพิจารณาเป็นวิธีเลือกแรกที่จะใช้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (2) การส่งหนังสือเชิญควรติดต่อประสานกับผู้ประกอบการที่เชิญให้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอตามเงื่อนไข เพื่อให้เกิดการแข่งขันกันอย่างแท้จริง	(1) ส่วนพัสดุได้ดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนด (2) ส่วนพัสดุจะได้ประสานกับผู้ประกอบการที่ส่งหนังสือเชิญเข้าร่วมยื่นข้อเสนอตามเงื่อนไข เพื่อให้เกิดการแข่งขันกันอย่างแท้จริง (3) อธิการบดีสั่งการทุกหน่วยงานเร่งจัดทำ SOP เพื่อถือปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตรวจสอบเรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ”

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการรายได้-ค่าใช้จ่าย การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน
2) เพื่อประเมินการบริหารจัดการต้นทุนค่าใช้จ่ายบัญชีส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐที่ได้รับชดเชยต่ำกว่ายอดที่เรียกเก็บเงิน มีความเหมาะสมหรือไม่ โดยไม่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ
2) โครงการระยะยาว จำนวน 5 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการผลิตแพทย์เพิ่มฯ (2) โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างสะสมองค์ความรู้ฯ (3) โครงการบริการวิชาการเชิงรุก (4) โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะวัฒนธรรมฯ และ (5) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลฯ

การประเมินการตรวจสอบการบริหารจัดการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด)

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 ส่วนต่างเงินชดเชยที่เกิดขึ้น 19.04 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 154 เมื่อเทียบกับแผน และมีแนวโน้มจะสูงเพิ่มขึ้นในอนาคต	(1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนต่างเงินชดเชยว่ามาจากปัจจัยอะไรบ้าง เช่น กลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มการเรียนการสอน เป็นต้น	หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประสานเพื่อรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการนี้ให้อธิการบดี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และผู้อำนวยการ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับทราบด้วย
2) โครงการระยะยาว การประเมินผลสำเร็จของทั้ง 5 โครงการจากระบบ PBM พบว่าการบริหารจัดการโครงการมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าพอใจ ทุกโครงการมีร้อยละความสำเร็จของงานสูงกว่าร้อยละการใช้งบประมาณ โดยมีร้อยละความสำเร็จของงานสูงกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินอยู่ในระดับ A จำนวน 4 โครงการ มีเพียงโครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างสะสมองค์ความรู้และพัฒนาเทคโนโลยีเท่านั้น ได้รับผลการประเมินความสำเร็จของโครงการตามเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงาน ระดับ B อย่างไรก็ตาม โครงการที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ A จำนวน 2 โครงการ มีโครงการ/กิจกรรมย่อยที่มีร้อยละความสำเร็จของงานน้อยกว่าร้อยละ 60 รวมจำนวน 5 โครงการ และมีโครงการ/กิจกรรมย่อยที่มีผลการประเมินความสำเร็จในระดับ C คือ ผลดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60 จำนวนทั้งสิ้น 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4 ของโครงการ/กิจกรรมย่อยทั้งหมด (จำนวน 294 โครงการ)	มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการแนวทางการกำกับติดตามการดำเนินงานให้ชัดเจนและรัดกุม	หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการ

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) การสอบทานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชี ของหน่วยวิสาหกิจ

2) การติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

การประเมินการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3.65 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด)

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) การสอบทานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชี ของหน่วยวิสาหกิจ	(1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้ระบบ HO (Health Object) บริหารจัดการการให้บริการส่วนหน้า โดยส่งผ่านข้อมูลไปที่ People soft ที่เป็นระบบประมวลผล back office การแก้ไขหรือพัฒนาต่อ	มหาวิทยาลัยควรให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาระบบปฏิบัติการของหน่วยวิสาหกิจให้บันทึกข้อมูลตามกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากส่วนให้บริการ (Front Office) กับส่วนบริหารจัดการข้อมูล (Back Office) เกี่ยวกับการงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างรวบรวมประเด็นเสนออธิการบดี เพื่อพิจารณาสั่งการ

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	ยอดเพิ่มเติมทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากระบบปฏิบัติการด้านการจัดการฐานข้อมูลเป็นของต่างประเทศ (2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (2.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยใช้โปรแกรม EASY-ACC - Business soft และ Jcompile เป็นโปรแกรมสำเร็จรูป ไม่สามารถพัฒนาต่อยอดหรือแก้ไขตามความต้องการของหน่วยงานได้ (2.2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านสารสนเทศ (3) เทคโนธานี ใช้โปรแกรม EASY-ACC - Business soft แบบ Stand alone เป็นโปรแกรมสำเร็จรูป ไม่สามารถพัฒนาต่อยอดหรือแก้ไขตามความต้องการของหน่วยงานได้ ปัจจุบันเทคโนธานีจ้าง บริษัท สตาร์ซอฟท์แวร์ จำกัด พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ ซึ่งอยู่ระหว่างการทดสอบระบบ มีกำหนดเริ่มใช้งานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (4) สุรสัมมนาคาร (4.1) สุรสัมมนาคารใช้โปรแกรม HIS เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ระบบเครือข่าย LAN เชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ภายในอาคารเข้าด้วยกัน ไม่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ (4.2) เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับระบบยังขาดทักษะ ความชำนาญในการใช้งานระบบ หมายเหตุ : ในการจัดทำงบการเงินวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ใช้ข้อมูลงบทดลองจากโปรแกรมที่ใช้จัดทำงบการเงินด้วยวิธี Manual โดยใช้โปรแกรม Excel	การบริหารสินค้าคงคลัง การเงิน การบัญชี ให้แสดงรายการได้ทันที (Real Time) และสามารถเชื่อมโยง (Online) กับ MIS บริหารการคลังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำไปรวบรวม (Consolidate) เป็นรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยได้ทันที	
2) การติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน 13 โครงการ โดยมีวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น 16,039,500 บาท ผลประเมินโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 13 โครงการ มีผลคะแนนการดำเนินการภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.29) และหากพิจารณารายโครงการ พบว่า โครงการที่มีคะแนน	ควรเร่งดำเนินการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลความคุ้มค่าให้ชัดเจน และชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจหลักเกณฑ์และข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ประกอบการประเมิน ประสานผู้ที่เกี่ยวข้องเตรียมการจัดเก็บข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อให้ผลการ	คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล จะดำเนินการประเมินผลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	ผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 10 โครงการ ระดับดี จำนวน 2 และระดับควรปรับปรุง จำนวน 1 โครงการ	ประเมินมีความถูกต้อง และสะท้อนความเป็นจริง	

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21
2) การธำรงไว้หรือเลื่อนอันดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก
3) การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนมหาวิทยาลัย
4) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล

การประเมินการระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับ 3 (หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด)

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21			
การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21	งานวิจัยสถาบันเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาทิศทางการศึกษาเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยเร่งทำวิจัยศึกษาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาแนวทางการจัดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการสอบทานฯ อยู่ระหว่างรอนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก			
การธำรงไว้หรือเลื่อนอันดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก	ค่าเป้าหมายบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผน เช่น สัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนนักศึกษาต่างชาติ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติและการเพิ่มขึ้นของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และจากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2019 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ในอันดับ 3 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยติดกลุ่มอันดับ 801-1000 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก แต่เมื่อเทียบกับปี 2018 พบว่าลดลงจากเดิมที่อยู่ในกลุ่มอันดับ 601-800 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการสอบทานฯ อยู่ระหว่างรอนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
3. การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย			
การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนมหาวิทยาลัย	มีบางกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เช่น การให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำแผนบริการการจัดทำระเบียบฯ ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย และถึงแม้การประมาณการรายรับ-รายจ่ายจริงถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รวมภาระวิสาหกิจ) จะมียอดรายรับสูงกว่ารายจ่าย 155.10 ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยก็ยังมีภาระผูกพันที่จะยกยอดไปปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อีกจำนวนทั้งสิ้น 700.97 ล้านบาท ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมควบคุม เช่น การจัดทำงบประมาณแบบสมดุล การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีระบบติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณแบบ Real Time ผ่านระบบ PBM และการพิจารณากำหนดกรอบแนวปฏิบัติการใช้งบประมาณอย่างประหยัด	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และกำหนดกิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม โดยเน้น การเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย การบริหารสภาพคล่องและบริหารค่าใช้จ่ายภาระผูกพัน	รายงานผลการสอบทานฯ อยู่ระหว่างรอนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล			
การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล	กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการดำเนินการ คือ รอดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น และบางกิจกรรมไม่ได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้องดำเนินการต่อในปีงบประมาณถัดไป	มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	รายงานผลการสอบทานฯ อยู่ระหว่างรอนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

1) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
2) ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
3) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
4) ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
5) ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ รวมจำนวน 89 งาน/โครงการ จำแนกเป็น 13 งาน และ 76 โครงการ โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 560 ตัวชี้วัด ซึ่งในการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์หลัก จำนวนทั้งสิ้น **19 ตัวชี้วัด**

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏใน**ภาคผนวก ข**)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-30 ก.ย. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (8 ตัวชี้วัดหลัก)			1,113,501,700.00	792,293,893.42 [71%]	2	1	3	1	1	-
1. ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/สถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต	ระดับ 4.35	ระดับ 4.32					✓ (99 %)			
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.50	ร้อยละ 87.42			✓ (101%)					
3. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ	ร้อยละ 7	ร้อยละ 1.09							✓ (16%)	
4. ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 19.74					✓ (99%)			
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 91	ร้อยละ 87.03					✓ (96%)			
6. ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.75	ร้อยละ 2.64						✓ (70%)		
7. ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา										
- ปริญญาตรี	ระดับ 4.2	ระดับ 4.34			✓ (103%)					
- บัณฑิตศึกษา	ระดับ 4.3	ระดับ 4.66			✓ (108%)					
8. จำนวนนวัตกรรมสื่อการศึกษา	8 ผลงาน	8 ผลงาน				✓ (100%)				
ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (4 ตัวชี้วัดหลัก)			588,306,000.00	565,813,067.90 [96%]	3	1	-	-	-	-
9. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100				✓ (100%)				
10. จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	420 เรื่อง	480 เรื่อง			✓ (114%)					
11. จำนวนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย	40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย			✓ (133%)					
12. จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา	28 คน	57 คน			✓ (204%)					

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)			230,885,400.00	223,387,722.63 [97%]	1	-	-	-	-	-
13. จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	44 รายการ	82 รายการ			✓ (186%)					
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1 ตัวชี้วัดหลัก)			57,622,000.00	53,873,211.32 [93%]	1	-	-	-	-	-
14. จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18 กิจกรรม	21 กิจกรรม			✓ (117%)					
ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัดหลัก)			1,670,906,400.00	1,356,615,205.73 [81%]	1	-	2	2	-	-
15. คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	67 คะแนน	72.47 คะแนน			✓ (108%)					
16. ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.50	ร้อยละ 1.49					✓ (99%)			
17. ร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลงจากปัจจุบัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 75					✓ (94%)			
18. ร้อยละของความสำเร็จของฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni Database)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80						✓ (80%)		
19. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50						✓ (50%)		
รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ)			3,661,221,500.00	2,991,983,101.00 [82%]	8 (42%)	2 (11%)	5 (26%)	3 (16%)	1 (5%)	-
เงินเหลือมปี-ข้ามปี			-	268,041,959.24						
หน่วยงานวิสาหกิจ			1,265,155,200.00	1,215,895,546.20						
รวมงบประมาณ (ร้อยละ)			4,926,376,700.00	4,475,920,606.44 (90.86%)						

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 5 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัดหลัก
3. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนและงบประมาณ
   3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564
   3.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วงเงิน 4,926,376,700 บาท
4. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามยุทธศาสตร์หลักสรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 37.5) ได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.5)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 71*

ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 75) และได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 96*

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 97*

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน โดยเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 93*

ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของยุทธศาสตร์เทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 81*

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (8 ตัวชี้วัด) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		**1.60**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 15)		**1.21**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 4)* 5 = ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่นำไปใช้จริงกับนักศึกษา มีการประเมินผลและนำมาผลแก้ไขปรับปรุงพัฒนา 4 = ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่พัฒนาและได้มาตรฐานแล้วเสร็จ 3 = แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ที่พัฒนาและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้ว 2 = ร่างแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) 1 = ระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และมีการประชุม 2 ครั้ง - มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) - มีการบรรจุแผนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ไว้ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คือแบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 Online ได้รับการออกแบบ/พัฒนาและทดลองใช้ - มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และปรับแผนให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการพิจารณา - การทบทวนปริทรรศน์วรรณกรรม มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน เพื่อให้ข้อมูลเชิงปริมาณมีความชัดเจนถูกต้อง และความแม่นยำ ที่เกี่ยวข้องกับ 3 ทักษะที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ รับผิดชอบ ได้แก่ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ	1

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) และทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) เพื่อวิเคราะห์หัวข้อย่อยในแต่ละทักษะและสรุปข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการสมรรถนะฯ ทำการคัดเลือกทักษะย่อยในแต่ละทักษะหลัก นำไปทำแบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 4)*		1.81
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรที่เสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 2)* 5 = ร้อยละ 100 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 60 2 = ร้อยละ 40 1 = ร้อยละ 20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จำนวน 47 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมด 90 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.22	2.61
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 2)* 5 = ระบบการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ นำไปใช้ การออกใบรับรองกิจกรรม และการทดสอบ (Activities Transcript/ Competency transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำมาผลแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ 4 = กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่นำไปใช้กับนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว การออกใบรับรองกิจกรรม และการทดสอบ (Activities Transcript/ Competency transcript) 3 = กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการทดสอบ การพัฒนาและได้มาตรฐานเรียบร้อยแล้ว 2 = ร่างการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 1 = ระบุสมรรถนะ/ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์ในแต่ละหลักสูตรและกิจกรรม	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 1/2560 - จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธของมหาวิทยาลัย ในข้อที่ 1.1.2.1 21st Century Skills โดยมีแผนในการจัดทำโครงการพัฒนากิจกรรมและกระบวนการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คือผู้เข้าร่วมประชุมฯ มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย(เปรียบเทียบจาก Pre-test/Post-test) และสามารถพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ได้	1

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และกลยุทธของมหาวิทยาลัย ในข้อที่ 1.1.2.1 21st Century Skills โดยมีแผนในการจัดทำโครงการพัฒนากิจกรรมและกระบวนการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (ยังไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ปี 2562) - จัดการศึกษาดูงานและการประชุมเชิงปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามทักษะที่จำเป็นสู่ Thailand 4.0 และศตวรรษที่ 21 (21ST Century Skills) ในวันที่ 18-19 และ 22 กันยายน พ.ศ. 2561 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และมหาวิทยาลัยมหิดล จังหวัดนครปฐม เพื่อเป็นการพัฒนาและสร้างเครือข่ายบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา แลกเปลี่ยนและเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สู่ Thailand 4.0 และศตวรรษที่ 21 (21ST Century Skills) รวมทั้งเป็นแนวทางให้กับบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาได้วางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัยให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 **ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา** *(น้ำหนัก 3.5)* 5 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 4 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40 3 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30 2 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 20 1 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10	ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 164 คน จากนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 3,315 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.95)	1
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 **หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ** *(น้ำหนัก 3.5)* 5 = ร้อยละ 100 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 60 2 = ร้อยละ 40 1 = ร้อยละ 20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ได้อนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และกำหนดการเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ในหลักสูตรต่างๆ ดังนี้ ระดับปริญญาตรี 1) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการประกอบการ (Entrepreneurship) 2) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการการตลาด (Marketing Management) และกลุ่มวิชาเฉพาะการจัดการโลจิสติกส์ (Logistics Management) โดย	1

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	กำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ คือ รายวิชา 235203 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ 3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ดิจิทัล) ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 1) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการธุรกิจนวัตกรรมและการออกแบบธุรกิจ 2) หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) ได้กำหนดให้มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ บรรจุไว้ในหลักสูตร หมายเหตุ : จำนวนหลักสูตรที่มีวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการ (จำนวน 1 หลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของจำนวนหลักสูตร (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) ที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมด (จำนวน 6 หลักสูตร) (ตรี 3 หลักสูตร/บัณฑิต 3 หลักสูตร)	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ *(น้ำหนัก 5)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 18 4 = ร้อยละ 14 3 = ร้อยละ 10 2 = ร้อยละ 6 1 = น้อยกว่าร้อยละ 6	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.62) จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 446 ราย โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล อาทิ 1) การศึกษาเข้าดูงานจากคณะทำงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน นำไปใช้ในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2561 2) ดำเนินการกิจกรรม The 1st SUT UKPSF Forum เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2561 เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อประโยชน์ของการนำเอากรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยมีคณาจารย์ภายในและคณาจารย์จากสถาบันเครือข่ายความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรม 3) ดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้มีกลุ่มคณาจารย์แกนนำเป็นผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF 4) ดำเนินการกิจกรรม CLTHE Module 1 เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการเข้าสู่การเป็นศูนย์การอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอน UKPSF	2.48

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3 ความร่วมมือกับนานาชาติ *(น้ำหนัก 5)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 4 = ร้อยละ 70 3 = ร้อยละ 60 2 = ร้อยละ 50 1 = ร้อยละ 40	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศภายใต้ข้อตกลง (MOU) ทั้งสิ้น 105 สถาบัน มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกันอย่างต่อเนื่องจำนวน 51 สถาบัน คิดเป็นร้อยละ 48.57 ของจำนวนหน่วยงานคู่ความร่วมมือทั้งหมด	1.86
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		3.23
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 10)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.43 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2559) โดยในปี พ.ศ. 2559 มีจำนวนการอ้างอิง 5,862 ครั้ง และปี พ.ศ. 2560 จำนวน 7,001 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 19.43)	2.89
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 8)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2558-2560) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.82 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 990 เรื่อง /จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 1,200 คน)	3.25
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 7)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน 4 = 1,050,000 บาทต่อคน 3 = 850,000 บาทต่อคน 2 = 650,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 986,581.30 บาท (มีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 427,189,704.64 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 433 คน)	3.68
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		2.79
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ *(น้ำหนัก 3)* 5 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 0.20 ครั้ง/ผลงาน 4 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 0.15 ครั้ง/ผลงาน 3 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 0.10 ครั้ง/ผลงาน 2 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 0.05 ครั้ง/ผลงาน 1 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ น้อยกว่า 0.05 ครั้ง/ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 1 ครั้ง จากจำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่เกิน 10 ปีทั้งหมด 171 ผลงาน (คิดเป็น 0.0058 ครั้ง/ผลงาน)	1

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง *(น้ำหนัก 3)* 5 = รายได้มากกว่า 2.5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้ 2.0 ล้านบาท 3 = รายได้ 1.5 ล้านบาท 2 = รายได้ 1.0 ล้านบาท 1 = รายได้น้อยกว่า 1.0 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีรายได้ที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 151,000 บาท	1
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี *(น้ำหนัก 3)* 5 = รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 400 ล้านบาท 3 = รายได้ 300 ล้านบาท 2 = รายได้ 200 ล้านบาท 1 = รายได้ 100 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีรายรับวิสาหกิจด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนธานีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 309,235,816 บาท	3.09
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 3)* 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 163 หน่วยงาน	5
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 3)* 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด มากกว่า 0.35 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด = 0.30 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด = 0.25 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด = 0.20 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดน้อยกว่า 0.15	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำนวน 126 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 430 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.29 คน/อาจารย์ทั้งหมด	3.86
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		**4.75**
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น *(น้ำหนัก 2.5)* 5 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่นมากกว่า 9 ผลงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 7 ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน ได้แก่ 1) การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติของชุมชนไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว สู่ระดับโอทอปพรีเมียม 2) การออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของชุมชนไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว 3) แหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับเด็ก	**4.50**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 5 ผลงาน 2 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 3 ผลงาน 1 = จำนวนผลงานการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 1 ผลงาน	พิเศษ 4) การออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโคราช 5) การพัฒนาหัตถกรรมจากเส้นใยสีธรรมชาติสู่สินค้า DIY ระดับพรีเมียม 6) นวัตกรรมวัสดุก่อสร้างฉลาดเพื่อการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน 7) การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนสู่การเป็น Premium OTOP โดยใช้เทคโนโลยีการขึ้นรูป 3 มิติ และ 8) โครงการ Creative Economy "เปลือกไหม ต้นทุนของท้องถิ่นส่งเสริมเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม"	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ *(น้ำหนัก 2.5)* 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 35,000 คนต่อปี 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 30,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 25,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 20,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 15,000 คนต่อปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 78,867 คน	5
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		3.43
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการที่มีความหลากหลาย มีระบบการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายปฏิบัติการให้มีสมรรถนะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยที่ก้าวเข้าสู่ระดับ ASEAN และระดับสากล ตลอดจนพัฒนาระบบบริหารการจ้างงาน Retired – Workforce ของพนักงานสายปฏิบัติการในความต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย 4) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษา และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจ้างงานผู้เกษียณอายุสายปฏิบัติการ 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล 6) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1.1) ส่วนการเจ้าหน้าที่โดยงานบริหารบุคคลได้ดำเนินการปรับปรุง “แบบมาตรฐานเพื่อประกอบการพิจารณาสมบัติและเกณฑ์การให้คะแนนผู้สมัครตำแหน่งพนักงานสายวิชาการ” ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติบุคคลที่สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการเพื่อเข้ารับการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 (สัมภาษณ์) ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แทนแบบมาตรฐานเดิมเนื่องจากการประเมินแบบเดิมยังเป็นแบบอัตวิสัย โดยกำหนดปัจจัยในการประเมินและวิธีการให้คะแนนเป็น 7 ด้าน คือ (1) ทักษะภาษาอังกฤษ (2) ปริญญาตามที่สาขาวิชาหรือหน่วยงานระบุ (3) ความสามารถด้านการทำวิจัย (4) ศักยภาพในการสร้างเครือข่ายในงานวิจัย (5) ทัศนคติต่อการสอนและประสบการณ์การสอนอย่างมีประสิทธิผล (6) ประสบการณ์การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิผล คำนวณจากคะแนนเฉลี่ยที่ได้จาก	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก	บุคคลอ้างอิง และ (7) ความสามารถในการสื่อสาร 1.2) ส่วนการเจ้าหน้าที่โดยงานบริหารบุคคลได้ดำเนินการปรับปรุง “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560” ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันเสาร์ที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 1.3) ส่วนการเจ้าหน้าที่โดยงานสวัสดิการ ได้ดำเนินการปรับปรุง “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีกิตติคุณ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 1.4) ส่วนการเจ้าหน้าที่โดยงานพัฒนาบุคลากรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนจากกองทุนพัฒนาบุคลากร ซึ่งได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 1.5) การจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้นำเสนอข้อมูลการบริหารจัดการอัตรากำลังสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการกิจการมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2561 และได้นำมติที่ประชุมเพื่อจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการรับสมัครสำหรับอัตราใหม่ จำนวน 15 อัตรา และอัตราเดิมที่ดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 36 อัตรา 1.6) การจัดสรรอัตรากำลังสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้หารือกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล และจัดสรรอัตราใหม่ให้กับหน่วยงาน จำนวน 21 อัตรา โดยเป็นการปรับตำแหน่งพนักงานที่มีศักยภาพเหมาะสำหรับตำแหน่งเป็นการภายในหน่วยงาน และประกาศรับสมัครอัตราใหม่ 1.7) มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้กำหนดตำแหน่งนักวิจัยโครงการ (เต็มเวลา) 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire โดยมีการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงาน และจ้างพนักงานเป็นผู้เกษียณอายุ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย บุคคลภายใน จำนวน 5 ราย ภายนอก จำนวน 1 ราย (อีกจำนวน 1 รายอยู่ระหว่างการดำเนินการ) ทั้งนี้ กรณีอัตราทดแทนกรณีพนักงานที่ครบเกษียณอายุและได้รับอนุมัติการจ้างทดแทน ได้จัดทำปฏิทินการดำเนินการรับสมัครทดแทนและสามารถสรรหาพนักงานทดแทนได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ที่มีความหลากหลาย มีระบบการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีการเตรียมความพร้อมบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ให้มีสมรรถนะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยที่ก้าวเข้าสู่ระดับ ASEAN และระดับสากล ตลอดจนพัฒนาระบบบริหารการจ้างงาน Retired – Workforce ของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ในความต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย 3.1) สรรหาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ที่มีความสอดคล้องกับ Functional Competency 3.2) สรรหาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ หลากกลุ่มตามระดับตำแหน่ง ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท 4) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ การทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน 4.1) กระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานได้กำหนดให้มีการทดสอบด้านภาษาอังกฤษ 4.2) การสรรหาพนักงานสายวิชาการได้ใช้เกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2559 4.3) มีการจัดทดสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ จำนวน 2 รุ่น โดยใช้ข้อสอบ Oxford Online Placement Test ซึ่งจัดสอบเมื่อในวันที่ 6 และวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องหน่วยการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง (FLRU) มีพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วมสอบวัดความรู้จาก 23 หน่วยงาน รวมจำนวน 89 คน 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลรับผิดชอบระบบฐานข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นเจ้าของข้อมูลระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้องได้แก่ ระบบบันทึกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบเงินเดือนและค่าจ้าง เป็นต้น โดยมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานทำให้สามารถผนวกสารสนเทศกับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ศูนย์บริการการศึกษาและส่วนการเงินและบัญชี นำไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประเมินผลการจัดการทรัพยากรบุคคลได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 5.1) เพื่อสอดรับกับผลการปรับปรุงแนวทางในการคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ และปรับรื้อกระบวนการรับสมัครพนักงานทั้งระบบรวมทั้งสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการจัดทำระบบรับสมัครงานออนไลน์แล้วเสร็จ (วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2561) สามารถเชื่อมโยงกับสารสนเทศบุคคลอย่างไร้รอยต่อ และปัจจุบันอยู่ในระหว่างทดสอบความสอดคล้องกับเงื่อนไขการใช้งาน (User Acceptance Test: UAT) 5.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบวิเคราะห์สารสนเทศบุคคล ในช่วงแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เน้นอัตรากำลังของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ โดยประเมินอัตราส่วนพนักงานระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับ ปวช.-ปวส. ระดับบริการ ระดับกลาง และระดับบริหาร อัตราค่าจ้างและเงินเดือน และอายุงานของพนักงานแต่ละกลุ่มด้วยวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานกลุ่มนี้ ในแต่ละหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้สกัดปัจจัยเด่น (Component Analysis) และนำมาจัดจำแนก (Clustering) หน่วยงานที่มีลักษณะพื้นฐานของบุคลากรคล้ายกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดประชุมกลุ่มย่อย เพื่อพิจารณาแนวทาง หรือนโยบายด้าน 3Rs ของหน่วยงานต่อไป 5.3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำบทวิเคราะห์งบประมาณด้านบุคคล สำหรับพนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ และลูกจ้าง โดยประเมินจากค่าใช้จ่าย ค่าจ้างเงินเดือน ค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง และค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการต่างๆ เช่น เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น เพื่อพัฒนาเป็นตัวแบบองค์รวม (Unified Model) ของความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของพนักงานในกลุ่มต่างๆ และสัดส่วนของค่าใช้จ่าย เพื่อการคาดการณ์และวางแผนอัตรากำลัง และงบประมาณที่เหมาะสมกับปัจจัยแวดล้อม เช่น จำนวนนักศึกษา และงบประมาณจากรัฐบาล เป็นต้น	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 1.1) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนว	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และมีระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม 4) มีผลประเมินด้านการวิเคราะห์ภาระงาน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ และการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัล 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 6) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก	ทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560) 1.2) สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ “นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง” เป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย 1.3) ปรับปรุงนโยบายการขึ้นเงินเดือนโดยการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้งที่ 3/2561 เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในอัตราร้อยละ 6 ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง เป็นจำนวนเงิน 45,542,066.40 บาท โดยแบ่งเป็นวงเงินสำหรับชดเชยค่าครองชีพที่สูงขึ้นร้อยละ 2 และขึ้นเงินเดือนตามผลการประเมินการปฏิบัติงานในวงเงินร้อยละ 4 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป และการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2561 อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นจำนวนเงิน 45,542,066.40 บาท อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2.1) มีแผนและปฏิทินการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่กำหนดโดยคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ประชุมเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2560) และคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ประชุมเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561) 2.2) มีแผนและปฏิทินการดำเนินงานเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นมติที่ประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (ประชุมเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) ส่งผลให้สามารถดำเนินการขออนุมัติวงเงินล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายนซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเคยมีข้อสังเกตไว้	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2.3) มีแผนและปฏิทินการดำเนินงานเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ล่วงหน้า 2.4) มีการจัดประชุมเรื่อง “การกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และการจัดประชุม “การกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายวิชาการ” กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และ วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ตามลำดับ 3) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และมีระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม 3.1) คณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ประชุมเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2560) ได้กำหนดให้มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ด้วยการกำหนดกรอบแนวคิด 5 ประการ ดังนี้ (1) มีอำนาจในการจำแนกสมรรถนะ (Performance) ของบุคคล (2) สามารถดึงผลงานของคน ออกมาเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยได้ (3) สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion) (4) ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-based Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตรากำลังได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และสามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้ (5) ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading) 3.2) คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สุรนารี (ประชุมเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561) ได้กำหนดให้มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ด้วยการกำหนดกรอบแนวคิด 5 ประการ (1) ควรกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้น ต่ำประกอบไปด้วย “งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่นๆ” ที่สำนักวิชาเห็นสมควร (2) ควรให้สำนักวิชากำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1. (3) ควรกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Requirements) ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ (Ecosystem) โดย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ (4) มอบหมายสำนักวิชาดำเนินการตามกรอบแนวคิดตามข้อ 1. ถึงข้อ 3. (5) มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) กรณีคณาจารย์ประจำมีภาระงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ (6) กำหนดแผนดำเนินการ (Milestone) ในการปรับปรุงคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำสู่การไปใช้ ซึ่งได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการตามกรอบแนวคิดข้อ (1)-(4) ไปแล้วในกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และ วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ตามลำดับ 3.3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ของพนักงานทั้งสายพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและสายวิชาการโดยระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสมได้ถูกบรรจุเป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 4) มีผลประเมินด้านการวิเคราะห์ภาระงาน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ และการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัล 4.1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง “ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการทบทวนภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ” ไปยังทุกสำนักวิชาเพื่อเปิดโอกาสให้สำนักวิชาได้เสนอประเด็นที่ต้องการ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ทบทวน/แก้ไข/ปรับปรุง ในส่วนของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปนั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดประชุมระดมสมองหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเรื่อง “การกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560 4.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้มีบันทึกข้อความลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ไปยังทุกหน่วยงาน เรื่อง “ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลรูปแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและสายวิชาการ” รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดแข็ง-จุดอ่อนของการประเมินในรูปแบบการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนวิธีอื่นๆ ที่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการบริหารจัดการเรื่องการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการและการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัล 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลรับผิดชอบระบบฐานข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นเจ้าของข้อมูลระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระบบบันทึกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและระบบเงินเดือนและค่าจ้าง เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้รับมอบระบบกรอกภาระงานสายวิชาการ จากสถานพัฒนาและส่งเสริมสารสนเทศเพื่อการจัดการ ให้เป็นผู้พัฒนาและดูแลต่อไป ซึ่งสารสนเทศทั้งหมดข้างต้นมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานทำให้สามารถผนวกสารสนเทศกับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ศูนย์บริการการศึกษา และส่วนการเงินและบัญชี นำไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลได้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 5.1) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของคณะทำงานกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำตัวแบบสารสนเทศการคิดค่าภาระงานจากองค์ประกอบต่างๆ เพื่อสร้างแบบจำลอง (Simulation) การนำค่าภาระงานรายบุคคล หน่วยงาน และกลุ่มงาน ไปประมวลเพื่อศึกษา และคาดการณ์แนวทางพัฒนาบุคลากร และให้การสนับสนุนหน่วยงานที่จำเพาะเจาะจง และสอดคล้องกับบริบทของการทำงาน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในที่	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประชุมของคณะทำงานฯ (วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2560) 5.2) เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการขึ้นเงินเดือนโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จากการประชุมครั้งที่ 3/2561 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับขึ้นเงินเดือนมาวิเคราะห์ร่วมกับสารสนเทศจากระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบเงินเดือนและค่าจ้าง รายบุคคล และรายหน่วยงาน เพื่อประเมินหาชุดเมตริกร้อยละการขึ้นเงินเดือนที่เหมาะสมภายใต้เพดานงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามมติของที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2561 สำหรับพนักงานในแต่ละช่วงเงินเดือน และกลุ่มคะแนนประเมินที่แตกต่างกัน พร้อมทั้งวิเคราะห์คุณลักษณะของเมตริกทางเลือกนี้ พร้อมทั้งคาดการณ์ (Estimation) งบประมาณที่จำเป็นต้องจัดสรรให้พนักงานในแต่ละกลุ่มจากผลการประเมินจริง ณ ปัจจุบัน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง แนวโน้มการข้ามผ่านระดับเงินเดือนของพนักงานกลุ่มตัวอย่าง นำเสนอต่อผู้บริหารในที่ประชุม Workshop พิจารณาการขึ้นเงินเดือน (เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2561) พิจารณาร่วมกับปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์ และสังคมเพื่อเลือกเมตริกที่เหมาะสมที่สุด และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และพนักงานแบบองค์รวม 5.3) เพื่อสอดรับกับแผนการดำเนินงานของคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำ และรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประมวลสารสนเทศจากระบบ PBM ที่ได้มีการเริ่มดำเนินการขนานกันตามลำดับ แล้วนำมาพัฒนาเป็นตัวแบบการคิดค่าภาระงานจากรายงานของระบบ PBM ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาระงานขั้นต่ำ และวิเคราะห์แนวทางการตีค่าภาระงานที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด 5 ประการของ Performance-Based KPIs ที่กำหนดโดยคณะทำงาน โดยได้มีการอภิปรายในที่ประชุมผู้บริหาร (วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2561) และนำเสนอในที่ประชุมหัวหน้าโครงการ (วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2561) 5.4) สำหรับการคิดค่าภาระงานพนักงานสายวิชาการ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดเตรียมข้อมูล และวิเคราะห์สารสนเทศอัตรากำลังพนักงานสายวิชาการในแต่ละศาสตร์ ได้แก่ อายุงาน เงินเดือนและค่าจ้าง และตำแหน่งทางวิชาการ โดยผนวกรวมกับสารสนเทศการเรียนการสอนจากศูนย์บริการการศึกษา และค่าใช้จ่ายอาจารย์พิเศษจากส่วนการเงินและบัญชี ตามที่	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เกิดขึ้นจริง ที่ละเอียดถึงระดับรายวิชาที่สอนร่วมกัน เพื่อนำมาวิเคราะห์ จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) จำนวนภาระงานสอน (Credit Hour) ต้นทุนค่าจ้างต่อหน่วย (รายวิชา รายสาขา วิชา และนักศึกษา) ร่วมกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ. เพื่อวิเคราะห์ประเมินค่าภาระงานสอน และสัดส่วนภาระงานที่เกี่ยวข้อง ที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ และสอดคล้องกับข้อกฎหมายสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาขอคณะทำงานร่างเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของพนักงานสายวิชาการต่อไป ทั้งนี้ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เชิงต้นทุนให้กับที่ประชุมคณบดี ในวาระการหารือแนวทางการพิจารณาจัดสรรอัตราสายวิชาการ (วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2561) และผลการวิเคราะห์ค่าภาระงานในที่ประชุมคณบดีในการพิจารณาองค์ประกอบภาระงาน (วันที่ 28–29 สิงหาคม พ.ศ. 2561) 5.5) เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายวิชาการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อการสั่งการ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาโครงข่ายความสัมพันธ์ (Relational Network) ของสารสนเทศภาระงาน พร้อมทั้งตัวแบบค่าน้ำหนัก (Weighting) ระหว่างองค์ประกอบของภาระงาน กับยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปคิดสูตรสมรรถนะเชิงนโยบาย (Strategic-based Performance) จากค่าภาระงานปกติของคณาจารย์ เพื่อประเมินเอกลักษณ์ทางวิชาชีพและความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ทั้งรายบุคคลและระดับสาขาวิชา สำนักวิชา เพื่อนำไปใช้ร่วมกับการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Matrix Assignment) ที่สอดคล้อง (Alignment) กับพันธกิจและเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยสูงสุด โดยได้นำเสนอกรอบแนวคิดดังกล่าวในที่ประชุมผู้บริหาร (วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2561) และการประชุม Retreat (วันที่ 24–25 สิงหาคม พ.ศ. 2561)	
ตัวชี้วัดที่ 16 การนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี *(น้ำหนัก 5)* 5 = Z = 100 4 = Z = 90 3 = Z = 80 2 = Z = 70 1 = Z ≤ 60	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มีโครงการ/งานที่เข้ามารายงานผลการปฏิบัติงานในโปรแกรม SCURVE จำนวน 689 โครงการ/งาน จากจำนวนโครงการ/งานทั้งหมด 739 โครงการ/งาน คิดเป็นร้อยละ 93.23	**4.54**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
หมายเหตุ : $Z = \frac{\sum_{i=1}^{12} x_i}{12}$ โดยที่ x_i คือ ร้อยละจำนวนโครงการที่เข้ามารายงานผลการปฏิบัติงานในโปรแกรม SCURVE ในแต่ละเดือน i คือ เดือนที่เข้ามารายงานผลในโปรแกรม SCURVE ; i=1, 2, ..., 12 คือ เดือนที่ 1, 2, ..., 12 ของปีงบประมาณ		
ตัวชี้วัดที่ 17 การนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการบริหาร *(น้ำหนัก 5)* 5 = Z = 100 4 = Z = 90 3 = Z = 80 2 = Z = 70 1 = Z ≤ 60 หมายเหตุ : $Z = \frac{\sum_{i=1}^{11} x_i}{11}$ โดยที่ x_i คือ ร้อยละจำนวนโครงการที่เข้ามารายงานผลการปฏิบัติงานในโปรแกรม SCURVE ในแต่ละเดือน i คือ เดือนที่เข้ามารายงานผลในโปรแกรม SCURVE ; i=1, 2, ..., 11 คือ เดือนที่ 1, 2, ..., 11 ซึ่งโครงการได้รับการแก้ไข (เดือนแรกยังไม่เก็บข้อมูล เนื่องจากเป็นการรายงานผลอย่างเดียว ต้องรอแก้ไขในเดือนถัดไป)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มีโครงการ/งานที่ได้รับการแก้ไขโดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียวจำนวน 9 โครงการ/งาน จากจำนวนโครงการ/งานที่เป็นสีแดงในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 จำนวน 32 โครงการ/งาน คิดเป็นร้อยละ 28.13	1
ตัวชี้วัดที่ 18 รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย *(น้ำหนัก 5)* 5 = มีรายได้จากสินทรัพย์ 186 ล้านบาท 4 = มีรายได้จากสินทรัพย์ 166 ล้านบาท 3 = มีรายได้จากสินทรัพย์ 146 ล้านบาท 2 = มีรายได้จากสินทรัพย์ 126 ล้านบาท 1 = มีรายได้จากสินทรัพย์ 106 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัยรวม 147,025,014.97 บาท ประกอบด้วย 1) ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร กองทุนส่วนบุคคล และเงินให้กู้ยืม จำนวน 46,477,163.86 บาท 2) รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 119,728.37 บาท 3) รายได้ค่าเช่าหอพัก จำนวน 70,128,157.75 บาท 4) รายได้ค่าบำรุงสถานที่และรายได้อื่นๆ จำนวน 30,299,964.99 บาท	3.05
ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง *(น้ำหนัก 3)* <u>เกณฑ์การประเมิน :</u> 1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคนดี-คนเก่ง 3) มีการจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงที่ได้รับการปรับปรุง คือปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ การคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป พ.ศ. 2561 ตามมติที่ประชุม (คณะกรรมการคัดเลือกพนักงานดีเด่นสายปฏิบัติการฯ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2561) ปรับปรุงในประเด็นผู้ที่ได้รับการพิจารณา และคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการคัดเลือก	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มีผลประเมินการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงในด้านจำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา อัตราการหมุนเวียนของบุคลากร และทัศนคติของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง 6) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก	2) มีแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคนดี-คนเก่ง 2.1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับ แผนการบริหารจัดการผู้มีความสามารถโดดเด่น และแผนบริหารจัดการการสืบทอดตำแหน่ง ไปยังทุกหน่วยงาน เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และนำข้อมูลจากหน่วยงานเป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด 2.2) มีการกำหนดกรอบเวลาในการอบบรมผู้บริหารใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้จัดอบรมเมื่อวันที่ 18 - 19 มกราคม พ.ศ. 2561 3) มีการจัดการด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการรักษาคนดี-คนเก่ง 3.1) มีการปรับปฏิทินการทำงานของคณะกรรมการการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ 3.2) มีการกำหนดปฏิทินการทำงานของคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการทุกสองเดือน เพื่อให้การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและรวดเร็วในปี พ.ศ. 2561 ได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 21 ราย รองศาสตราจารย์จำนวน 11 ราย และศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และอยู่ระหว่างรอโปรดเกล้าฯ ศาสตราจารย์จำนวน 4 ราย 3.3) มีการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคุณสมบัติและผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ ประจำสำนักงานอธิการบดี และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งทำให้ลดขั้นตอนและระยะเวลาสำหรับผู้มายื่นเสนอผลงานฯ 3.4) จัดอบรมผู้บริหารใหม่ตั้งแต่ระดับรองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าสาขา และหัวหน้าส่วน เข้าร่วมอบรมจำนวน 40 คน จัดขึ้นเมื่อวันที่ 18 - 19 มกราคม พ.ศ. 2561 อบรมในหัวข้อต่างๆ ที่ผู้บริหารใหม่ควรทราบ ดังนี้ เรื่อง “แนวคิดการ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	บริหารจัดการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เรื่อง “คุณลักษณะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หัวข้อที่เกี่ยวข้องด้านบริหาร อาทิ ระเบียบการบริหารงานบุคคล ระเบียบการบริหารการเงินและทรัพย์สิน แผนและงบประมาณ ระเบียบการบริหารงานพัสดุ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยงานสารบรรณ และการเสวนา หัวข้อ “รูปแบบการให้บริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน” 3.5) สนับสนุนให้ผู้บริหารเข้าร่วมอบรมหลักสูตรเพื่อสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ หลักสูตร “การพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยสายวิชาการระดับสูง (นบม.) รุ่นที่ 29” จำนวน 2 ราย ได้แก่ รศ.ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดณ.วีรชัย อาจหาญ ผู้อำนวยการเทคโนธานี ในระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน – 2 สิงหาคม พ.ศ. 2561 3.6) การรักษาคนดี-คนเก่ง ด้วยการยกย่องชื่นชมและให้คุณค่า แสดงความยินดีแด่พนักงานที่ได้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยพนักงานสายวิชาการ มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีในการประชุมสภาวิชาการ สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีในที่ประชุมประสานงานบริหาร 4) ผลประเมินการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงในด้านจำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา อัตราการหมุนเวียนของบุคลากร และทัศนคติของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร 4.1) ผลการประเมินการอบรมผู้บริหารใหม่ เมื่อวันที่ 18-19 มกราคม พ.ศ. 2561 ผู้บริหารตอบแบบความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 28 คน จากจำนวนทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.25 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (ระดับคะแนนความพึงพอใจ ดังนี้ คะแนน 5 = พึงพอใจมากที่สุด 4 = พึงพอใจมาก 3 = พึงพอใจปานกลาง 2 = พึงพอใจน้อย 1 = พึงพอใจน้อยที่สุด) จำแนกรายด้านดังนี้ (1) ความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับ [ก่อนการอบรมฯ] คะแนนเฉลี่ย 3 (2) ความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับ [หลังการอบรมฯ] คะแนนเฉลี่ย 4.2 (3) เนื้อหาของการอบรมนำไปประยุกต์ใช้กับงานได้ด้วยตนเอง คะแนน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เฉลี่ย 4.5 (4) จดจำเนื้อหาที่เข้าอบรมได้ คะแนนเฉลี่ย 4.2 (5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียน คะแนนเฉลี่ย 4.3 (6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ คะแนนเฉลี่ย 4.3 (7) ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่จัดอบรม คะแนนเฉลี่ย 4 (8) ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม คะแนนเฉลี่ย 4.2 (9) ระยะเวลาการอบรม เห็นว่าเหมาะสมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 83.3 และบางเรื่องควรให้ระยะเวลานานขึ้น คิดเป็นร้อยละ 16.7 (10) สิ่งที่ท่านประทับใจในการอบรมครั้งนี้ คือ ผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจและให้ความสำคัญในการอบรม และหัวข้อและวิทยากรมีความเหมาะสม (11) หัวข้อที่ผู้บริหารใหม่อยากให้จัดอบรมครั้งต่อไป ได้แก่ เรื่องการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานจากหน่วยตรวจสอบภายใน การบริหารเวลา และกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารงาน มทส. เป็นต้น 4.2) ด้านจำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพมีคำสั่งแต่งตั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ราย และอยู่ในระหว่างดำเนินการ 3 ราย ชำนาญงาน 1 ราย ชำนาญการ 1 ราย ชำนาญการพิเศษ 1 ราย มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลงานฯ เห็นชอบกำหนดตำแหน่ง จำนวน 2 ราย ซึ่งจะได้ดำเนินการทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป อยู่ระหว่างเสนอผลงานที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ราย ทั้งนี้ มีพนักงานเสนอขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ราย ระดับชำนาญการ จำนวน 7 ราย และมีพนักงานยื่นเสนอผลงานมายังส่วนการเจ้าหน้าที่ เพื่อรอนำเข้าที่ประชุมในระดับชำนาญงาน 1 ราย ชำนาญการ 1 ราย และชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ราย 4.3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดโครงการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ประจำปี พ.ศ. 2561 ของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้เกิดความตื่นตัวด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งจัดสอบเมื่อวันที่ 6 และวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องหน่วยการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศด้วยตนเอง (FLRU) มีพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ เข้าร่วมสอบวัดความรู้จาก 23 หน่วยงาน รวมจำนวน 89 คน โดยใช้ข้อสอบ Oxford Online Placement Test วัดผลโดยอ้างอิงจาก The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือเอกสารอ้างอิงเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาของสหภาพยุโรป	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	แบ่งออกเป็น 3 ระดับใหญ่ๆ ได้แก่ (1) ระดับผู้ใช้ภาษาเบื้องต้น ได้แก่ ระดับ A1 และ A2 (2) ระดับผู้ใช้ภาษาเอกเทศ ได้แก่ ระดับ B1 และ B2 และ (3) ระดับผู้ใช้ภาษาระดับความสามารถขั้นสูง ได้แก่ ระดับ C1 และ C2 ผลการจัดสอบมีพนักงานสอบได้ในระดับ A1 จำนวน 37 คน คิดเป็นระดับ A2 จำนวน 31 คน ระดับ B1 จำนวน 14 คน และ B2 จำนวน 7 คน โดยได้มอบรางวัลสำหรับผู้ที่สอบได้คะแนนสูงสุดในแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับ A2 B1 และ B2 มีจำนวน 3 ราย ในที่ประชุมประสานบริหาร เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2561 4.4) โครงการ Happy and Healthy Workplace อาทิ จัดโครงการเดิน-วิ่ง เพื่อสุขภาพ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2560 – 31 มกราคม พ.ศ. 2561 จำนวน 366 คน และครั้งที่ 2 วันที่ 7 มีนาคม – 4 เมษายน พ.ศ. 2561 ณ บริเวณอ่างสุระ 2 ผลการจัดโครงการมีพนักงานสนใจเข้าร่วม 180 คน จำนวน โดยมีการมอบรางวัลในที่ประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ณ อาคารบริหาร มีการจัดโครงการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2561 มีพนักงานสนใจเข้าร่วมจำนวน 52 คน และวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561 มีพนักงานสนใจเข้าร่วมจำนวน 37 คน จัดที่สถานกีฬาและสุขภาพ 4.5) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีพนักงานลาออกจากงาน จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 จากจำนวนพนักงาน 1,351 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 14 ราย สายปฏิบัติการวิชาชีพฯ 16 ราย และลูกจ้างประจำ 2 ราย (ไม่นับรวมพนักงานเกษียณอายุ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง/เลิกจ้าง/ถึงแก่กรรม) โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำแบบสอบถามการลาออกจากงาน (Exit Interview) และให้พนักงานส่งกลับส่วนการเจ้าหน้าที่เป็นการลับไม่ต้องผ่านผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนางานของมหาวิทยาลัย โดยมีเหตุผลการลาออกจากงาน คือ ศึกษาต่อ (2 ราย) ประกอบอาชีพอื่น (11 ราย) รับราชการ (1 ราย) ติดตามคู่สมรส (3 ราย) ย้ายภูมิลำเนา (5 ราย) ดูแลครอบครัว (4 ราย) ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น (1 ราย) ไม่ระบุ (5 ราย) รวม 32 ราย 5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ฝ่ายทรัพยากรบุคคลรับผิดชอบระบบฐานข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นเจ้าของข้อมูลระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้องได้แก่ ระบบบันทึกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และระบบเงินเดือนและค่าจ้าง เป็นต้น โดยมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานทำให้สามารถผนวกสารสนเทศกับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ศูนย์บริการการศึกษา และส่วนการเงินและบัญชี นำไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 5.1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ออกแบบ และเริ่มจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บแบบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งทั้งมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบที่กำหนดโดยมติที่ประชุมการจัดทำแบบกำหนดหน้าที่งาน (วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2561) เพื่อเตรียมนำไปใช้ร่วมกับข้อมูลการรายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล ตามกรอบแนวคิด 5 ประการ (Performance-based KPIs) เพื่อระบุคนที่มีความสามารถสูง และผู้บริหารในอนาคต รวมถึงการบริหารจัดการ การวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ และบ่มเพาะสำหรับพนักงานเหล่านั้น เพื่อนำไปสู่การธำรงรักษาคนดี คนเก่งให้อยู่กับมหาวิทยาลัยต่อไป 5.2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาฐานข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์สำหรับพนักงาน เพื่อให้พนักงานสามารถติดตามความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง อีกทั้งเป็นเครื่องมือเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับพนักงานได้มีการพัฒนาตนศักยภาพเองอยู่เสมอ เพื่อความก้าวหน้า และประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมตามจรรยาบรรณของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้คู่ควรกับเกียรติยศที่ได้รับและได้นำเสนอระบบนี้ต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2560)	
ตัวชี้วัดที่ 20 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน 2) มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 60 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย 3) มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน โดยทีมวิทยากรจากศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในระหว่างวันที่ 24-25 เมษายน พ.ศ. 2561 และ 1-2 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 330 คน โดยมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าการอบรมตามกลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริหารงานทั่วไป เลขานุการ และธุรการ กลุ่มการเงิน บัญชี พัสดุ กลุ่มวิศวกร และช่าง	4

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย 5) มีการตรวจติดตามและประเมินผลของหน่วยตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	เทคนิค และกลุ่มสายงานวิชาชีพ เช่น นิติกร นักวิทยาศาสตร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ เป็นต้น 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure :SOP) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560 3) บันทึกโครงการอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไว้ในระบบ Project-based Management (PBM) และมีการรายงานผลการดำเนินการในระบบตามกำหนด 4) สำรวจการมีคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 39 หน่วยงาน เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยมี 31 หน่วยงานที่ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้ว 5) ประกาศนโยบายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2561 6) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำหน่วยงาน (SOP Committee) เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2561 7) ส่งหนังสือถึงทุกหน่วยงานขอความร่วมมือให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยได้จัดทำคู่มือและแบบฟอร์ม เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปเป็นแนวทางสำหรับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 8) มหาวิทยาลัยกำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่สำคัญ (core business) / รายการตรวจสอบ (checklist) ประกอบการเสนอขออนุมัติระหว่างกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2561 และกำหนดส่งภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 โดยมอบให้ส่วนสารบรรณและนิติการรวบรวม ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ได้ส่งข้อมูลให้ส่วนสารบรรณและนิติการแล้ว	
ตัวชี้วัดที่ 21 การจัดทำแผนพัฒนาหอพักนักศึกษา *(น้ำหนัก 3)* <u>เกณฑ์การประเมิน :</u> 1) มีผลรายงานการสำรวจสภาพทางกายภาพของหอพักปัจจุบัน 2) มีแผนซ่อมบำรุงรักษาหอพักปัจจุบันให้อยู่ในสภาพที่ดี 3) มีแผนพัฒนาหอพักปัจจุบันให้เป็นหอพักอัจฉริยะ 4) มีแผนการก่อสร้างหอพักหลังใหม่เพิ่มเติม 5) มีแผนการร่วมลงทุนกับเอกชนก่อสร้างหอพักหลังใหม่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีผลรายงานการสำรวจสภาพทางกายภาพของหอพักปัจจุบัน โดยส่วนอาคารสถานที่ได้เวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ และหอพักนักศึกษาในการตอบแบบสำรวจระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และได้สรุปผลการรายงานการสำรวจสภาพทางกายภาพของหอพักปัจจุบัน เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ตามหนังสือที่ ศธ 5602(5)/3267 ลงวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง นำเสนอข้อมูลจากแบบสอบถาม	**4**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ความพร้อมใช้งานของอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีแผนซ่อมบำรุงรักษาหอพักปัจจุบันให้อยู่ในสภาพที่ดี โดยส่วนอาคารสถานที่ได้จัดทำแผนการซ่อมบำรุงระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) ประกอบด้วย (1) งานซ่อมแซมโยธาสถาปัตย์/สุขาภิบาล/ระบบบำบัดน้ำเสีย (1.1) กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา (S1 - S18) และพื้นที่ใช้สอยส่วนรวม (1.2) กลุ่มบ้านพักและเรือนพักสุขนิวาส (1.3) กลุ่มอาคารที่ทำการ (1.4) กลุ่มอาคารเทคโนธานี รวมมูลค่า 188,140,000 บาท (2) งานระบบประปา 72,800,000 บาท (3) งานระบบไฟฟ้าและปรับอากาศ 30,041,000 บาท (4) งานปรับปรุงซ่อมบำรุง ถนน ทางเท้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 44,000,000 บาท สรุปงบประมาณทั้งสิ้น 334,981,000 บาท โดยมีแผนนำเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 3/2561 วันอังคารที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2561 3) ได้ดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาหอพักปัจจุบันให้เป็นหอพักอัจฉริยะ : บรรจุในแผนการพัฒนาหอพักนักศึกษา ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) ประกอบด้วย (1) การ Renovate หอพักที่มีสภาพโครงสร้างที่ดี (1.1) หอพักสุรนิเวศ 1 - 6 อาคารสูง 3 ชั้น (หอหญิง) หลังละ 94 ห้อง ประกอบด้วย - ทำหลังคลุมทางเข้าอาคาร - ทำระแนงแนวตั้งที่ระเบียงห้องพักเดิม - ทำหลังคาคลุมช่องเปิดกลางอาคารเพื่อทำ learning space - ปรับปรุงตกแต่งภายในห้องพักพร้อมครุภัณฑ์ใหม่ - จัดสวนหย่อมโดยรอบอาคาร ประมาณการค่าปรับปรุงหลังละ 22 ล้านบาท รวม 6 หลัง เป็นเงิน 132 ล้านบาท (1.2) หอพักสุรนิเวศ 7 - 12 อาคารสูง 2 ชั้น (หอชาย) หลังละ 96 ห้อง ประกอบด้วย - ทำหลังคลุมทางเข้าอาคาร - ทำระแนงแนวตั้งที่ระเบียงห้องพักเดิม - ทำหลังคาคลุมช่องเปิดกลางอาคารเพื่อทำ learning space - ปรับปรุงตกแต่งภายในห้องพักพร้อมครุภัณฑ์ใหม่ - จัดสวนหย่อมโดยรอบอาคาร ประมาณการค่าปรับปรุงหลังละ 22 ล้านบาท รวม 6 หลัง เป็นเงิน 132 ล้านบาท	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1.3) เสริมสร้างอาคารเพื่อเป็นหอพักอัจฉริยะ เช่น ระบบการรักษาความปลอดภัย ระบบควบคุมแสงสว่างอัตโนมัติ ระบบขนส่งอัจฉริยะ และระบบการแจ้งซ่อมและเหตุฉุกเฉิน ผ่าน Application Citizen watch โดยแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 3/2561 วันอังคารที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2561 รวมงบประมาณทั้งสิ้น 264 ล้านบาท (ห้องพักรวม 190 ห้อง) 4) ได้ดำเนินการจัดทำแผนการก่อสร้างหอพักหลังใหม่เพิ่มเติม (แผนการพัฒนาหอพักนักศึกษาปี พ.ศ. 2561-2564) ประกอบด้วย (1) การ Renovate หอพักที่มีสภาพโครงสร้างที่ดี (1.1) หอพักสุรนิเวศ 1 - 6 อาคารสูง 3 ชั้น (หอหญิง) หลังละ 94 ห้อง จำนวน 6 หลัง รวมเป็นเงิน 132 ล้านบาท (1.2) หอพักสุรนิเวศ 7 - 12 อาคารสูง 2 ชั้น (หอชาย) หลังละ 96 ห้อง จำนวน 6 หลัง รวมเป็นเงิน 132 ล้านบาท (2) การรื้อถอนสร้างใหม่ทดแทนและเพิ่มจำนวนห้อง เนื่องจากสภาพทรุดโทรม ในกลุ่มอาคารหอพักสุรนิเวศ 13, 14 และ 15 (2.1) หอพักสุรนิเวศ 13 (ชาย) เดิม 460 ห้อง - ก่อสร้างใหม่ จำนวน 6 หลังๆ ละ 100 ห้อง/หลังละ 85 ล้านบาท (600ห้อง) เป็นเงิน 510 ล้านบาท (2.2) หอพักสุรนิเวศ 15 (หญิง) เดิม 340 ห้อง - ก่อสร้างใหม่ จำนวน 4 หลังๆ ละ 100 ห้อง/หลังละ 85 ล้านบาท (400ห้อง) เป็นเงิน 340 ล้านบาท (3) หอพักสุรนิเวศ 16 อาคารชั้นเดียว จำนวน 400 ห้อง สภาพดี/บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง (4) หอพักสุรนิเวศ 17 เป็นหอพักนักศึกษาแพทย์ จำนวน 70 ห้อง สภาพดี/บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง (5) หอพักสุรนิเวศ 18 อาคารใหม่สูง 4 ชั้น (หอหญิง) จำนวน 112 ห้อง สภาพดี/บำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง (6) หอพักสุรนิเวศ 19 และ 20 ก่อสร้างใหม่หลัง 2 หลัง/หลังละ 90 ล้านบาท (224 ห้อง) ค่าก่อสร้าง 180 ล้านบาท	
ภาพรวม		**2.89**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

บทที่ 3

ผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

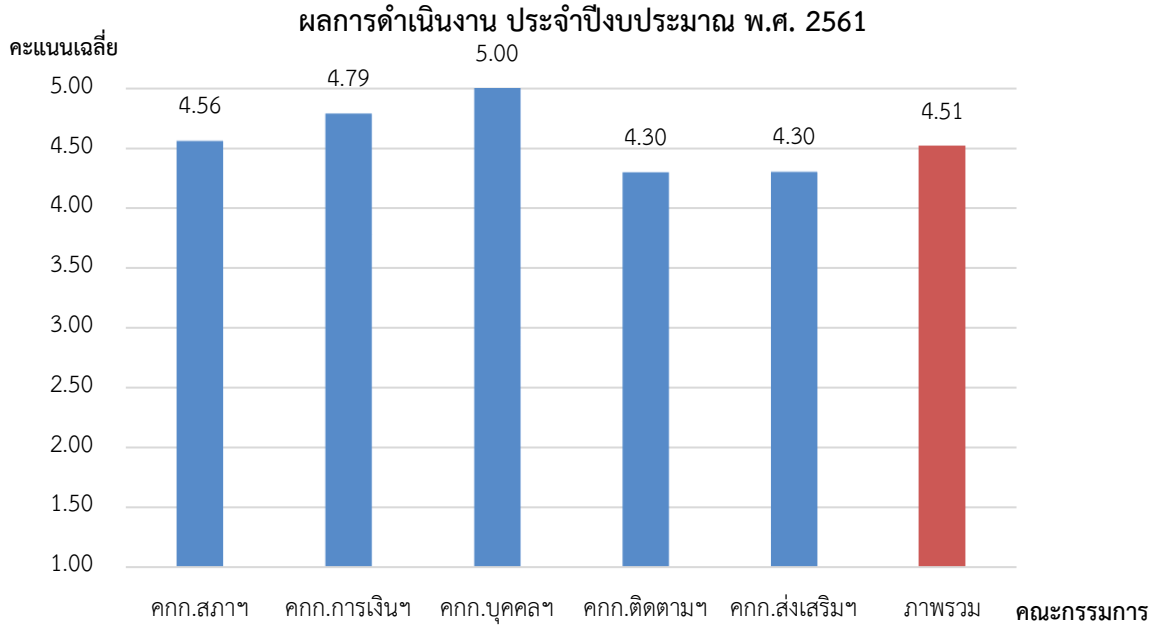
1.1.1.1 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 2 เรื่องได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน) 2) นโยบายการวิจัยสถาบันกับการพัฒนาระบบการทำงานในมหาวิทยาลัย (5 คะแนน) และมี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (4.33 คะแนน) 2) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (4 คะแนน) และ 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (4 คะแนน)

1.1.1.2 **ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–30 กันยายน พ.ศ. 2561) มีจำนวนทั้งสิ้น 117 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 27 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 49 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 41 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560–30 กันยายน พ.ศ. 2561)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	7	15	10	32	4.56
2. การเงินและทรัพย์สิน	4	7	9	20	4.79
3. บริหารงานบุคคล	0	8	2	10	5.00
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	13	19	18	50	4.30
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	3	0	2	5	4..30
ภาพรวม	27	49	41	117	4.51

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.51** โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.78, 4.56, 4.30 และ 4.30 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2561</u> (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - TOP 601-800 และ (1) TOP 3 ของประเทศ หรือ (2) TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	- อันดับ 801-1000 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ และเป็น TOP 1 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2018 ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 50 <u>ผลการประเมิน</u> : ไม่ผ่านการประเมิน

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล	- มีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวนทั้งสิ้น 34 คน ประกอบด้วย Senior Fellow จำนวน 9 คน Fellow จำนวน 9 คน และ Associate Fellow จำนวน 16 คน จากเป้าหมาย จำนวน 40 คน ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85 ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	- พัฒนาหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) - จัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา - ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558) ในกลุ่มวิชาเฉพาะผู้ประกอบการ โดยเพิ่มเติมในกลุ่มวิชาภาคปฏิบัติความเป็นผู้ประกอบการ - เปิดสอนรายวิชา 205305 ความเป็นผู้ประกอบการกับการสร้างธุรกิจใหม่ (Entrepreneurship and New Venture Creation) มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 8 คน ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 60 ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน	- นำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการบูรณาการระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) แล้ว ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)	1) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและที่เกี่ยวข้อง คือ หลักเกณฑ์การจัดสรรทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยใช้เงินรายได้และผลประโยชน์ของกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดยจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่คนดีคนเก่งจากภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ไว้รองรับการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต 3) การจัดการทรัพยากรบุคคล อาทิ - พัฒนาโครงข่ายความสัมพันธ์ (Relational Network) ของสารสนเทศภาระงาน พร้อมทั้งตัวแบบค่าน้ำหนัก (Weighting) ระหว่างองค์ประกอบของภาระงาน กับยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	- ออกแบบ และเริ่มจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บแบบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งทั้งมหาวิทยาลัย - พัฒนาฐานข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์สำหรับพนักงาน 4) การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล อาทิ - กำหนดให้มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป Performance-based KPIs - ประมวลสารสนเทศจากระบบ PBM ที่ได้มีการเริ่มดำเนินการขนานกันตามลำดับ แล้วนำมาพัฒนาเป็นตัวแบบการคิดค่าภาระงานจากรายงานของระบบ PBM ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของภาระงานขั้นต่ำ และวิเคราะห์แนวทางการตีค่าภาระงานที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด 5 ประการของ Performance-Based KPIs - จัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจ (Incentive) ของพนักงานทั้งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปและสายวิชาการ 5) วัฒนธรรมคุณภาพ โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนหน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในกระบวนงานหลักคิดเป็นร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85 ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน
6. **การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ร้อยละ 14.06 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17	- อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) เท่ากับ 10.08 ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 71 - อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ เท่ากับ 1 : 0.39 : 0.23 ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 85.50 ผลการประเมิน : ผ่านการประเมิน

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ในระดับดี (ผลงานร้อยละ 77.58) ถือว่าผ่านการประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

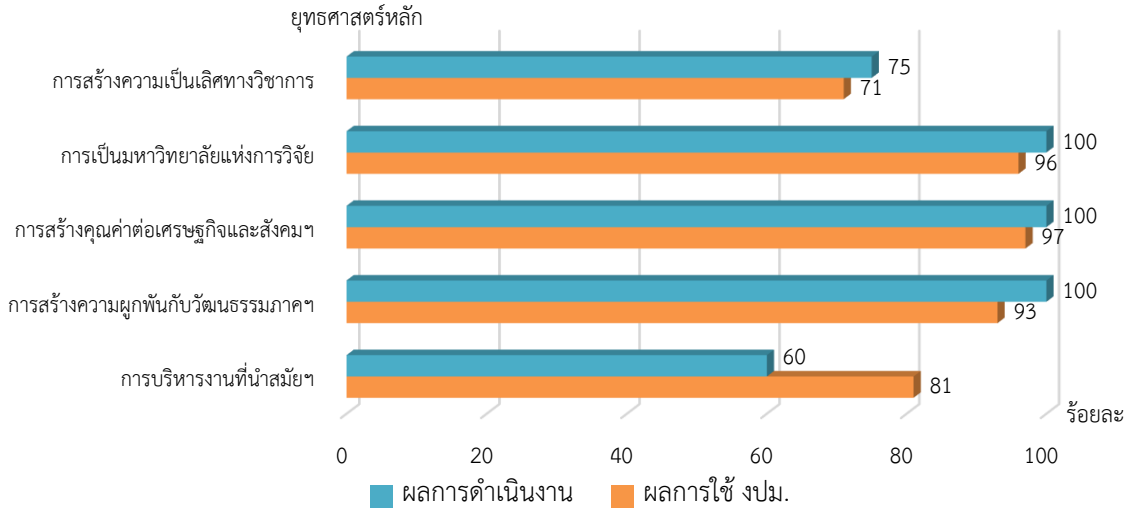
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุปได้ดังนี้

รายการตรวจสอบ	ผลการประเมินในภาพรวม
1. การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี)	3.8
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	4
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ”	3
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	3.65
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	3

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด
ระดับ 4 (4 คะแนน) : ไม่พบข้อผิดพลาด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2560-30 กันยายน พ.ศ. 2561) จำนวน 19 ตัวชี้วัด พบว่ายุทธศาสตร์ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละยุทธศาสตร์ปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

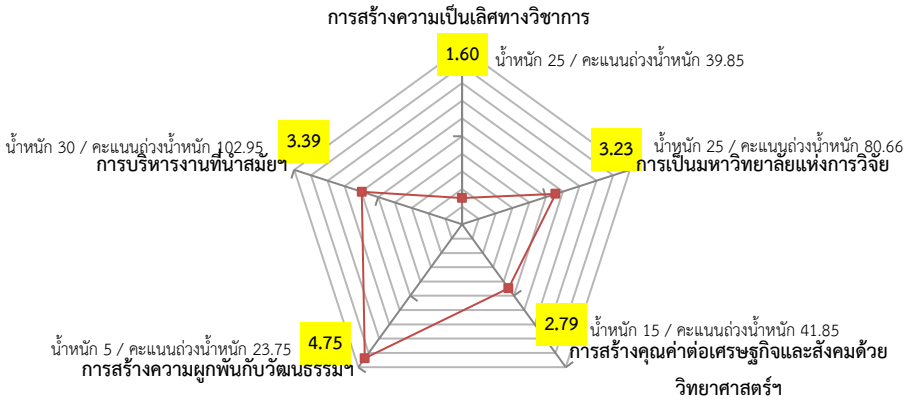
ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561						
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	8	2 (25%)	1 (12%)	3 (38%)	1 (12%)	1 (12%)	-	71%
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	4	3 (75%)	1 (25%)	-	-	-	-	96%
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	1	1 (100%)	-	-	-	-	-	97%
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	1 (100%)	-	-		-	-	93%
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	5	1 (20%)	-	2 (40%)	2 (40%)	-	-	81%
ภาพรวม	19	8 (42%)	2 (11%)	5 (26%)	3 (16%)	1 (5%)	-	82%
ผลการใช้งบประมาณเมื่อรวมเงินเหลื่อมปี-ข้ามปี และหน่วยงานวิสาหกิจ (เทคโนธานี สุรสัมมนาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล มทส.)								90.86%

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการประจำปีได้**ตามเป้าหมาย** (85% ขึ้นไป) จำนวน 15 ตัวชี้วัดจาก 19 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 79

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ต่ำกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 2.89) โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (คะแนนเฉลี่ย 4.75) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศ แห่งคุณภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.39) และมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ต่ำกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 2.79) และมิติที่มีผลการประเมิน**ต่ำกว่าเป้าหมายมาก** คือ มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 1.60)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 5**

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-30 ก.ย. 2561)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	25		39.85	1.60 (ต่ำกว่าเป้าหมายมาก)
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา	15	1.21	18.15	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา	4	1	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4	1.81	7.22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 การพัฒนาหลักสูตรที่เสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษา	*2*	*2.61*	*5.22*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	*2*	*1*	*2.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.5	1	3.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 หลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.5	1	3.50	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	5	2.48	12.40	
ตัวชี้วัดที่ 3 ความร่วมมือกับนานาชาติ	5	1.86	9.30	
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25		80.66	3.23 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10	2.89	28.90	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8	3.25	26.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	3.68	25.76	
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15		41.85	2.79 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	3	1	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3	1	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	3.09	9.27	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3	5	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3.86	11.58	
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5		23.75	4.75 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.5	4.5	11.25	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.5	5	12.50	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (8 ตัวชี้วัด)	30		102.95	3.43 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	3	4	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	3	4	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 การนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5	4.54	22.70	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 17 การนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการบริหาร	5	1	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 18 รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย	5	3.05	15.25	
ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จด้านการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง	3	4	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 20 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3	4	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 21 การจัดทำแผนพัฒนาหอพักนักศึกษา	3	4	12.00	
รวม	100		289.06	2.89 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน	
5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings 2019 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถูกจัดอยู่ในอันดับ 801-1000 โดยเป็น TOP 3 ของประเทศ และเป็น TOP 1 ของประเทศในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบปีปฏิทิน 2560 เท่ากับ 480 เรื่อง (เป้าหมายทั้งปี 420 เรื่อง) และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2558-2560) เท่ากับ 990 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,200 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.82 เรื่องต่อคน

4) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 31 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 7 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 10 ชิ้นงาน และลิขสิทธิ์ 14 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 8 ผลงาน

5) มีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561

6) มีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง (ศูนย์วิจัย 16 ศูนย์ กลุ่มวิจัย 11 กลุ่ม หน่วยวิจัย 11 หน่วย และห้องปฏิบัติการวิจัย 2 ห้อง) (เป้าหมายทั้งปี 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย)

7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1* เรื่อง “เครื่องช่วยพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วง (co-walk)” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* เรื่อง “ชุดทดสอบผิวทางต้านการลื่นไถลและความลึกร่องล้อ” *รางวัล* Excellent Paper Award เรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting” *ลำดับที่ 1 (Top three author)* ที่ได้ทำวิจัยและตีพิมพ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อโรคปรสิต (Pahogenicity) ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลจากทั่วโลก โดย Jose Antonio Garrido-Cardenas และคณะ จากบทความเรื่อง “Human Parasitology Worldwide Research” ในวารสารวิชาการ Parasitology ของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ (Cambridge University Press) และ*รางวัลสุดยอดผลงานวิจัยและจัดแสดงนิทรรศการ* รับถ้วยรางวัลพระราชทานประเภท Platinum Award จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากผลงานวิจัยเรื่อง “เทคโนโลยีกล้องจุลทรรศน์สามมิติ และเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการแพทย์”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และ 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.03 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 17 คน

3) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย-แปซิฟิก ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education Asia-Pacific University Rankings 2018) หรือ THE ซึ่งเป็นองค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 4 ของไทย และอันดับ 161-170 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย-แปซิฟิก (29 มิถุนายน พ.ศ. 2561)

4) การจัดอันดับ Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) ซึ่งได้จัดอันดับความสามารถในการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university) ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 7 ของประเทศ อันดับ 249 ของเอเชีย และอันดับ 1,072 ของโลก (13 มีนาคม พ.ศ. 2561)

5) มีการระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน 4 ทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ได้แก่ (1) ทักษะการพัฒนาด้านภาษา (Bilingual proficiency) (2) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership) (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) และ (4) ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills)

6) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 34 ท่าน (ระดับ Associate Fellows จำนวน 16 ท่าน / ระดับ Fellow จำนวน 9 ท่าน / ระดับ Senior Fellow จำนวน 9 ท่าน)

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล*ชนะเลิศประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ เรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" *รางวัล* Excellent Paper Award จากผลงานวิจัยเรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting” *รางวัล*การนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม ภาคโปสเตอร์ จากผลงานเรื่อง "การลดการทำงานซ้ำด้วยวิธีการทำงานที่เป็นมาตรฐานในงานสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์" *รางวัล*อาจารย์พยาบาลดีเด่น สาขาวิจัยทางการพยาบาลวิจัยเชิงบูรณาการ *รางวัล* Travel Grant จากงานวิจัยเรื่อง “Expression of Cancer Stem Cell CD44 in Patients with Chronic Gastritis, Pre-cancerous and Gastric Cancer in Thailand”

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาเรืออัตโนมัติกำจัดลูกน้ำยุง เพื่อใช้กับแหล่งน้ำขังขนาดใหญ่และในพื้นที่จำกัด เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับสังคม ด้วยการวิจัยคลื่นอัลตราโซนิค ในย่านความถี่ที่เหมาะสมกับการกำจัดลูกน้ำยุงได้สำเร็จ โดยไม่ส่งผลกระทบกับสัตว์น้ำชนิดอื่น ไม่ทำลายหรือสร้างมลพิษให้กับสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้มีการพัฒนาเครื่องมืออุปกรณ์ดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 กระทั่งประสบความสำเร็จดังกล่าว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้น้อมเกล้าฯ ถวายแด่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อทรงใช้ตามพระราชอัธยาศัยภายในวังสระปทุม

2) ร่วมมือกับการยางแห่งประเทศไทย ในการศึกษาวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีการทำสวนยางพาราครบวงจร และลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับการยางแห่งประเทศไทย

3) มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 163 หน่วยงาน รวมทั้งได้ให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม รวมถึงผู้ประกอบการ SME โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน โครงการการพัฒนางานวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research and Technology Capacity Development Program: IRTC) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการ Startup โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นต้น

4) นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้มาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน เช่น การบำบัดน้ำเสียจากตลาดสดและการนำกลับมาใช้ใหม่ การวิจัยออกแบบและพัฒนาโครงสร้างรถโดยสารมินิบัสภายใต้มาตรฐานด้านความปลอดภัยสากล การพัฒนาระบบการจัดการรถขนส่งด้วย GPS tracking การให้คำปรึกษาเรื่องวางระบบมาตรฐาน HALAL การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCP และการให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Plus เป็นต้น

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ 1) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และการผลิตอาหารปลา ให้กับกลุ่มส่งเสริมอาชีพประมงลำทะเมนชัย ตำบลขุย อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา 2) การจัดอบรมและสัมมนาด้านโคเนื้อ “เลี้ยงโคเนื้ออย่างไรจึงจะขายได้ราคา และพัฒนาสู่การส่งออกในยุคไทยแลนด์ 4.0” ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 3) การจัดอบรม “การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีการเก็บรักษาน้ำเชื้อสัตว์แบบแช่แข็ง” ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 4) การจัดอบรม “การแปรรูปกล้วยหอม” ให้กับบุคคลทั่วไป 5) การจัดอบรมอบรม Smart farmer เพื่อดำเนินการเข้าสู่ระบบการเลี้ยงสัตว์ที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงที่เหมาะสม (GFM) ให้กับเกษตรกรที่สนใจ 6) การอบรมเชิงปฏิบัติการ "การผลิตคารฟเบียร์และเบียร์ไม่มีแอลกอฮอลล์ ให้กับบุคคลทั่วไป เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับชุมชน อาทิ การจัดศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกอบอาชีพด้านการเกษตร ณ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านแคว อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ และสหกรณ์ประมงพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ให้กับคณะผู้แทนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ผู้นำชุมชน เกษตรกรและตัวแทนหน่วยงานราชการจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 45 คน และการจัดศึกษาดูงาน Show and Share เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการผลิตและจำหน่ายไก่โคราช ให้กับผู้นำกลุ่มผู้เลี้ยงไก่โคราช จังหวัดนครราชสีมา ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด และจังหวัดยโสธร เป็นต้น

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้การจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน ได้แก่ (1) การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติของชุมชนไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว สู่ระดับโอทอปพรีเมียม (2) การออกแบบและพัฒนารูปแบบการจัดบริการการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของชุมชนไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว (3) แหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับเด็กพิเศษ (4) การออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวโคราช (5) การพัฒนาหัตถกรรมจากเส้นใยสีธรรมชาติสู่สินค้า DIY ระดับพรีเมียม (6) นวัตกรรมวัสดุก่อสร้างฉลาดเพื่อการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน (7) การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนสู่การเป็น Premium OTOP โดยใช้เทคโนโลยีการขึ้นรปู 3 มิติ และ (8) โครงการ Creative Economy "เปลือกไหม ต้นทุนของท้องถิ่นส่งเสริมเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม"

2) ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมและสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ การแสดงลำเพลินโคราช ในงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านระดับชาติ ครั้งที่ 12 "ศิลปะสร้างสรรค์ วัฒนธรรมท้องถิ่น งานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช" โครงการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมตามแนววิถีอีสาน โครงการฟื้นฟูวิถีความเป็นอยู่ตามแบบขนบธรรมเนียมประเพณีต้นแบบ โครงการยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน และโครงการลานดนตรีบันเทิงศิลป์เพื่อสืบสานวัฒนธรรมแบบผสมผสาน เป็นต้น

3) มีการจัดแสดงนิทรรศการถาวร ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน แบ่งเป็น 8 โซน ประกอบด้วย ที่นี่อีสานหรือหม่องหนี่อีสาน เฮ็ดอยู่เฮ็ดกิน เฮ็ดเฮือนเฮ็ดชาน ห้องพระยากำธรพายัพทิศ นุ่งฝ้ายห่มไหม สังคมวัฒนธรรมอาเซียน บันเทิงเริงเล่นหรือหม่วนซืนโฮแซว ทำบุญไหว้ผีหรือเฮ็ดบุญทำทาน และให้ความสำคัญต่อการจัดนิทรรศการหมุนเวียน 4 ชุด ตามหัวข้อการศึกษาวิจัย เช่น นิทรรศการว่าวไทยว่ายฟ้า นิทรรศการภูมิปัญญา และเทคโนโลยีในวัฒนธรรมข้าว นิทรรศการกับดักจักสาน และนิทรรศการระหัดวิดน้ำลำตะคอง เป็นต้น

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน ประกอบด้วย ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 โดยกำหนดการดำเนินงานภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักคือ ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence) ยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact) ยุทธศาสตร์การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement) และยุทธศาสตร์การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Governance and Quality Ecosystem) ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) และมีการจัดประชุมร่วม (Retreat)/การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) ประจำปี พ.ศ. 2561 เรื่อง “ผลจากการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ 23–25 สิงหาคม พ.ศ. 2561

3) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมอธิการบดีพบบุคลากร มทส. เพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ และกรอบแนวคิดการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย SUT Re-Profile 2020 แก่บุคลากรทุกระดับ

4) มหาวิทยาลัยได้นำระบบรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ (Project-based Management : PBM) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและติดตามงานและประสิทธิภาพของงานทั้งงานประจำและงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยระบบดังกล่าวเป็นระบบที่มีการวางแผนการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงาน และความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการวางแผนในการทำงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ออกแบบและเริ่มจัดทำฐานข้อมูลเพื่อจัดเก็บแบบกำหนดหน้าที่งาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) นอกจากนี้กำหนดให้มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป รวมทั้งจัดทำรูปแบบ (Model) ในการสร้างแรงจูงใจของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และสายวิชาการ

6) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อาทิ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่3) พ.ศ. 2560 (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2561 และ (6) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนสหกิจศึกษาและบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา

2.3) การสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับมาตรฐานสากล

2.4) การลดการใช้เงินสดหรือเช็คในการสั่งจ่าย โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แทนเพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือความผิดพลาดและเวลาในการดำเนินงาน

2.5) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรวางโครงสร้างและดำเนินการให้ระบบฐานข้อมูลสำคัญที่มีอยู่แล้ว เช่น ระบบบุคคล และระบบการเงิน เป็นต้น และระบบที่พัฒนาขึ้นใหม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยอาจมีมาตรการและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนที่จะอำนวยให้ระบบต่างๆ เชื่อมโยงข้อมูลเข้าหากัน และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

4) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนแผนและเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทาน โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และด้านระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

2.3 ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารทุกระดับได้เข้าใจและให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และการรายงานผลการดำเนินงาน รวมถึงผลการประเมิน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้น

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตาม และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่นๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี	
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามตัวชี้วัดหลักที่จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
3. การประเมินผลงานโดยประเมินตามกรอบประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 **3.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	• ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ป

การดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (8 ตัวชี้วัดหลัก)			1,113,501,700.00	792,293,893.42 [71%]	
1. ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/สถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต	ระดับ 4.35	ระดับ 4.32			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร) รุ่นปีการศึกษา 2558 เท่ากับ 4.32 (คะแนนเต็ม 5.00) จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้ **สำนักวิชา** / **ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน** -วิทยาศาสตร์ 4.38 -เทคโนโลยีสังคม 4.22 -เทคโนโลยีการเกษตร 4.43 -วิศวกรรมศาสตร์ 4.31 -แพทยศาสตร์ - -พยาบาลศาสตร์ 4.37 -สาธารณสุขศาสตร์ 4.29 **ภาพรวม** **4.32** **หมายเหตุ** - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (รุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563) - ปีการศึกษา 2558 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ดำเนินการสำรวจเอง ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 99.31
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.50	ร้อยละ 87.42			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2559 มีจำนวนทั้งสิ้น 2,300 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,821 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,592 คน คิดเป็นร้อยละ 87.42 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ **สำนักวิชา** / **บัณฑิตทั้งหมด (คน)** / **บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (คน)** / **บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (คน)** / **บัณฑิตที่ได้งานทำฯ เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)** -วิทยาศาสตร์ 96 / 56 / 48 / 85.71 -เทคโนโลยีสังคม 274 / 239 / 195 / 81.59 -เทคโนโลยีการเกษตร 194 / 151 / 125 / 82.78 -วิศวกรรมศาสตร์ 1,467 / 1,161 / 1,029 / 88.63 -แพทยศาสตร์ 56 / 46 / 45 / 97.83

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักวิชา	บัณฑิตทั้งหมด (คน)	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (คน)	บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (คน)	บัณฑิตที่ได้งานทำฯ เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (ร้อยละ)
-พยาบาลศาสตร์	46	40	40	100.00
-สาธารณสุขศาสตร์	167	128	110	85.94
ภาพรวม	**2,300**	**1,821**	**1,592**	**87.42**

หมายเหตุ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา (กำหนดสำเร็จการศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2563)

- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 101.06

3. ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติ | ร้อยละ 7 | ร้อยละ 1.09

- ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 155 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,258 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาในสำนักวิชาที่ไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.09

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติ (คน)			นักศึกษาทั้งหมด (คน)			นศ.ต่างชาติเทียบกับนศ.ทั้งหมด (ร้อยละ)
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	
-วิทยาศาสตร์	1	35	36	437	313	750	4.80
-เทคโนโลยีสังคม	1	39	40	1,485	129	1614	2.48
-เทคโนโลยีการเกษตร	1	34	35	1,101	187	1288	2.72
-วิศวกรรมศาสตร์	13	30	43	9,840	751	10591	0.41
-แพทยศาสตร์	-	1	1	526	15	541	0.18
-พยาบาลศาสตร์	-	-	0	535	-	535	0.00
-สาธารณสุขศาสตร์	-	-	0	981	17	998	0.00
-ทันตแพทยศาสตร์	-	-	0	150	-	150	0.00
รวม	**16***	**139***	**155***	**12,863***	**1,380***	**14,243***	1.09

หมายเหตุ ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 155 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,243 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาในสำนักวิชาที่ไม่มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 526 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 535 คน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 981 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 150 คน)

- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 15.57

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
4. ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 20	ร้อยละ 19.74			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 456 คน โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จำนวน 90 คน (ศาสตราจารย์ 17 คน และรองศาสตราจารย์ 73 คน) คิดเป็นร้อยละ 19.74

สำนักวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ: ศาสตราจารย์ (ศ.)	รองศาสตราจารย์ (รศ.)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)	อาจารย์ (อ.)	รวม	ศ. และ รศ. (คน)	ศ. และ รศ. ต่อ อ. ทั้งหมด (ร้อยละ)
-วิทยาศาสตร์	9	17	30	30	86	26	30.23
-เทคโนโลยีสังคม	0	5	14	31	50	5	10.00
-เทคโนโลยีการเกษตร	4	11	18	6	39	15	38.46
-วิศวกรรมศาสตร์	3	35	61	64	163	38	23.31
-แพทยศาสตร์	0	1	9	40	50	1	2.00
-พยาบาลศาสตร์	0	2	7	21	30	2	6.67
-สาธารณสุขศาสตร์	0	1	6	9	16	1	6.25
-ทันตแพทยศาสตร์	1	1	1	19	22	2	9.09
ภาพรวม	**17**	**73**	**146**	**220**	**456**	**90**	**19.74**

หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และศาสตราจารย์ 1 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ ในตำแหน่งศาสตราจารย์สำนักงานอธิการบดี 1 คน ตำแหน่งศาสตราจารย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 24 คน)

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 98.70

5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 91	ร้อยละ 87.03			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก จำนวน 396 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 455 คน คิดเป็นร้อยละ 87.03

สำนักวิชา	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก (คน)	อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)*	อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ)
-วิทยาศาสตร์	86	86	100.00
-เทคโนโลยีสังคม	40	50	80.00
-เทคโนโลยีการเกษตร	39	39	100.00
-วิศวกรรมศาสตร์	148	163	90.80
-แพทยศาสตร์	50	50	100.00

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					สำนักวิชา / อาจารย์วุฒิปริญญาเอก (คน) / อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)* / อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอกเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ) - พยาบาลศาสตร์ 18 30 60.00 - สาธารณสุขศาสตร์ 11 16 68.75 - ทันตแพทยศาสตร์ 4 21 19.05 **ภาพรวม 396 455* 87.03** **หมายเหตุ** - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน - ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการสำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน) และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 24 คน ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 95.64
6. ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.75	ร้อยละ 2.64			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 437 คน โดยเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 12 คน (ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี จำนวน 9 คน) คิดเป็นร้อยละ 2.64 สำนักวิชา / อาจารย์ชาวต่างชาติ (คน) / อาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)* / อาจารย์ชาวต่างชาติเทียบกับอาจารย์ประจำทั้งหมด (ร้อยละ) - วิทยาศาสตร์ 9 86 10.47 - เทคโนโลยีสังคม - 50 - - เทคโนโลยีการเกษตร 1 39 2.56 - วิศวกรรมศาสตร์ 1 163 0.61 - แพทยศาสตร์ 1 50 2.00 - พยาบาลศาสตร์ - 30 - - ทันตแพทยศาสตร์ - 21 - - สาธารณสุขศาสตร์ - 16 - **ภาพรวม 12 455 2.64** **หมายเหตุ** - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน (อาจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน) - ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการสำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน) และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 24 คน - ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี 9 คน ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 70.40

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
7. ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา - ปริญญาตรี	ระดับ 4.2	ระดับ 4.34			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาปริญญาตรี ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่ากับ ระดับ 4.34 จากเป้าหมายระดับ 4.2
- บัณฑิตศึกษา	ระดับ 4.3	ระดับ 4.66			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ระดับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปีการศึกษา 2560 ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยเท่ากับ ระดับ 4.66 จากเป้าหมายระดับ 4.3

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาปริญญาตรี (ระดับ)

สำนักวิชา	ภาคการศึกษาที่ 1/2560	ภาคการศึกษาที่ 2/2560	ภาคการศึกษาที่ 3/2560	เฉลี่ย
-วิทยาศาสตร์	4.37	4.38	4.33	4.36
-เทคโนโลยีสังคม	4.34	4.27	4.3	4.30
-เทคโนโลยีการเกษตร	4.42	4.35	4.42	4.40
-วิศวกรรมศาสตร์	4.20	4.21	4.22	4.21
-แพทยศาสตร์	4.47	4.51	4.63	4.54
-พยาบาลศาสตร์	4.36	4.43	4.37	4.39
-สาธารณสุขศาสตร์	4.42	4.51	4.42	4.45
-ทันตแพทยศาสตร์	-	4.09	-	4.09
ภาพรวม	**4.30**	**4.29**	**4.38**	**4.34**

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 103.33

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ระดับ)

สำนักวิชา	ภาคการศึกษาที่ 1/2560	ภาคการศึกษาที่ 2/2560	ภาคการศึกษาที่ 3/2560	เฉลี่ย
-วิทยาศาสตร์	4.64	4.85	4.49	4.66
-เทคโนโลยีสังคม	4.59	4.74	4.52	4.62
-เทคโนโลยีการเกษตร	4.79	4.60	4.46	4.62
-วิศวกรรมศาสตร์	4.80	4.70	4.70	4.73
ภาพรวม	**4.66**	**4.73**	**4.54**	**4.66**

■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 108.37

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
8. จำนวนนวัตกรรมสื่อการศึกษา	8 ผลงาน	8 ผลงาน			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนานวัตกรรมสื่อการศึกษาแล้วเสร็จ จำนวน 8 ผลงาน จากเป้าหมาย 8 ผลงาน ดังนี้ 1. โปรแกรมประยุกต์ระบบสนับสนุนการจัดการครุภัณฑ์ 2. อุปกรณ์แสดงฮอโลกราฟฟิกแบบ 360 องศา 3. โปรแกรมประยุกต์ "Mitosis in Action" การระบายสีแสดงผลรูปแบบ 3 มิติด้วยเทคโนโลยี Augmented Reality 4. เครื่องตรวจจับความชื้นแบบไร้สายสำหรับป้องกันแผลกดทับ 5. เครื่องเตือนเมื่อเปลี่ยนที่พัน probe O2 ในทารกแรกเกิดคลอดก่อนกำหนด 6. เครื่องเตือนการรับประทานยาสำหรับผู้สูงอายุ 7. แอปพลิเคชันเตือนการรับประทานยาสำหรับผู้สูงอายุ 8. ชุดอุปกรณ์ควบคุมคุณภาพเส้นใยพลาสติกในกระบวนการสร้างสื่อด้วยเครื่องพิมพ์สามมิติ ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00
ยุทธศาสตร์หลัก : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (4 ตัวชี้วัดหลัก)			588,306,000.00	565,813,067.90 [96%]	
9. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุน Innovation Research Commercialization Fund	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อจัดตั้งกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 และจัดตั้งกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 100.00
10. จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	420 เรื่อง	480 เรื่อง			■ ในรอบปีปฏิทิน 2560 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (รวมกัน) เท่ากับ 480 เรื่อง (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา หรือ 1 สำนักวิชา จำนวน 9 บทความ) จากเป้าหมาย 420 เรื่อง ดังนี้ **สำนักวิชา** / **จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบปีปฏิทิน 2560 (เรื่อง)** -วิทยาศาสตร์ 211 -เทคโนโลยีสังคม 6 -เทคโนโลยีการเกษตร 50

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					สำนักวิชา — **จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ใน High Impact Factor Publications หรือในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบปีปฏิทิน 2560 (เรื่อง)** - วิศวกรรมศาสตร์ 196 - แพทยศาสตร์ 16 - พยาบาลศาสตร์ 2 - สาธารณสุขศาสตร์ 6 - ทันตแพทยศาสตร์ 2 **รวม 480*** **หมายเหตุ** ภาพรวมมหาวิทยาลัย 480 บทความ (ไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สาขาวิชา หรือ 1 สำนักวิชา จำนวน 9 บทความ) ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 114.29
11. จำนวนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย	30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย	40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง จากเป้าหมาย 30 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง ประกอบด้วย **ศูนย์วิจัย** 1. ศูนย์วิจัยเคมีวัสดุเพื่อความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม 2. ศูนย์โครงสร้างและฟังก์ชั่นการประยุกต์ใช้ชีวโมเลกุล 3. ศูนย์วิจัยแสงซินโครตรอนและพลังงานทดแทน 4. ศูนย์วิจัยวัสดุนาโนขั้นสูง 5. ศูนย์วิจัยฟิสิกส์ทฤษฎี **กลุ่มวิจัย** 1. กลุ่มวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า 2. กลุ่มวิจัยเคมีเชิงคำนวณขั้นสูง 3. กลุ่มวิจัยผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและเวชสำอางค์ 4. กลุ่มวิจัยนิเวศวิทยาและพันธุศาสตร์ประยุกต์ 5. กลุ่มวิจัยผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของวัสดุนาโน **หน่วยวิจัย** 1. หน่วยวิจัยด้านการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ 2. หน่วยวิจัยและพัฒนาการผลิตสัตว์เพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ 3. หน่วยวิจัยวิศวกรรมข้อมูล 4. หน่วยวิจัยเทคโนโลยีการผลิตและการขนส่งเพื่ออนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 5. หน่วยวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการจัดเก็บข้อมูล **ห้องปฏิบัติการวิจัย** 1. ห้องปฏิบัติการอณูเทคโนโลยีชีวภาพ 2. ห้องปฏิบัติการวิจัยโรคพืชและสารชีวภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ศูนย์วิจัย	กลุ่มวิจัย	หน่วยวิจัย	ห้องปฏิบัติการวิจัย
6. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีอัจฉริยะสำหรับการผลิตพืช	6. กลุ่มวิจัยทางสรีรวิทยา	6. หน่วยวิจัยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการป้องกันประเทศ	
7. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีตัวอ่อนและเซลล์ต้นกำเนิด	7. กลุ่มวิจัยด้านเทคโนโลยีโฟตอนนิกส์และการประยุกต์	7. หน่วยวิจัยกลศาสตร์ธรณี	
8. ศูนย์วิจัยโรคปรสิต	8. กลุ่มวิจัยอิเล็กทรอนิกส์กำลัง พลังงาน เครื่องจักรกล และการควบคุม	8. หน่วยวิจัยทางวิศวกรรมเมทาบอลิก	
9. ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรม	9. กลุ่มนวัตกรรมเพื่อสังคม	9. หน่วยวิจัยอณูพยาธิวิทยา	
10. ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีขั้นสูงด้านโทรคมนาคม	10. กลุ่มวิจัยการสื่อสารไร้สายและคลื่นสมอง	10. หน่วยวิจัยโรคติดเชื้อ Helicobacter pylori	
11. ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านยานยนต์สาธารณะเพื่ออนาคตและการขับเคลื่อนรถไฟ	11. กลุ่มวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพและสุขภาวะ	11. หน่วยวิจัยวัสดุเซรามิกสีเขียวและเทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืน	
12. ศูนย์วิจัยความเป็นเลิศด้านวิศวกรรมโยธา			
13. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมการผลิตและรีไซเคิลโลหะ			
14. กลุ่มวิจัยความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์			
15. ศูนย์วิจัยนวัตกรรมวัสดุก่อสร้างอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน			
16. ศูนย์วิจัยวิศวกรรมคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าขั้นสูงเพื่ออุตสาหกรรม			

รวมทั้งสิ้น 40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย/ห้อง

- ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 133.33

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
12. จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา	28 คน	57 คน			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีนักวิจัยเต็มเวลาจำนวนทั้งสิ้น 57 คน จากเป้าหมาย 28 คน

ลำดับ	นักวิจัยเต็มเวลา	สาขาวิชา	สำนักวิชา
1	นางสาวนราวดี รุจนพันธ์	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
2	Dr. Archana Naithani	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
3	ดร.ณัฐกฤตา พรมวิโย	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
4	ดร.ธนชาติ เอกนภากุล	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
5	นายณัฐพงศ์ ซื่อสัตย์	วิศวกรรมขนส่ง	วิศวกรรมศาสตร์
6	นายวัชรินทร์ ยุทธวานิชกุล	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
7	ดร.สมใจ ยุบลชิต	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
8	ดร.ธนิษฐ์ สายโสภา	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
9	Dr. Win Win Aye	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
10	Dr. Ali Hamzeh	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
11	นางสาวนรารัตน์ ยงค์	เคมี	วิทยาศาสตร์
12	นางสาววารี วังคีรี	เทคโนโลยีการออกแบบ	วิศวกรรมศาสตร์
13	Dr.Jaggaiah Naidu Gorantla	เคมี	วิทยาศาสตร์
14	ดร.ไพลิน บุญทาวัน	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
15	ดร.ต้น ย่อยสูงเนิน	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
16	ดร.สุภัทรา คำราช	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
17	นางสาวพรทิวา แก้วนาเคียน	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยการเกษตร
18	ดร.สุภารัตน์ ทองเพ็ง	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
19	ดร.ปาริชาติ วัคคุวัทพงษ์	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
20	ดร.ปาริชาติ สุวรรณคำ	เคมี	วิทยาศาสตร์
21	นายอิทธิพล ฟองแก้ว	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
22	นายนิรวิทธ์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
23	ดร.อภิชาติ สุดดีพงษ์	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
24	ดร.สุพัชรี ศิริวงศ์	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
25	ดร.ภัทราวรรณ ศรีภา	เคมี	วิทยาศาสตร์
26	ดร.อ้อยทิพย์ พูลสวัสดิ์	เทคโนโลยีการผลิตพืช	เทคโนโลยีการเกษตร
27	ดร.สลิลา เพ็งไธสง	เคมี	วิทยาศาสตร์
28	นายวิษณุกร สมิงทอง	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			
					ลำดับ	นักวิจัยเต็มเวลา	สาขาวิชา	สำนักวิชา
					29	Dr. Xuyang Liu	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
					30	ดร. ผ่องพรรณ ทรงวัฒนา	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
					31	Dr. Yonggoo Heo	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
					32	ผศ. ดร.เอก จันต๊ะยอด	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์
					33	ผศ. ดร.ณัฏฐวุฒิ แก้วพิทูลย์	เวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน	แพทยศาสตร์
					34	Dr.Menglim Hoy	วิศวกรรมโยธา	วิศวกรรมศาสตร์
					35	Mr. Evgenii Igorevich Kaptsov	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
					36	ดร.วรภรณ์ ศรเดช	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีการเกษตร
					37	นายชานนท์ ศรีสุมา	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมศาสตร์
					38	ดร.ชัยยุทธ์ สัมภวะคุปต์	วิศวกรรมไฟฟ้า	วิศวกรรมศาสตร์
					39	นางสาววัชรินทร์ จงพินิจ	วิศวกรรมเซรามิก	วิศวกรรมศาสตร์
					40	ดร.ธีรยา สีมาวรานนท์	ศัลยศาสตร์	แพทยศาสตร์
					41	ดร.พงษ์เดช ภิรมย์อยู่	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
					42	นางสาวเจนจิรา วงษ์ดี	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
					43	นางสาวลาวัณย์ สัมพันธ์พร	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมศาสตร์
					44	นายสุรศักดิ์ จันทร์เพ็ญ	เทคโนโลยีธรณี	วิศวกรรมศาสตร์
					45	นายสรศักดิ์ ทองแพะ	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
					46	Dr. Yuan Yuan Liang	เทคโนโลยีชีวภาพ	เทคโนโลยีการเกษตร
					47	นางสาวประภัสสร เพลิดสระน้อย	เคมี	วิทยาศาสตร์
					48	นางสาวอารีรัตน์ เจียมประเสริฐบุญ	เคมี	วิทยาศาสตร์
					49	นายปีติกมล คงสมัย	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมศาสตร์
					50	Mr. Matthew Steven Crane	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์
					51	Dr. Ichida Kensuke	เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	เทคโนโลยีการเกษตร
					52	ดร.เฉลิมพันธ์ เขียวคำอ้าย	เคมี	วิทยาศาสตร์
					53	ดร.ณัฐวุฒิ โอสระคู	เคมี	วิทยาศาสตร์
					54	นายอรรคชัย ภูผานิล	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	วิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ลำดับ / นักวิจัยเต็มเวลา / สาขาวิชา / สำนักวิชา 55 Miss Truong Thi Thuc Nhan – เทคโนโลยีชีวภาพ – เทคโนโลยีการเกษตร 56 นางสาวกุณฑลี ร่างน้อย – เทคโนโลยีชีวภาพ – เทคโนโลยีการเกษตร 57 Mr. Benjamin Michael Marshall – ชีววิทยา – วิทยาศาสตร์ ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 203.57
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)			230,885,400.00	223,387,722.63 [97%]	
13. จำนวนผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้ บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	44 รายการ	82 รายการ			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 82 รายการ จากเป้าหมาย 44 รายการ คิดเป็นร้อยละ 186.36 ประกอบด้วย **ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน** / **รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์** / **กิจกรรม** 1. การเพิ่มโปรตีนในกากมันสำปะหลังด้วยจุลินทรีย์เพื่อใช้เตรียมอาหารสัตว์ – บริษัท อีทีซี ไบโอพาวเวอร์ จำกัด – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2. การยืดอายุการเก็บรักษาอาหาร – ร้านต้นตอ – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 3. วัสดุทดแทนกากมะพร้าวในการปลูกกล้วยไม้ – หจก.มากทรัพย์คอนสตรัคชั่นแอนด์ซัพพลาย – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 4. การพัฒนาเครื่องจักร – บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 5. การพัฒนากระบวนการผลิตเครื่องดื่มเชิงหน้าที่ – บริษัท กลั่นทอง 1631 พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 6. การเพิ่มประสิทธิภาพโรงหล่อโลหะ – บริษัท นวการโลหะ จำกัด – ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์
					7. การทดสอบประสิทธิแชมพู	ไร่ขุนฉลวย
					8. การยืดอายุและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเห็ด	บริษัท กรีนมีออร์กานิก จำกัด
					9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมนมแม่	บริษัท ดี.มาร์ก ซัพพลาย จำกัด
					10.การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกล้วย	บริษัท เฉิดธรรมฟู้ดโปรดักส์ จำกัด
					11.การพัฒนาเครื่องจักรในการผลิตปุ๋ย	บริษัท อินเตอร์ อโกร เทค จำกัด
					12.การกำจัดเมือกในแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด
					13.การผลิตยีสต์สำหรับกุ้ง	บริษัท ยีสต์มาสเตอร์ จำกัด
					14.การจัดการน้ำเสียจากกระบวนการผลิตมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด
					15.การเพิ่มประสิทธิภาพเตาเผาเซรามิก	โคราช แสงสุวรรณ พ็อตเทอรี่
					16.โครงการเครื่องถ่วงสมดุลแผ่นปั่นเหวี่ยงหมุนแบบแนวตั้ง	บริษัท สุรนารีแพทย์ภัณฑ์ จำกัด
					17.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP codex	ร้าน My Lemond by บีนไม้หอม
					18.ระบบ software บริหารการผลิต และ Software Barcode Tracking	บริษัท โชคสิมา พลาสแพค จำกัด
					19.การบำบัดน้ำเสียจากตลาดสดและการนำกลับมาใช้ใหม่	บริษัท ตลาดใหม่แม่กิมเฮง จำกัด

กิจกรรม
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					20.การศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบผลิตก๊าซชีวภาพในการบำบัดน้ำเสียจากกระบวนผลิตแป้งจัดแปรและการนำกลับมาใช้ใหม่	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					21.นวัตกรรมการจัดการขยะที่เน่าเสียเร็วภายในเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อเปลี่ยนเป็นปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยอินทรีย์ชีวภัณฑ์	บริษัท อินโนฟาร์มไบโอเทค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					22.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP codex	บริษัท เฟรชฟอร์มฟาร์ม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					23.การให้คำปรึกษาจัดทำระบบมาตรฐานคุณภาพ GMP HACCP	บริษัท พี วาย ไทยฟู้ด จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					24.การปรับปรุงประสิทธิภาพและความปลอดภัยของกระบวนการเติมวัตถุดิบเตาหลอม	บริษัท เอส พี เมทัลเวอร์ค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					25.การพัฒนากระบวนการหล่อโลหะ	บริษัท B.O.S Engineering จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					26.การพัฒนาชุดทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาดเล็กที่ใช้เครื่องยนต์เป็นต้นกำลัง	บริษัท พลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					27.ระบบบ่าหยดเพิ่มประสิทธิภาพร้อยต่อไร่	บริษัท น้ำตาลสุรินทร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					28.การผลิตไบโอมีเทนจากห้วงน้ำลำปะหลังสดอย่างมีประสิทธิภาพ	บริษัท PCS Energy จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					29.การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตด้วยวิศวกรรมวิธีการเพื่อลดต้นทุนการผลิตในอุตสาหกรรมการผลิตแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					30.การวิจัยออกแบบและพัฒนาโครงสร้างรถโดยสารมินิบัสภายใต้มาตรฐานด้านความปลอดภัยสากล	บริษัท เชิดชัย คอร์ปอเรชั่น จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					31.การพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียร่วมระหว่างกระบวนการตกตะกอนและดูดซับเพื่ออุตสาหกรรมสิ่งทอในครัวเรือน	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านตู้	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์	กิจกรรม
					32.การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างและกระบวนการกักเก็บน้ำเกลือแมกนีเซียมในผนังเหมืองของ บริษัท อาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน)	บริษัทอาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					33.การสกัดสารออกฤทธิ์กลุ่มอโซฟลาโวนอยด์จากหัวกวาวเครือขาวเพื่อใช้ทางอุตสาหกรรม	บริษัท เฮลท์ เฮิร์บ เซ้นเตอร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					34.การพัฒนาน้ำพริกกะปิผงด้วยวิธีการทำแห้งแบบลูกกลิ้งและแบบตู้อบลมร้อน	ไร่นุ่นลวย	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					35.การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการผลิตเกล็ดน้ำตาลเคลือบ	บริษัท โคราชฟู้ดส์ โปรดักส์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					36.การพัฒนาโรงงานแปรรูปเพื่อรองรับมาตรฐาน GMP และพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจากมะนาว	สวนแม่จันทร์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					37.การผลิตน้ำซุปก้วยเตี๋ยวเรือผงด้วยวิธีการทำแห้งแบบลูกกลิ้ง	ส.สำเภา ก๋วยเตี๋ยวเรือ	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					38.การผลิตน้ำปรุงรสในซองพลาสติกทนร้อนแบบปิดสนิท	Mango vegetarian and vegan restaurant	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและคำนิน โครงการวิจัย
					39.การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์	ปุ๋ยยอดมนุษย์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					40.การปรับปรุงกระบวนการผลิตลูกชิ้นกุ้งกรอบ	บริษัท ชุติมา ตระกูลกิจเจริญ (สำนักงานใหญ่)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					41.การวิจัยและพัฒนากรรมวิธีการนำน้ำดิบมาใช้ในกระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีไฟเนิล จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและคำเนิน โครงการวิจัย
					42.การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารต้นแบบสำหรับสตรีหลังคลอดจากน้ำนมเมล็ดมะรุม	บริษัท ศูนย์สุขภาพโคราช จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและคำเนิน โครงการวิจัย
					43.การประยุกต์ใช้กล้าเชื้อแบคทีเรียเพื่อลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาในบ่อหมักแบบดั้งเดิมของโรงงาน	บริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและคำเนิน โครงการวิจัย

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					44.หม้อทอดสุญญากาศสำหรับกล้วยหอม	วิสาหกิจชุมชนหนองบัวแดง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					45.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์น้ำพริกเจ	กลุ่มแม่บ้านสายใยรักแห่งครอบครัวบ้านป่ายาง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					46.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวแตนหน้าส้มตำ	กลุ่มขนมนางเล็ดแม่สาคร	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					47.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบอัดแท่ง	ผลิตภัณฑ์กล้วยแปรรูปแม่อารักษ์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					48.พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์กล้วยตาก	กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านยาง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					49.พัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวผสมธัญพืช	สหกรณ์การเกษตรอินทรีย์สุรินทร์	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					50.การสกัดโปรตีนจากพืช	บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					51.พัฒนานาเหลือภัณฑ์น้ำสายชูหมักจากข้าวเปลือก	สหกรณ์การเกษตรโนนสูง	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					52.การปรับปรุงกระบวนการผลิตเหล็กหล่อ (ระยะที่ 2 : การพัฒนาการจัดการการผลิตขั้นกลาง)	บริษัท ทองแดงโลหะกิจ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					53.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Codex	บริษัท อีคอนแก็คพลัส จำกัดมหาชน	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					54.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Plus	บริษัท วิชัยอกริเทค จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					55.การปรับปรุงกระบวนการเตรียมดินเพื่อลดปริมาณผลิตภัณฑ์ดินผงที่เสียหายจากปริมาณแสงในดิน	บริษัท โคราชแสงสุวรรณพืชเทอร์รี่ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					56.การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการเปลี่ยนกระบวนการเผาจากเตาฟืนเป็นเตาแก๊ส	บริษัท โคราชแสงสุวรรณ พ๊อตเทอร์รี่ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					57.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO 22000	บริษัท แก่นศิริสตาร์ช จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					58.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO 22000	บริษัท สปริงมิเนราลวอเตอร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					59.การให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องการวางระบบมาตรฐานอาหาร ISO22000 และการแปรรูปข้าว	บริษัท กสิกรรมเกษตรไร้สารพิษละโว้ธานี จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					60.การพัฒนาสูตรสำเร็จอิลิซิเตอร์เพื่อชักนำความต้านทานต่อโรคใบขาวของอ้อย	บริษัท มิตรผลวิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					61.การเพิ่มประสิทธิภาพการปลูกอ้อย	บริษัท เค ไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					62.พัฒนาระบบการจัดการรถขนส่งด้วย GPS tracking	บริษัท สีคิ้วโฟล์คลิฟท์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					63.การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCPการให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Plus	บริษัท อบอร่อยชีฟู้ด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					64.พัฒนากระบวนการหลอมโลหะอัลลอย	บริษัท แอลเมทไทย จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น
					65.การพัฒนาเครื่องมือผลิตกระถางวัสดุปลูกกล้วยไม้จากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	บริษัท สอยดาวการโยธา จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					66.การให้คำการให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCP	บริษัท เคมแอมไพร์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก
					67.การให้คำการให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCP	บริษัท สเปเชียลโฟรเซ่นฟู้ดส์ จำกัด	ผู้เชียวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน	**รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์**	**กิจกรรม**
					68.การพัฒนาสูตรปุ๋ยระบบน้ำสำหรับมันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด	บริษัท โปรเจ็คฟิลด์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					69.การวิจัยและพัฒนาการนำน้ำดิบมาใช้ในกระบวนการผลิตแป้งมันสำปะหลัง	บริษัท เอี่ยมรุ่งเรือง รีนิวเอเบิล จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					70.การผลิตน้ำปรุงรสในขวดพลาสติกทนร้อนแบบปิดสนิท	ร้าน Mango vegetarian and vegan restaurant	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					71.การออกแบบและปรับปรุงกระบวนการผลิตเกล็ดน้ำตาลเคลือบ	บริษัท โคราช ฟู้ดส์ โปรดักส์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					72.การตรวจวัดการยุบตัวของอุโมงค์เอียงที่เหมืองแร่โปแตชอาเซียน จำกัด โดยใช้อุปกรณ์วัดการยุบตัวของเพดานและผนังอุโมงค์	บริษัท อาเซียนโปแตชชัยภูมิ จำกัด (มหาชน)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					73.การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไผ่ซางเพื่อการค้า	บริษัท 77 เอนเนอร์ยี จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					74.การผลิตรีคอมบิแนนท์อินเตอร์ลิวคิน 2	บริษัท เมดีซสเต็มเซลล์ จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					75.การออกแบบและพัฒนาชุดคีบอ้อยสำหรับต่อพ่วงกับรถแทรกเตอร์ทางการเกษตร	บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					76.การเสริมผลิตภัณฑ์ยีสต์ "KOBOTENnutri30" เพื่อลดเซลล์โซมาติกในน้ำนมโค	บริษัท มิตรผล สเปเชียลตี้ ไบโอเทค จำกัด (MPSBT)	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย
					77.การผลิตมันสำปะหลังพันธุ์พิรุณ 2 ภายใต้มาตรฐาน GAP เพื่อใช้ในการผลิตแป้ง flour	บริษัท ซีเอส ทาปิโอก้าวิจัยและนวัตกรรม จำกัด	ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ที่นำมาให้บริการด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชน / **รายชื่อภาคอุตสาหกรรมและชุมชนที่นำผลงานวิจัยหรือองค์ความรู้ฯ ไปใช้ประโยชน์** / **กิจกรรม** 78.การจัดการระบบการผลิตโหระพาและกะเพราเพื่อยกระดับมาตรฐาน GAP — บริษัท เอ็กเซ็ปชันนอล ฟู้ดเทค จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึก 79.การจัดทำชุดทดสอบรถโดยสาร — บริษัท เชิดชัยอุตสาหกรรม จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 80.การนำเศษผักตัดแต่งมาเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ — บริษัท ดับเบิลยูบี ออร์กานิกส์ จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเบื้องต้น 81.การให้คำปรึกษาเรื่องวางระบบมาตรฐาน HALAL — บริษัท สตาร์ชัน ฟู้ดส์(ประเทศไทย) จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา เชิงลึก 82.การรักษาเสถียรภาพของข้าวกล้องและแป้งข้าวกล้อง — บริษัท เยนเนอรัส ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด — ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเชิงลึกและดำเนินโครงการวิจัย ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 186.36
ยุทธศาสตร์หลัก : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1 ตัวชี้วัดหลัก)			57,622,000.00	53,873,211.32 [93%]	
14. จำนวนกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	18 กิจกรรม	21 กิจกรรม			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 21 กิจกรรม จากเป้าหมาย 18 กิจกรรม ดังนี้ **กิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** / **จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน)** / **สถานที่จัดกิจกรรม** / **หน่วยงานที่จัดกิจกรรม** 1. โครงการกินอยู่วิถีตามแบบวัฒนธรรมอาเซียน — 1,200 — มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี — เทคโนธานี 2. โครงการตามรอยเชิงวัฒนธรรมวิถีภูมิปัญญาอารยธรรมท้องถิ่นไทย — 680 — มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี — เทคโนธานี 3. โครงการลานดนตรีบันเทิงศิลป์เพื่อสืบสานวัฒนธรรมแบบผสมผสาน — 5,000 — มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี — เทคโนธานี

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			
					กิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	**จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน)**	**สถานที่จัดกิจกรรม**	**หน่วยงานที่จัดกิจกรรม**
					4. โครงการรวบรวมและส่งเสริมศาสตร์การรักษาหมอยาสมุนไพรพื้นบ้าน	21,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
					5. โครงการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรมตามแนววิถีอีสาน	3,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
					6. โครงการสืบสานวัฒนธรรมสู่วิถีการอนุรักษ์ป่าท้องถิ่นอีสาน	200	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
					7. โครงการฟื้นฟูวิถีความเป็นอยู่ตามแบบขนบธรรมเนียมประเพณีต้นแบบ	4,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
					8. โครงการยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน	3,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เทคโนธานี
					9. กิจกรรมค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม	33	อาคารกิจการนักศึกษา 2	ส่วนกิจการนักศึกษา
					10.กิจกรรมสำนึกรักความเป็นไทย (ชมพระเมรุมาศ)	27	พระเมรุมาศท้องสนามหลวง กทม.	ส่วนกิจการนักศึกษา
					11.กิจกรรมดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 8	150	สถานสงเคราะห์เด็กชายบ้านราชสีมา จ.นครราชสีมา	ส่วนกิจการนักศึกษา
					12.กิจกรรมจัดสอนดนตรีและนาฏศิลป์	127	อาคารกิจการนักศึกษา 2	ส่วนกิจการนักศึกษา
					13.กิจกรรมเข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 43	1,500	มหาวิทยาลัยพะเยา	ส่วนกิจการนักศึกษา
					14.กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมสัญจร	500	ลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี จ.นครราชสีมา	ส่วนกิจการนักศึกษา
					15.กิจกรรมเข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 18	2,000	มหาวิทยาลัยศิลปากร	ส่วนกิจการนักศึกษา
					16.กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมสัญจร	500	ลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี จ.นครราชสีมา	ส่วนกิจการนักศึกษา

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					กิจกรรมสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ / **จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (คน)** / **สถานที่จัดกิจกรรม** / **หน่วยงานที่จัดกิจกรรม**
					17.กิจกรรมเข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 18 / 2,000 / มหาวิทยาลัยศิลปากร / ส่วนกิจการนักศึกษา
					18.กิจกรรมดนตรีและนาฏศิลป์จิตอาสาครั้งที่ 9 / 80 / ร.ร.การศึกษาคนตาบอดนครราชสีมา / ส่วนกิจการนักศึกษา
					19.กิจกรรมไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์ไทย / 200 / อาคาร 80 พรรษา / ส่วนกิจการนักศึกษา
					20.กิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม / 1,337 / มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / ส่วนกิจการนักศึกษา
					21.กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาโควตาดนตรีและนาฏศิลป์ / 60 / อาคารกิจการนักศึกษา 2 / ส่วนกิจการนักศึกษา
					รวม 15 กิจกรรม / **11,514**
					■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 116.67
ยุทธศาสตร์หลัก : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัดหลัก)			1,670,906,400.00	1,356,615,205.73 [81%]	
15. คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	67 คะแนน	72.47 คะแนน			■ ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รวบรวมผลการสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุขของบุคลากร โดยมีพนักงานกรอกแบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 31 ของพนักงานทั้งหมด (พนักงาน 1,351 คน กรอกแบบสำรวจ 417 คน) โดยผลการสำรวจพบว่ามีคะแนนความสุขเฉลี่ย (Happy 8 Plus) เท่ากับ 72.47 คะแนน ดังนี้

ด้าน	คะแนนความสุขเฉลี่ย (คะแนน)
1. Happy Body	72.66
2. Happy Relax	63.57
3. Happy Heart	78.90
4. Happy Soul	75.73
5. Happy Family	73.19
6. Happy Society	74.41

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					ด้าน / **คะแนนความสุขเฉลี่ย (คะแนน)** 7. Happy Brain — 76.29 8. Happy Money — 65.47 9. Happy Work Life — 71.97 **ภาพรวม — 72.47** ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 108.16
16. ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.50	ร้อยละ 1.49			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 801 คน โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในตำแหน่งชำนาญการจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 **รายชื่อพนักงานระดับชำนาญการ** / **หน่วยงาน** 1. น.ส. ศิริรัฐ คเชนทร์พงศ์ — ศูนย์บริการการศึกษา 2. นายสมิง เติมพรมราช — ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. นายปฏิภาณ สิทธิคุณ — สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ ฯ (MIS) 4. น.ส. อภิญญา ลิ้มสุวัฒน์ — ศูนย์บริการการศึกษา 5. Dr. Yanling Hua — ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6. นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์ — ส่วนกิจการนักศึกษา 7. นางนงนภัส โฆษวิฑิตกุล — ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8. นางสุภารักษ์ เมินกระโทก — ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 9. นางณิชชาภัทร สิทธิคุณ — สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 10. นางดวงใจ กาญจนศิลป์ — ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 11. นางนงเยาว์ สุคำภา — สำนักงานสภามหาวิทยาลัย 12. นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์ — ส่วนแผนงาน **หมายเหตุ** - นับรวมบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย - ไม่นับบุคลากรสายปฏิบัติการฯ สถานศึกษาเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 99.33

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
17. ร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลงจากปีจุบัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 75			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากสภามหาวิทยาลัยในคราวการประชุม ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และผลการสอบทาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นดังนี้ - แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 4 ประเด็น ผลการสอบทานเป็นดังนี้ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 3 ประเด็น (คิดเป็นร้อยละ 75) คงเดิมจำนวน 1 ประเด็น โดยไม่ปรากฏระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานที่เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง (ระดับ C) จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายวิชาการฯ โดยมหาวิทยาลัยควรเร่งทำวิจัยศึกษาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาแนวทางการจัดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย 2) การรั่วไหลหรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายวิชาการฯ เนื่องจากค่าเป้าหมายบางส่วนไม่เป็นไปตามแผน เช่น สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาเอกต่อปริญญาตรี จำนวนนักศึกษาต่างชาติ รวมถึงจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ และจากการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2019 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในอันดับ 3 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยเป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน โดยติดกลุ่มอันดับ 801-1000 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก แต่เมื่อเทียบกับปี 2018 พบว่าตลงจากเดิมที่อยู่ในกลุ่มอันดับ 601-800 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก และ 3) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการบริหารงานอย่างชาญฉลาดและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ โดยกิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการดำเนินการ คือรอดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นและบางกิจกรรมไม่ได้รับงบประมาณจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้องดำเนินการต่อในปีงบประมาณถัดไป - ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานคงที่โดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับเดิม (ระดับ D) จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ การลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนมหาวิทยาลัย ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน มีบางกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เช่น การให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำแผนบริการ การจัดทำระเบียบฯ ว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย และถึงแม้การประมาณการรายรับ-รายจ่ายจริงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รวมภารกิจวิสาหกิจ) จะมียอดรายรับสูงกว่ารายจ่าย 154.84 ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยยังมีภาระผูกพันที่จะยกยอดไปปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 อีกจำนวนทั้งสิ้น 744.97 ล้านบาท ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้กำหนดกิจกรรมควบคุม เช่น การจัดทำงบประมาณแบบสมดุล การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีระบบการติดตามประเมินผลกรอบแนวปฏิบัติการใช้งบประมาณแบบ Real Time ผ่านระบบ PBM และอยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดกรอบแนวปฏิบัติการใช้งบประมาณอย่างประหยัด ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 93.75

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
18. ร้อยละของความสำเร็จของฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni database)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni database) โดยมีความคืบหน้าร้อยละ 80 ดังนี้ - ศึกษาแนวทางการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าโดยพัฒนาต่อจากฐานข้อมูลเดิมของสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีหรือสร้างขึ้นใหม่ - ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ “นอกจากนำข้อมูลศิษย์ มทส. ที่มีอยู่เดิมมาไว้ในระบบฐานข้อมูลใหม่แล้ว ขอให้นำข้อมูลศิษย์ปัจจุบันมารวมไว้ด้วย แล้วสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของ (Interactiveness ownership) ให้มีพื้นที่ส่วนรวมให้ผู้ใช้งานสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้ และให้มีพื้นที่ส่วนตัวให้กับศิษย์เก่ามทส. ในการนำเข้าข้อมูลส่วนตัวของตน สามารถปรับข้อมูลของตนเองให้เป็นปัจจุบันได้ โดยที่ผู้ใช้งานอื่นๆ สามารถเข้าดึงข้อมูลทั้งจากเก่า และใหม่ ดูดฐานข้อมูล สร้างรูปแบบขึ้นมา สิ่งที่จะทำได้เพียงอย่างเดียวคือการสร้างระบบฐานข้อมูลขึ้นมาใหม่ ซึ่งข้อด้อยหนึ่งของการสร้างระบบใหม่คือต้องใช้เวลาในการดำเนินการ จึงขอให้รีบไปดำเนินการสร้างระบบฐานข้อมูลใหม่หลังจากได้ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมนี้แล้ว” - ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE เพื่อกำหนดร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE และปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย - หารือประเด็นการทำงานร่วมกัน ความร่วมมือทางด้านวิชาการ และสิทธิประโยชน์ให้แก่ ศิษย์ มทส. ร่วมกับประธานหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา - หารือประเด็นการทำงานร่วมกันและสิทธิประโยชน์ให้แก่ ศิษย์ มทส. ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ และรองผู้อำนวยการเทคโนธานี - ประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขต (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE ครั้งที่ 2/2561 นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติร่างขอบเขต (Term of Reference : TOR) จัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABASE โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 - ดำเนินการเพื่อขอรับสิทธิประโยชน์จากหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายในที่ประสานงานแล้วและได้กำหนดสิทธิประโยชน์ตามประกาศ และระเบียบของหน่วยงาน ได้แก่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสถานกีฬาซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำระเบียบการใช้พื้นที่และสิทธิประโยชน์ให้กับศิษย์เก่า - ดำเนินการทำสัญญาจ้างทำงานทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABESE 1 ระบบ กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอปพลิเคชั่นดีดี ตามสัญญาเลขที่ 214/2561 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
					- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จ้างทำงานทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า SUT ALUMNI DATABESE 1 ระบบ โดยวิธีเฉพาะเจาะจง ตามสัญญาจ้างดำเนินการแล้วเสร็จ วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 106/2561 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2561) ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัด เท่ากับ 80.00
19. ร้อยละของความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50			■ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 251 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนศิษย์เก่า (Alumni Fund) โดยมีความคืบหน้าในการดำเนินงาน ร้อยละ 50 ดังนี้ - ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 - แต่งตั้งคณะทำงานงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ศึกษาข้อมูลจากระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ.2553 ว่าสอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าวต่อไป - ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 - จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ.2561 นำเสนอนิติการและนำเข้าที่ประชุมคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีมติเห็นชอบให้นำร่างดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ในคราวต่อไป
รวมทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ)			3,661,221,500.00	2,991,983,101.00 [82%]	
เงินเหลื่อมปี-ข้ามปี			-	268,041,959.24	
หน่วยงานวิสาหกิจ			1,265,155,200.00	1,215,895,546.20	
- เทคโนธานี			314,107,200.00	265,860,904.18	
- สุรสัมมนาคาร			55,780,000.00	46,164,949.92	
- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ*			765,000,000.00	780,177,734.49	
- ฟาร์มมหาวิทยาลัย			130,268,000.00	123,691,958	
รวมงบประมาณ (ร้อยละ)			4,926,376,700.00	4,475,920,606.44 (90.86%)	

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มี 5 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัดหลัก
3. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแผนและงบประมาณ
   3.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564
   3.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วงเงิน 4,926,376,700 บาท
4. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
5. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561

ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 - 30 กันยายน พ.ศ. 2561)

ภาคผนวก ค
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560-30 ก.ย. 2561)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร

1) หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)
2) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)
3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2560 (คน)			ปีการศึกษา 2561 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,312	4,212	127.17	2,872	3,552	123.68
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
• ปริญญาโท	476	224	47.06	426	225	52.82
• ปริญญาเอก	244	89	36.47	214	48	22.43

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2561 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ณ วันที่ 16 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 21 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกข้อตกลงระหว่างสำวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate Schools ของ Kobe University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560)
2) Framework of Cooperation for Transnational Education Programme ระหว่างบริติช เคานซิล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560)
3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universitas Internasional Semen Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Lincoln University ประเทศนิวซีแลนด์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
5) บันทึกความเข้าใจ World Technology Universities Network (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2560)
6) ข้อตกลงแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Fuzhou University สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2561)
7) บันทึกความเข้าใจเรื่อง VTET-CAMPUS ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Korea University of Technology and Education (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)
8) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ SAHLGRENSKA ACADEMY, UNIVERSITY OF GOTHENBURG ราชอาณาจักรสวีเดน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)
9) ข้อตกลงแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง University of Victoria ประเทศแคนาดา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2561 วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)
10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Kuban State Technological University สหพันธรัฐรัสเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561)
11) บันทึกความเข้าใจระหว่าง National Taiwan University of Science and Technology สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561)

12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Pingtung University of Science and Technology สาธารณรัฐจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2561 วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561)
13) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง College of Management of National Sun Yat-sen University, Taiwan สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)
14) บันทึกการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง College of Management of National Sun Yat-Sen University, Taiwan และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)
15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กับ HTC – College Ghampasak และ Ghampasak Grand Hotel สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
16) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Adamson University ประเทศฟิลิปปินส์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
17) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Hunan First Normal University สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
18) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Shanghai University of Electric Power (SUEP) สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
19) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Diponegoro University สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
20) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Institute National Polytechnique de Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)
21) ข้อตกลงส่งนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปศึกษาต่อ ณ Swinburne University of Technology ประเทศออสเตรเลีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2561)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	37	336	11.01
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	151	22.52
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	33	192	17.19
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	31	859	3.61
รวม	**135**	**1,538**	**8.78**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2560 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ 11 เมษายน พ.ศ. 2561
หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	9	16	28	33	29.07
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	12	32	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	4	11	17	5	40.54
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	162	3	33	62	64	22.22
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	44	-	1	9	34	2.27
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	30	-	2	7	21	6.67
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	16	-	1	6	9	6.25
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	1	-	1	18	5.00
รวม	**444**	**17**	**69**	**142**	**216**	**19.37**

ที่มา : ส่วนแผนงาน
หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 19 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 22 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	86	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	38	77.55
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	37	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	162	146	90.12
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	44	44	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	30	18	60.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	16	11	68.75
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	4	20.00
รวม	**444**	**384**	**86.49**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 21 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 25 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**320**	**170,398,403.64**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**107**	**73,730,429.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	10	1,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	5	10,620,807.70
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	31	541,620.94
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	25	17,568,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**38**	**3,681,875.00**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17 21	3,400,000.00 281,875.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**940,000.00**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**174**	**92,046,100.00**
แหล่งทุนภายนอก	**179**	**203,811,322.00**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	179	203,811,322.00
รวมทั้งสิ้น	**494***	**374,209,725.64**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2560

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 โครงการ

3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**240**	**273,746,425.00**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**181**	**84,328,425.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,321,825.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	22,500,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	14,335,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	5,273,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	35	524,600.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	57	31,164,000.00
- ทุนสนับสนุนสาธารณูปโภควิจัย	31	9,210,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**17**	**3,400,000.00**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17	3,400,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**1**	**250,000.00**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**41**	**185,768,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**152**	**211,170,226.00**
รวมทั้งสิ้น	**383***	**484,916,651.00**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน)	**1. สิทธิบัตร** (7 ผลงาน)
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์
(1) สูตรกาวอีพ็อกซี่ สำหรับใช้ในกระบวนการผลิตไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง และ กรรมวิธีการผลิตกาวดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2559)	(1) เครื่องช่วยพยุงเดินอัตโนมัติ รุ่น 2 (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561)
(2) เครื่องพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วงแบบอัตโนมัติ (วันที่ 7 พฤศจิกายน 2559)	(2) แผ่นเซนเซอร์วัดแรงกดแบบหลายตำแหน่ง (วันที่ 1 มิถุนายน 2561)
(3) สูตรผสมวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเชิงประกอบสีเขียวและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559)	(3) วิธีการและส่วนผสมในการผลิตฮอร์โมนพืชกรดแอบไซซิกกลูโคสเอสเทอร์ (abscisic acid glucose ester, ABAGE) ด้วยเอ็นไซม์ทรานสกลูโคสิเดสปรับปรุง (mutant transglucosidase) (วันที่ 11 มิถุนายน 2561)
(4) ระบบอบแห้งเมล็ดพืชแบบถังทรงกระบอกแนวตั้งด้วยฮีทเตอร์แบบอินฟราเรด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560)	(4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และ พอลิบิวทิลีนซัคซิแนทสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และ กระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (Compound Formulation of Poly(lactic acid and Poly (butylene succinate) Biopolymer Blend For Injection Molded High Heat Resistance Packaging and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561)
(5) ระบบควบคุมนำร่องด้วยแสงเลเซอร์สำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 23 มิถุนายน 2560)	
(6) สูตรการผลิตไม้พลาสติกคอมโพสิตจากพอลิเวอร์ผสมระหว่างพอลิเอทธิลีนและขยะขวดพลาสติกพอลิเอทธิลีนเทอร์แรฟธาแลตและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560)	

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(7) การทำเมมเบรนแบบแทรกสอดซิลิกาและระบบเมมเบรนดังกล่าวเพื่อคัดเลือกสารไครัลของกรดแล็กติก (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) (8) โฟมนาโนเซลเคลือบเงินเพื่อใช้เป็นวัสดุสังเคราะห์สำหรับขยายสัญญาณรามาณในการวิเคราะห์ไอสารระเหยอินทรีย์ (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) กล่องใส่ยา (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (2) ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (3) อุปกรณ์บดเนื้อ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (4) วาล์วควบคุมน้ำ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (5) เครื่องวัดอุณหภูมิร่างกายแบบอัตโนมัติสำหรับเด็กอ่อน (วันที่ 26 เมษายน 2560)	(5) กรรมวิธีการผลิต 1-อซิโด-บีตา-ดี-กลูโคส โดยใช้การเร่งปฏิกิริยาด้วยเอนไซม์ (วันที่ 5 กันยายน 2561) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) เรือเก็บขยะอัตโนมัติ (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561) (2) โดรนแบบแปดใบพัดสองชั้นลักษณะคล้ายแมงมุม (วันที่ 25 พฤษภาคม 2561)
2. อนุสิทธิบัตร (4 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก (วันที่ 30 มกราคม 2560) 2) อัลตร้าไฮโมเลคกูลาร์เวตโพลีเอทธีลีนที่มีแกรไฟต์สำหรับใช้เป็นวัสดุชีวภาพ (วันที่ 26 เมษายน 2560) 3) วิธีการตัดเฉือนแท่งโลหะโดยการกรีดร่องบนแท่งโลหะก่อนตัด (วันที่ 2 มิถุนายน 2560) 4) ชุดทดสอบการทะลุทะลวงแบบพกพา (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)	**2. อนุสิทธิบัตร** (10 ผลงาน) 1) ชุดแท่นตัดคอนกรีตมวลเบาแบบสลิงชุด (วันที่ 10 มกราคม 2561) 2) เครื่องผสมคอนกรีตเซลลูล่าแบบมอเตอร์แนวนอน (วันที่ 10 มกราคม 2561) 3) เครื่องสร้างฟองโฟมคอนกรีตเซลลูล่าแบบควบคุมเวลา (วันที่ 10 มกราคม 2561) 4) วงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561) 5) การควบคุมวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 30 มีนาคม 2561) 6) เครื่องหว่านเมล็ดพันธุ์อัตโนมัติสำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) กรรมวิธีการผลิตเฮมพ์กรีตจากแกนเฮมพ์ผสมเถ้าถ่านหิน (วันที่ 17 พฤษภาคม 2561) 8) กรรมวิธีในการผลิตเฮมพ์คอนกรีตโดยใช้อลูมิเนียมซัลเฟตและแคลเซียมไฮดรอกไซด์ในการปรับปรุงคุณภาพ (วันที่ 14 มิถุนายน 2561) 9) แผ่นพื้นรองรองเท้าสำหรับนับก้าวและสมดุลการกระจายของเท้าจากมาตรวัด (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 10) การควบคุมวงจรบูสต์คอนเวอร์เตอร์แบบเรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 10 สิงหาคม 2561)
3. ลิขสิทธิ์ (30 ผลงาน) 1) โปรแกรมมาตรวัดและหน่วยบันทึกความเร็วของมอเตอร์ไฟฟ้าในช่วง 0 ถึง 2,400 รอบต่อนาที (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 2) โปรแกรมสำหรับการคำนวนหาฟังก์ชั่นเลียปูนอฟและการประมาณขอบเขตของการมีเสถียรภาพแบบเชิงเส้นกำกับด้วยวิธีการของทาคาติกและซูจิโน (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559)	**3. ลิขสิทธิ์** (14 ผลงาน) 1) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์มอนิกด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560) 2) โปรแกรมสำหรับการจำลองสถานการณ์การกำจัดฮาร์มอนิกด้วยวงจรกรองกำลังแอกทีฟในระบบไฟฟ้ากำลังสามเฟส (วันที่ 17 พฤศจิกายน 2560)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรลดทอนระดับแรงดันที่มีอัตราลดทอนแรงดันสูงแบบสวิตช์เดียว (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 4) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรทบระดับแรงดันสวิตช์เดียวอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบที่มีแหล่งจ่ายแรงดันต่ำ (วันที่ 30 มกราคม 2560) 5) โปรแกรมทะเบียนทุนและผลงานนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 6) โปรแกรมการจัดการงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 7) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่ง (พีคิว) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 8) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงซิงโครนัส (เอสอาเอฟ) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 9) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลที่มีขนาดของคลาสไม่สมดุล (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 10) โปรแกรมค้นพบคลาสของข้อมูลที่หาได้ยาก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 11) โปรแกรมทำนายค่าข้อมูลสูญหาย (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 12) โปรแกรมค้นหากฎความสัมพันธ์จากข้อมูลเชิงปริมาณ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 13) โปรแกรมเค-มีดอยด์เพื่อจัดกลุ่มข้อมูลชนิดข้อความ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 14) โปรแกรมลดขนาดข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 15) โปรแกรมประมาณการจำนวนเพื่อนบ้านเพื่อการเรียนรู้จากเพื่อนบ้านใกล้ที่สุด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 16) โปรแกรมค้นพบรูปแบบที่สัมพันธ์กันสูงสุด k อันดับแรก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 17) โปรแกรมสร้างฐานข้อมูลแอคทีฟจากกฎการจำแนก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 18) โปรแกรมปรับรูปแบบบรรทัดฐานของฐานข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 19) โปรแกรมระบุบุคคลด้วยการรู้จำภาพลายนิ้วมือและใบหน้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 20) โปรแกรม GA-SVR สำหรับพยากรณ์หน่วยจำหน่ายไฟฟ้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 21) โปรแกรมซัพพอร์ตเวกเตอร์รีเกรสชันเพื่อการวิเคราะห์อนุกรมเวลา (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560)	3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีเอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 4) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีเอสดีเอฟเอสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 15 ธันวาคม 2560) 5) อัลกอริทึมควบคุมแสงสำหรับโรงเรือน (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561) 6) อัลกอริทึมควบคุมสารละลายอัตโนมัติสำหรับการปลูกพืชไฮโดรโปรนิกส์ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 7) อัลกอริทึมควบคุมไฟสนามปรับความสว่างอัตโนมัติตามความเข้มแสง (วันที่ 11 พฤษภาคม 2561) 8) วิธีตรวจจับความผิดพร่องแบบสวิตช์เปิดวงจร (วันที่ 22 พฤษภาคม 2561) 9) โปรแกรมภาษาซีคำนวณความสว่างของแสงอาทิตย์ (วันที่ 2 กรกฎาคม 2561) 10) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 24 กรกฎาคม 2561) 11) โปรแกรมคำนวณค่าเกนแปดค่าของตัวควบคุมพีไอสี่ตัวในแผนการควบคุมแบบเวกเตอร์ (วันที่ 11 กันยายน 2561) 12) หนังสือการบาดเจ็บทางการกีฬา (sport injury) (วันที่ 19 กันยายน 2561) 13) โปรแกรมสามมิติสัมผัสแห่งการเรียนรู้ (วันที่ 19 กันยายน 2561) 14) โปรแกรม simulation ฉีดยา (วันที่ 27 กันยายน 2561)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
22) โปรแกรมจำแนกภาพรังสีเพื่อการวินิจฉัยมะเร็งเต้านม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 23) โปรแกรมนับจำนวนตำแหน่งกลายพันธุ์ในดีเอ็นเอ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 24) โปรแกรมค้นหาตำแหน่งปรากฏซ้ำในสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 25) โปรแกรมวัดความคล้ายของสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 26) โปรแกรมจำลองการเชื่อมต่ออาร์เอ็นเอในกระบวนการสร้างกรดอะมิโน (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 27) โปรแกรมคำนวณมวลโปรตีนจากสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 28) โปรแกรมภาษาซีที่ปรับเปลี่ยนวัฏจักรหน้าที่ของขบวนสัญญาณพัลส์ (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560) 29) โปรแกรมภาษาซีที่เฝ้าตรวจแรงดัน กระแสไฟฟ้า และกำลังของแผงพีวี (วันที่ 24 กรกฎาคม 2560) 30) โปรแกรมภาษาซีปรับเปลี่ยนค่าความต้านทานไฟฟ้าของตัวต้านทานปรับค่าได้ (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)	
4. ความลับทางการค้า	**4. ความลับทางการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า	**5. เครื่องหมายการค้า**
ไม่มี	ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (4 ผลงาน)	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (8 ผลงาน)
6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 4 ผลงาน 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า 2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน **หมายเหตุ** : 1 และ 2 รวมเป็นสัญญาฉบับเดียวกัน ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 จำนวนเงิน 300,000 บาท 3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ได้รับค่าอนุญาตให้ใช่สิทธิรายปีของปีที่ 2 และ 3 ในวันที่ 3,26 กรกฎาคม 2560 จำนวนเงิน 3,050,000 บาท 4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 750,000 บาท *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 ผลงาน* 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว	*6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 2 ผลงาน* 1) แผ่นพื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยข้อเข่า Sura sole **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2561 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 100,000 บาท 2) เครื่องมือผลิตแผ่นเส้นไหมและกรรมวิธีการผลิตแผ่นเส้นไหม **หมายเหตุ** : ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 51,000 บาท *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 6 ผลงาน* 1) การพัฒนาข้าวขึ้นรูปกึ่งสำเร็จรูปสำหรับเป็นอาหารเพื่อสุขภาพ 2) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน 3) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 4) แป้งต้านทานจากแป้งข้าวและแป้งมันสำปะหลัง 5) การทดสอบกระบวนการลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาโดยใช้กล้าเชื้อในระดับโรงงาน 6) แป้งต้านทานชนดที่ 4

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ 3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า	
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	10	1) อันดับ 4 ของไทย จากการจัดอันดับบทความวิจัยจากนักวิจัยทั่วโลกที่ได้รับการเผยแพร่ภายในเครือ Nature Publishing Group ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารในเครือ Nature Publishing Group และวารสารทางด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพสูง ประจำปี 2017 (1 พฤศจิกายน 2560) 2) อันดับ 1 ของไทย ด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) และอันดับ 401-500 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก ประจำปี ค.ศ. 2018 : The 2018 Times Higher Education World University Rankings (27 พฤศจิกายน 2560) 3) โล่เชิดชูเกียรติจากเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่นักศึกษาได้รับคัดเลือกให้รับรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษา 3 ปีการศึกษาขึ้นไป (6 ธันวาคม 2560) 4) อันดับ 4 ของไทย และอันดับ 168 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education Asia University Rankings 2018) (7 กุมภาพันธ์ 2561) 5) อันดับ 1 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อันดับ 7 ของไทย อันดับ 249 ของเอเชีย และอันดับ 1,072 ของโลก จากการจัดอันดับ 2018 Ranking Web of Universities โดย Webometrics จากประเทศสเปน (13 มีนาคม 2561) 6) อันดับ 4 ของไทย อันดับ 12 ของอาเซียน และอันดับ 616 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ปี ค.ศ. 2018 (Round University Rankings 2018) โดย RUR Rankings Agency ประเทศรัสเซีย (11 เมษายน 2561) 7) อันดับ 4 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี 2018 (Emerging Economies University Rankings 2018) โดย Times Higher Education (10 พฤษภาคม 2561) 8) อันดับ 151-200 ของโลก อันดับ 8 ของอาเซียน และเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพียงแห่งเดียวที่ติดอันดับกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปีของโลก ประจำปี 2018 (Education Young University Rankings 2018) โดย Times Higher Education (6 มิถุนายน 2561) 9) อันดับ 4 ของไทย และอันดับ 161-170 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย-แปซิฟิก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย-แปซิฟิก ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education Asia-Pacific University Rankings 2018) (29 มิถุนายน 2561) 10) อันดับ 3 มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และเป็นอันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กลุ่มอันดับ 801-1,000) จากการจัดลำดับตามการคูณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2019 (World University Ranking 2019) โดย Times Higher Education (26 กันยายน 2561)
2. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10	1) รางวัล Special Award For The Invention Thailand ในงาน “13th Taipei International Invention Show & Technomart” (INST 2017) จากผลงาน Development and Clinical Outcome Evaluation Support Machine และ 1 ใน 7 ของผลงานวิจัยจากประเทศไทยที่ได้รับการคัดเลือกจาก สกว. ให้เข้าร่วมอบรม Leaders in Innovation Fellowship (LIF) Programme ร่วมกับ The Royal Academy of Engineering ประเทศสหราชอาณาจักร (อาจารย์ พ.ท. นพ.บุระ สินธุภากร) (28-30 กันยายน 2560)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวดในโครงการ Leaders in Innovation Fellowships (LIF) Programme ประจำปี 2561 โดย The Royal Academy of Engineering ภายใต้ทุน Newton Fund สหราชอาณาจักร จากผลงานวิจัย เรื่อง “เครื่องช่วยพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วง (co-walk)” (อาจารย์ พ.ท. นพ.บุระ สินธุภากร) (11 กันยายน 2560)
		3) รางวัล "The winner best poster prize" จากการนำเสนอผลงานวิจัย “Airborne Portland cement nanoparticles during bag emptying” ในการประชุมวิชาการ Occupational Hygiene 2017 จัดโดย British Occupational Hygiene Society (BOHS) ในวันที่ 24-27 เมษายน พ.ศ. 2560 ณ ประเทศอังกฤษ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ บัตรสูงเนิน) (24-27 เมษายน 2560)
		4) รางวัล Best Paper Award 2018 จาก Journal of Experimental Orthopaedics (อาจารย์ แพทย์หญิง ดร.ปิยาอร นำไพศาล) (31 พฤษภาคม 2561)
		5) รางวัล Travel award จากการนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการ Japanese Orthopaedic Society of Knee, Arthroscopy and Sports Medicine (JOSKAS2018) ณ เมือง Fukuoka ญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ. 2561 (อาจารย์ แพทย์หญิง ดร.ปิยาอร นำไพศาล) (14-16 มิถุนายน 2561)
		6) รางวัล Travel Grant จากงานวิจัยเรื่อง “Expression of Cancer Stem Cell CD44 in Patients with Chronic Gastritis, Pre-cancerous and Gastric Cancer in Thailand” ในงานประชุมวิชาการ Japanese Orthopaedic Society of Knee, Arthroscopy and Sports Medicine (JOSKAS2018) ณ เมือง Fukuoka ญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 14-16 มิถุนายน พ.ศ. 2561 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวีศักดิ์ ทองทวี) (14-16 มิถุนายน 2561)
		7) ลำดับที่ 1 (Top three author) ที่ได้ทำวิจัยและตีพิมพ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อโรคปรสิต (Pahogenicity) ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลจากทั่วโลก โดย Jose Antonio Garrido-Cardenas และคณะ จากบทความเรื่อง Human Parasitology Worldwide Research ในวารสารวิชาการ Parasitology ของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ (Cambridge University Press) จากการจัดลำดับแขนงการศึกษาวิจัยของโรคปรสิต ด้าน Pathogenicity หรือปัจจัยที่เป็นสาเหตุของโรค (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐวุฒิ แก้วพิทูลย์) (15 มิถุนายน 2561)
		8) ลำดับที่ 2 (Top three author) ที่ได้ทำวิจัยและตีพิมพ์เกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อโรคปรสิต (Pahogenicity) ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลจากทั่วโลก โดย Jose Antonio Garrido-Cardenas และคณะ จากบทความเรื่อง Human parasitology worldwide research ในวารสารวิชาการ Parasitology ของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ (Cambridge University Press) จากการจัดลำดับแขนงการศึกษาวิจัยของโรคปรสิต ด้าน Pathogenicity หรือปัจจัยที่เป็นสาเหตุของโรค (รองศาสตราจารย์ พญ.สรญา แก้วพิทูลย์) (15 มิถุนายน 2561)
		9) รางวัลชนะเลิศ การนำเสนองานวิจัย Free Paper, Knee Section เรื่อง Prevalence of Radiographic Morphology of Anterior Inferior Iliac Spine ในงานประชุม 8th Annual Meeting of Thai Orthopedic Society of Sports Medicine (TOSSM) 2018 (อาจารย์ นายแพทย์สุวิทยา เธียรประธาน) (25-26 กรกฎาคม 2561)
		10) รางวัล The best poster presentation ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 14th International Congress of Parasitology (ICOPA) ณ EXCO, Daegu เกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 19-24 สิงหาคม พ.ศ. 2561 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐวุฒิ แก้วพิทูลย์) (19-24 สิงหาคม 2561)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
3. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	3	1) รางวัล Excellent Paper Award จากผลงานวิจัยเรื่อง “Palliative care for finally aging in the community setting” ในการประชุมวิชาการ "IASTEM: International Academy of Science, Technology, Engineering and Management Conference" ณ นครไทเป ไต้หวัน ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2560 (อาจารย์ ดร.ธนกมล ลีศรี) (26-27 กันยายน 2560)
		2) รางวัล The Best Oral Presentation ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ BCNSP National and International Conference 2018 (อาจารย์ ดร.ศักดา ขำคม) (30 พฤษภาคม-1 มิถุนายน 2561)
		3) รางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่น สาขาวิจัยทางการพยาบาลวิจัยเชิงบูรณาการในการประชุมวิชาการและประชุมสามัญประจำปี 2561 สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันเอกหญิง ดร.วัลลภา บุญรอด) (27 สิงหาคม 2561)
4. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก ประจำปี 2560 เรื่อง "โมเลกุลที่จำเพาะเจาะจงกับ TrKc เพื่อใช้ประโยชน์ ในทางการวินิจฉัยและการรักษามะเร็ง" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ประจำปี 2561 (อาจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว) (2 กุมภาพันธ์ 2561)
		2) รางวัลทุนวิจัยประเภท Naval International Cooperative Opportunities in Science and Technology Program (NICOP) จาก Office of Naval Research Global (ONRG) ประเทศสหรัฐอเมริกา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา) (24 พฤษภาคม 2561)
		3) รางวัลสุดยอดผลงานวิจัยและจัดแสดงนิทรรศการ รับถ้วยรางวัลพระราชทาน ประเภท Platinum Award จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จากผลงานวิจัยเรื่อง “เทคโนโลยีกล้องจุลทรรศน์สามมิติ และเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการแพทย์” ในงานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ 2561 (Thailand Research Expo 2018) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และอาจารย์วิวัฒน์ นวลสิงห์) (9-13 สิงหาคม 2561)
5. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	1	1) รางวัล Travel award for the recognition of the outstanding abstract จากผลงาน Prevalence and Risk Factors of Obstructive Sleep Apnea in Edentulism at Faculty of Dentistry, KKU ในงาน 7th Hiroshima Conference on Education and Science in Dentistry ณ เมือง Hiroshima ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 29-30 มีนาคม พ.ศ. 2561 (อาจารย์ทันตแพทย์วัชรพล ทิศกระโทก) (29-30 มีนาคม 2561)
6. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัล Best Abstract on Poster Presentation และรางวัล Best Overall Poster Presentation จากผลงาน “Metabolic Engineered Pichia pastoris to Produce Docosahexaenoic Acid (DHA)” จากการประชุม 4th International Conference on Advance Molecular Bioscience and Biomedical Engineering (ICAMBBE) 2017 ระหว่างวันที่ 5-6 กันยายน 2560 ณ Malang, Indonesia (รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คารนส์) (5-6 กันยายน 2560)
7. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5	1) รางวัล Best Paper Award ในการประชุมวิชาการ International Conference on Informatics, Technology and Engineering 2017, InCITE 2017 จากผลงาน "Equilibrium Study for Ternary Mixtures of Biodiesel" (นางสาวสุจิตรา ดวงศรี อาจารย์ ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิชัย อาจารย์ ดร.ธีระสุต สุขกำเนิด และรองศาสตราจารย์ ดร.อติชาต วงศ์กอบลาภ) (24-25 สิงหาคม 2560)
		2) รางวัล Best Paper Award จากผลงาน "UTILIZATION OF NATURAL RUBBER LATEX AS ADDITIVES IN DRILLING MUD" จากการประชุมวิชาการ RW- 284th International Conference on Science, Technology, Engineering and Management (284th ICSTEM 2017) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (นางสาว วันมาดา สุขธรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตา ธีระกุลสถิตย์ และอาจารย์ ดร.บุญณรงค์ อาศัยไร่) (29 พฤศจิกายน 2560)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี ประจำปี 2560 จากผลงานประดิษฐ์คิดค้นเรื่อง "ชุดทดสอบผิวทางต้านการลื่นไถลและความลึกร่องล้อ" จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ประจำปี 2561 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข) (2 กุมภาพันธ์ 2561)
		4) รางวัล Silver Award จากผลงานวิจัย Hempcrete และ Hemp Concrete ในการประชุมวิชาการและการประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ 2nd GCIC, 46th National and 9th International Graduate Research Conference ระหว่างวันที่ 17-18 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ และคณะ) (17-18 พฤษภาคม 2561)
		5) รางวัล Best Paper Award จากผลงานเรื่อง "Estimating Compression Behaviour of metal-rich clay via a Disturbed State Concept (DSC) model" ที่เผยแพร่ในวารสาร Applied Clay Science, Vol.132-133, pp.50-58 (IF2016 = 3.101, Q1 SCOPUS) (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข) (23 พฤษภาคม 2561)
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	1) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม ภาคโปสเตอร์ จากผลงานเรื่อง "การลดการทำงานซ้ำด้วยวิธีการทำงานที่เป็นมาตรฐานในงานสัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์" ในการประชุมวิชาการ การวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (นายดามธรรม จินากูล นางสุวิมล นิติเกตุโกศล นางสาวน้ำฝน ทีโคกกรวด และนางวริศรา จินประพัฒน์) (14-15 ธันวาคม 2560)
		2) รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมภาคโปสเตอร์ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการเตรียมสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยโดยการประยุกต์ใช้จดหมายเวียน" ในการประชุมวิชาการ การวิจัยระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล) (14-15 ธันวาคม 2560)
		3) รางวัลการนำเสนองานวิจัยแบบบรรยาย ระดับดีมาก จากผลงานเรื่อง "การประยุกต์ใช้แนวคิดลีน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" (Applying the LEAN Concept of Efficiency Incensement of Budget Allocation for Research Project of Suranaree University of Technology) ในการประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 (นางสาวน้ำฝน ทีโคกกรวด และนายดามธรรม จินากูล) (10-11 พฤษภาคม 2561)
รวม	**36**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	พฤษภาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางปลื้มจิตร บุญพึ่ง
2	พฤษภาคม 2559	การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนและการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางประวีณา หอมตา
3	พฤษภาคม 2559	การใช้ระบบยืม-คืนหนังสือด้วยตนเองของนักศึกษาและคณาจารย์ กรณีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
4	**มิถุนายน 2559**	**ความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**	อาจารย์ ดร.ณัฏฐญา เผือกผ่อง

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
5	กันยายน 2559	ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	นายสมจิน เปียโคกสูง
6	ธันวาคม 2559	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545-2548	นางพิกุล ประดับศรี
7	ธันวาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
8	มีนาคม 2560	การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน	นางศยามน อินสะอาด
9	มิถุนายน 2560	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์
10	กรกฎาคม 2560	ความคุ้มค่าของโรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์
11	พฤศจิกายน 2560	รูปแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
12	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
13	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวดเทคนิคทางการกีฬาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี

ภาคผนวก J

บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก ง
บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดยสถาบันหรือหน่วยงานต่าง ๆ ของต่างประเทศ ได้แก่

1. The Times Higher Education World University Rankings (THE)
2. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings
3. Round University Ranking (RUR)
4. SCImago Institutions Rankings (SIR)
5. University Ranking by Academic Performance (URAP)
6. Rankings Web of Universities (Webometrics)
7. UI GreenMetric World University Ranking

1. The Times Higher Education World University Rankings

ในอดีต Times Higher Education (THE) อยู่ภายใต้ QS World University Rankings เป็นหน่วยงานในสหราชอาณาจักร ได้ริเริ่มดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง Times Higher Education Supplement ของนิตยสาร Times ปัจจุบันสำหรับการจัดอันดับของ THE ในระดับโลกและเอเชีย จะมีตัวชี้วัดทั้งหมด 5 ด้าน ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 13 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยตัวชี้วัดการสำรวจความมีชื่อเสียงด้านการสอนและการวิจัยจะใช้วิธีการส่งแบบสอบถามไปยังนักวิชาการเพื่อสำรวจ Peer Review และเก็บข้อมูลอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยตัวชี้วัดด้านการตีพิมพ์ การอ้างอิง และ International collaboration จะสำรวจจากฐานข้อมูล Scopus สำหรับตัวชี้วัดอื่น ๆ มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้บันทึกข้อมูลผ่านระบบของ THE

ตารางที่ 8 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (%)	
		โลก	เอเชีย
1. คุณภาพการสอน Teaching – the learning environment		30	25
	1.1 Reputation survey:	*15*	*10*
	1.2 Staff-to-student ratio:	*4.5*	*4.5*
	1.3 Doctorate-to-bachelor's ratio:	*2.25*	*2.25*
	1.4 Doctorates awarded-to-academic-staff ratio:	*6*	*6*
	1.5 Institutional income:	*2.25*	*2.25*
2. ชื่อเสียงด้านวิชาการ งานวิจัย - Research (volume, income and reputation)		30	30
	2.1 Reputation survey:	*18*	*15*
	2.2 Research income:	*6*	*7.5*
	2.3 Research productivity:	*6*	*7.5*
3. การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ - Citations (research influence)	สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงต่อผลงานวิจัยต่องานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จากฐานข้อมูล Scopus โดยการถ่วงน้ำหนักตามสาขาวิชา	30	30
4. ความเป็นนานาชาติ - International outlook (staff, students, research)		7.5	7.5
	4.1 International-to-domestic-student ratio:	*2.5*	*2.5*
	4.2 International-to-domestic-staff ratio:	*2.5*	*2.5*
	4.3 International collaboration:	*2.5*	*2.5*

ตารางที่ 8 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings (ต่อ)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (%)	
		โลก	เอเชีย
5. รายได้เชิงอุตสาหกรรม - Industry income (Knowledge transfer)	ความสามารถของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนช่วยภาคอุตสาหกรรม ด้วยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการให้คำปรึกษา วัดจากรายได้ทางอุตสาหกรรมจากงานวิจัย ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้น	2.5	7.5
รวม		**100**	**100**

ตารางที่ 9 ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนโดย THE ประจำปี ค.ศ. 2019 และ ค.ศ. 2018

รายการ	ค.ศ. 2019		ค.ศ. 2018	
	โลก	เอเชีย	โลก	เอเชีย
อันดับ	801-1000	-	601-800	168
ระดับประเทศ	3	-	3	4
Overall	23.25% (19.0-25.9)	-	23.11% (21.5-30.6)	25.9%
Teaching	19.7%	-	21.9%	26.1%
International Outlook	32.1%	-	32.2%	32.2%
Research	11.3%	-	10.1%	12.6%
Citations	35.1%	-	33.6%	33.6%
Industry Income	40.5%	-	40.6%	40.6%

ที่มา: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings

จากข้อมูลผลการจัดอันดับดังแสดงในตารางที่ 8 พบว่า ในการประกาศผล Times Higher Education World University Rankings 2019 (ปี ค.ศ. 2019) มทส.ได้รับการจัดอันดับที่ 801-1000 ของโลก เป็นอันดับ 3 ของประเทศไทย โดยได้รับการจัดอันดับระดับโลกในกลุ่มที่ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับการจัดอันดับในปี ค.ศ. 2018 เนื่องจากมีจำนวนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดอันดับมากขึ้นเป็น 1258 สถาบัน แต่ มทส. ยังคงติดอันดับ 3 ของประเทศ เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน และผลคะแนนในภาพรวมยังเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยมีคะแนนรวมในปี 2019 เท่ากับ 23.25 และคะแนนรวมปี 2018 เท่ากับ23.11 โดยคะแนนและอันดับโลกในแต่ละด้าน เป็นดังนี้ 1) Teaching คะแนน 19.7% (อันดับ 846 ของโลก) 2) Research คะแนน 11.3% (อันดับ 957 ของโลก) 3) Citations คะแนน 35.1% (อันดับ 766 ของโลก)4) Industry Income คะแนน 40.5% (อันดับ 570 ของโลก) และ 5) International Outlook คะแนน 32.1% (อันดับ 838 ของโลก) แสดงว่ามีพัฒนาการดีของ มทส. ในระดับประเทศ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัด ในปี ค.ศ. 2019 กับ ค.ศ. 2018 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงขึ้น คือ ตัวชี้วัด Citations (33.6 แสดงว่า มทส. มี ผลงานวิจัยทางวิชาการที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้มีการอ้างอิงผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings

Quacquarelli Symonds ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก โดยแบ่งเป็นการจัดอันดับในภาพรวม และการจัดอันดับแบบแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา (สาขาละ 100 อันดับ) ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการประเมินผลจะมีดัชนีชี้วัดคุณภาพ 4 ด้าน คือ คุณภาพงานวิจัย คุณภาพการสอน ความเป็นนานาชาติ และการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจ รายละเอียดของตัวชี้วัดดังแสดงในตารางที่ 9 ซึ่งการจัดอันดับของ QS จะมีวิธีการดำเนินงานโดยการส่งจดหมายถึงบุคคลต่าง ๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้จัดทำขึ้น เช่น มีมหาวิทยาลัยใดที่อยู่ในดวงใจของท่านบ้าง ท่านมีความเชี่ยวชาญด้านใด และเก็บข้อมูลอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 10 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS)

KPI	น้ำหนัก (%)	
	World Rankings	Asian Rankings
1. Academic reputation	40	30
2. Employer reputation	10	20
3. Faculty/student ratio	20	15
4. Citations per faculty	20	10
5. papers per faculty	-	10
6. Academic Staff with PhD	-	5
7. Proportion of international faculty	5	2.5
8. proportion of international students	5	2.5
9. Proportion of inbound exchange students	-	2.5
10. proportion of outbound exchange students	-	2.5
รวม	**100**	**100**

ผลการจัดอันดับ

Quacquarelli Symonds (QS) ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก แบ่งเป็นโดยภาพรวม และจัดแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการจัดอันดับระหว่างปี พ.ศ. 2547–2552 (ค.ศ. 2004–2009) เป็นการจัดร่วมกันระหว่าง THES และ QS สำหรับปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) เป็นการจัดอันดับเฉพาะของ QS เท่านั้น ผลการจัดอันดับของ มทส. ในระดับโลกและระดับเอเชีย ดังแสดงในตารางที่ 10 ส่วนผลการจัดอันดับตามตัวบ่งชี้ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับเอเชีย ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามปี

ระดับการจัดอันดับ	พ.ศ.							
	2560	2559	2558	2557	2556	2555	2554	2553
เอเชีย	301-350	251-300	-	301+	301+	301+	201+	201=
ประเทศ	10	10	-	12	14	17	-	-
สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	-	-	-	-	-	-	94	-

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2018

ตารางที่ 12 ผลคะแนนการจัดอันดับ มทส. ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามตัวบ่งชี้ และปี

ตัวบ่งชี้	คะแนน		Asian-R		Thai-R	
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2559
Overall Score	20.4-16.3	22.3	301-350	251-300	10	10
1. Academic Reputation	17.4	22	-	-	-	-
2. Employer Reputation	5.1	6.2	-	-	-	-
3. Faculty Student	4.2	9	-	-	-	-
4. Papers per Faculty	35.9	37.2	-	-	-	-
5. Citations per faculty	29.6	28.2	-	-	-	-
6. International Faculty	22.1	23.9	-	-	-	-
7. International Students	6.1	4.2	-	-	-	-
8. Inbound Exchange Student	8.3	2	-	-	-	-
9. Academic Staff with PhD	90.5	95.1	-	-	-	-
10. Outbound Exchange Student	6.9	3.5	-	-	-	-

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2018

3. Round University Ranking (RUR)

เป็นการจัดอันดับโดย RUR Rankings Agency ตั้งอยู่ที่กรุงมอสโคว ประเทศรัสเซีย เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (a ranking of leading world universities) ซึ่งได้เริ่มจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) โดยบริษัท Clarivate Analytics ซึ่งเผยแพร่ผลการจัดอันดับที่เว็บไซต์ http://roundranking.com/ และมีเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับโดยการพิจารณาตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในระดับสากล 4 ด้าน คือ ด้านการสอน (Teaching) การวิจัย (Research) ด้านความเป็นนานาชาติ (International Diversity) และด้านความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Sustainability) ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 13 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Round University Ranking

ด้าน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
Teaching		40
	1. Academic staff per students	8
	2. Academic staff per bachelor degrees awarded	8
	3. Doctoral degrees awarded per academic staff	8
	4. Doctoral degrees awarded per bachelor degrees awarded	8
	5. World teaching reputation	8

ตารางที่ 13 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Round University Ranking (ต่อ)

ด้าน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
Research		**40**
	6. Citations per academic and research staff	8
	7. Doctoral degrees per admitted PhD	8
	8. Normalized citation impact	8
	9. Papers per academic and research staff	8
	10. World research reputation	8
International Diversity		**10**
	11. Share of international academic staff	2
	12. Share of international students	2
	13. Share of international co-authored papers	2
	14. Reputation outside region	2
	15. International bachelors	2
Financial Sustainability		**10**
	16. Institutional income per academic staff	2
	17. Institutional income per students	2
	18. Papers per research income	2
	19. Research income per academic and research staff	2
	20. Research income per institutional income	2
รวม		**100**

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก Round University Rankings โดย RUR Rankings Agency ของประเทศรัสเซีย เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (a ranking of leading world universities) ในปี พ.ศ. 2561 (ค.ศ. 2018) ซึ่งเผยแพร่ที่เว็บไซต์ http://roundranking.com/ ผลปรากฏว่า Harvard University จากประเทศสหรัฐอเมริกา ได้อันดับ 1 ของโลก Seoul National University จากประเทศเกาหลีใต้ เป็นอันดับ 1 ของเอเชีย ส่วนอันดับ 1 ของอาเซียน ได้แก่ Australian National University ประเทศออสเตรเลีย สำหรับประเทศไทย มีมหาวิทยาลัยไทยเพียง 10 แห่งที่ติดอันดับในครั้งนี้ โดย มทส. ติดอันดับที่ 616 ของโลก และอันดับ 4 ของประเทศ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 14 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดย RUR Rankings Agency จำแนกตามตัวชี้วัด และคะแนน

ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษา	อันดับประเทศ (อันดับโลก)			คะแนนรวม			Reputation Ranking						Academic Ranking					
								อันดับประเทศ (อันดับโลก)			คะแนน			อันดับประเทศ (อันดับโลก)			คะแนน		
		2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559	2561	2560	2559
1	จุฬาลงกรณ์	1 (465)	1 (398)	1 (424)	48.775	52.789	45.906	1 (216)	1 (194)	1 (182)	72.311	72.944	73.746	2 (438)	2 (358)	1 (424)	52.237	55.561	43.948
2	มม.	2 (471)	2 (408)	2 (484)	48.319	51.895	41.791	2 (321)	2 (246)	3 (385)	58.168	65.603	43.928	1 (391)	1 (328)	3 (457)	54.177	57.705	40.320
3	มช.	3 (589)	4 (600)	4 (626)	38.998	36.571	29.524	6 (433)	4 (451)	2 (321)	43.875	38.242	52.387	4 (527)	3 (526)	5 (525)	45.558	44.822	34.947
4	**มทส.**	**4 (616)**	**5 (650)**	**7 (653)**	**36.457**	**31.138**	**26.522**	**5 (425)**	**7 (717)**	**5 (610)**	**44.620**	**13.399**	**15.140**	**3 (479)**	**5 (567)**	**2 (449)**	**49.270**	**41.429**	**41.237**
5	มอ.	5 (642)	7 (687)	3 (618)	34.298	27.886	30.553	4 (383)	6 (680)	7 (692)	49.469	17.566	5.900	5 (531)	6 (604)	6 (526)	45.239	37.502	34.930
6	มจธ.	6 (652)	6 (668)	5 (637)	33.656	29.623	28.132	8 (493)	5 (574)	4 (588)	37.177	25.681	16.750	7 (627)	7 (628)	7 (551)	37.623	35.151	32.179
7	มก.	7 (679)	9 (721)	6 (641)	31.329	23.817	27.862	3 (378)	8 (718)	7 (692)	49.719	13.224	5.900	6 (611)	9 (686)	4 (484)	38.908	29.670	38.976
8	มธ.	8 (697)	8 (691)	-	29.958	27.400	-	9 (685)	9 (730)	-	14.675	11.958	-	9 (661)	8 (657)	-	35.138	32.675	-
9	สจล.	9 (715)	10 (748)	8 (674)	27.315	18.374	22.894	7 (441)	9 (730)	5 (610)	42.198	11.958	15.140	8 (660)	10 (711)	8 (633)	35.146	27.325	22.938
10	มมส.	10 (779)	-	-	15.146	-	-	10 (784)	-	-	4.854	-	-	10 (760)	-	-	23.917	-	-
11	มข.	-	3 (591)	-	-	37.690	-	-	3 (438)	-	-	40.498	-	-	4 (542)	-	-	43.405	-

ที่มา: http://roundranking.com/ranking.html

4. SCImago Institutions Ranking (SIR)

SIR เป็นการจัดอันดับสถาบัน จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และการเข้าถึงเว็บไซต์ โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการถูกอ้างอิง ซึ่งจะไม่ได้นับเฉพาะมหาวิทยาลัย แต่รวมถึงสถาบันเฉพาะทางด้วย เช่น สถาบันเทคโนโลยี วิทยาลัย โรงพยาบาล เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus และตัวชี้วัดถูกจัดออกเป็น 3 กลุ่มตามลักษณะของแต่ละสถาบัน คือ วิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคม

เกณฑ์ตัวชี้วัด

มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

1) Output: จำนวน Paper ในวารสารวิชาการ Peer-reviewed
2) International Collaboration: สัดส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบันต่างประเทศต่อ Paper ทั้งหมด
3) Normalized Impact: ค่าร้อยละของการ Citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ citation ทั้งหมดในโลก (World Average)
4) High Quality Publication: ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ โดย SCImago Institutions Ranking (SIR) มีเป้าหมายเพื่อที่จะจัดอันดับสถาบันที่มีผลผลิตทางวิทยาศาสตร์ทั่วโลก โดยมีการจัดทำดัชนีบนฐานข้อมูล Elsevier's Scopus มทส. มีผลการจัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 15 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย SCImago Institutions Ranking (SIR)

การจัดอันดับระดับ	พ.ศ.							
	2561	2560	2559	2558	2557	2556	2555	2554
ประเทศ								
- All Sector	17	15	17	14	16	13	17	15
- Higher Education	12	11	11	10	12	10	12	11
โลก	654	613	620	601	608	627	672	693

ที่มา: http://www.scimagoir.com/rankings.php?country=THA&sector=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบการจัดอันดับย้อนหลัง 8 ปี มทส. ได้รับการจัดอันดับภายในประเทศใกล้เคียงกันทุกปีทั้งในกลุ่ม All Sector และกลุ่ม Higher Education ในระยะเวลาเหตุผลเนื่องมาจากมีมหาวิทยาลัยและสถาบันเพิ่มมากขึ้น และมีผลงานวิจัยมากขึ้น แต่หากพิจารณาอันดับโลก มทส. ได้รับการจัดอันดับดีขึ้นจากเดิม จากอันดับที่ 693 ในปี พ.ศ. 2554 มาเป็นอันดับที่ 654 ในปี พ.ศ. 2561 ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนการ Citation เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กับจำนวนผลงานวิจัย

5. University Ranking by Academic Performance (URAP)

การจัดอันดับของ URAP ได้ก่อตั้งขึ้นโดยสถาบันสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคนิคในตะวันออกกลาง (Informatics Institute of Middle East Technical University) ประเทศตุรกี ในปี พ.ศ. 2552 (ค.ศ. 2009) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาระบบการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลกบนพื้นฐานทางวิชาการที่กำหนดโดยคุณภาพและปริมาณของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดอันดับในระดับโลก ของสถาบันอุดมศึกษา ของปี พ.ศ. 2543 (ค.ศ. 2000) โดยได้มีการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) URAP ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ล่าสุดในปี พ.ศ. 2560-2561

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ URAP มีเกณฑ์ตัวชี้วัด 6 ตัว คือ

1) Article : 21%
2) Total Document : 10%
3) Citation : 21%
4) Article Impact Total : 18%
5) Citation Impact Total : 15%
6) International Collaboration : 15%

การจัดอันดับของ URAP ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553-2554 (ค.ศ. 2010-2011) เป็นปีแรก โดยผลการจัดอันดับของ มทส. ตามตัวชี้วัดของ URAP โดยได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-2561 ผลการจัดอันดับในช่วงเวลาดังกล่าวแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 16 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย URAP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน จำแนกตามอันดับ และคะแนนตัวชี้วัด

ปี พ.ศ.	อันดับ			ตัวชี้วัด/คะแนน						
	ไทย	เอเชีย	โลก	Article	Citation	Total Document	JIT (AIT)	JCIT (CIT)	Collaboration	Total
2560-2561	9	372	1250	52.33	63.65	20.37	54.07	45.06	45.23	280.12
2559-2560	9	398	1310	45.03	45.46	19.60	45.89	38.09	45.01	239.07
2558-2559	10	429	1385	38.76	39.71	17.64	27.87	17.82	41.53	183.33
2557-2558	10	423	1390	42.01	28.45	16.35	24.81	15.70	36.58	163.91
2556-2557	9	462	1485	21.50	19.57	13.34	20.09	13.30	31.27	119.07
2555-2556	9	449	1458	30.21	17.59	12.86	21.45	10.84	30.58	123.54
2554-2555	10	480	1541	48.61	26.23	21.75	28.60	14.40	45.00	184.60

ที่มา: http://www.urapcenter.org/2016/country.php?ccode=TH&rank=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 16 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับย้อนหลัง 6 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน พบว่า ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับโลกได้รับการจัดอันดับดีขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งแสดงว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องมาจากมีจำนวนการอ้างอิงผลงาน (Citation) ที่สูงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560-2561 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ และอันดับที่ 1250 ของโลก และอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

6. Rankings Web of Universities (Webometrics)

การจัดอันดับ "Webometrics Ranking of World Universities" จัดทำโดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ซึ่งเป็นกลุ่มวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ ประเทศสเปน เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) มีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยจะจัดอันดับปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ เดือนมกราคม และกรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์เพื่อจัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากผลงานที่มีการตีพิมพ์ลงในวารสาร หรืออื่นๆ วัดความสามารถในการเป็น "มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university)" และเป็นความริเริ่มเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง (Open Access) ทั่วโลก อันดับ Webometrics จะบอกถึงปริมาณและคุณภาพของสิ่งตีพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในเว็บไซต์ของสถาบัน โดยพิจารณาจากจำนวน Link ที่เชื่อมโยงเข้าสู่เว็บนั้นๆ จากเว็บภายนอกโดยวัดจากการสืบค้นด้วย Search Engine และนับจำนวนเอกสารตีพิมพ์ออนไลน์ในกลุ่มของไฟล์ .pdf .ps .ppt และ .doc และจำนวนเอกสารที่มีการอ้างอิง (Citation) แบบออนไลน์ผ่านกูเกิลสกอลาร์ (Google Scholar)

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของเว็บโอเมตริกซ์ พิจารณาจากข้อมูล ดังนี้

1) Size (S) หมายถึง จำนวนเว็บเพจ จากเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน

2) Visibility (V) หมายถึง จำนวนลิงค์ที่มีการเชื่อมโยงหรืออ้างอิงมาจากภายนอก
3) Rich Files (R) หมายถึง จำนวนแฟ้มข้อมูล หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ทั้งหมดที่อยู่ภายในโดเมนเดียวกัน
4) Scholar (Sc) หมายถึง จำนวนบทความวิชาการ และการอ้างอิงบทความทางวิชาการที่ปรากฏภายในโดเมนของมหาวิทยาลัย และสามารถสืบค้นได้ด้วย Google scholar

โดยความหมายของตัวบ่งชี้ และตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัดเป็นดังนี้

1) **Presence** คือ จำนวนหน้า webpage ทั้งหมดบน domain: sut.ac.th ซึ่งประกอบด้วย static page – dynamic page มีผล 16.67% คิดโดย Google
2) **Impact** คือ จำนวน link ภายนอกทั้งหมด ที่ inlink เข้ามายัง content ของมหาวิทยาลัย มีผล 50% คิดโดย Myjestic SEO และ ahrefs
3) **Openness** คือจำนวนเอกสารวิชาการทั้งหมดบน domain : sut.ac.th ในรูปแบบ electronic file เช่น pdf, doc,docx,ppt มีผล 16.67% คิดโดย Google Scholar
4) **Execellence** คือ จำนวนบทความ-งานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (international journal) (คิดจากบทความเฉพาะที่อยู่ในกลุ่ม top 10% ที่มีการอ้างถึงสูงสุด ในแต่ละหมวดหมู่สาขาวิชา) มีผล 16.67% คิดโดย Scimago

ผลการจัดอันดับ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 – 2561 จำแนกตามภูมิภาค

การจัดอันดับ	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2560		พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2557	
	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.
ประเทศ	6	7	7	9	9	6	10	9	8	10
เอเชีย	214	249	262	191	199	162	185	215	159	160
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	-	-	-	-	20	16	19	21	17	
โลก	940	1072	1045	984	921	817	845	900	724	731

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 - 2561

พ.ศ.	เดือน	Thai Rank	South East Asia Rank	Asia Rank	Asia Pacific Rank	World Rank	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
2561	ก.ค.	6	-	214	-	940	1067	668	1610	1444
	ม.ค.	7	-	249	-	1072	999	843	1531	1521
2560	ก.ค.	7	-	262	-	1045	931	796	1471	1520
	ม.ค.	9	-	191	-	984	686	888	1379	1575
2559	ก.ค.	9	20	199	217	921	652	677	1,373	1,584
	ม.ค.	6	16	164	182	817	739	589	430	1,597
2558	ก.ค.	10	19	185	-	845	501	944	337	1,591
	ม.ค.	9	21	215	-	900	651	1,213	555	1,839

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2557 – 2561 (ต่อ)

พ.ศ.	เดือน	Thai Rank	South East Asia Rank	Asia Rank	Asia Pacific Rank	World Rank	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
2557	ก.ค.	8	17	159	-	724	691	645	444	1,846
	ม.ค.	10	-	160	-	731	513	617	488	1,829

ที่มา: http://www.webometrics.info/en/Asia/Thailand

7. UI GreenMetric World University Ranking

มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย หรือ University of Indonesia ได้จัดอันดับสถาบันการศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่สุดในโลก หรือที่เรียกว่ามหาวิทยาลัยสีเขียว โดยได้เริ่มจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดยได้เชิญผู้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกที่มีความเชี่ยวชาญจากองค์กรจัดอันดับอื่น ๆ เช่น Webometric HEEACT และ Educational Policy Canada มาอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก โดยจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีความพยายามลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ อีกทั้งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา และแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนกับสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโลก

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ UI GreenMetric มีเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว มีด้วยกันทั้งหมด 6 หัวข้อคือ

1) Setting and Infrastructure (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน) 15%
2) Energy and Climate Change (การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) 21%
3) Waste Management (การจัดการของเสีย) 18%
4) Water Usage (การจัดการน้ำ) 10%
5) Transportation (การขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) 18%
6) Education (ความสามารถในการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน) 18%

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับของ UI GreenMetric World University Ranking หรือมหาวิทยาลัยสีเขียว ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดย มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) เป็นต้นมา โดยมีคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำข้อมูลเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI GreenMetric World University Ranking) เป็นผู้ให้ข้อมูล ผลการจัดอันดับดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 19 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking

การจัดอันดับระดับ/ตัวชี้วัด	ปี พ.ศ.				
	2556	2557	2558	2559	2560
ประเทศ	8	4	2	2	11
เอเชีย	21	18	10	29	62
โลก	75	76	52	102	214
เฉพาะทาง	18	15	-	-	-
Overall	5,881	6,310	5,888	5,678	4,943
Setting And Infrastructure	356	778	863	1,301	850
Energy and Climate Change	1,430	1,430	1,250	961	1,247
Waste	1,425	1,347	1275	798	597

ตารางที่ 19 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking (ต่อ)

การจัดอันดับระดับ/ตัวชี้วัด	ปี พ.ศ.				
	2556	2557	2558	2559	2560
Water	875	875	676	320	470
Transportation	1,350	1,300	986	731	763
Education	445	580	838	1,567	1,016

ที่มา: http://greenmetric.ui.ac.id/overall-ranking-2016/

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์การจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking ในช่วงปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560 โดยในปี พ.ศ. 2560 นี้ มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับเป็นปีที่ 5 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 214 ของโลก เป็นอันดับ 62 ของเอเชีย และเป็นอันดับ 11 ของประเทศไทย ได้คะแนนรวม 4,943 คะแนน

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาววิลาสินี ไกรมาก)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 150 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027 โทรสาร 0-4422-4030
www.sut.ac.th/ouc

