

ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ  
ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และ  
โรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา



นางสาวอารีญา ทองวิลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ปีการศึกษา 2567

THE CHARACTERISTIC FACTORS OF ENTREPRENEURS AND COOPERATION  
WITH TOURISM MANAGEMENT NETWORKS THAT CONTRIBUTING TO  
SUSTAINABLE PERFORMANCE OF HOMESTAY AND SMALL HOTEL  
BUSINESS, PAK CHONG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA



A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Degree of Master of Management Technology  
Suranaree University of Technology  
Academic Year 2024

ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว  
ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กใน  
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา)  
ประธานกรรมการ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา มณีรัตนรุ่งโรจน์)  
กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

.....  
(อาจารย์ ดร.วรรณภา น่วมุข)  
กรรมการ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี วรรณรักษ์)  
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

อารียา ทองวิลัย: ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (THE CHARACTERISTIC FACTORS OF ENTREPRENEURS AND COOPERATION WITH TOURISM MANAGEMENT NETWORKS THAT CONTRIBUTING TO SUSTAINABLE PERFORMANCE OF HOMESTAY AND SMALL HOTEL BUSINESS, PAK CHONG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA)

อาจารย์ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา มณีรัตน์รุ่งโรจน์, 100 หน้า.

คำสำคัญ : คุณลักษณะผู้ประกอบการ, ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว, ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะของผู้ประกอบการ ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2) ศึกษาลักษณะของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 3) ศึกษาปัจจัยความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ประกอบการโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 166 ราย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมานด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาคุณลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน พบว่าในด้านความเป็นตัวเอง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.60 SD เท่ากับ 0.34) ด้านความมีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.97 SD เท่ากับ 0.51) ด้านความมีนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.81 SD เท่ากับ 0.42) ด้านความกล้าเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.93 SD เท่ากับ 0.62) ด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 4.07 SD เท่ากับ 0.65) ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 4.18 SD เท่ากับ 0.68) และด้านการมุ่งหาความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด

( $\bar{x}$  เท่ากับ 4.44 SD เท่ากับ 0.42) ด้านการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.90 SD เท่ากับ 0.55) และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 3.97 SD เท่ากับ 0.53) ด้านสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 4.02 SD เท่ากับ 0.64) และด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  เท่ากับ 4.09 SD เท่ากับ 0.65) โดยคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเองและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลเชิงบวกต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ  
ปีการศึกษา 2567

ลายมือชื่อนักศึกษา ชานีชา ทองวัลย์  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ปัทมา

AREEYA THONGWILAI: THE CHARACTERISTIC FACTORS OF ENTREPRENEURS AND COOPERATION WITH TOURISM MANAGEMENT NETWORKS THAT CONTRIBUTING TO SUSTAINABLE PERFORMANCE OF HOMESTAY AND SMALL HOTEL BUSINESS, PAK CHONG DISTRICT, NAKHON RATCHASIMA

THESIS ADVISOR: ASST. PROF. CHANISA MANEERATTANARUNGROT, Ph.D.

100 PP.

Keywords: Characteristic factors of entrepreneurs, Cooperation with tourism management networks, Sustainable performance

The research on the characteristics of entrepreneurs and cooperation with tourism management networks that lead to sustainable performance of homestay businesses and small hotels in Pak Chong District, Nakhon Ratchasima Province, aims to 1) study the Characteristics of Entrepreneurs, Cooperation with Tourism Management Networks, and Sustainable Performance in terms of Economics, Society, and the Environment, 2) study the Characteristics of Entrepreneurs that affect Sustainable Performance in terms of Economics, Society, and the Environment and 3) study the factors of Cooperation with Tourism Management Networks that affect Sustainable Performance in terms of Economics, Society, and the Environment.

The target group used in this study was 166 homestay and small hotel entrepreneurs in Pak Chong District, Nakhon Ratchasima Province. The data were analyzed using descriptive statistics, including percentage, mean, standard deviation, and inferential statistics by multiple regression analysis. The results of the study of entrepreneurs' characteristics in all 7 dimensions found that in terms of self-identity, it was at a high level ( $\bar{x} = 3.60$ ,  $SD = 0.34$ ), visionary status was at a high level ( $\bar{x} = 3.97$ ,  $SD = 0.51$ ), innovativeness was at a high level ( $\bar{x} = 3.81$ ,  $SD = 0.42$ ), risk-taking was at a high level ( $\bar{x} = 3.93$ ,  $SD = 0.62$ ), competitive ambition was at a high level ( $\bar{x} = 4.07$ ,  $SD = 0.65$ ), constant learning was at a high level ( $\bar{x} = 4.18$ ,  $SD = 0.68$ ), and achievement-oriented status was at the highest level ( $\bar{x}$  equal to 4.44  $SD$  equal to 0.42), while the

creation of cooperation with tourism management networks was at a high level ( $\bar{x}$  equal to 3.90 SD equal to 0.55). The sustainable performance in terms of economics was at a high level ( $\bar{x} = 3.97$ , SD = 0.53), socially at a high level ( $\bar{x} = 4.02$ , SD = 0.64), and environmentally at a high level ( $\bar{x} = 4.09$ , SD = 0.65). The characteristics of entrepreneurs in terms of being themselves and cooperation with tourism management networks had a positive effect on sustainable operations in terms of economy, society and environment, statistically significant at the 0.05 level.



School of Management Technology  
Academic Year 2024

Student's Signature *Preeya Thongwilai*  
Advisor's Signature *Chamin N.*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ เสร็จสมบูรณ์ลงได้ ด้วยความอนุเคราะห์ ดูแล และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากบุคคลหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิศา มณีรัตน์รุ่งโรจน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาช่วยให้คำปรึกษา และคำแนะนำทั้งในด้านวิธีการศึกษา แนวคิดทฤษฎี การวิเคราะห์ ประมวลผลข้อมูล รวมทั้งตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรทิพย์ รอดพัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพงษ์ จำปาหอม และอาจารย์ ดร.สิริวดี ไทยสมัคร ที่ให้ความกรุณาช่วยตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อคำถามต่าง ๆ ในการทำแบบสอบถาม อีกทั้ง ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และอาจารย์ ดร.วรรณภา นำบุรณะ ที่ให้เกียรติเป็นประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำมาปรับใช้ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์

นอกจากนี้ ใคร่กราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ช่วยประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้เขียน รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และทุกคนในครอบครัว ตลอดจนสมาคมการท่องเที่ยวเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมาและ กลุ่มอาสาสมัครทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนในด้านข้อมูลแบบสอบถาม รวมถึงขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่คอยให้กำลังใจ คำปรึกษา ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และความคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ในการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ด้วยดีมาโดยตลอด

ท้ายนี้ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจบ้างตามสมควร และประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบแด่ผู้มีพระคุณ และผู้มีส่วนช่วยเหลือทุกท่าน หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีสิ่งใดขาดตกบกพร่อง ผู้ศึกษาวิจัยขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว และขออภัย ณ โอกาสนี้ด้วย

อารียา ทองวิลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ (ภาษาไทย).....	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ).....	ค
กิตติกรรมประกาศ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญรูป .....	ญ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย .....	6
1.4 สมมติฐานการวิจัย .....	6
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....	7
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	9
<b>2 ปรัชญาบรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>10</b>
2.1 แนวคิดคุณลักษณะของผู้ประกอบการ .....	10
2.2 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว .....	16
2.3 ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน .....	20
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกันที่ส่งผลต่อ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ....	23
2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม .....	28
2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	31

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>3</b> วิธีดำเนินการวิจัย.....	<b>32</b>
3.1 ขอบเขตประชากร.....	32
3.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง .....	32
3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ .....	33
3.4 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย .....	33
3.5 การรวบรวมข้อมูล .....	34
3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	34
3.7 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ .....	36
3.8 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย.....	38
3.9 การตรวจสอบข้อตกลงของการวิเคราะห์ที่ถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ .....	39
<b>4</b> ผลการวิจัยและอภิปรายผล.....	<b>42</b>
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา.....	43
4.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ประกอบการ ระดับความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวและผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และ โรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา .....	45
4.2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ประกอบการของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา .....	45
4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจ โฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ....	49
4.2.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และ โรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา .....	51
4.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา.....	53
4.3.1 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ.....	54

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม .....	55
4.3.3 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม .....	57
4.4 การอภิปรายผล .....	59
<b>5 สรุปและข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>63</b>
5.1 ผลการศึกษาลักษณะผู้ประกอบการ ปัจจัยด้านความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยว และปัจจัยผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน .....	63
5.2 ผลการศึกษาอิทธิพลคุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับ เครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน .....	64
5.3 ข้อเสนอแนะ .....	64
5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการประยุกต์ใช้ .....	64
5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย .....	65
5.3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	65
รายการอ้างอิง .....	68
ภาคผนวก .....	79
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม .....	80
ภาคผนวก ข การทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความน่าเชื่อถือ .....	90
ภาคผนวก ค เอกสารรับรองการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ .....	98
ประวัติผู้เขียน .....	100

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้ประกอบการที่มีอิทธิพลต่อ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน.....	25
2.2 การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการด้าน การท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน .....	30
3.1 ผลการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย.....	37
3.2 ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน ตัวแปรด้านความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงาน อย่างยั่งยืน .....	39
3.3 เกณฑ์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร .....	40
3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (correlations).....	41
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และ โรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา.....	43
4.2 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคุณลักษณะของผู้ประกอบการ .....	45
4.3 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว .....	49
4.4 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน .....	51
4.5 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของคุณลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ.....	54
4.6 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของคุณลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม .....	56
4.7 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของคุณลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่าย การจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม .....	57
4.8 สรุปผลคุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม.....	59

## สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	31
3.1 การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมานตามกรอบแนวคิดการวิจัย .....	38



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เป็นอีกหนึ่งกุญแจสำคัญในการพัฒนาประเทศจากการสร้างรายได้เข้ามามหาศาลและมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี แม้จะมีช่วงที่เกิดสถานการณ์ซบเซาจากการระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2565 ส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยวลดลงอย่างมาก แต่เมื่อสถานการณ์เริ่มคลี่คลายก็สามารถกลับมาสร้างรายได้ขยับเพิ่มขึ้นอีกครั้ง การประมาณการรายได้เข้าประเทศบนบริบทพฤติกรรมค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงไปจากเมื่อก่อน รายงานสถิติล่าสุดปี 2567 รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติยังคงเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมเศรษฐกิจไทย คาดการณ์ว่าจำนวนนักท่องเที่ยวอยู่ที่ 33.1 ล้านคน ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 17 เมื่อเทียบกับปี 2566 สะท้อนให้เห็นถึงการฟื้นตัวของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน จากตัวเลขจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้าประเทศไทย ประมาณ 21,045,344 ล้านคน มีจำนวนที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2566 ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 33 (ศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจทีทีบี, 2567) จำนวนนักท่องเที่ยวสะสม 9,370,297 คน สร้างรายได้จากการใช้จ่ายประมาณ 454,653 ล้านบาท โดยจำนวนนักท่องเที่ยว 5 อันดับแรก ได้แก่ จีน จำนวน 4,229,268 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 121 มาเลเซีย จำนวน 2,925,755 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 18 อินเดีย จำนวน 1,218,453 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 35 เกาหลีใต้ จำนวน 1,117,576 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 และรัสเซีย จำนวน 1,015,762 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 17 ตามลำดับ (กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, 2567)

สถิติรายได้ประมาณการที่ได้จากการท่องเที่ยวในประเทศไทยปี 2567 (มกราคม-กรกฎาคม) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนอัตราเข้าพักของนักท่องเที่ยวเฉลี่ย ร้อยละ 62.95 เพิ่มจากปี 2566 ร้อยละ 4.41 จำนวนผู้เข้าพักเฉลี่ย 11,503,195 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10.01 และมีรายได้จากการท่องเที่ยวอยู่ที่ 59,334.97 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.38 จากปี 2566 (มกราคม-กรกฎาคม) ที่มีรายได้ 48,885.07 ล้านบาท และพบว่าจังหวัดนครราชสีมามีรายได้ 9,396.47 ล้านบาท จัดเป็นอันดับ 1 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2567) เมื่อแยกตามเขตอำเภอ พบว่าอำเภอปากช่องเป็นอำเภอที่มีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีอยู่ใน 5 อันดับแรก

เฉลี่ย 59,521.13 บาทต่อคนต่อปี โดยมาจากภาคอุตสาหกรรมบริการร้อยละ 50.5 (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครราชสีมา, 2562)

การฟื้นตัวในรายได้ของธุรกิจโรงแรมและที่พัก มีหลายปัจจัยที่ช่วยสนับสนุน ประกอบด้วย

- 1) จำนวนกลุ่มนักท่องเที่ยวไทยที่เริ่มกลับมาเที่ยวเพิ่มขึ้นหลังจากสถานการณ์โควิด-19 คลี่คลายลง
- 2) จำนวนกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่สนใจเดินทางเข้ามาพักในประเทศไทย คาดว่าอัตราการเข้าพักของสถานพักแรมทั้งประเทศอยู่ที่ร้อยละ 70.7 จากการท่องเที่ยวที่เติบโตโดยเฉพาะตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีจำนวนกว่า 36 ล้านคน และจำนวนวันพักของชาวต่างชาติในไทยเฉลี่ยทั้งปีที่ประมาณ 10.2 วัน
- 3) ธุรกิจโรงแรมและที่พักมีกลยุทธ์การสร้างรายได้จากช่องทางอื่นนอกจากการให้บริการที่พักแก่นักท่องเที่ยว อาทิ การให้เช่าพื้นที่จัดงานอีเวนต์และการประชุมสัมมนาต่าง ๆ โดยเฉพาะในกลุ่มของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรระหว่างประเทศ โดยคาดว่า ในปี 2567 รายได้ในส่วนนี้จะมีมูลค่าประมาณ 2 แสนล้านบาท หรือเติบโต ร้อยละ 28.4 จากปี 2566 และ
- 4) การปรับกลยุทธ์ราคาของที่พักได้ปรับให้เข้ากับกำลังซื้อของกลุ่มผู้เข้าพัก (ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, 2567) เมื่อพฤติกรรมนักท่องเที่ยวเปลี่ยนแปลงไปจากช่วงก่อนเกิดสถานการณ์โควิด-19 พฤติกรรมการใช้จ่ายของผู้คนจำกัดมากขึ้น ทำให้สถานที่ท่องเที่ยวในแหล่งธรรมชาติและแหล่งชุมชนที่มีราคาไม่สูงมากหันมาเป็นที่นิยม ซึ่งได้แก่ การเลือกที่พักใกล้ธรรมชาติในรูปแบบที่พักชุมชน (Homestay) รวมไปถึงที่พักประเภทโรงแรมขนาดเล็ก ด้วยที่พักเหล่านี้มีกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย สอดคล้องกับกลุ่มท่องเที่ยวในงบที่ประหยัดขึ้น (ณัฐอร เบญจปฐมรงค์ และ ชุตติกา เกียรติเรืองไกร, 2565)

ธุรกิจที่พักชุมชนหรือที่รู้จักกันในนาม "โฮมสเตย์" เป็นรูปแบบหนึ่งของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในท้องถิ่นที่ชนบท โดยเกิดขึ้นจากการรวมแนวคิดสำคัญ 2 แนวคิดคือการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Resources Conservation) ครั้งแรกเกิดขึ้นในทวีปยุโรปหลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 เพราะอยากหลีกเลี่ยงความวุ่นวายในกลุ่มคนจำนวนมาก จึงต้องการหาแหล่งท่องเที่ยวที่ห่างไกลจากตัวเมืองเพื่อพักผ่อน คนชนบทในท้องถิ่นนั้นเห็นว่านักท่องเที่ยวไม่มีพื้นที่พักแรม จึงเริ่มเกิดธุรกิจ โดยเจ้าของบ้านในพื้นที่ให้เช่าที่พักกับคนที่ต้องการเข้ามาท่องเที่ยวตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา (พิมพ์พิศา จันทร์มณี, 2562) การท่องเที่ยวและพักแรมรูปแบบนี้จึงเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ ให้คุณค่าแก่วัฒนธรรมและระบบนิเวศในชุมชนได้ ส่วนโรงแรมขนาดเล็ก เป็นโรงแรมที่มีความเป็นเอกลักษณ์ที่แตกต่างจากโรงแรมทั่วไป โดยมักจะมีจำนวนห้องพักน้อยกว่า 30 ห้อง แต่ละห้องมักจะมีการตกแต่งและออกแบบที่ไม่เหมือนกัน และมีบริการส่วนบุคคลที่ใส่ใจในรายละเอียดเป็นพิเศษ มักเน้นไปที่เรื่อง

ของประสบการณ์การเข้าพักที่ไม่ซ้ำกัน ซึ่งอาจรวมถึงอาหารและเครื่องดื่ม กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเป็นเอกลักษณ์ (อมรพรรณ สมสวัสดิ์, 2565) ในช่วงการระบาดของโควิด-19 ทำให้โรงแรมขนาดเล็กได้รับความนิยมมากขึ้น จากเดิมนักท่องเที่ยวเลือกพิจารณาทบทวนการเดินทางไปพักตามโรงแรมใหญ่ ๆ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและเลือกเข้าพักตามโรงแรมขนาดเล็กที่มีห้องพักจำนวนไม่มากแทน เพื่อหลีกเลี่ยงการไปแออัดกับผู้คนจำนวนมากที่อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการระบาดของเชื้อไวรัส

การพัฒนาการท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืนมีผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างมากขึ้น โดยเริ่มมีการพัฒนาเรื่องความยั่งยืนมาตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) เน้นการพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม และปัจจุบันก้าวเข้าสู่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เน้นการปรับแผนเศรษฐกิจไทยในระยะเวลา 5 ปี โดยยึดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการสร้างพื้นฐานและกลไกที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนการปฏิรูปและพัฒนาประเทศให้ยั่งยืนในระยะยาวเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ และมุ่งสู่สังคมก้าวหน้าและเศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน ทั้งนี้การที่นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเป็นจำนวนมาก จะส่งผลให้เศรษฐกิจดีขึ้นจากการมีรายได้เข้ามาหมุนเวียนในประเทศ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) แต่อาจเป็นพื้นที่ที่เกิดปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม ธุรกิจที่หลากหลายส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าทั้งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีส่วนช่วยในการพัฒนาทางด้านอุตสาหกรรมตามมา

การเปลี่ยนแปลงนี้อาจมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องที่เกี่ยวข้องมากขึ้น นำไปสู่การจัดการด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่แย่งเพราะทุกคนล้วนมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว ซึ่งการพัฒนาเป็นเหมือนการเร่งรัดให้นำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้อย่างรวดเร็วจนทำให้สภาวะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงรวดเร็วเกินกว่าระดับที่ควรจะเป็นจึงควรมีกระบวนการป้องกันและแก้ไขให้สอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนให้สมดุลทั้ง 3 ด้าน โดยเน้นการพัฒนาชนบทให้มีเสถียรภาพทางเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รายงานล่าสุดการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้แถลงทิศทางการส่งเสริมตลาดท่องเที่ยวไทย ที่มุ่งคุณภาพควบคู่คุณค่าการให้บริการ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวที่ยั่งยืนที่กล่าวถึงครั้งแรก (Sustainable Development Goals : SDGs) ดังนั้น ในปี 2567 นี้ ส่งผลให้การวางฐานการท่องเที่ยวไทยจำเป็นต้องอยู่บนพื้นฐานของความปลอดภัยเพื่อบรรลุเป้าหมายเรื่องความยั่งยืนในการรักษาสมดุลให้ต่อเนื่องยาวนานให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้ง 17 ประการ ที่ถูกกำหนดไว้ในกรอบการพัฒนาในปี

2030 โดยองค์การสหประชาชาติ (UN) อย่างไรก็ตาม การพัฒนาย่อมต้องอาศัยเวลา เนื่องด้วยเคยเกิดสถานการณ์โควิด-19 นักท่องเที่ยวค่านึงถึงเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยของที่พักรวมมากขึ้น ส่งผลให้นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่เลือกพักในที่พักรวมที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยในธุรกิจที่พักและบริการท่องเที่ยว (Safe Hospitality Accreditation : SHA) มากกว่า จึงทำให้ ผู้ประกอบการบางรายที่ธุรกิจไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ ไม่มีนักท่องเที่ยวมาใช้บริการ เกิดปัญหาการเงินเริ่มมีสภาพคล่องที่ต่ำ ไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายและหนี้สินได้ จนสุดท้ายต้องยุติการดำเนินธุรกิจ (คมกริช ณะเพทย์ และคณะ, 2563)

ปัจจัยลักษณะและความสามารถของผู้ประกอบการ เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างกลยุทธ์ให้เกิดความได้เปรียบการแข่งขัน จากผลสำรวจของบริษัทวิจัยด้านการลงทุนทั่วโลก ในปี 2021 เกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นลักษณะสำคัญที่ทำให้ผู้ประกอบการล้มเหลวในการประกอบธุรกิจ มี 3 ปัจจัยหลัก ได้แก่ 1) ความรู้ของผู้ประกอบการไม่เพียงพอ ทำให้การจัดการสินค้าหรือบริการของผู้ประกอบการไม่สามารถแก้ไขปัญหาของลูกค้า (pain point) ได้อย่างตรงจุด 2) การมีเงินทุนไม่เพียงพอ และไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลทำให้ไม่สามารถจัดการกับค่าใช้จ่ายคงที่ (fixed cost) ได้ดีพอ จนทำให้ขาดสภาพคล่อง และยิ่งไปกว่านั้น ในบางรายที่ได้รับการระดมทุนมาแล้วก็ยังไม่สามารถบริหารเงินที่มีอยู่เพื่อนำไปพัฒนาสินค้าและบริการองค์กร ทำให้เป็นเรื่องยากที่จะดำเนินกิจการต่อ และ 3) ปัญหาด้านความสามารถหรือทักษะส่วนบุคคลในการจัดการทีมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้ประกอบการ ซึ่งปัญหานี้ส่งผลให้ธุรกิจไม่พัฒนาไปข้างหน้า ส่งผลต่อภาพรวมของการดำเนินงานในอนาคต (ธนัย ชรินทร์สาร, 2565) ดังนั้น การบริหารจัดการที่พักและธุรกิจให้อยู่รอดในสถานการณ์ปัจจุบัน ควรคำนึงถึงลักษณะของผู้ประกอบการที่ส่งผลให้องค์กรเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ได้แก่ ความมีอุดมการณ์องค์กร การรู้คุณค่า การมีพันธกิจ วิสัยทัศน์ และนโยบาย รวมถึงควรมีแผนปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพขึ้น (HREXAsia, 2019) โดยองค์กรที่มีการวางแผนปฏิบัติการในระยะยาวได้ดี จะส่งผลให้องค์กรมีเป้าหมายที่ดี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้องค์กรเกิดผลการดำเนินงานที่ยั่งยืน

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยของ สิริยุพา เลิศกาญจนพร (2554) กล่าวว่า ปัญหาด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยส่วนใหญ่นั้นไม่ได้อยู่ที่แหล่งท่องเที่ยว แต่อยู่ที่การจัดการห่วงโซ่อุปทานการท่องเที่ยว (Tourism Supply Chain) ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาด้านต้นทุน เวลา การจัดการขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุดต่อผู้มารับบริการรวมถึงผู้เกี่ยวข้องในธุรกิจ ผลการศึกษาของงานวิจัยเรื่องนี้เห็นชัดว่า การจัดการท่องเที่ยวจะสามารถแก้ไขให้เกิดความยั่งยืนได้ จำเป็นต้องมีความร่วมมือ

กันเป็นองค์รวม โดยอาศัยความร่วมมือกับเครือข่าย ซึ่งมีประโยชน์หลายประการ เช่น ด้านการขยายตัวจากการทำงานร่วมกับธุรกิจอื่น เป็นวิธีการเพิ่มขีดความสามารถที่รวดเร็วโดยไม่ต้องลงทุน พร้อมทั้งรับมือกับความท้าทายที่ใหญ่ขึ้นเมื่อโอกาสมาถึง การมีไอเดียและทักษะใหม่ ๆ การนำมุมมองจากภายนอกเข้ามาจะทำให้ผู้คนได้เห็นกระบวนการ ปัญหา และวิธีแก้ไขในมุมมองใหม่ และสามารถช่วยองค์กรสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานพัฒนาไปข้างหน้าทั้งในระดับบุคคลและระดับทีม เพิ่มมูลค่าและขีดความสามารถในการแข่งขัน อย่างองค์กรที่มีสินค้าหรือบริการที่อีกฝ่ายไม่มี แต่ไม่ได้แข่งขันกัน อาจรวมตัวกันเพื่อนำเสนอแพ็คเกจร่วมหรือส่วนลดสำหรับสินค้าและบริการเสริมเพื่อนำเสนอสินค้าและบริการให้ลูกค้าในลักษณะที่น่าสนใจยิ่งขึ้น ดังนั้นการบูรณาการสร้างความร่วมมือเป็นเครือข่ายด้านการจัดการห่วงโซ่คุณค่าจึงเป็นช่องว่างสำคัญ ในการจัดการห่วงโซ่อุปทานด้านการท่องเที่ยว ในประเทศไทยยังมีการวิจัยค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะการศึกษาเป็นกรณีของพื้นที่ที่แตกต่างกัน

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้เขียนเลือกพื้นที่เขต อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา พื้นที่นี้เป็นส่วนหนึ่งในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ที่ถูกรวมอยู่ในรายการมรดกโลกทางธรรมชาติ ถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวยอดนิยม ทำให้เกิดธุรกิจที่พุดขึ้นจำนวนมากสอดคล้องกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่เลือกเดินทางเข้ามาพักผ่อน ซึ่งการที่ธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กจะประสบความสำเร็จได้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้านทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก จึงเลือกศึกษาลักษณะของผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อแนวทางการพัฒนาศักยภาพของธุรกิจ และความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกสำคัญในการดำเนินงานธุรกิจให้เกิดความราบรื่น อีกทั้งสองปัจจัยนี้ยังส่งผลให้เกิดผลการดำเนินงานที่ยั่งยืนในอนาคต อย่างไรก็ตามจากการค้นคว้างานวิจัยพบว่า ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจเป็นส่วนใหญ่ แต่พบการศึกษาอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมค่อนข้างน้อยมาก จึงเป็นที่มาของการวิจัยที่ส่งผลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ที่มีผลต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของผู้ประกอบการโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กจึงคาดว่าผลลัพธ์ที่ได้จากการทำวิจัยครั้งนี้ จะมีส่วนช่วยพัฒนาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวบริเวณพื้นที่นี้ให้ดีขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)

1.2.1 เพื่อศึกษาลักษณะของผู้ประกอบการ ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1.2.2 เพื่อศึกษาลักษณะของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1.2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

## 1.3 คำถามที่ใช้ในการวิจัย (Questions)

1.3.1 ลักษณะของผู้ประกอบการแบบใด ที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1.3.2 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว มีอิทธิพลอย่างไรต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

## 1.4 สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)

1.4.1 ลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.4.2 ลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.4.3 ลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.4.4 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.4.5 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.4.6 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

## 1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย (Definition of specific terms)

1.5.1 ผู้ประกอบการ (Entrepreneur) หมายถึง คนที่ทำหน้าที่หลักในระบบเศรษฐกิจ ในการจัดการธุรกิจให้เกิดผลกำไร เป็นกลุ่มคนที่มีทักษะความสามารถ และเป็นคนที่ริเริ่มในการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องตลาดและสังคม ซึ่งผู้ประกอบการต้องสามารถจัดการยอมรับความเสี่ยงเพื่อการสร้างธุรกิจ และสามารถใช้ทรัพยากรเงินทุนและทรัพยากรเวลาไปกับการลงทุนที่ไม่แน่นอนได้ดี (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2565) ในงานวิจัยนี้หมายถึง กลุ่มผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการที่ประกอบธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1.5.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการ (Entrepreneur's Characteristics) หมายถึง ลักษณะของผู้ที่มีความทุ่มเทในการทำงาน มีทักษะและความสามารถ มีทัศนคติ บุคลิกภาพการทำงาน มีแรงจูงใจและความมุ่งมั่นทุ่มเท ลักษณะเช่นนี้สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวไปข้างหน้าเพราะสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลง มองหาสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อผลักดันตัวเองและทีมให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดนิ่ง ในงานวิจัยนี้ได้กำหนดคุณลักษณะของผู้ประกอบการไว้ 7 ประการ ได้แก่ ความเป็นตัวเอง ความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการ

แข่งขัน ความสำเร็จอย่างสม่ำเสมอ และการมุ่งหาความสำเร็จ (พัชรกันต์ นิมิตรศศิกุล และ พงษ์สันต์ ตันหยง, 2565)

1.5.3 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว (Networking Cooperation) หมายถึง กระบวนการที่ผู้ประกอบการและองค์กรจัดการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์และพัฒนาความเชื่อมั่นระหว่างกันเพื่อสร้างพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และทรัพยากรร่วมกัน ส่งผลให้ผู้ประกอบการท่องเที่ยวมีโอกาสเติบโตและประสบความสำเร็จในธุรกิจของตนได้มากขึ้น ในงานวิจัยนี้ หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรหรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อสร้างความร่วมมือและประสิทธิภาพในการให้บริการท่องเที่ยว การร่วมมือสามารถช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล แบ่งปันทรัพยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่างองค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้ และยังเพิ่มโอกาสสร้างรายได้และการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่นั้น (ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด และคณะ, 2563)

1.5.4 ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (Sustainable performance) หมายถึง การดำเนินงานที่สามารถสร้างการรักษาการเติบโตเพื่อความสำเร็จของธุรกิจในระยะยาว โดยไม่เสี่ยงต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างความเป็นที่ยอมรับในสังคม ในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ (Economic performance) ในด้านสร้างผลกำไรและเพิ่มมูลค่าให้กับผู้เกี่ยวข้อง และการใช้ทรัพยากรให้เป็นประโยชน์สูงสุด 2) ผลการดำเนินงานด้านสังคม (Social performance) เน้นการสนับสนุนและเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตในสังคม การเข้าถึงทรัพยากรและบริการต่าง ๆ สร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบต่อสังคม และ 3) ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental responsibility performance) โดยจะดำเนินกิจกรรมที่ไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม และการใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเอื้ออำนวยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2562)

1.5.5 โฮมสเตย์ (Homestay) ในงานวิจัยนี้ หมายถึง ที่พักรูปแบบหนึ่ง มีลักษณะเป็นการประกอบกิจการเพื่อหารายได้จากการให้บริการที่พักและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพักอาศัยในบ้านของเจ้าของบ้านกับนักท่องเที่ยวที่มาเยือนและพักอาศัยด้วยกัน ห้องพักหรือพื้นที่ใช้สอยภายในบ้านมีพื้นที่ที่สามารถนำมาดัดแปลงให้นักท่องเที่ยวได้พักชั่วคราว โดยจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกตามสมควร (พระราชบัญญัติโรงแรม, 2547)

1.5.6 โรงแรมขนาดเล็ก (Boutique Hotel) หมายถึง โรงแรมที่มีห้องพักไม่เกิน 30 ห้อง ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดของรีสอร์ทและโรงแรมเข้าด้วยกัน โดยมีการให้บริการห้องพักและสิ่งอำนวยความสะดวกที่คล้ายคลึงกับรีสอร์ท พร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นมาตรฐาน การบริการที่เกี่ยวข้องเช่น สระว่ายน้ำ สปา ฟิตเนส ร้านอาหาร และกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เข้าพักสามารถเพลิดเพลินได้ในสถานที่เดียว (พระราชบัญญัติโรงแรม, 2547)

## 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.6.1 ผลการศึกษาได้สารสนเทศเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ รูปแบบความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมาที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

1.6.2 ได้ทราบถึงอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคลผู้ประกอบการ และผลของความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ว่าส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนมากน้อยอย่างไร

1.6.3 ผลการวิจัยที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้ประกอบการ รวมถึงวางแผนในด้านความร่วมมือกับเครือข่าย ให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น อาจเป็นประโยชน์กับ ผู้ประกอบการในธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กโดยตรง และเป็นประโยชน์ทางอ้อมกับผู้สนใจศึกษาหรือเป็นใช้แนวทางการวิจัยในธุรกิจที่เกี่ยวข้อง

## บทที่ 2

### ปรัทัศน์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยนำแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

2.1 แนวคิดคุณลักษณะของผู้ประกอบการ (Characteristic of entrepreneurs)

2.2 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว (Networking Cooperation)

2.3 ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (Sustainable Performance)

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related research papers)

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดคุณลักษณะของผู้ประกอบการ

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย (2564) ได้อธิบายแนวคิดคุณลักษณะของผู้ประกอบการว่า หมายถึง บุคคลที่ก่อตั้งธุรกิจหรือบริษัท ที่ขายสินค้า ผลิตภัณฑ์ หรือ การบริการ โดยถือสิทธิ์ในการเป็นเจ้าของ ทั้งแบบจดทะเบียน หรือไม่จดทะเบียน เป็นผู้ที่ขับเคลื่อนความสำเร็จด้วยการสร้างโอกาสและผลักดัน ยอดขายให้บรรลุเป้าหมายเป็นผู้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการเงิน การจัดการวัตถุดิบ การเผชิญกับความเสี่ยงในการริเริ่ม รูปแบบธุรกิจมีทั้งแบบรายเล็กไปจนถึงขนาดใหญ่ ขึ้นอยู่กับธุรกิจที่สร้างขึ้น ผู้ประกอบการต้องมีสัญชาตญาณของความเป็นผู้คิดค้น มองหาโอกาส และขวนขวายหาธุรกิจที่เหมาะสมจะลงทุน มีความกล้าเสี่ยงต่อปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้น มีความตั้งใจ อดทนทำงานหนัก เพื่อให้เกิดความสำเร็จ

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2548) ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมและสนับสนุนในการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมในระดับสากล ได้กล่าวถึง คุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จหลายประการประกอบกัน ซึ่งมี 14 ลักษณะ ดังนี้

1. ความกล้าเสี่ยง หมายถึง การยอมรับความเป็นไปได้ทั้งในด้านความสำเร็จและความล้มเหลว ก่อนตัดสินใจลงมือทำ ผู้ประกอบการจำเป็นต้องประเมินความสามารถในการบรรลุเป้าหมายล่วงหน้า โดยการพิจารณาทางเลือกที่หลากหลาย เช่น การลงทุน การวางแผนตลาด การเลือกวิธีการผลิตที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงการคำนวณผลตอบแทนที่คาดหวังภายใต้สถานะเศรษฐกิจสังคม การเมือง และนโยบายของรัฐบาล การประเมินอย่างรอบคอบจะช่วยให้ผู้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด

2. ความต้องการมุ่งความสำเร็จ หมายถึง แรงผลักดันภายในที่ผลักดันให้บุคคลใช้ทักษะและความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อบรรลุเป้าหมาย บุคคลที่มีคุณลักษณะนี้มักจะทุ่มเทให้กับงานอย่างไม่ย่อท้อ พร้อมเรียนรู้จากความผิดพลาดในอดีต และนำมาปรับปรุงวิธีการทำงานเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้น โดยมองเห็นโอกาสในการเรียนรู้จากทุกเหตุการณ์ แม้ในยามที่เผชิญกับปัญหา ก็สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการอย่างยืดหยุ่นจนประสบความสำเร็จในที่สุด

3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง ความสามารถในการนำประสบการณ์ในอดีตมาประยุกต์ใช้เพื่อคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ ที่ดีกว่าในการบริหารธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือการผลิตสินค้าที่แตกต่างจากตลาด รวมถึงการใช้กลยุทธ์การขายที่ไม่เหมือนใครเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ช่วยให้ธุรกิจสามารถปรับตัวและเติบโตอย่างยั่งยืน

4. ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง ความสามารถในการนำบทเรียนจากประสบการณ์มาปรับปรุงและแก้ไขปัญหา รวมถึงความกล้าตัดสินใจอย่างเด็ดขาด ผู้ประกอบการที่มีความเชื่อมั่นในตนเองมักจะมั่นใจในความสามารถของตนเอง และเชื่อว่าจะสามารถประสบความสำเร็จได้

5. ความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจผู้อื่น หมายถึง ความสามารถในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ เพื่อให้ผู้อื่นยินดีร่วมมือและสนับสนุนในการทำงาน บุคคลที่มีความสามารถนี้มักจะใช้ทักษะในการสร้างทัศนคติและแรงจูงใจ เพื่อให้ผู้ร่วมงานเต็มใจปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6. ทักษะในการบริหารงาน หมายถึง ความสามารถในการทำงานร่วมกับบุคลากรหลากหลายระดับ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารงานให้มีความยืดหยุ่น สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา และมอบหมายงานให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของแต่ละคน

7. ความมีวิสัยทัศน์กว้างไกล หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นภาพรวมของสถานการณ์ในอนาคต วิเคราะห์แนวโน้มและความเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งวางแผนรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

8. ความรับผิดชอบ หมายถึง การเป็นเจ้าของผลลัพธ์ของงาน ไม่ว่าจะเป็นการทำงานด้วยตนเองหรือการมอบหมายงานให้ผู้อื่น ผู้ที่มีความรับผิดชอบจะติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด และรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะผลลัพธ์นั้นจะเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ก็ตาม

9. การใฝ่หาความรู้สม่ำเสมอ หมายถึง การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีความเชี่ยวชาญในสาขาใดสาขาหนึ่งอยู่แล้ว โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับตลาด เศรษฐกิจ การเมือง และกฎหมายทั้งภายในและต่างประเทศ การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ แหล่งความรู้ที่สำคัญ ได้แก่ การเข้าร่วมสัมมนา การฝึกอบรม การอ่านหนังสือ และการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ การใฝ่หาความรู้ช่วยให้การทำงานบรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

10. การไม่คาดหวังกับผู้อื่นมากเกินไป หมายถึง การมีสติและความยืดหยุ่นในการรับมือกับสถานการณ์ โดยไม่ยึดติดกับความคาดหวังที่อาจไม่เป็นไปตามความต้องการ ผู้ประกอบการที่มีคุณลักษณะนี้มักจะเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และไม่พยายามบังคับให้ผู้อื่นทำตามความต้องการของตนเอง การไม่คาดหวังมากเกินไปเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ช่วยให้ธุรกิจประสบความสำเร็จ

11. การอยู่กับเหตุการณ์ปัจจุบัน หมายถึง การไม่ยึดติดกับอดีตที่อาจมีผลกับความสำเร็จหรือความล้มเหลว สามารถปรับตัวเองได้ตามสถานการณ์ มุ่งทำงานในปัจจุบันให้สำเร็จ และมีกรวางแผนครอบคลุมไปสู่อนาคต

12. การสร้างร่วมมือและสร้างการแข่งขัน หมายถึง กลยุทธ์ที่เอื้อต่อการประสบความสำเร็จในธุรกิจที่เป็นประเภทเดียวกัน โดยการสร้างความร่วมมือและการแข่งขันที่สร้างกระแสพลวัตในการ

พัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ คุณภาพ และการลดต้นทุนการผลิต วิธีนี้ช่วยในการค้นหาจุดแข็งของตนเอง เพื่อให้ธุรกิจเจริญเติบโต

13. การวางแผนจัดสรรเงินทุนในอนาคต หมายถึง การวางแผนใช้ทุนเพื่อการขยายกิจการในอนาคต

14. การมีความเชื่อถือต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ความน่าเชื่อถือในด้านคุณภาพสินค้า การสร้างความเชื่อถือในการเป็นลูกหนี้ที่ดีของธนาคาร การเป็นนายที่ดีต่อลูกน้อง การแสดงความซื่อสัตย์ต่อเพื่อนร่วมหุ้น ต่อครอบครัว และต่อตนเอง รวมถึงความซื่อสัตย์ต่อรัฐโดยการชำระภาษีอากร

นักวิชาการไทยหลายท่าน ได้กล่าวถึง ลักษณะผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จในแงุ่มที่คล้ายคลึงกันตามที่ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2548) ระบุไว้ก่อนหน้า ซึ่งในแต่ละงานวิจัย ลักษณะของผู้ประกอบการแต่ละข้อก็มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในธุรกิจมากน้อยแตกต่างกัน ดังนี้

ฐิตาพร สุขโข, สุดาวรรณ สมใจ และ ชาญเดช เจริญวิริยะกุล (2564) กล่าวว่า ลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จมักเป็นผู้ที่ต้องการความสำเร็จ กล้ายอมรับความเสี่ยง สอดคล้องกับ ตฤณ แพชชีวะ และ กิตติยา ทศนะบรรจง (2565) ซึ่งได้อธิบายว่า ความกล้าเสี่ยงจากการแข่งขันเชิงรุกด้วยความสามารถของตนเอง มีความเชื่อมั่นว่าตนเองจะประสบความสำเร็จ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการ แต่ก็มีคามยืดหยุ่นตามสถานการณ์ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ รายงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินศักยภาพการทำงานของผู้ประกอบการของ พรสร้อย รุ่งเจริญกิจกุล (2564) ได้แก่ ทักษะการแก้ปัญหาผ่านการทดลองด้วยตนเอง การทำสิ่งต่าง ๆ โดยคาดการณ์ถึงปัญหาหรือความต้องการในอนาคต ความทุ่มเทช่วยเหลือหากลูกค้าประสบปัญหาเกี่ยวกับสินค้าและบริการ ทักษะการจัดการและตอบสนองต่อลูกค้าเมื่อพบว่าลูกค้าไม่พึงพอใจกับคุณภาพการบริการ บุคลิกส่วนตัวที่มีความคุ้นเคยกับการใฝ่ความรู้ใหม่ การมีความมุ่งมั่น และความสามารถในการจดจ่อกับสิ่งที่ทำ

งานวิจัยของ พัชรกันต์ นิมิตรศติกุล และ พงษ์สันต์ ต้นหยง (2565) ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณลักษณะผู้ประกอบการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จ ก็พบว่าลักษณะของผู้ประกอบการที่ทำให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมาย ใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความสม่ำเสมอในการใฝ่เรียนรู้ ความสามารถในการแข่งขัน และความใฝ่ในความสำเร็จ

ในส่วนนี้นักวิชาการต่างประเทศ Takwi et al. (2020) กล่าวถึงลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จจะมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับลักษณะส่วนบุคคลที่สำคัญคือ อายุ

การศึกษา ประสบการณ์ ความเอนเอียงในการยอมรับความเสี่ยง และความสามารถส่วนตัวของตัวเอง ในการบริหาร ได้ผลเดียวกับ Addo (2018) พบว่า ลักษณะของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ ความกล้าเสี่ยง ทักษะทางเทคนิค และเพศก็มีส่วนสำคัญต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการประกอบการ ในงานวิจัยของ Goel and Tiwari (2020) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้ประกอบการเพศหญิง พบลักษณะที่ทำให้ประสบความสำเร็จ จะเน้นด้านลักษณะภูมิหลังและลักษณะเฉพาะของผู้ประกอบการ การศึกษา ครอบครัว ขนาดของบริษัท และอายุ สิ่งเหล่านี้จะสามารถประเมินศักยภาพการปฏิบัติงานและความสำเร็จของผู้ประกอบการที่เป็นเพศหญิงในธุรกิจนั้น ๆ

Chen, Ran and Yang (2022) กล่าวถึงลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่เน้นในเรื่องของทักษะการบริหาร การจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเหมาะสม ความตรงเวลา การจัดการคน โดยพบว่าลักษณะเหล่านี้ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น ผลิตภัณท์ การตลาด การจัดการ และกลยุทธ์ทางการเงิน รวมทั้งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาธุรกิจ และการอยู่รอดของธุรกิจ ในช่วงวิกฤต

Baciu, Virga and Lazăr (2020) ได้อธิบายถึงลักษณะของผู้ประกอบการที่มีส่วนช่วยในการประกอบธุรกิจเป็นเรื่องของความมั่นใจในตัวเองเป็นหลัก การที่พนักงานมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองทำให้เกิดความมั่นใจในการแก้ปัญหา และความมั่นใจในความสามารถในการปรับตัวในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน รวมถึงทักษะการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมที่ส่งผลให้ดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

Kassai (2020) กล่าวว่าผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จมักใช้รูปแบบความเป็นผู้นำและทักษะที่หลากหลาย ปรับให้เข้ากับขั้นตอนการลงทุน การเป็นพันธมิตรกับผู้อื่นก็เป็นสิ่งสำคัญ การศึกษาผู้ประกอบการช่วยในการพัฒนาความสามารถที่สมดุลเพื่อความสำเร็จ

Khosla and Gupta (2017) กล่าวว่า การประสบความสำเร็จ ควรมุ่งเน้นที่การดำเนินงานที่ทำให้เกิดความสำเร็จ มีความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อความต้องการของตลาด เป็นบุคคลที่มองภาพรวมพร้อมกับการวางแผนรายละเอียด และมีทักษะการจัดการคน มอบหมายงานให้สมดุลและเหมาะสมกับแต่ละคนได้ดี

งานวิจัยนี้ ผู้เขียนจึงได้สรุปความหมาย คุณลักษณะของผู้ประกอบการ หมายถึง ผู้ริเริ่มที่จะทำให้อุรกิจให้สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อสร้างความยั่งยืนของธุรกิจด้วยทักษะความสามารถ กระบวนการคิดอย่างมีวิสัยทัศน์ รวมถึงการปฏิบัติงานตามพฤติกรรมของ

ผู้ประกอบการเพื่อให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งการสรุปองค์ประกอบของคุณลักษณะผู้ประกอบการ ผู้เขียนได้อ้างอิงแนวคิดจาก กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (2548) และ พัทธกันต์ นิมิตรศติกุล และ พงษ์สันต์ ต้นหยง (2565) ทั้งหมด 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเป็นตัวเอง หมายถึง ความสามารถทำงานได้ด้วยตนเองและสามารถตัดสินใจได้ในสภาวะที่กดดัน ไม่ว่าจะธุรกิจจะมีกำไรหรือขาดทุน ความสามารถตัดสินใจอย่างเป็นอิสระและผ่านเหตุการณ์ต่าง ๆ มาด้วยความสามารถของตัวเอง

2. ความมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นภาพอนาคตเพื่อกำหนดจุดหมายปลายทางที่ต้องการว่าจะเป็นไปในทิศทางใด โดยสามารถมองได้อย่างชัดเจน ทำทหายและมีความเป็นไปได้

3. ความมีนวัตกรรม หมายถึง การที่ผู้ประกอบการมีการคิดริเริ่มสิ่งใหม่หรือการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ให้เกิดสินค้าและบริการใหม่ ๆ ให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีความพยายามในการหาช่องทางที่จะริเริ่มนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้กับธุรกิจ ความสามารถในการคิดริเริ่มสิ่งแปลกใหม่หลากหลายทิศทาง และสามารถเชื่อมโยงสิ่งนั้น ๆ จนสามารถนำมาแก้ปัญหาที่ยุ่ยากในชีวิตประจำวันให้หมดไปได้ มีความคิดแบบก้าวหน้าในการปรับปรุงธุรกิจของตนเองให้ทันสมัยโดยนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้กับธุรกิจ

4. ความกล้าเสี่ยง หมายถึง ความกล้าเสี่ยงต่อสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน มักเลือกทำงานที่ยากและท้าทาย กล้าใช้ทรัพย์สินหรือกู้ยืมเงินจำนวนมากสำหรับการดำเนินงานทางธุรกิจโดยคาดการณ์ว่าการลงทุนทำให้ได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่า มีความพร้อมเผชิญความเสี่ยงนั้นและเชื่อว่าโอกาสในการประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องเผชิญหน้ากับความเสี่ยง

5. ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน หมายถึง การมีความมุ่งมั่นสูงในการพยายามก้าวหน้าเหนือคู่แข่งอยู่เสมอ โดยจะพยายามปรับปรุงและดำเนินการในธุรกิจทุกวิถีเพื่อให้เกิดความได้เปรียบ อาจเป็นการคิดวางแผนกลยุทธ์เพื่อไม่ให้คู่แข่งรายใหม่เข้ามาในตลาดเดียวกันได้ง่าย การจัดการให้ธุรกิจมีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่ง

6. การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ หมายถึง การที่ผู้ประกอบการมีสภาวะจิตใจมั่นคง หนักแน่นเมื่อการดำเนินงานมีความผิดพลาด มีความพยายามแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องมาเป็นประสบการณ์มาเรียนรู้ให้เกิดผลที่ดีขึ้น

7. การมุ่งหาความสำเร็จ หมายถึง การมีความมุ่งมั่นให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย มีความพยายามค้นหาหนทางที่จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จ มีความมุ่งมั่น อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคจนกว่างานนั้นจะสำเร็จ รู้จักนำเอาความผิดพลาดมาแก้ไข เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ

ซึ่งลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ประเด็นดังกล่าว ได้นำไปกำหนดเป็นตัวแปรอิสระเพื่อใช้ในกรอบแนวคิดการวิจัย

## 2.2 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว

ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการทำธุรกิจในปัจจุบัน ช่วยให้สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ประกอบการรายอื่น สร้างโอกาสให้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งสร้างประสบการณ์ทางธุรกิจ สามารถขยายธุรกิจของตนเองได้อย่างหลากหลาย ทั้งในการเข้าถึงลูกค้าใหม่ ๆ การสร้างสินค้าหรือบริการใหม่ ๆ หรือแม้กระทั่งการเข้าสู่ตลาดใหม่ จากการทบทวนวรรณกรรมพบความหมายของความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการหลากหลายแง่มุม ดังนี้

Alter (1993, p. 15) ให้ความหมายเกี่ยวกับเครือข่ายว่าเป็นรูปแบบทางสังคมที่เปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กร เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และร่วมกันทำงานอย่างสมัครใจ เครือข่ายประกอบด้วยองค์กรจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจมีขอบเขตแน่นอนหรือไม่ก็ได้ และองค์กรเหล่านี้มีฐานะเท่าเทียมกัน ซึ่งความหมายดังกล่าวสอดคล้องกับ อารมณ์ ภูวิทย์พันธ์ุ (2550) และ สถาบันนโยบายสาธารณะ (2556) ให้ความหมายของการร่วมมือกับเครือข่าย หมายถึง การเชื่อมโยงของกลุ่มคนหรือองค์กรที่สมัครใจจะแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการจัดระเบียบโครงสร้างของคนในเครือข่ายด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกันภายใต้พื้นฐานของความเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน การจัดระบบให้กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่เป็นสมาชิกดำเนินกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน และนำไปสู่จุดหมายที่เห็นพ้องต้องกัน

Starkey (1997) ให้ความหมายไว้ว่า เครือข่าย คือ กลุ่มของบุคคลหรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน โดยบุคคลหรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจกรรมของตน การสร้างเครือข่ายเป็นการทำให้บุคคลและองค์กรที่กระจัดกระจายได้ติดต่อและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และเป็นการร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ อีกทั้งสมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์กันฉันท์เพื่อนที่ต่างก็มีความเป็นอิสระมากกว่าการสร้างการคบ

คำสมาคมแบบฟุ้งฟิง กล่าวคือการคบค้าสมาคมแบบฟุ้งฟิงเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ยึดติดกับกลุ่มหรือองค์กรที่มีความสนใจหรือมีความเกี่ยวข้องอยู่แล้ว ทำให้มีความเป็นอิสระมากกว่า และสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งและยั่งยืนได้ ซึ่งอาจส่งผลสู่การสร้างความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์ในระยะยาว

วชิราภรณ์ กาญจนะ และคณะ (2567) อธิบายว่า การร่วมมือกันระหว่างเครือข่ายหรือการสร้างเครือข่าย (Networking) เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการติดต่อสัมพันธ์กันระหว่างหลาย องค์กรหรือกลุ่ม ทำให้เกิดความเชื่อมโยงและสร้างความสัมพันธ์ที่หลากหลาย สามารถเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และทรัพยากรระหว่างกันได้ สร้างความสามารถในการรับมือกับความท้าทายและปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรหรือกลุ่มได้มากขึ้น ซึ่งให้ความหมายแนวทางเดียวกับ Smith and Wohlstetter (2006) ที่ได้อธิบายว่า เครือข่าย คือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแสดงต่าง ๆ ภายในเครือข่ายมีลักษณะของความสมัครใจโดยที่ไม่มีองค์กรใดบังคับหรือสั่งการองค์กรอื่น ๆ ในเครือข่ายได้ ทั้งนี้ความสัมพันธ์ดังกล่าว จะอยู่ในระดับที่สามารถนำไปสู่การแลกเปลี่ยนทรัพยากรในการดำเนินงานหรือการตัดสินใจร่วมกัน ระหว่างตัวแสดงต่าง ๆ ภายในเครือข่าย

Asanova et al (2022) ได้อธิบายถึง ความร่วมมือโดยมีเป้าหมายเพื่อชนะวิกฤตเศรษฐกิจ ซึ่งหมายถึง การร่วมมือจะสำเร็จได้นั้น ควรเน้นที่การใช้ประสบการณ์เดิมที่เคยทำแล้วได้ผลมาช่วยกันต่อยอดกับการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมแบบใหม่ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ค้นหาพันธมิตร ระบุทิศทางใหม่ของกิจกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อลดระดับภัยคุกคามต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

Kovanen (2021) ได้ข้อค้นพบจากการวิจัยว่า ความร่วมมือของผู้ประกอบการส่วนใหญ่ มี 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) ความร่วมมือกับชุมชนและภาครัฐที่มุ่งเน้นไปที่การเริ่มต้นการบริการแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชนท้องถิ่น 2) ความร่วมมือด้านทรัพยากรและการจ้างงานโดยเน้นความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างองค์กรที่จัดตั้งขึ้น และ 3) การทำงานร่วมกันระดับเครือข่ายและระดับจุลภาค โดยมุ่งเน้นไปที่การกำกับดูแลการทำงานร่วมกันของเครือข่ายที่ซับซ้อน

ชลธิชา จิรภัคพงศ์ และคณะ (2565) ให้ความหมายของการสร้างเครือข่าย หมายถึง กลไกการตลาดโดยการมีส่วนร่วมที่ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการคิด การตัดสินใจ การร่วมดำเนินการระหว่างกลุ่ม การร่วมรับผลประโยชน์จากการดำเนินงานเพื่อให้ความหลากหลายในการพัฒนาทางเลือกให้กับผู้บริโภค ซึ่งเป็นการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับการวางแผนพัฒนาทางธุรกิจได้อย่างเหมาะสม

ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด และคณะ (2563) ได้อ้างอิงแนวคิดจาก Harvard Business Reviews กล่าวว่า ความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ แบ่งออกเป็น 4 แนวคิด ถือเป็นแนวคิดที่สำคัญในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน และสามารถนำไปปรับใช้ในการสร้างเครือข่ายเพื่อเพิ่มโอกาสในการตลาดร่วมกันและเสริมสร้างธุรกิจท่องเที่ยวได้อย่างเต็มที่ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการแบ่งปัน เน้นความสำคัญของการแบ่งปันข้อมูล ทรัพยากร และความรู้ร่วมกันระหว่างสมาชิกในเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกัน โดยการแบ่งปันสามารถเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางธุรกิจ การแบ่งปันทรัพยากรที่สามารถช่วยเสริมสร้างธุรกิจทั้งในด้านบุคลากรและทรัพยากรวัสดุ และการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ทางธุรกิจ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์ เน้นความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในเครือข่าย ซึ่งสามารถทำได้โดยการสร้างโอกาสในการพบปะ การจัดกิจกรรมร่วมกัน หรือการสนับสนุนกันในการทำธุรกิจ เพื่อสร้างความไว้วางใจและความสัมพันธ์ที่ยั่งยืน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนา เน้นการสร้างเครือข่ายเพื่อเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ หรือการจัดอบรมและสัมมนาในเครือข่าย เพื่อเพิ่มความรู้และความเชี่ยวชาญทางธุรกิจ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความน่าเชื่อถือ เน้นความสำคัญของการสร้างความน่าเชื่อถือในเครือข่าย โดยการให้ความสำคัญกับความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบในการทำธุรกิจ ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกิจร่วมกัน

UN Tourism Opens Calls for Best Tourism Villages (2024) ได้อธิบายว่า ความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมให้ประสบความสำเร็จมี 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การแบ่งปันทรัพยากร โดยการร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวช่วยให้องค์กรสามารถแบ่งปันทรัพยากรร่วมกันได้ ได้แก่ การแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจ การแบ่งปันบทความหรือเนื้อหาท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มความหลากหลายในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว โดยการแบ่งปันทรัพยากรจะต้องเป็นกระบวนการที่ผู้คนหรือกลุ่มคนแบ่งปันหรือกลุ่มคนที่ต้องการใช้งาน ทรัพยากรที่ถูกร่วมแบ่งปันอาจเป็นทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อาหาร น้ำ และอากาศ หรือทรัพยากรที่ถูกสร้างขึ้นมา ได้แก่ ความรู้ ทรัพยากรทางเศรษฐกิจ และทรัพยากรทางเทคโนโลยี

การแบ่งปันทรัพยากรสามารถเป็นในรูปแบบการแบ่งปันโดยไม่คาดหวังการตอบแทน การแบ่งปันทรัพยากรในรูปแบบการซื้อขาย หรือการแบ่งปันทรัพยากรเพื่อสร้างความร่วมมือและสังคมที่แข็งแกร่งขึ้น

ด้านที่ 2 การสร้างความร่วมมือในการตลาด สามารถทำให้ธุรกิจทำการตลาดร่วมกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งปันกลุ่มเป้าหมาย การร่วมกิจกรรมตลาด หรือการร่วมกลยุทธ์ตลาด เช่น การจัดกิจกรรมโปรโมชันร่วมกันเพื่อดึงดูดความสนใจของนักท่องเที่ยว การสร้างแพลตฟอร์มทางการตลาดร่วมกันเพื่อเพิ่มโอกาสในการต่อรองและเพิ่มยอดขาย โดยต้องเป็นกระบวนการที่ผู้ซื้อและผู้ขายทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่ายในการซื้อขายสินค้าหรือบริการ การสร้างความร่วมมือในการตลาดมีหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบพันธมิตรธุรกิจ (Business Partnership) รูปแบบการร่วมกลุ่ม (Collaboration) หรือรูปแบบพันธมิตรกับผู้ผลิตหรือจัดจำหน่าย (Supplier or Distributor Partnership) ซึ่งการสร้างความร่วมมือในการตลาดช่วยให้ธุรกิจสามารถเข้าถึงตลาดใหม่ พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการใหม่ ลดค่าใช้จ่ายในการตลาด และสร้างความเชื่อมั่นในการซื้อขาย ทำให้ธุรกิจเติบโตยั่งยืนในระยะยาวได้มากขึ้น

ด้านที่ 3 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนทักษะความรู้และทักษะระหว่างธุรกิจท่องเที่ยวซึ่งสามารถช่วยพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้ เช่น การจัดอบรมสัมมนาาร่วมกันเพื่อเรียนรู้เทคนิคใหม่ ๆ หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางธุรกิจซึ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีหลายด้าน ได้แก่

1. การศึกษาและการเรียนรู้ : การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เริ่มต้นด้วยการศึกษาและการเรียนรู้ผ่านการศึกษากายการศึกษาทั่วไปหรือการศึกษาทางอาชีพ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ

2. การฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการฝึกอบรม : เป็นวิธีที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น การเรียนรู้ทักษะทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ การพัฒนาทักษะการสื่อสาร การเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ และทักษะการแก้ปัญหา

3. การสนับสนุนและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี : ไม่เพียงแต่เกี่ยวกับความรู้และทักษะแต่ยังเกี่ยวข้องกับสุขภาพที่ดีทั้งทางกายและจิตใจ เพื่อให้มีสมรรถภาพในการทำงานและการดำเนินชีวิตที่ดี

ด้านที่ 4 การสร้างภาพลักษณ์ของแบรนด์ เป็นการร่วมกิจกรรมกับบริษัทอื่น ๆ เพื่อสร้างความน่าสนใจและเพิ่มการรับรู้ของแบรนด์ที่มากขึ้น เสริมสร้างความเชื่อมั่นในตลาดการท่องเที่ยวได้

มีความสำคัญอย่างมากในการจดจำของผู้บริโภค และสร้างความรู้สึกที่ดีต่อแบรนด์ ภาพลักษณ์ของแบรนด์มีบทบาทในการสร้างความเชื่อมั่น ความเป็นเอกลักษณ์ และความน่าเชื่อถือในใจของผู้บริโภค ซึ่งจะมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการของแบรนด์นั้น ๆ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้เขียนจึงได้นิยามความหมายของ ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว โดยอ้างอิงจาก UN Tourism Opens Calls for Best Tourism Villages (2024) และ ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด และคณะ (2563) หมายถึง การทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรหรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกันกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อสร้างความร่วมมือและประสิทธิภาพในการให้บริการท่องเที่ยว การร่วมมือสามารถช่วยทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล แบ่งปันทรัพยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้ และยังเพิ่มโอกาสสร้างรายได้และการพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่นั้น อีกทั้งยังสร้างโอกาสการเรียนรู้และพัฒนาทักษะใหม่ ๆ ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งได้นำไปใช้ในการกำหนดเป็นตัวแปรอิสระในกรอบแนวคิดการวิจัย

### 2.3 ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินการอย่างยั่งยืน เป็นผลจากการใช้กลยุทธ์และวิธีการที่สามารถตอบสนองความต้องการของคนในยุคปัจจุบันให้เกิดความสมดุลกันใน 3 ด้าน ได้แก่ ทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่สมดุลให้ดีขึ้นในปัจจุบัน ทำให้เกิดการส่งต่อที่ดีจากรุ่นปัจจุบันสู่รุ่นต่อไปในอนาคตได้ ปัจจุบันในเรื่องของความยั่งยืน (Sustainability) ของภาคธุรกิจได้แทรกเข้ามาอยู่ในนโยบายหลัก ๆ ของหลายองค์กร ภาคธุรกิจจะต้องเกิดการปรับตัวและพัฒนาให้อยู่รอด โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ภาคธุรกิจจะไม่สามารถเติบโตได้หากอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี

Marechal and Roszak (2017) อธิบายว่า การจะทำให้เกิดการดำเนินงานอย่างยั่งยืนได้ ต้องเริ่มจากการสร้าง Mindset ให้แก่คนในองค์กร เพราะธุรกิจไม่สามารถดำเนินการไปได้ด้วยตัวคนเดียว การปลูกฝังสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อตัวบุคคลให้มีความมุ่งมั่นและมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกัน ย่อมได้ประสิทธิภาพที่ดีมากกว่า

Andrade (2022) ได้อธิบายถึงผลลัพธ์ที่สำคัญของบทความเกี่ยวกับการคิดค้นรูปแบบการดำเนินงานใหม่เพื่อประสิทธิภาพขององค์กรที่ยั่งยืน องค์กรต่าง ๆ จำเป็นต้องมุ่งเน้นไปที่ความเป็น

ผู้นำทางธุรกิจ ทุนมนุษย์ และการเปลี่ยนแปลงขององค์กรเพื่อเจริญเติบโตในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน ได้ผลเช่นเดียวกับ Leignel, Menager and Yablonski (2019) ที่กล่าวถึงวิธีการประเมินความพร้อมและความก้าวหน้าขององค์กรสู่ประสิทธิภาพที่ยั่งยืน จำเป็นต้องมีการมุ่งเน้นไปที่ปัจจัยพื้นฐานของประสิทธิภาพอย่างใกล้ชิดมากขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ วัฒนธรรมองค์กร จริยธรรมและการปฏิบัติตามข้อกำหนด การสร้างแบรนด์และชื่อเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์ และแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด

Guo and Wu (2023) อธิบายว่า ผลการดำเนินงานจะเกิดความยั่งยืนได้ดีทางด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม หากมีการวางแผนอุปสงค์ ซึ่งได้อธิบายเพิ่มว่า การวางแผนอุปสงค์เกี่ยวกับการกระจายและการจัดส่งสินค้าเป็นหนึ่งในเกณฑ์ที่สำคัญที่สุดในมิติทางสังคม

De Smet et al. (2021) ได้อธิบายถึงการจัดระเบียบเพื่อความสำเร็จที่ยั่งยืน ต้องเริ่มจากการตั้งเป้าหมายที่สามารถวัดได้ (ทั้งทางการเงินและไม่ใช้การเงิน), การตั้งแนวโน้ม (เช่น การเชื่อมโยงค่าตอบแทนกับประสิทธิภาพด้านความยั่งยืน), และ การใช้ระบบการจัดการที่เหมาะสม

จาก Harvard Business Review สรุปโดย O'Malley (2022) กล่าวถึง 8 หลักการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพและทำให้มีผลการดำเนินงานที่ดี ดังนี้

1. ส่งเสริมความร่วมมือเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนาองค์กร
2. จัดระเบียบเพื่อการเปลี่ยนแปลงให้ทันผู้อื่น มีความยืดหยุ่น ไม่ยึดติดกับแผนเดิม
3. มีการคาดการณ์อนาคต
4. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เช่น สร้างสภาพแวดล้อมที่ไม่แบ่งแยก สภาพแวดล้อมที่ดีส่งผลให้พนักงานกล้าแสดงความคิดเห็นของตัวเองมากขึ้น เกิดเป็นการส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นผู้นำในองค์กรตามมา
5. เพิ่มความหลากหลายให้กับพนักงานในองค์กร
6. ส่งเสริมทักษะให้เกิดการเติบโตในแต่ละบุคคล เช่น การปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันข้อมูลที่เพิ่มขึ้น การปรับปรุงเทคโนโลยี การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม การฝึกอบรมที่ครอบคลุม การแก้ปัญหาพร้อมกัน และความไว้วางใจในทีม

7. ให้รางวัลกระตุ้นแรงจูงใจแก่ผู้ที่มีประสิทธิภาพสูง จะส่งผลที่ตามมาต่อองค์กรอย่างไรเห็นได้ชัด

Sebhatu (2009) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรมนุษย์ที่เน้นการสนับสนุนสิ่งแวดล้อมสามารถทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับความยั่งยืน ทั้งในมิติสิ่งแวดล้อมและสังคม หลักการนี้เน้นการสร้างสมดุลระหว่างผลกระทบที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมขององค์กร และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระยะยาว ทั้งในส่วนของ การลดผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมทางธุรกิจและสร้างความเชื่อมั่นในตลาดและกับผู้ร่วมงาน เป็นผลดีต่อส่วนแบ่งธุรกิจในอนาคต สร้างความพึงพอใจของลูกค้า สร้างสมดุลในการเติบโต

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2562) กล่าวว่า การนำหลักการต่าง ๆ มาปรับใช้กับการท่องเที่ยวให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน มีจุดเน้นสำคัญหลัก ๆ ได้แก่ 1) การดูแลรักษาทรัพยากรการท่องเที่ยวให้สามารถใช้ประโยชน์ต่อไปในระยะยาวเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งทำได้โดยการลดการใช้ทรัพยากรสิ้นเปลือง และลดปริมาณของเสียที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม 2) การดูแลการกระจายรายได้และผลประโยชน์ให้คนในท้องถิ่นที่มีแหล่งท่องเที่ยวให้คนในชุมชนมีโอกาสได้เข้าร่วมในการจัดการ และ 3) การให้บริการทำได้โดยการประชุมหารือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่เสมอ เชื่อมโยงสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาแนวคิดให้ต่อยอดไปในอนาคตได้

ในงานวิจัยนี้ ผู้เขียนได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ซึ่งทางผู้เขียนได้ อ้างอิงจาก Singlor (2022) ได้กำหนดหลักการเบื้องต้นในการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนที่ครอบคลุม 3 ด้าน ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ธุรกิจมียอดขายเพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดผลกำไรและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ นำไปสู่การประหยัดต้นทุนในทางปฏิบัติ เช่น ช่วยให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถนำเงินที่ได้ไปใช้กับการจ้างพนักงาน ปรับปรุงโรงแรมให้สอดคล้องกับการรับนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

2. ผลการดำเนินงานด้านสังคม ได้แก่ การสนับสนุนเรื่องการกระจายรายได้ และการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เพื่อให้คนในชุมชนสามารถส่งเสริมประสบการณ์ที่มีคุณค่าให้กับนักท่องเที่ยว ด้านการเข้าใจและเรียนรู้สภาพเฉพาะของพื้นที่ ทรัพยากร วัฒนธรรมนิยม/วัฒนธรรม/วิถีชีวิต

3. ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การคำนึงถึงขีดความสามารถของธรรมชาติ การบริหารจัดการพลังงาน การจัดการน้ำ การจัดการขยะของเสียให้มีประสิทธิภาพ และการจัดทา

ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นแนวปฏิบัติลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งผลการดำเนินงานทั้ง 3 ด้านนี้ ได้นำไปกำหนดเป็นตัวแปรตามในกรอบแนวคิดการวิจัย

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของผู้ประกอบการที่แตกต่างกันที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ดุขุณี นาคเรือง, ขวัญกมล ดอนขวา และ อติศักดิ์ สุวิทวัส (2564) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการที่มีต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยผ่านปัจจัยกลยุทธ์สร้างความแตกต่าง และปัจจัยความสามารถในการบูรณาการความรู้ พบว่า ในเรื่องการมุ่งเน้นความเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ ตัวแปรด้านการดำเนินงานเชิงรุก ความสามารถทางนวัตกรรม ความก้าวร้าวในการแข่งขัน ความกล้าเสี่ยง และความเป็นอิสระ มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อกลยุทธ์การสร้างความแตกต่าง และความสามารถในการบูรณาการความรู้ และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยผ่านความสามารถในการบูรณาการความรู้

ศนิศร อุ่นแสงจันทร์ (2564) ศึกษาคุณลักษณะของผู้ประกอบการและกลยุทธ์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า คุณลักษณะของผู้ประกอบการ และกลยุทธ์ธุรกิจของผู้ประกอบการ ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ได้แก่ ด้านความต้องการความสำเร็จ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการสร้างนวัตกรรมส่งผลต่อความสำเร็จด้านเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้ของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม

Khazaei (2020) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไรของบริษัทกับตัวบ่งชี้ความเป็นผู้ประกอบการ ความสามารถในการแข่งขัน และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ พบว่าความสามารถในการทำกำไรมีความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างตัวบ่งชี้ความสามารถในการแข่งขัน ความเป็นผู้ประกอบการ และสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ กับผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัท ในทางกลับกัน พบว่ารายได้ต่อหัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีนัยสำคัญกับผลการดำเนินงานทางการเงินของบริษัทเช่นกัน

Kücher et al. (2020) ศึกษาลักษณะผู้ประกอบการและสาเหตุของความล้มเหลวทางธุรกิจ พบว่า ประสบการณ์ด้านการจัดการของผู้ประกอบการมีความสำคัญ แต่การมีประสบการณ์ที่ขาด

เรื่องการจัดการด้านเงินทุนนำไปสู่ความล้มเหลว ดังนั้นการมีประสบการณ์ควรควบคู่กับการมีทักษะการจัดการเงินทุนด้วยจึงจะส่งผลให้ธุรกิจมีผลกำไรและไม่ประสบความล้มเหลว

Abbass and Ishaq (2020) ศึกษาลักษณะของการเป็นผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อความสำเร็จของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในปากีสถาน พบลักษณะตัวแปรของผู้ประกอบการด้านความซื่อสัตย์ ความเต็มใจที่จะทำงานหนัก การบริหารงานอย่างมีระเบียบ และการมีจิตวิญญาณของการเป็นผู้นำมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของธุรกิจ SME ในด้านเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญ

Turró, Noguera and Aparicio (2020) ศึกษาการเป็นผู้ประกอบการในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมที่ยั่งยืน ในแง่มุมทางวัฒนธรรม เช่น ความเชื่อ บรรทัดฐานทางสังคม และค่านิยมที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจ การรับรู้ความสามารถในตนเอง พบว่า การเรียนรู้และความรู้เป็นประเด็นสำคัญที่ผู้ประกอบการและผู้ประกอบธุรกิจสามารถใช้เพื่อมอบผลประโยชน์ทางสังคม ความยั่งยืน และเศรษฐกิจ

Almeida et al. (2024) ได้ทำการวิจัยพบว่า ทักษะการจัดการความเสี่ยง ประสบการณ์ของผู้ประกอบการ รวมถึงพฤติกรรมการใช้นวัตกรรมและการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการ ส่งผลเชิงบวกให้เกิดการเติบโตขององค์กรและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกและเพิ่มความยืดหยุ่นในระบบเศรษฐกิจ ซึ่งได้ผลเดียวกับการศึกษาของ Hassan Nor-Aishah, Ahmad and Thurasamy (2020) ที่พบว่าคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านทักษะการจัดการ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร

Coardos et al. (2023) พบว่า ลักษณะของผู้ประกอบการมีความสำคัญในบริบทการทำงาน/ธุรกิจโดยเน้นการปฏิบัติที่พิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจในกิจกรรมผู้ประกอบการ

ตารางที่ 2.1 การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้ประกอบการที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

นักวิชาการ	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม
Cohen and Munoz (2018)	+	+	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Abbass and Ishaq (2020)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
Khazaei (2020)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
Kücher et al. (2020)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
Nor-Aishah, Ahmad and Thurasamy (2020)	+	+	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Turró, Noguera and Aparicio (2020)	+	+	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	
คณิศร อุ๋นแสงจันทร์ (2564)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
ดุขมณี นาคเรือง, ขวัญกมล ดอนขวา และ อติศักดิ์ สุวิทวัส (2564)	+	+	+
	(มีอิทธิพลทางอ้อม)	(มีอิทธิพลทางอ้อม)	(มีอิทธิพลทางอ้อม)
Coardos et al. (2023)	+	+	-
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Almeida et al. (2024)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		

หมายเหตุ เครื่องหมาย + แสดงถึง วิจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามเชิงบวก

เครื่องหมาย - แสดงถึง วิจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามเชิงลบ

เครื่องหมาย 0 แสดงถึง วิจัยไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม

ผู้เขียนจึงตั้งสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 1.1 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเอง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.3 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.4 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.5 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.6 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความใส่ใจเรียนรู้สม่ำเสมอ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

สมมติฐานที่ 1.7 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมุ่งหาความสำเร็จ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

**สมมติฐานที่ 2** ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 2.1 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวของตัวเอง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.3 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.4 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.5 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.6 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความใส่ใจเรียนรู้สม่ำเสมอ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

สมมติฐานที่ 2.7 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมุ่งหาความสำเร็จ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

**สมมติฐานที่ 3** ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 3.1 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวของตัวเอง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.3 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.4 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.5 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.6 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความใส่ใจเรียนรู้สม่ำเสมอ ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 3.7 คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมุ่งหาความสำเร็จ ส่งผลเชิงบวก ต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่มีอิทธิพล ต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

Candemir, Latruffe and Duvalaix (2021) ศึกษาสหกรณ์การเกษตรและความยั่งยืนของ ธุรกิจฟาร์ม พบว่า สหกรณ์ที่มีความร่วมมือที่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกเห็นผลทางการพัฒนาทาง เศรษฐกิจหลายประการจากการนำแนวทางปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อมมาใช้ ได้แก่ การลดช่องว่างของ ข้อมูลและความไม่แน่นอนของตลาด ทำให้เกษตรกรมีแรงจูงใจในการเข้าร่วมสหกรณ์ที่อาจได้รับ ประโยชน์จากการผลิตคุณภาพสูงที่มุ่งเน้นการส่งออก ส่วนมิติความยั่งยืนทางสังคมยังคงตรวจสอบไม่ ชัดเจน เนื่องจากความซับซ้อนของมิตินี้

Sudusinghe and Seuring (2022) ศึกษาการทำงานร่วมกันในห่วงโซ่อุปทานและ ประสิทธิภาพความยั่งยืนในเศรษฐกิจหมุนเวียน พบว่า ช่วยปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ไม่ได้ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมมากนัก ในทาง สังคมจะเกี่ยวข้องกับการประสานงานข้ามสายงานและความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐเป็นแนว ปฏิบัติความร่วมมือแนวนอนทั้งภายในและภายนอกที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด เช่น ความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน ผู้ประกอบการ และสถาบันวิจัย ช่วยเสริมความเข้าใจด้านการ บริหารจัดการเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพด้านความยั่งยืน

Yin and Zhao (2024) ศึกษาพฤติกรรมการสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างคุณค่าด้วย Digital green พบว่ามีผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม แต่ เนื่องด้วยวิจัยนี้ได้เน้นพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสีเขียว จึงไม่มีความแน่ชัดว่าส่งผลทาง เศรษฐกิจและสังคมหรือไม่

Hu and Wu (2024) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจร่วมกันของห่วงโซ่อุปทานพลังงาน แสงอาทิตย์กับนโยบายการแข่งขัน ประเทศจีน พบว่า นโยบายการแข่งขันของรัฐบาลเอื้อต่อการ ส่งเสริมการเพิ่มผลกำไรของผู้ผลิต และ ความพยายามด้านนวัตกรรมทางเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้นสามารถ เพิ่มผลกำไรของผู้ผลิตได้อย่างรวดเร็ว

พิมพ์นารา เทพไพฑูรย์ (2566) ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความยั่งยืนขององค์กร กับความสามารถ ในการสร้างผลตอบแทนของเงินลงทุน พบว่าการร่วมมือทางด้านสังคม และด้าน

การต่อต้านคอร์รัปชัน มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับความสามารถในการสร้างผลตอบแทนของเงินลงทุน

Melin et al. (2022) พบว่าการเรียนรู้ที่จะสร้างเครือข่ายและความร่วมมือมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลยุทธ์การทำงานร่วมกัน และการเอาชนะอุปสรรคสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์ (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่าการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ต้องประกอบด้วย การร่วมมือกันด้านเครือข่ายทางสังคมของชุมชน ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน โดยทำการบูรณาการทำงานร่วมกัน จึงจะทำให้เกิดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนด้านสังคมในชุมชน

Reiman, Jounila and Kauppila (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาซัพพลายเออร์ที่ยั่งยืน (จากกลุ่มอุตสาหกรรมของฟินแลนด์) พบว่า การพัฒนาซัพพลายเออร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อพัฒนาด้านกระบวนการจัดซื้อ ถือเป็นสิ่งสำคัญ สืบเนื่องจากประเมินจากบุคคลที่สามที่มีความสามารถและผ่านการฝึกอบรมที่น่าเชื่อถือ ผลชี้ว่า การพัฒนาซัพพลายเออร์ที่ดีส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ซื้อทางเศรษฐกิจสูงมากขึ้น แต่ไม่พบการปรับปรุงที่มีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

Ribeiro and Ziglio (2019) ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างพันธมิตรระดับโลกเป็นเครือข่ายสังคมและสิ่งแวดล้อมที่สร้างขึ้นโดยพันธมิตรขององค์กรพัฒนาเอกชนที่อุทิศตนเพื่อส่งเสริมการรีไซเคิลขยะมูลฝอยในเทศบาลพบว่า การสร้างพันธมิตรส่งผลเชิงบวกต่อการดำเนินงานทางสังคม และส่งผลดีในด้านสิ่งแวดล้อมเนื่องด้วยเกี่ยวข้องกับเป้าหมายร่วมกันของธุรกิจ

Mingaleva et al. (2017) พบว่าการสร้างเครือข่ายเป็นพื้นฐานสำหรับความร่วมมือของเมืองเล็ก ๆ ที่นำไปสู่การพัฒนาภูมิภาคที่ยั่งยืนมากขึ้นในระดับเมือง ภูมิภาค และรัฐบาลกลาง และแสดงให้เห็นว่าการสร้างเครือข่ายของเมืองสามารถนำไปสู่การเพิ่มความยั่งยืนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 2.2 การทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการด้านการ  
ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

นักวิชาการ	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม
Mingaleva et al. (2017)	+	+	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Ribeiro and Ziglio (2019)	0	+	+
		(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Reiman, Jounila and Kauppila (2020)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
Candemir, Latruffe and Duvaleix (2021)	+	0	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)		(มีอิทธิพลทางตรง)
ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์ (2564)	0	+	0
		(มีอิทธิพลทางตรง)	
Melin et al. (2022)	+	+	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Sudusinghe and Seuring (2022)	+	0	+
	(มีอิทธิพลทางตรง)		(มีอิทธิพลทางตรง)
พิมพ์นารา เทพไพฑูรย์ (2566)	0	+	-
		(มีอิทธิพลทางตรง)	(มีอิทธิพลทางตรง)
Hu and Wu (2024)	+	0	0
	(มีอิทธิพลทางตรง)		
Yin and Zhao (2024)	0	0	+
			(มีอิทธิพลทางตรง)

หมายเหตุ เครื่องหมาย + แสดงถึง วิจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามเชิงบวก

เครื่องหมาย - แสดงถึง วิจัยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามเชิงลบ

เครื่องหมาย 0 แสดงถึง วิจัยไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม

ผู้เขียนจึงตั้งสมมติฐาน ดังนี้

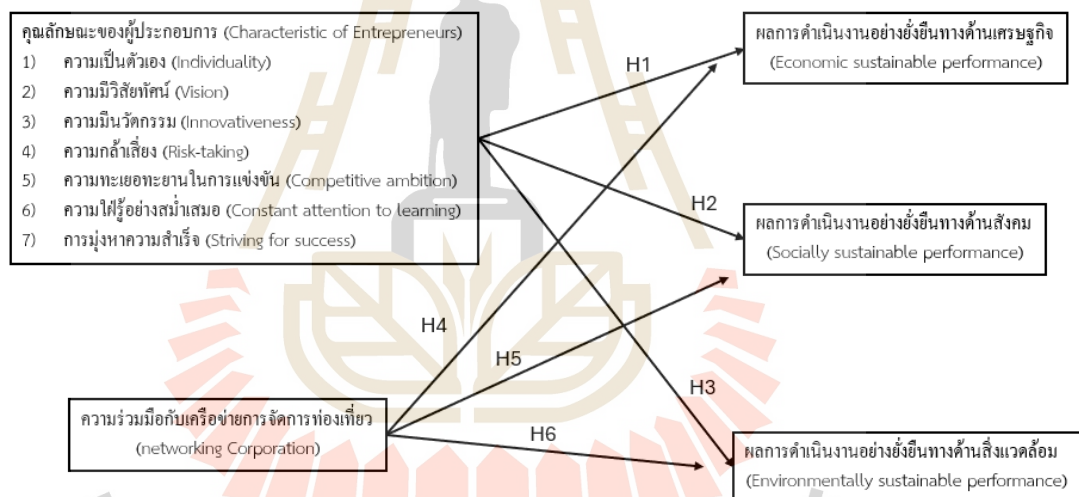
**สมมติฐานที่ 4** ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (ด้านเศรษฐกิจ)

**สมมติฐานที่ 5** ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (ด้านสังคม)

**สมมติฐานที่ 6** ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (ด้านสิ่งแวดล้อม)

## 2.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการทำวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนด ตัวแปรต้น 2 ตัวแปร ได้แก่ คุณลักษณะของผู้ประกอบการ และความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว และตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการและปัจจัยด้านความร่วมมือกับเครือข่ายธุรกิจการท่องเที่ยวของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยก่อนทำการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัย สิ่งตีพิมพ์ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามนอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 3.1 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการ ธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีจำนวนทั้งสิ้น 282 แห่ง (ที่พักรับรองจังหวัดนครราชสีมา, 2567)

#### 3.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1967) ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

จากสูตร

โดย n = ขนาดของตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05

$$\text{แทนค่าจากสูตร } n = \frac{282}{1 + 282 (0.05)^2} = 165.39$$

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ทั้งสิ้น 166 คน

### 3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งจังหวัดนี้ ถือเป็น 1 ในจังหวัดที่กรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจัดอยู่ในเมืองท่องเที่ยวหลัก อีกทั้งเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างจากรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี (สถาบันเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) และยังมีสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่มีชื่อเสียงอย่างอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ที่ถูกจัดอยู่ในรายการมรดกโลกทางธรรมชาติ ทำให้นักท่องเที่ยวเดินทางมาเยี่ยมชมจำนวนมาก ทำให้เกิดการลงทุนธุรกิจโรงแรมและที่พักจำนวนมาก จึงคาดว่าอำเภอดังกล่าวเป็นเขตพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการศึกษาวิจัย

### 3.4 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การศึกษานี้มุ่งศึกษาถึงคุณลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการจัดการท่องเที่ยว ของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ทางผู้เขียนกำหนดตัวแปรในการวิจัยดังนี้

3.4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ 7 ด้าน ได้แก่ ความเป็นตัวของตัวเอง ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ความใส่ใจเรียนรู้สม่ำเสมอความมุ่งหาความสำเร็จ และความมีวิสัยทัศน์ และ ปัจจัยด้านความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว

3.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

- ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ
- ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคม
- ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม

### 3.5 การรวบรวมข้อมูล

ทางผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือราชการเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บแบบสอบถามทางระบบออนไลน์และแบบกระดาษ มีระยะเวลาในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม – 31 สิงหาคม 2567 ตามจำนวนที่กำหนดไว้จำนวน 166 ชุด

### 3.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งหมด 6 ส่วน ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเก็บแบบสอบถามจะทำการส่งแบบสอบถามแนบผ่านทางระบบออนไลน์และแบบกระดาษไปยังกลุ่มผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยในการพัฒนาข้อคำถามได้มาจากการทบทวนวรรณกรรม เพื่อให้สามารถกำหนดข้อคำถามที่เหมาะสมในการตอบสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประกอบการในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-List) และให้เลือกตอบเพียงตัวเลือกเดียว ได้แก่ ประสบการณ์การทำธุรกิจ และ ตำแหน่งการเป็นผู้นำในชุมชน รวม 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ได้แก่ อายุกิจการ จำนวนห้องพัก จำนวนพนักงาน คำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อคำถาม รวม 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 การวัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ ทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ความเป็นตัวเอง ความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ความใส่ใจในการเรียนรู้สม่ำเสมอ และการมุ่งหาความสำเร็จ เพื่อใช้ในการวัดคุณลักษณะของผู้ประกอบการ โดยแบบสอบถามสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์การวิจัย ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สร้างตามมาตรวัด Likert Scale ประเมินคำตอบโดยให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว รวม 25 ข้อ

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติด้านการร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขต อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความร่วมมือและประสิทธิภาพในการให้บริการท่องเที่ยว ที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล แบ่งปันทรัพยากร หรือทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นการใช่แบบสอบถามลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด

โดยมีการกำหนดเกณฑ์เลือกตอบจำนวน 5 ระดับสร้างตามมาตรวัด Likert Scale ประเมินคำตอบ โดยให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว รวม 4 ข้อ

ส่วนที่ 5 ผลความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมาเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในธุรกิจ แบ่งเป็น 3 ด้านหลัก ๆ สร้างตามมาตรวัด Likert Scale ประเมินคำตอบ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม รวม 13 ข้อ

เกณฑ์เลือกตอบจำนวน 5 ระดับ สร้างตามมาตรวัด Likert Scale ประเมินคำตอบ โดยให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว กำหนดให้แต่ละข้อคำถามมี 5 ตัวเลือก วัดสัดส่วนแบบมาตราอันตรภาค (Interval scale) ในส่วนที่ 3 – 5 ระดับความเห็นมีความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยวิธีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการวัดค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม ด้วยการนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เกณฑ์สำหรับการวัดค่าในแต่อันตรภาคชั้น ใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{Range} = \frac{\text{Max} - \text{Min}}{5}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

การแปลผลคำถามแบบประเมินค่า โดยวิธีค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 แปลความว่า เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 แปลความว่า เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 แปลความว่า เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 แปลความว่า เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 แปลความว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 6 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ประกอบการโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

### 3.7 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนในการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะผู้ประกอบการ และความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

2. กำหนดขอบเขตของแบบสอบถามเพื่อให้ครอบคลุมกับ วัตถุประสงค์ ทฤษฎี สมมติฐาน การวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง

3. การร่างแบบสอบถามเพื่อขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการตรวจแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ ทฤษฎี และกลุ่มตัวอย่าง

4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ โดยการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการพิจารณาค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถามว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทฤษฎี และกลุ่มตัวอย่าง โดยประมวลความเห็นทั้งหมดที่ได้รับการพิจารณาแบบสอบถาม แล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนนเกี่ยวกับข้อคำถาม (Rovinelli & Hambleton, 1977) ดังนี้

การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

$$IOC = \frac{\epsilon R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
	R	คือ คะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ
	$\epsilon R$	คือ ผลรวมคะแนนการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน (ภาคผนวก ข) พบว่า ข้อคำถามมี IOC อยู่ระหว่าง 0.6 – 1 ถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แต่คำถาม 1 ข้อ มี IOC ต่ำกว่า 0.5 จึงได้ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปทดสอบความน่าเชื่อถือต่อไป

5. การทดสอบความน่าเชื่อถือโดยใช้ Cronbach's alpha ด้วยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรง ไปรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ประกอบการโรงแรมในพื้นที่อื่น 30 แห่ง โดยค่าอัลฟาครอนบักที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.648 – 0.874 แบบสอบถามจึงมีความน่าเชื่อถือเพียงพอสำหรับการรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างในการวิจัย (Cronbach, 1951) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวิจัย

ตัวแปร	Cronbach's alpha	N of items
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ	.874	25
ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว	.735	4
ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ	.789	5
ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม	.648	4
ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม	.843	4

6. นำแบบสอบถามมาจัดทำบรรณาธิการ และนำไปเป็นข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย

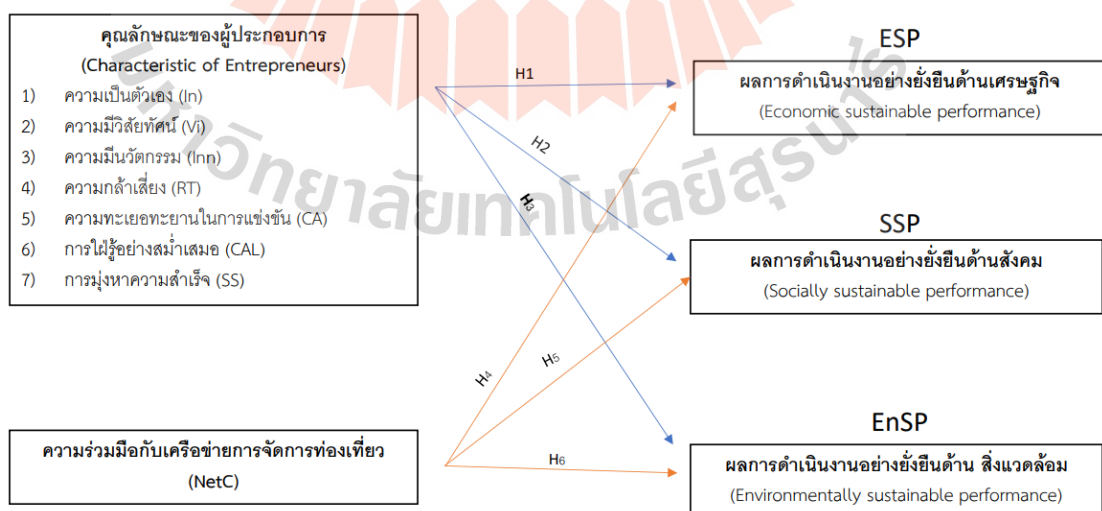
### 3.8 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis) นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางควบคู่กับการเขียนบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน

2. การวิเคราะห์ลักษณะของผู้ประกอบการ ระดับความร่วมมือกับเครือข่ายผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางควบคู่กับการเขียนบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน

3. การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติเชิงอนุมาน ด้วยการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางควบคู่กับการเขียนบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 การวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงอนุมานตามกรอบแนวคิดการวิจัย

ทั้งนี้ ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ สามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$ESP = a \ln + b Vi + c \lnn + d RT + e CA + f CAL + g SS + h NetC$$

$$SSP = i \ln + j Vi + k \lnn + l RT + m CA + n CAL + o SS + p NetC$$

$$EnSP = q \ln + r Vi + s \lnn + t RT + u CA + v CAL + w SS + x NetC$$

โดย (a,b,c...,x) คือ ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลต่อ ESP, SSP และ EnSP เมื่อตัวแปรอิสระเปลี่ยนแปลงไป 1 หน่วยมาตรฐาน

### 3.9 การตรวจสอบข้อตกลงของการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นแบบพหุคูณ

การตรวจสอบการแจกแจงของตัวแปร (Normality Test) เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ พิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) มีค่าน้อยกว่า 2 ถูกดำเนินการเพื่อประเมินว่าข้อมูลมีการแจกแจงตามแบบปกติหรือไม่ โดยพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) พบว่ามีค่าตั้งแต่ -0.035 ถึง 0.645 ซึ่งอยู่ในช่วงที่ไม่เกิน  $\pm 3$  และค่าความโด่ง (Kurtosis) มีค่าตั้งแต่ -0.022 ถึง 0.994 ซึ่งไม่เกิน  $\pm 10$  สิ่งนี้บ่งชี้ว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบโค้งปกติ แสดงผลดังตารางที่ 3.2 (Hair et al, 2010 ; Kline, 2016)

ตารางที่ 3.2 ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน

ตัวแปรด้านความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

ตัวแปร	ความเบ้ (Skewness)	ความโด่ง (Kurtosis)
<b>ลักษณะของผู้ประกอบการ</b>		
ความเป็นตัวเอง	.645	-.022
ความมีวิสัยทัศน์	-.113	-.305
ความมีนวัตกรรม	-.035	.082
ความกล้าเสี่ยง	-.536	-.694
ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน	-.587	-.847
การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.605	-.779
การมุ่งหาความสำเร็จ	-.470	-.097

ตารางที่ 3.2 ค่าความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน  
ตัวแปรด้านความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว และผลการดำเนินงาน  
อย่างยั่งยืน (ต่อ)

ตัวแปร	ความเบ้ (Skewness)	ความโด่ง (Kurtosis)
ความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการ ท่องเที่ยว	-0.147	-0.306
ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน		
ด้านเศรษฐกิจ	-0.635	-0.490
ด้านสังคม	-0.486	-0.994
ด้านสิ่งแวดล้อม	-0.585	-0.869

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแสดงถึงระดับความสัมพันธ์ของข้อมูล ซึ่งมีค่าตั้งแต่ +1.00 ถึง -1.00 หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใกล้เคียงกับ 1.00 จะบ่งชี้ว่ามีความสัมพันธ์ที่สูงระหว่างข้อมูล ในขณะที่หากค่าใกล้เคียงกับ 0 จะหมายถึงความสัมพันธ์ที่ต่ำระหว่างข้อมูล ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ค่าสหสัมพันธ์ทางบวก	ค่าสหสัมพันธ์ทางลบ	ความหมาย
0.81 ถึง 1.00	-0.81 ถึง -1.00	สูงมาก
0.61 ถึง 0.80	-0.61 ถึง -0.80	สูง
0.41 ถึง 0.60	-0.41 ถึง -0.60	ปานกลาง
0.21 ถึง 0.40	-0.21 ถึง -0.40	ต่ำ
0.00 ถึง 0.20	0.00 ถึง -0.20	ต่ำมาก

ที่มา : ถวิล วิจิตรวรรณ (2565)

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ พบว่า คุณลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว มีค่าอยู่ระหว่าง -0.168 ถึง 0.756 ไม่พบปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูง (Stevens, 2012) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม คุณลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน ความร่วมมือกับเครือข่าย และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทั้ง 3 ด้าน อยู่ระหว่าง -0.086 ถึง 0.419 ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (correlations)

	ความเป็นตัวเอง	ความมีวิสัยทัศน์	ความมีนวัตกรรม	ความกล้าเสี่ยง	ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน	ความใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	การมุ่งหาความสำเร็จ	ความร่วมมือกับเครือข่าย	ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ	ผลการดำเนินงานด้านสังคม	ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
ความเป็นตัวเอง	1	.219**	.282**	.118	.095	.088	.147	.002	.190*	.197*	.191*
ความมีวิสัยทัศน์		1	.116	.030	-.041	-.168*	.004	.079	.090	.105	.131
ความมีนวัตกรรม			1	.467**	.470**	.432**	.193*	.000	.081	.108	.114
ความกล้าเสี่ยง				1	.754**	.663**	.123	.219**	.047	.049	.099
ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน					1	.756**	.209**	.320**	.008	.051	.118
ความใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ						1	.211**	.175*	-.086	-.059	-.018
การมุ่งหาความสำเร็จ							1	.064	.108	.105	.079
ความร่วมมือกับเครือข่าย								1	.405**	.365**	.419**
ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ									1	.650**	.619**
ผลการดำเนินงานด้านสังคม										1	.833**
ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม											1

หมายเหตุ

\*\*. ความสัมพันธ์มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 (2-tailed)

\*. ความสัมพันธ์มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (2-tailed)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การศึกษางานวิจัยเรื่อง ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง 166 ตัวอย่าง โดยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

4.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ประกอบการ ระดับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวและผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

4.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

4.4 การอภิปรายผล

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แสดงผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และ โรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ผู้ประกอบการ)	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งงานในธุรกิจโฮมสเตย์/โรงแรมขนาดเล็ก</b>		
เจ้าของกิจการ	134	80.7
ผู้จัดการ	32	19.3
รวม	166	100
<b>รูปแบบธุรกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
โฮมสเตย์	66	39.8
โรงแรมขนาดเล็ก	100	60.2
รวม	166	100
<b>ประสบการณ์การทำธุรกิจ</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	5	3.0
1 – 3 ปี	69	41.6
3 – 5 ปี	70	42.2
5 ปีขึ้นไป	22	13.2
รวม	166	100
<b>อายุกิจการ</b>		
น้อยกว่า 1 ปี	17	10.2
1 – 5 ปี	87	52.4
6 – 10 ปี	58	35
10 ปีขึ้นไป	4	2.4
รวม	166	100
<b>จำนวนห้องพัก</b>		
ไม่เกิน 10 ห้อง	47	28.3
11 – 15 ห้อง	56	33.8

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของธุรกิจโฮมสเตย์ และ โรงแรมขนาดเล็ก  
ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ผู้ประกอบการ)	ร้อยละ
16 – 20 ห้อง	30	18.1
21 – 25 ห้อง	19	11.4
26 – 30 ห้อง	14	8.4
รวม	166	100
<b>จำนวนพนักงาน (ไม่รวมเจ้าของ)</b>		
1 คน	15	9.0
2 – 5 คน	93	56.0
6 – 10 คน	47	28.3
มากกว่า 10 คน	11	6.7
รวม	166	100

จากตาราง พบว่า ข้อมูลของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เป็นอาสาสมัครในการวิจัยมีจำนวนทั้งสิ้น 166 แห่ง โดย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.7 และเป็นผู้จัดการ จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.3 โดยรูปแบบธุรกิจ ผู้ประกอบการทำธุรกิจประเภทโรงแรมขนาดเล็ก จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.2 และ รูปแบบโฮมสเตย์ จำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.8 ประสบการณ์การทำธุรกิจส่วนใหญ่ของผู้ประกอบการ อยู่ที่ 3 – 5 ปี จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.2 อายุกิจการของธุรกิจ เท่ากับ 1 – 5 ปี จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 มีจำนวนห้องพักส่วนใหญ่ มีจำนวน 11 – 15 ห้อง จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.8 และมีจำนวนพนักงานในกิจการส่วนใหญ่ (ไม่รวมเจ้าของกิจการ) เท่ากับ 2 – 5 คน จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.0

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ประกอบการ ระดับความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยวและผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะผู้ประกอบการของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กใน  
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แสดงผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคุณลักษณะของผู้ประกอบการ

	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std.	ระดับความ
				Deviation Statistic	คิดเห็น
<b>ด้านความเป็นตัวเอง (ภาพรวม)</b>	3.00	4.50	3.60	.34	มาก
1.1 ความสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง	3.00	5.00	3.40	.73	ปานกลาง
1.2 ความสามารถตัดสินใจได้ในภาวะกดดัน	3.00	5.00	3.37	.69	ปานกลาง
1.3 สามารถตัดสินใจดำเนินงานได้อย่างเป็น อิสระด้วยตนเอง	3.00	5.00	3.21	.58	ปานกลาง
1.4 สามารถเผชิญเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วย ความสามารถของตนเอง	3.00	5.00	4.41	.60	มากที่สุด
<b>ด้านความมีวิสัยทัศน์ (ภาพรวม)</b>	3.00	5.00	3.97	.51	มาก
2.1 การกำหนดเป้าหมายการทำงานของธุรกิจ ได้ชัดเจน	3.00	5.00	4.01	.73	มาก
2.2 การกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำให้บรรลุ เป้าหมายของธุรกิจ	3.00	5.00	3.98	.81	มาก
2.3 การกำหนดเป้าหมายที่สามารถเห็นภาพ อนาคตของธุรกิจได้ชัดเจน	3.00	5.00	3.92	.77	มาก

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของคุณลักษณะของผู้ประกอบการ (ต่อ)

	Std.				ระดับความ คิดเห็น
	Minimum	Maximum	Mean	Deviation	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	
<b>ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน (ภาพรวม)</b>	2.75	5.00	4.07	.65	มาก
5.1 ความมุ่งมั่นอย่างสูง ในการพยายามทำให้ ธุรกิจก้าวหน้ากว่าคู่แข่งเสมอ	3.00	5.00	3.96	.65	มาก
5.2 ความพยายามหากลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อธุรกิจ มีความแตกต่างจากคู่แข่ง	3.00	5.00	4.18	.78	มาก
5.3 ความพยายามบริหารจัดการให้ธุรกิจมีต้นทุน ต่ำกว่าคู่แข่ง	2.00	5.00	4.04	.74	มาก
5.4 ความพยายามหากลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ ธุรกิจของท่านเหนือคู่แข่งใหม่อยู่เสมอ	2.00	5.00	4.12	.78	มาก
<b>การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ (ภาพรวม)</b>	3.00	5.00	4.18	.68	มาก
6.1 การค้นคว้า หรือศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ เสมอ	3.00	5.00	4.06	.68	มาก
6.2 การนำข้อบกพร่องในอดีตมาเป็น ประสบการณ์ในการเรียนรู้	3.00	5.00	4.27	.78	มากที่สุด
6.3 ความมั่นคงไม่หวั่นไหวกับสถานการณ์หรือ ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น	3.00	5.00	4.22	.75	มากที่สุด
<b>การมุ่งหาความสำเร็จ (ภาพรวม)</b>	3.00	5.00	4.44	.42	มากที่สุด
7.1 ความมุ่งมั่น อดทน พยายามทำงานให้บรรลุ ถึงมาตรฐานแห่งความเป็นเลิศโดยไม่ย่อท้อต่อ อุปสรรค	3.00	5.00	4.33	.53	มากที่สุด
7.2 แรงจูงใจที่จะทำงานนั้น ๆ ให้ประสบ ความสำเร็จ	3.00	5.00	4.55	.53	มากที่สุด
7.3 การนำเอาความล้มเหลวผิดพลาดมาแก้ไข เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	3.00	5.00	4.45	.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กมีคุณลักษณะผู้ประกอบการในภาพรวมรายด้านในระดับมากที่สุด โดยสามารถเรียงตามลำดับคุณลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านจากระดับมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านการมุ่งหาความสำเร็จ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.44 และ Std. เท่ากับ .42) รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.18 และ Std. เท่ากับ .68) ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.07 และ Std. เท่ากับ .65) ความมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .51) ความกล้าเสี่ยง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.93 และ Std. เท่ากับ .62) ความมีนวัตกรรม ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.81 และ Std. เท่ากับ .42) และความเป็นตัวเอง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.60 และ Std. เท่ากับ .34) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ระดับคุณลักษณะผู้ประกอบการรายด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านความเป็นตัวเอง โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กมีความเป็นตัวเองอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.60 และ Std. เท่ากับ .34) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ประกอบการมีความสามารถเผชิญเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยความสามารถของตนเอง อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.41 และ Std. เท่ากับ .60) รองลงมา มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.40 และ Std. เท่ากับ .73) ความสามารถตัดสินใจได้ในภาวะกดดัน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.37 และ Std. เท่ากับ .69) และ ความสามารถตัดสินใจดำเนินงานได้อย่างเป็นอิสระด้วยตนเอง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.21 และ Std. เท่ากับ .58) ตามลำดับ

2. ด้านความมีวิสัยทัศน์ โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก มีวิสัยทัศน์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .51) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายธุรกิจได้ชัดเจน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.01 และ Std. เท่ากับ .73) การกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายธุรกิจ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.98 และ Std. เท่ากับ .81) และ การกำหนดเป้าหมายที่สามารถเห็นภาพอนาคตของธุรกิจได้ชัดเจน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.92 และ Std. เท่ากับ .77) ตามลำดับ

3. ด้านความมีนวัตกรรม โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กมีนวัตกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.81 และ Std. เท่ากับ .42) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับปรุงธุรกิจ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.10 และ Std.

เท่ากับ .74) ความคิดริเริ่มในการพัฒนาสินค้าหรือบริการใหม่ให้ธุรกิจมีความได้เปรียบในการแข่งขัน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.08 และ Std. เท่ากับ .72) การมีความคิดแบบก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงธุรกิจให้ทันสมัย ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.54 และ Std. เท่ากับ .79) และความพยายามหาช่องทางริเริ่มสิ่งใหม่มาใช้กับธุรกิจ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.51 และ Std. เท่ากับ .67) ตามลำดับ

4. ด้านความกล้าเสี่ยง โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก มีความกล้าเสี่ยงอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.93 และ Std. เท่ากับ .62) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นในระดับมาก ได้แก่ ความกล้าตัดสินใจลงทุนจำนวนมากในธุรกิจที่คิดว่าจะได้ผลกำไรคุ้มค่า ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.06 และ Std. เท่ากับ .80) การยอมรับความเสี่ยงในการลงทุนได้ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.04 และ Std. เท่ากับ .81) การเลือกทำงานที่ยากและท้าทายเพื่อผลตอบแทนที่คุ้มค่า ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .75) และ ความเชื่อในโอกาสประสบความสำเร็จนั้นอยู่คู่กับความเสี่ยง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.66 และ Std. เท่ากับ .75) ตามลำดับ

5. ด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก มีความทะเยอทะยานในการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.07 และ Std. เท่ากับ .65) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า มีความเห็นในระดับมาก ได้แก่ ความพยายามหากกลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจมีความแตกต่างจากคู่แข่งเดิม ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.18 และ Std. เท่ากับ .78) ความพยายามหากกลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจเหนือคู่แข่งใหม่อยู่เสมอ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.12 และ Std. เท่ากับ .78) ความพยายามบริหารจัดการให้ธุรกิจมีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่ง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.04 และ Std. เท่ากับ .74) และ ความมุ่งมั่นอย่างสูงในการพยายามทำให้ธุรกิจก้าวหน้ากว่าคู่แข่งเสมอ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.96 และ Std. เท่ากับ .65) ตามลำดับ

6. ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก มีการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.18 และ Std. เท่ากับ .68) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ในเรื่องของการนำข้อบกพร่องในอดีตมาเป็นประสบการณ์ในการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.27 และ Std. เท่ากับ .78) และความไม่หวั่นไหวต่อสถานการณ์หรือความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.22 และ Std. เท่ากับ .75) มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การค้นคว้าหรือศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.06 และ Std. เท่ากับ .68) ตามลำดับ

7. ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ โดยภาพรวม ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก มีการมุ่งหาความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.44 และ Std. เท่ากับ .42) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่ามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้น ๆ ให้ประสบความสำเร็จ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.55 และ Std. เท่ากับ .53) การนำเอาความล้มเหลวผิดพลาดมาแก้ไข ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.45 และ Std. เท่ากับ .58) และ ความมุ่งมั่น อดทน พยายามทำงานให้บรรลุถึงมาตรฐานแห่งความเป็นเลิศโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.43 และ Std. เท่ากับ .53) ตามลำดับ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แสดงผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว

	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic	ระดับ ความ คิดเห็น
<b>ความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว (ภาพรวม)</b>	2.50	5.00	3.90	.55	มาก
1.ธุรกิจมีการแบ่งปันทรัพยากรกับเครือข่ายท่องเที่ยว เช่น การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร	2.00	5.00	3.90	.52	มาก
2.ธุรกิจวางแผนจัดการเตรียมพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวร่วมกับเครือข่ายธุรกิจ เช่น การให้คำแนะนำเส้นทางแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว, การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร	2.00	5.00	4.19	.75	มาก

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว (ต่อ)

					ระดับ
					ความ
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	คิดเห็น
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	
<b>ความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว (ภาพรวม)</b>	2.50	5.00	3.90	.55	มาก
3.ธุรกิจหรือร่วมกับเครือข่ายท่องเที่ยว เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น เช่น การหาหรือด้านความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อประสานระหว่างนักท่องเที่ยวกับเจ้าหน้าที่	2.00	5.00	3.72	.81	มาก
4.ธุรกิจได้มีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรอันเป็นต้นทุนทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของชุมชนมาสร้างให้เกิดประโยชน์สูงสุดเช่น การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน	2.00	5.00	3.77	.79	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.90 และ Std. เท่ากับ .55) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการที่ผู้ประกอบการมีการวางแผนจัดการเตรียมพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวร่วมกับเครือข่ายธุรกิจ เช่น การให้คำแนะนำเส้นทางแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว, การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.19 และ Std. เท่ากับ .75) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

4.2.3 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แสดงผลดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic	ระดับ ความ คิดเห็น
<b>ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ภาพรวม</b>	3.00	5.00	3.97	.53	มาก
ธุรกิจของท่านมีผลกำไรตามเป้าหมายเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา	3.00	5.00	3.83	.57	มาก
ธุรกิจของท่านมีผลกำไรที่หรือมากกว่า เป้าหมายเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	3.00	5.00	4.04	.69	มาก
ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้เข้าพักตาม เป้าหมายเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	3.00	5.00	3.91	.65	มาก
ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้เข้าพักคงที่หรือ มากกว่าปีที่ผ่านมา	3.00	5.00	4.03	.69	มาก
ธุรกิจของท่านสามารถดำเนินการใน กิจการได้ประหยัดต้นทุนกว่าปีที่ผ่านมา	3.00	5.00	4.03	.66	มาก
<b>ผลการดำเนินงานด้านสังคม ภาพรวม</b>	3.00	5.00	4.02	.64	มาก
ธุรกิจของท่านได้จ่ายเงินค่าตอบแทนที่ เหมาะสมให้กับพนักงาน	3.00	5.00	3.90	.63	มาก
ธุรกิจของท่านได้ส่งเสริมให้พนักงานได้รับ การอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	5.00	4.13	.80	มาก
ธุรกิจของท่านมีปฏิบัติต่อพนักงานทุกคน ด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน	3.00	5.00	3.98	.70	มาก
ธุรกิจของท่านคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อ ชุมชนรอบข้าง	3.00	5.00	4.09	.78	มาก

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติเชิงพรรณนาของผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน (ต่อ)

					ระดับ
					ความ
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	คิดเห็น
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	
<b>ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ภาพรวม</b>	3.00	5.00	4.09	.65	มาก
ธุรกิจของท่านมีการบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าอย่างเหมาะสม เช่น มีการตรวจสอบเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นระยะ หลีกเลี่ยงอุปกรณ์ที่มีความสิ้นเปลือง การใช้หลอดไฟประหยัดพลังงาน การเลือกใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากเบอร์ 5	2.00	5.00	3.94	.66	มาก
ธุรกิจของท่านมีการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การวางระบบบำบัดน้ำเสียของที่พักทั้งทางกายภาพและทางชีวภาพ เช่น การวางระบบดักไขมัน การนำน้ำที่ใช้แล้วมาใช้ประโยชน์ เช่น รดน้ำต้นไม้	3.00	5.00	4.18	.79	มาก
ธุรกิจของท่าน มีการจัดการขยะหรือของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ	3.00	5.00	4.10	.73	มาก
ธุรกิจของท่านมีการคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรเพื่อจัดหาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	2.00	5.00	4.12	.78	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทั้ง 3 ด้านของผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคม และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม ตามตารางที่ 4.4 อยู่ในระดับสูงมากทุกด้าน โดยผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีค่ามากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.09 และ Std. เท่ากับ .65) รองลงมาคือด้านสังคม ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.02 และ Std. เท่ากับ .64) และด้านเศรษฐกิจมีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .53)

ผลวิเคราะห์รายด้านเกี่ยวกับผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน สรุปผลได้ดังนี้

#### 1. ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นในระดับมาก ด้านธุรกิจมีผลกำไรคงที่หรือมากกว่าเป้าหมาย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.04 และ Std. เท่ากับ .69)

#### 2. ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นในระดับมาก ด้านการส่งเสริมให้พนักงานได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.13 และ Std. เท่ากับ .80)

#### 3. ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นในระดับมาก ด้านการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การวางระบบบำบัดน้ำเสียของที่พักทั้งทางกายภาพและทางชีวภาพ เช่น การวางระบบดักไขมัน การนำน้ำที่ใสแล้วมาใช้ประโยชน์ เช่น รดน้ำต้นไม้ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.18 และ Std. เท่ากับ .79)

### 4.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยได้นำ ปัจจัยคุณลักษณะของผู้ประกอบการ ประกอบไปด้วย 7 ตัวแปร คือ ด้านความเป็นตัวเอง ความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ และการมุ่งหาความสำเร็จ และลักษณะความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว นำมาทำการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ เพื่อหาอิทธิพลที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม ในการใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่ตอบครบถ้วนจำนวนทั้งหมด 166 ชุด มาใช้ในการวิเคราะห์ โดยมีการกำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 นำตัวแปรเข้าสมการ และพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยพิจารณาค่านัยสำคัญทางสถิติเปรียบเทียบกับค่า  $\alpha = 0.05$  ผลการวิเคราะห์เป็น ดังนี้

4.3.1 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ แสดงผลดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของคุณลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	t	p value	VIF
ค่าคงที่	1.130		1.793	.075	
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเอง	.262	.167	2.282	.024*	1.144
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์	-.052	-.049	-6.666	.506	1.157
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม	.177	.139	1.649	.101	1.524
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง	.109	.128	1.164	.246	2.563
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน	-.139	-.169	-1.312	.192	3.530
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.179	-.228	-2.034	.044*	2.667
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.119	.095	1.324	.187	1.086
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.458	.468	6.301	.000*	1.175

หมายเหตุ: F = 6.985, p = .000,  $R^2 = .263$ , Adjust  $R^2 = .225$

ได้สมการ ดังนี้

$$ESP = 1.130 + 0.262ln - 0.179CAL + 0.458NetC$$

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ “คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ” ตามตารางที่ 4.5 มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจได้ร้อยละ 26.3 ซึ่งคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเองมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.1 กล่าวคือ หากผู้ประกอบการมีความเป็นตัวเองเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะมีผลให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 0.167 ส่วนคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางเศรษฐกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.6 แต่คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวินัยกรรมด้านความกล้าเสี่ยง และด้านการมุ่งหาความสำเร็จมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน แต่ระดับอิทธิพลไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถยอมรับได้ทางสถิติมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.3, 1.4, และ 1.7 นอกจากนี้ คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์และด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขันกลับส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางเศรษฐกิจ แต่ระดับอิทธิพลไม่มากพอที่จะมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.2 และ 1.5 ส่วนความร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวส่งต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 กล่าวคือ หากผู้ประกอบการร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น 0.468

4.3.2 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม แสดงผลดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับ  
เครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	t	p value	VIF
ค่าคงที่	.686		.886	.377	
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความเป็นตัวเอง	.312	.167	2.210	.029*	1.144
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความมีวิสัยทัศน์	-.027	-.021	-.282	.778	1.157
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความมีนวัตกรรม	.218	.145	1.657	.099	1.524
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความกล้าเสี่ยง	.049	.048	.425	.671	2.563
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความทะเยอทะยานใน การแข่งขัน	-.045	-.046	-.347	.729	3.530
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.210	-.224	-	.054	2.667
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.118	.078	1.063	.290	1.086
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.471	.404	5.277	.000*	1.175

หมายเหตุ: F = 5.388, p = .000,  $R^2 = .215$ , Adjust  $R^2 = .17$

ได้สมการ ดังนี้

$$SSP = 0.686 + 0.312ln + 0.471NetC$$

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ “คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคม” ตามตารางที่ 4.6 มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมได้ร้อยละ 21.5 ซึ่งคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเองมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงาน

อย่างยั่งยืนด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2.1 กล่าวคือ หากผู้ประกอบการมีความเป็นตัวของตัวเองเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะมีผลให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมเพิ่มขึ้น 0.167 แต่คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม ด้านความกล้าเสี่ยง และด้านการมุ่งหาความสำเร็จมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน แต่ระดับอิทธิพลไม่เพียงพอจะมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.3, 2.4, และ 2.7 นอกจากนี้ คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์และด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน และการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอกลับส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางสังคม แต่ระดับอิทธิพลไม่มากพอที่จะมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 2.2, 2.5 และ 2.6 ส่วนความร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวที่มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 5 กล่าวคือ หากผู้ประกอบการร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคมเพิ่มขึ้น 0.404

4.3.3 คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม แสดงผลดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	t	p value	VIF
ค่าคงที่	.515		.662	.509	
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเอง	.305	.159	2.143	.034*	1.144
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์	.015	.011	.151	.880	1.157
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีนวัตกรรม	.182	.118	1.378	.170	1.524
คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความกล้าเสี่ยง	.049	.047	.423	.673	2.563

ตารางที่ 4.7 ผลวิเคราะห์การมีอิทธิพลของลักษณะผู้ประกอบการและความร่วมมือกับ  
เครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้าน  
สิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	t	p value	VIF
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านความทะเยอทะยานในการ แข่งขัน	.032	.032	.243	.809	3.530
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.211	-.220	-.1940	.054	2.667
คุณลักษณะของผู้ประกอบการ ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.060	.039	.543	.588	1.086
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.517	.433	5.754	.000*	1.175

หมายเหตุ: F =6.278, p =.000,  $R^2 = .242$ , Adjust  $R^2 = .204$

ได้สมการ ดังนี้

$$EnSP = 0.515 + 0.305ln + 0.517NetC$$

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ “คุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม” ตามตารางที่ 4.7 มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมได้ร้อยละ 24.2 ซึ่งคุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเองมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงยอมรับสมมติฐานที่ 3.1 กล่าวคือ หากผู้ประกอบการมีความเป็นตัวเองเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะมีผลให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 0.159 แต่คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ด้านความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน และด้านการมุ่งหาความสำเร็จมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน แต่ระดับอิทธิพลไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถยอมรับสมมติฐานได้ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 และ 3.7 นอกจากนี้คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอกลับส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม แต่ระดับอิทธิพลไม่มาก ทำให้ไม่สามารถยอมรับสมมติฐานได้ จึงปฏิเสธ

**สมมติฐานที่ 3.6** ส่วนความร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ **จึงยอมรับสมมติฐานที่ 6** กล่าวคือ หากผู้ประกอบการร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 1 หน่วยมาตรฐาน จะทำให้ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น 0.433

#### 4.4 การอภิปรายผล

**ตารางที่ 4.8** สรุปผลคุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม

Variable	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	P-value	ผลการทดสอบสมมติฐาน
Dependent Variable	ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ			
Constant	1.130		.075	
ด้านความเป็นตัวเอง	.262	.167	.024*	ยอมรับ H <sub>1.1</sub>
ด้านความมีวิสัยทัศน์	-.052	-.049	.506	ปฏิเสธ H <sub>1.2</sub>
ด้านความมีนวัตกรรม	.177	.139	.101	ปฏิเสธ H <sub>1.3</sub>
ด้านความกล้าเสี่ยง	.109	.128	.246	ปฏิเสธ H <sub>1.4</sub>
ด้านความทะเยอทะยานในการแข่งขัน	-.139	-.169	.192	ปฏิเสธ H <sub>1.5</sub>
ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.179	-.228	.044*	ยอมรับ H <sub>1.6</sub>
ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.119	.095	.187	ปฏิเสธ H <sub>1.7</sub>
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.458	.468	.000*	ยอมรับ H <sub>4</sub>
Remark	F = 6.985, p = .000, R <sup>2</sup> = .263, Adjust R <sup>2</sup> = .225			

ตารางที่ 4.8 สรุปผลคุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ  
ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ  
สิ่งแวดล้อม (ต่อ)

Variable	Unstandardized Coefficients	Standardize Coefficients	P- value	ผลการทดสอบ สมมติฐาน
Dependent Variable	ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสังคม			
Constant	.686		.377	
ด้านความเป็นตัวเอง	.312	.167	.029*	ยอมรับ H <sub>2.1</sub>
ด้านความมีวิสัยทัศน์	-.027	-.021	.778	ปฏิเสธ H <sub>2.2</sub>
ด้านความมีนวัตกรรม	.218	.145	.099	ปฏิเสธ H <sub>2.3</sub>
ด้านความกล้าเสี่ยง	.049	.048	.671	ปฏิเสธ H <sub>2.4</sub>
ด้านความทะเยอทะยาน	-.045	-.046	.729	ปฏิเสธ H <sub>2.5</sub>
ในการแข่งขัน				
ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.210	-.224	.054	ปฏิเสธ H <sub>2.6</sub>
ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.118	.078	.290	ปฏิเสธ H <sub>2.7</sub>
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.471	.404	.000*	ยอมรับ H <sub>5</sub>
Remark	F = 5.388, p = .000, R <sup>2</sup> = .215, Adjust R <sup>2</sup> = .170			
Dependent Variable	ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม			
Constant	.515		.509	
ด้านความเป็นตัวเอง	.305	.159	.034*	ยอมรับ H <sub>3.1</sub>
ด้านความมีวิสัยทัศน์	.015	.011	.880	ปฏิเสธ H <sub>3.2</sub>
ด้านความมีนวัตกรรม	.182	.118	.170	ปฏิเสธ H <sub>3.3</sub>
ด้านความกล้าเสี่ยง	.049	.047	.673	ปฏิเสธ H <sub>3.4</sub>
ด้านความทะเยอทะยาน	.032	.032	.809	ปฏิเสธ H <sub>3.5</sub>
ในการแข่งขัน				
ด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ	-.211	-.220	.054	ปฏิเสธ H <sub>3.6</sub>
ด้านการมุ่งหาความสำเร็จ	.060	.039	.588	ปฏิเสธ H <sub>3.7</sub>
ความร่วมมือกับเครือข่าย	.517	.433	.000*	ยอมรับ H <sub>6</sub>
Remark	F = 6.278, p = .000, R <sup>2</sup> = .242, Adjust R <sup>2</sup> = .204			

จากการวิเคราะห์ระดับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวและผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน และการวิเคราะห์สมการพหุคูณ คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านความเป็นตัวเองและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

#### 4.4.1 ลักษณะของผู้ประกอบการ ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวและผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาคุณลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน พบว่าด้านความเป็นตัวเอง ความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก และด้านการมองหาความสำเร็จ อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ อรรถพงษ์ ชุ่มเขียวและคณะ (2565) และ อำพล ชะโยมชัย (2561) ในส่วนของความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์ (2564) และ พัชรภา ตันตราจิน (2566) และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ธเนศ อุ๋นปรีชาวิชัย (2566)

#### 4.4.2 ลักษณะของผู้ประกอบการ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาคคุณลักษณะของผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้าน พบว่าคุณลักษณะด้านความเป็นตัวเอง ส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ คณิตสร อุ๋นแสงจันทร์ (2564), พรสรัญ รุ่งเจริญกิจกุล (2564) และ Cohen and Munoz (2018) ซึ่งทางผู้ประกอบการในพื้นที่ที่ศึกษา ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของความเป็นตัวเองเป็นหลัก เพราะคุณลักษณะนี้ เริ่มจากการปลูกฝังในตัวบุคคลที่ช่วยเป็นแนวทางและแรงบันดาลใจให้องค์กรสามารถสร้างเอกลักษณ์ และความแตกต่างในตลาดนำไปสู่การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืนทุกด้าน รวมถึงการสร้างความยืดหยุ่นและการปรับตัว ซึ่งนำไปสู่การสร้างสังคมที่ดีขึ้น (ยอมรับสมมติฐานที่ 1.1, 2.1 และ 3.1)

คุณลักษณะด้านการใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลเชิงลบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ แต่ไม่พบว่าส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nor-Aishah, Ahmad and Thurasamy (2020) ทางผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แม้คุณลักษณะดังกล่าวจะส่งผลต่อการปรับตัว เปลี่ยนแปลง และเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการทำงาน แต่อาจมีข้อจำกัดบางประการที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ เช่น การเปลี่ยนแปลงแนวโน้มเศรษฐกิจภาพรวม หรือกลยุทธ์บ่อยครั้งตามข้อมูลใหม่ที่ได้รับนั้นไม่ได้สอดคล้องกับการรองรับนักท่องเที่ยวจริง อีกทั้งโอกาสด้านทำเลของธุรกิจในพื้นที่ที่ศึกษามีนักท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว ผู้ประกอบการส่วนใหญ่จึงใช้กลยุทธ์การให้บริการนักท่องเที่ยวตามกระแสนิยมในท้องถิ่นที่ใช้ความรู้ปรับตัวตามสถานการณ์มากกว่าการมองภาพรวมซึ่งในพื้นที่ที่ศึกษา อาจต้องศึกษาปัจจัยอื่นเพิ่มเติม (ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.6, 2.6 และ 3.6)

ส่วนคุณลักษณะด้านความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขันและการมุ่งหาความสำเร็จ ไม่พบว่าส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทั้ง 3 ด้าน ผู้ประกอบการมองในเรื่องธุรกิจขนาดเล็กกับความสามารถในการดำเนินธุรกิจของตัวบุคคล ซึ่งการที่ธุรกิจจะดำเนินงานเพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนได้นั้นมุ่งเน้นที่การร่วมมือกันระหว่างเครือข่ายมากกว่าการมองเป็นธุรกิจเดี่ยว จึงไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุษฎี นาคเรือง, ขวัญกมล ดอนขวา และอดิศักดิ์ สุวิทวัส (2564), Nor-Aishah, Ahmad and Thurasamy (2020) และ Turró, Noguera and Aparicio (2020) (ปฏิเสธสมมติฐานที่ 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 และ 3.7 ตามลำดับ)

#### 4.4.3 ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว ที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว พบว่า ความร่วมมือกับเครือข่ายส่งผลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Yin and Zhao (2024), Hu and Wu (2024), พิมพ์นารา เทพไพฑูรย์ (2566) และ ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์ (2564) ทางผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าความร่วมมือกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องจะเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถแบ่งปันทรัพยากรและความเชี่ยวชาญ เพิ่มประสิทธิภาพด้านการตลาดและการขาย ยกกระดับมาตรฐานและคุณภาพ ส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการกระจายรายได้ในพื้นที่มากขึ้น จึงยอมรับสมมติฐานที่ 4 - 6

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ และลักษณะความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมมากนักน้อยเพียงใด โดยการวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้บริหารหรือเจ้าของกิจการ ธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในเขต อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 166 ตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

#### 5.1 ผลการศึกษาลักษณะผู้ประกอบการ ปัจจัยด้านความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว และปัจจัยผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

ผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์ และโรงแรมขนาดเล็กมีคุณลักษณะผู้ประกอบการในภาพรวมรายด้านในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยสามารถเรียงตามลำดับคุณลักษณะผู้ประกอบการทั้ง 7 ด้านจากระดับมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า คุณลักษณะของผู้ประกอบการด้านการมุ่งหาความสำเร็จ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.44 และ Std. เท่ากับ .42) รองลงมาที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.18 และ Std. เท่ากับ .68) ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.07 และ Std. เท่ากับ .65) ความมีวิสัยทัศน์ ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .51) ความกล้าเสี่ยง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.93 และ Std. เท่ากับ .62) ความมีนวัตกรรม ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.81 และ Std. เท่ากับ .42) และความเป็นตัวเอง ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.60 และ Std. เท่ากับ .34) ตามลำดับ

ความร่วมมือกับเครือข่ายจัดการการท่องเที่ยว โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.90 และ Std. เท่ากับ .55) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการที่ผู้ประกอบการมีการวางแผนจัดการเตรียมพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวร่วมกับเครือข่ายธุรกิจ เช่น

การให้คำแนะนำเส้นทางแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว, การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.19 และ Std. เท่ากับ .75) รองลงมาคือ การที่ธุรกิจมีการแบ่งปันทรัพยากรกับเครือข่ายการท่องเที่ยว ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.90 และ Std. เท่ากับ .52) การที่ธุรกิจมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรอันเป็นต้นทุนทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของชุมชนมาสร้างให้เกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.77 และ Std. เท่ากับ .79) และ การที่ธุรกิจหารีหรือร่วมกับเครือข่ายท่องเที่ยวเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาและอุปสรรค ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.72 และ Std. เท่ากับ .81) ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทั้ง 3 ด้านของผู้ประกอบการธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสังคม และผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับสูงมากทุกด้าน โดยผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมมีค่ามากที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.09 และ Std. เท่ากับ .65) รองลงมาคือด้านสังคม ( $\bar{X}$  เท่ากับ 4.02 และ Std. เท่ากับ .64) และด้านเศรษฐกิจมีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  เท่ากับ 3.97 และ Std. เท่ากับ .53)

## 5.2 ผลการศึกษาอิทธิพลคุณลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน

พบว่าคุณลักษณะของผู้ประกอบการในด้านความเป็นตัวเอวมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม แต่คุณลักษณะด้านความมีวิสัยทัศน์ ความมีนวัตกรรม ความกล้าเสี่ยง ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน ความใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอและการมุ่งหาความสำเร็จ มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนในทั้ง 3 ด้านต่ำมากจนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวก็พบว่ามีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเช่นกัน

## 5.3 ข้อเสนอแนะ

### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการประยุกต์ใช้

1. ธุรกิจสามารถนำคุณลักษณะด้านความเป็นตัวเอามาประยุกต์ใช้ โดยสามารถใช้เพื่อสร้างความแตกต่าง ดึงดูดลูกค้า และสร้างความสำเร็จ เช่น การสร้างแบรนด์ที่เป็นเอกลักษณ์ สะท้อนตัวตนของเจ้าของ เล่าเรื่องราวของธุรกิจ เช่น แรงบันดาลใจในการเริ่มต้นธุรกิจ หรือเป้าหมายใน

อนาคตเพื่อสร้างความเชื่อมโยงกับลูกค้า การมุ่งเน้นไปที่กลุ่มลูกค้าเฉพาะ การสร้างความแตกต่างในบริการ เป็นเอกลักษณ์ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน นำไปสู่การดำเนินธุรกิจด้วยความยั่งยืนได้

2. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มศักยภาพขยายโอกาสทางธุรกิจ และสร้างความยั่งยืน อาจทำได้โดย การร่วมมือเพื่อเข้าถึงข้อมูลและการวิเคราะห์ตลาด แนวโน้มของตลาด พฤติกรรมของนักท่องเที่ยว และการแข่งขันในอุตสาหกรรม การเข้าถึงแหล่งทุนและการสนับสนุนทางการเงิน การตลาดและการขยายธุรกิจ การพัฒนาความสามารถของพนักงาน เช่น การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนความรู้ หรือการเข้าร่วมสัมมนา การสร้างเครือข่ายและการขยายโอกาสสามารถช่วยโรงแรมในการสร้างเครือข่ายกับธุรกิจอื่น ๆ เช่น บริษัททัวร์ ร้านอาหาร หรือสถานที่ท่องเที่ยว การสร้างความยั่งยืนเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการส่งเสริมวัฒนธรรม เครือข่ายสามารถช่วยโรงแรมในการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การลดผลกระทบจากมลพิษ การจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม การนำเสนออาหารท้องถิ่น หรือการสนับสนุนศิลปินท้องถิ่น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ภาครัฐอาจมีการจัดอบรมส่งเสริมธุรกิจเพื่อเพิ่มความเป็นตัวเองและค้นหาตัวตนให้กับผู้ประกอบการ เช่น การสนับสนุนด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการบริหารจัดการ การตลาด การเงิน และการเงิน ซึ่งช่วยให้ผู้ประกอบการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นในการดำเนินธุรกิจ การให้ทุนสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการรายใหม่หรือผู้ประกอบการที่มีแนวคิดและนวัตกรรมใหม่ เพื่อช่วยเหลือธุรกิจ

2. ภาครัฐสามารถส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือได้โดยการเป็นตัวกลางในการสร้างเครือข่ายและโอกาสทางธุรกิจ เช่น จัดงานให้ธุรกิจเป็นที่รู้จัก การประชุมสัมมนา และสร้างแพลตฟอร์มการเชื่อมโยงผู้ประกอบการกับนักลงทุน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้แสดงศักยภาพและขยายธุรกิจ ช่วยการส่งเสริมนวัตกรรมและเทคโนโลยีแบบร่วมกันเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เอื้อต่อการเติบโต โดยภาครัฐมีนโยบายและกฎหมายที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ เช่น การลดขั้นตอนการขออนุญาต การลดภาษี และการสร้างระบบสาธารณูปโภคที่ครบครัน

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ขยายกลุ่มพื้นที่ศึกษาการวิจัยให้ครอบคลุมพื้นที่อื่นเพื่อให้ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ครอบคลุมทั่วประเทศ

2. เปรียบเทียบผลการศึกษาวิจัยในแต่ละพื้นที่หรือใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลที่สูงขึ้น

3. มีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

4. ศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน จากผลการวิจัยที่ส่งผลเชิงบวกเน้นไปที่ความร่วมมือ ผู้วิจัยจึงเสนอให้ทำการศึกษาในส่วนของตัวแปรด้านการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของพนักงาน การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อจะได้ผลการศึกษาในเชิงลึกมากขึ้น





รายการอ้างอิง

## เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. (2548). *คุณลักษณะของผู้ประกอบการ*. เข้าถึงได้จาก <https://www.ryt9.com/s/ryt9/31763>
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2562). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. เข้าถึงได้จาก [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.nesdc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=8886](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=8886)
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2565). *รายได้จากการท่องเที่ยวในภาคอีสาน*. ISANInsight. เข้าถึงได้จาก <https://isaninsight.kku.ac.th/archives/1159>
- กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา. (1 เมษายน 2567). *สถิติรายได้การท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา*. เข้าถึงได้จาก [https://secretary.mots.go.th/policy/more\\_news.php?cid=32](https://secretary.mots.go.th/policy/more_news.php?cid=32)
- กัญญา แสนนามวงษ์, วิลาสินี วงศ์แก้ว และ ดนุพล หุ่นโสภณ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการค้าเดินทางตามหลักเศรษฐกิจหมุนเวียนและผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ: กรณีศึกษาผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการผลิตและแปรรูป. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี*, 3(3), 11-24.
- เกียรติสุดา โสตามรรค และ ณิชพงษ์ คันธรส. (2567). การจัดการที่ดินในเขตป่าชุมชนอย่างยั่งยืนโดยความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับประชาชน. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 10(1), 10-19.
- คณิศร อุ่นแสงจันทร์. (2564). คุณลักษณะของผู้ประกอบการและกลยุทธ์ที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจวิสาหกิจ. *วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ*, 7(1), 618-629.
- คมกริช ณะแพทย์, นิรมล เสรีสกุล, อติศักดิ์ กันทะเมืองลี, มัญชุชดา เตชาคณีวงศ์, ปรีชญา นวราช และ ธนพร โอวาทวรวิญญู. (14 พฤษภาคม 2563). *IMMUNITISED, HIGH TOUCH, HIGH TRUST: พื้นเมืองท่องเที่ยวไทยอย่างยั่งยืนด้วยการปลูกภูมิคุ้มกันเชิงพื้นที่ เสริม*

ระดับการบริการ และสร้างความเชื่อถือระยะยาว. The Urbanis. เข้าถึงได้จาก  
<https://theurbanis.com/economy/14/05/2020/1471>

จิราภรณ์ บุญยั้ง และ สุกจิตรา จันทนา. (2564). รูปแบบการส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคมของ  
 ผู้ประกอบการวิสาหกิจการท่องเที่ยวโดยชุมชนแบบมีส่วนร่วมจังหวัดพัทลุง. *Journal of  
 MCU Nakhondhat*, 8(1), 326-337.

ชลธิชา จิรภัคพงศ์, พระครูปริยัติวารการ, พระศักดิ์ธัช แสงธง และ สมจิต ขอนวงค์. (2565). การสร้าง  
 เครือข่าย กลไกการตลาดผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ของชุมชนสมาชิกในจังหวัดแพร่. *วารสาร  
 วิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 11(3), 84-101.

ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์. (2564). การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว  
 อย่างยั่งยืนของชุมชนแห่งหนึ่งในตำบลห้วยแก้วอำเภอ แม่อนจังหวัดเชียงใหม่.  
*วารสารวิชาการสังคมศาสตร์เครือข่ายวิจัยประชาชื่น*, 3(1), 1-14.

ฐิตาพร สุขโข, สุตาวรรณ สมใจ และ ชาญเดช เจริญวิริยะกุล. (2564). คุณสมบัติของผู้ประกอบการ  
 การมุ่งเน้นการตลาด ความสามารถด้านการตลาดและความได้เปรียบในการแข่งขัน ที่มี  
 ผลต่อผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการรายย่อย. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร*,  
 9(4), 1565-1579.

ณัฐอร เบญจปฐมรงค์ และ ชุตติกา เกียรติเรืองไกร. (30 มิถุนายน 2565). การเปลี่ยนแปลงภาคการ  
 ท่องเที่ยวไทย กับก้าวต่อไปหลังเปิดประเทศ. เข้าถึงได้จาก ธนาคารแห่งประเทศไทย:  
[https://www.bot.or.th/th/research-and-publications/articles-and-  
 publications/bot-magazine/Phrasiam-65-3/the-knowledge-65-3-3.html](https://www.bot.or.th/th/research-and-publications/articles-and-publications/bot-magazine/Phrasiam-65-3/the-knowledge-65-3-3.html)

ดุขฎี นาคเรือง, ขวัญกมล ดอนขวา และ อติศักดิ์ สุวิทวัส. (2564). อิทธิพลของปัจจัยการมุ่งเน้นความ  
 เป็นผู้ประกอบการที่มีต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน โดยผ่านปัจจัยกลยุทธ์สร้างความ  
 แตกต่าง และปัจจัยความสามารถในการบูรณาการความรู้ของวิสาหกิจชุมชนสามจังหวัด  
 ชายแดนภาคใต้. *วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต*, 9(1), 39-50.

แดน มองต่างแดน. (14 มกราคม 2563). *ประกอบารเพื่อสร้างชาติ (Nation-Building  
 Entrepreneurship)*. กรุงเทพฯธุรกิจ. เข้าถึงได้จาก  
<https://www.bangkokbiznews.com/blogs/columnist/124118>

- ตฤณ แพชชีว และ กิตติยา ทศนะบรรจง. (2565). ผลกระทบของคุณลักษณะของผู้ประกอบการ  
ลักษณะองค์กรตามองค์ประกอบขององค์กรสมรรถนะสูงต่อการเจริญเติบโตของวิสาหกิจ  
ขนาดกลางและขนาดย่อมของภาคธุรกิจการเกษตรในภูมิภาคตะวันออกของประเทศไทย.  
*วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 8(2), 116-125.
- ที่พักรังจังหวัดนครราชสีมา. (2567). สถิติจำนวนของสถานประกอบการที่พักแรม จำแนกตามขนาดของ  
*สถานประกอบการ และภาค*. กรมการปกครอง, นครราชสีมา.
- ธัญ ชรินทร์สาร. (29 มีนาคม 2565). ปัจจัยที่ทำให้ธุรกิจ สำเร็จ-ล้มเหลว กับ ดร.ธัญ ชรินทร์สาร |  
*Techsauce for Business*. Techsauce. เข้าถึงได้จาก  
<https://techsauce.co/video/5-factor-business-success-fail>
- พรสร้อย รุ่งเจริญกิจกุล. (2564). ระบบประเมินอุปนิสัยและคุณลักษณะของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อ  
*ศักยภาพของธุรกิจ*.  
<http://irithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1516/1/g611150007>.
- พระราชบัญญัติโรงแรม. (2547). *กฎหมายเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจโรงแรม*. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.law.moi.go.th/group2\\_law15.html](http://www.law.moi.go.th/group2_law15.html).
- พัชรกานต์ นิมิตรศตติกุล และ พงษ์สันต์ ต้นหยง. (2565). องค์ประกอบคุณลักษณะผู้ประกอบการหนึ่ง  
ตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่ประสบความสำเร็จ ในจังหวัดนครปฐม. *วารสารมนุษยศาสตร์ และ  
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์*, 5(2), 49-64.
- พิมพ์นารา เทพไพฑูรย์. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างความยั่งยืนขององค์กรกับความสามารถ ในการ  
สร้างผลตอบแทนของเงินลงทุน. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(5), 1-  
10.
- พัชรภา ตันตราจิน. (2566). กลไกและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ของชุมชนในพื้นที่ทางทะเล  
และชายฝั่งที่มีกิจกรรมทางเศรษฐกิจหลากหลาย: Benefits Management Process  
and Mechanism at the Community Level in Marine and Coastal Areas with  
Various Economic Activities. *วารสารเศรษฐศาสตร์การเมืองบูรพา*, 11(2), 24-50.

- พิมพ์นารา เทพไพฑูรย์. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างความยั่งยืนขององค์กรกับความสามารถ ในการสร้างผลตอบแทนของเงินลงทุน. *Procedia of Multidisciplinary Research*, 1(5), 1-10.
- ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด และคณะ. (2563). การวิจัยและพัฒนาสังคมรากหญ้า เศรษฐกิจภูมิปัญญา ประชากรมีส่วนร่วม ร่วมผลาน นวัตกรรมอีสานบูรณาการท่องเที่ยววัฒนธรรมลดความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วชิราภรณ์ กาญจนะ, พัด ลวางกูร, นิธิตา สิริพงศ์ทักษิณ และ ศิริรักษ์ นิตศน์เอก. (2567). การบริหารจัดการบนฐานความร่วมมือของภาคีเครือข่ายภาครัฐ และภาคประชาสังคมตามพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภในวัยรุ่นน พ.ศ. 2559. *วารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 7(1), 231-244.
- ศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจทีทีบี. (15 มกราคม 2567). *ttb analytics* มองรายได้การท่องเที่ยวปี 2567 พื้นตัวเกือบสมบูรณ์มากกว่า 90% ที่ 2.75 ล้านล้านบาท. เข้าถึงได้จาก <https://www.ttbbank.com/th/newsroom/detail/ttba-tourism-income-2024>
- ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. (17 มีนาคม 2564). *Entrepreneurship* พัฒนาแนวคิดแบบผู้ประกอบการ ฉบับ Startup. เข้าถึงได้จาก <https://katalyst.kasikornbank.com/th/blog/Pages/entrepreneurship-develops-entrepreneurial-concept-for-startup.html>
- ศูนย์วิจัยกสิกรไทย. (18 พฤษภาคม 2567). ปี 2567 รายได้ธุรกิจโรงแรมและที่พักปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่อง แต่การแข่งขันสูง การฟื้นตัวยังไม่เท่ากัน. เข้าถึงได้จาก: <https://www.kasikornresearch.com/th/analysis/k-social-media/Pages/Hotel-CIS3489-FB-08-05-2024.aspx>
- สถาบันนโยบายสาธารณะ. (2556). *แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและบริหารเครือข่าย*. สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.
- สถาบันเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *แผนพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)*. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์.

- สมาคมธุรกิจท่องเที่ยวภายในประเทศ (สทท.). (2564). *การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (sustainable tourism)*. เข้าถึงจาก <https://www.adt.or.th/page/sustainable-tourism/en>
- सानิตย์ หนูนิล. (2562). อิทธิพลของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร: แนวคิด และการประยุกต์. *วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร*, 39(1), 63-74.
- สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครราชสีมา. (2562). *เล่มรายงานคุณภาพชีวิตประชาชนจังหวัดนครราชสีมา 2562*.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ . (ม.ป.ป.). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ. 2566-2570)*. เข้าถึงได้จาก [https://www.nesdc.go.th/ewt\\_news.php?nid=13651](https://www.nesdc.go.th/ewt_news.php?nid=13651)
- สิริยุพา เลิศกาญจนานพร. (28 กุมภาพันธ์ 2554). *Tha Prachan Interdisciplinary Review*. เข้าถึงได้จาก [https://tpir53.blogspot.com/2011/02/blog-post\\_28.html](https://tpir53.blogspot.com/2011/02/blog-post_28.html)
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2549). *การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)*.
- อรรถพงษ์ ชุ่มเขียว, จินดา ทับทิมดี, ภาณุญาพัชญ์ พรหมมา, กนกวรรณ อ่วมคำ, จิราพร คั่นซัง และ พงษ์ส ปานรัตน์. (2565). คุณลักษณะการบริหารของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน เขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์นมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์*, 8(1), 153-166.
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์. (2550). *Competency Based HRM/HRD*. เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- อำพล ชะโยมชัย. (2561). การวิเคราะห์จำแนกคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการทางสังคมขององค์กรที่ส่งผลต่อความยั่งยืนทางเศรษฐกิจขององค์กรที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. *Sripatum Review of Humanities and Social Sciences*, 18(1), 71-82.
- Abbass, A., & Ishaq, F. (2020). Characteristics of Islamic Entrepreneurship: Success of Small and Medium Enterprises (SMEs) in Pakistan. *Business & Social Sciences Journal*, 5(2). doi:10.13140/RG.2.2.20908.90242

- Addo, L. K. (2018). Factors influencing agripreneurship and their role in agripreneurship performance among young graduate agripreneurs. *International Journal of Environment, Agriculture and Biotechnology*, 3(6). doi:10.22161/ijeab/3.6.14
- Almeida, A., Tiago, F. Avelar, S., & Borges-Tiago, T. (2024). Confluence of sustainable entrepreneurship, innovation, and digitalization in SMEs. *Journal of Business Researchm*, 170(4), 114346. doi:10.1016/j.jbusres.2023.114346
- Alter, C. (1993). *Organizations Working Together*. Sage.
- Andrade, J. N. (2022). Reinventing Operating Models for Sustainable Organizational Performance: The Case of the Big Search. In *Handbook of Research on Changing Dynamics in Responsible and Sustainable Business in the Post-COVID-19 Era* (pp. 288-302). IGI Global. doi:10.4018/978-1-6684-2523-7.ch014
- Anh, D. B. H., Duc, L. D. M., Yen, N. T. H., Hung, N. T., & Tien, N. H. (2022). Sustainable development of social entrepreneurship: evidence from Vietnam. *International journal of entrepreneurship and small business*, 45(1), 62-76. doi:10.1504/IJESB.2022.10044208
- Aparicio, S., Turro, A., & Noguera, M. (2020). Entrepreneurship and Intrapreneurship in Social, Sustainable, and Economic Development: Opportunities and Challenges for Future Research. *Sustainability*, 12(21), 1-11. doi:10.3390/su12218958
- Asanova, N. A., Hut, S. Y., Yeshugova, F. R., Zhminko, A. E., & Ovchinnikova, N. G. (2022). Cooperative entrepreneurship in sustainable rural development. In *cooperation and Sustainable Development* (pp. 1233-1239). Springer International Publishing. doi:0.1007/978-3-030-77000-6\_143

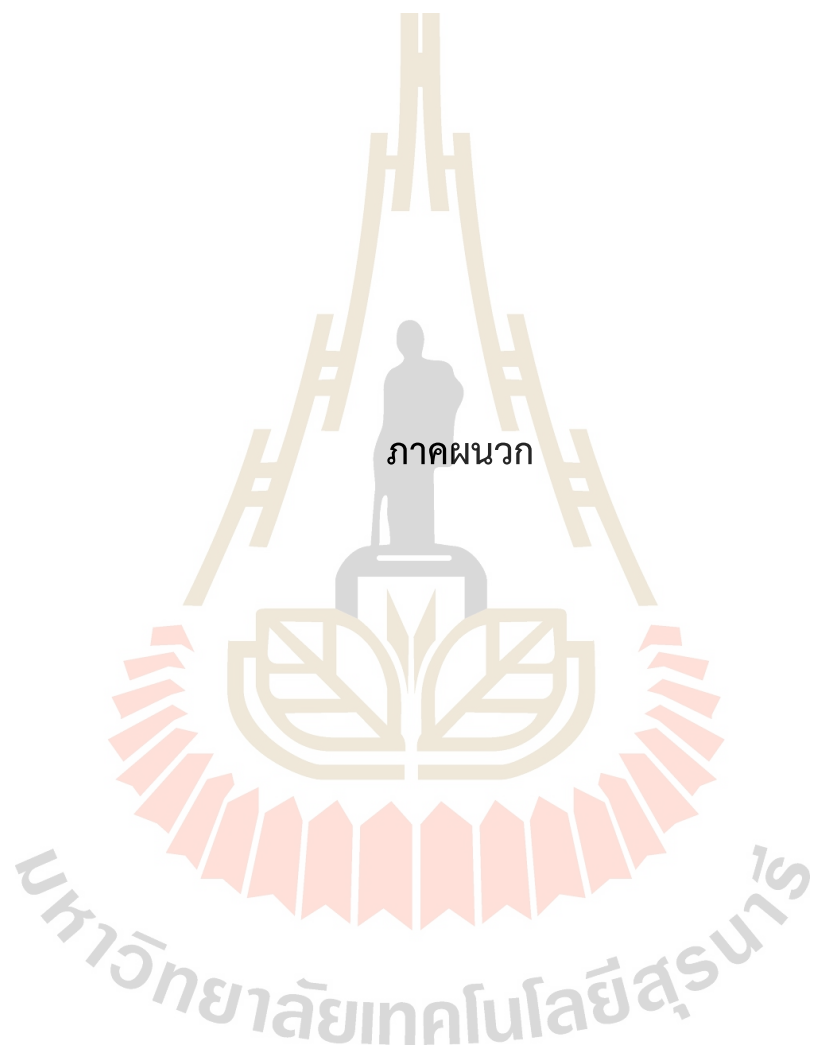
- Baciu, E. L., Virgă, D., & Lazăr, T. A. (2020). What characteristics help entrepreneurs 'make it' early on in their entrepreneurial careers? Findings of a regional study from Romania. *Sustainability*, 12(12), 5028. doi:10.3390/su12125028
- Candemir, A., Latruffe, L., & Duvaleix, S. (2021). Agricultural cooperatives and farm sustainability—A literature review. *Journal of Economic Surveys*, 35(4), 1118-1144. doi:10.1111/joes.12417
- Chen, T., Ran, T., & Yang, R. (2022). The Influence of Entrepreneur Characteristics on Business Development:—Taking Baidu and SOHU For Example. *Highlights in Business, Economics and Management*, 4, 116-126. doi:10.54097/hbem.v4i.3437
- Coardos, I., Pinter, I., Ciovirnache, V., & Robescu, D. (2023). Facts on Sustainable Entrepreneurship. *Scientific Bulletin of the Politehnica University of Timișoara Transactions on Engineering and Management*, 5, 7-13. doi:10.59168/MSMW5100
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *psychometrika*, 16(3), 297-334.
- De Smet, A., Gao, W., Henderson, K., & Hundertmark, T. (2021). Organizing for sustainability success: Where, and how, leaders can start. *McKinsey & Company*.
- Diandra, D., & Azmy, A. (2020). Understanding definition of entrepreneurship. *International Journal of Management, Accounting and Economics*, 7(5), 235-241.
- Goel, G. & Tiwari, N. (2020). Empirical analysis of women entrepreneurs and their success perception. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 39(4), 501-529. doi:10.1504/IJESB.2020.10028261

- Guo, R., & Wu, Z. (2023). Social sustainable supply chain performance assessment using hybrid fuzzy-AHP–DEMATEL–VIKOR: A case study in manufacturing enterprises. *Environment, Development and Sustainability*, 25(11), 12273-12301.
- HREXAsia. (2019, June 19). *Sustainable Organization*. Retrieved from <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190618-sustainable-organization/>
- Hu, J., & Wu, J. (2024). Research on collaborative decision making of China's photovoltaic supply chain based on competition policy. *International Journal of Industrial Engineering Computations*, 15(1), 59-68. doi:10.5267/j.ijiec.2023.12.001
- Kassai, A. (2020). What Makes A Successful Entrepreneur? – Multi-Method Analysis Of Entrepreneurial Leadership Competencies. *Corvinus University of Budapest*. doi:10.14267/VEZTUD.2020.09.05
- Khan, S. A. R., Yu, Z., Sharif, A., & Golpîra, H. (2020). Determinants of economic growth and environmental sustainability in South Asian Association for Regional Cooperation: evidence from panel ARDL. *Environmental Science and Pollution Research*, 27, 45675-45687.
- Khazaei, M. (2021). Relationship of profitability of world's top companies with entrepreneurship, competitiveness, and business environment indicators. *Applied Economics*, 53(23), 2584-2597. doi:10.1080/00036846.2020.1859455
- Khosla, A., & Gupta, P. (2017). Traits of Successful Entrepreneurs. *The Journal of Private Equity*, 20(3), 12-15.
- Kovanen, S. (2021). Social entrepreneurship as a collaborative practice: Literature review and research agenda. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, 17(1), 97-128. doi:10.7341/20211713

- Kücher, A., Duller, C., Mitter, C., & Mayr, S. (2020). Entrepreneur characteristics and differences in reasons for business failure: evidence from bankrupt Austrian SMEs. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 33(17), 1-20. doi:10.1080/08276331.2020.1786647
- Leignel, J. L., Ménager, E., & Yablonski, S. (2019). *Sustainable Enterprise Performance: A Comprehensive Evaluation Method*. John Wiley & Sons.
- Marechal, F., & Roszak, J. (2017). *The Importance of Environmental Sustainability in the Decision to Participate in the Sharing Economy*. Spring semester.
- Melin, M., Lieblein, G., Breland, T., & Francis, C. (2022). Network learning and transitional change in a global project for transforming sustainability education. *Open Research Europe*, 2, 22. doi:10.12688/openreseurope.14407.1
- Mingaleva, Z., Sheresheva, M., Oborin, M., & Gvarliani, T. (2017). Networking of small cities to gain sustainability. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 5(1), 140-156. doi:10.9770/jesi.2017.5.1(12)
- Murniningsih, R., Indriastuti, H., & Khikmah, S. N. (2023). Investigation of the Role of Entrepreneurship Characteristics in Moderating Creativity and the Business Environment towards Business Sustainability. In *4th Borobudur International Symposium on Humanities and Social Science 2022 (BIS-HSS 2022)* (pp. 1350-1364). Atlantis Press. doi:10.2991/978-2-38476-118-0\_153
- Nor-Aishah, H., Ahmad, N. H., & Thurasamy, R. (2020). Entrepreneurial leadership and sustainable performance of manufacturing SMEs in Malaysia: The contingent role of entrepreneurial bricolage. *Sustainability*, 12(8), 1-21. doi: https://doi.org/10.3390/su12083100
- O'Malley, M. (2022). *Principles of Effective Organizations: Lessons from the field of organization development*. Columbia University Press.

- RanchoCharnweeResort. (2022, August 9). โฮมสเตย์คืออะไร ต่างกับรีสอร์ทอย่างไร? เรื่องน่ารู้  
เพื่อที่พักที่ถูกต้อง. Retrieved from  
<https://www.charnveeresortkhaoyai.com/th/blog/homestay-vs-resort/>
- Reiman, A., Jounila, H., & Kauppila, O. (2020). Networking for sustainable supplier development: evidence from a Finnish industrial cluster. *International Journal of Occupational and Environmental Safety*, 4(2), 22-36.  
doi:10.24840/2184-0954\_004.002\_0003
- Ribeiro, W., & Ziglio, L. (2019). Socioenvironmental networks and international cooperation: The Global Alliance for Recycling and Sustainable Development-GARSD. *Sustainability in Debate - Brasilia*, 10(3), 396-410.  
doi:10.18472/SustDeb.v10n3.2019.19328
- Sebhatu, S. P. (2009). Sustainability Performance Measurement for sustainable organizations: beyond compliance and reporting. In *11th QMOD Conference* (pp. 75-87). Service Research Centre Karlstad University, Karlstad.
- Singlor, T. (2022, January 3). รายงาน สกว. สํารวจสถานะ SDGs เป้าหมายที่ 12 (2560). องค์การท่องเที่ยวโลกแห่งสหประชาชาติ. Retrieved from  
<https://www.sdgmovement.com/2021/07/31/sdg-vocab-41-sustainable-tourism/>
- Smith, J., & Wohlstetter, P. (2006). Understanding the different faces of partnering: A typology of public-private partnerships. *School Leadership & Management*, 26(3), 249-268.
- Somsawasdi, A. (2022, December 12). โรงแรมเล็ก vs.โรงแรมใหญ่ มีอะไรต่างกัน.  
thethinkwise. เข้าถึงได้จาก <https://thethinkwise.com/2022/12/12/hotel-differ-small-chain-%E0%B9%82%E0%B8%A3%E0%B8%87%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%A1%E0%B9%80%E0%B8%A5%E0%B9%87%E0%B8%81/>

- Starkey, P. (1997). *Networking for Development, International Forum for Rural Transport and Development*.
- Sudusinghe, J. I., & Seuring, S. (2022). Supply chain collaboration and sustainability performance in circular economy: A systematic literature review. *International Journal of Production Economics*, 245, 108402.
- Takwi, F., Bate, B. E., Akosso, V. N., & Sharon, B. (2020). Entrepreneurship and small business management: critical success factors of entrepreneurs and small business managers. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(10), 488-503. doi:10.6007/IJARBS/v10-i10/7650
- UN Tourism Opens Calls for Best Tourism Villages. (2024, January 24). *UN Tourism has opened applications for the 2024 edition of its “Best Tourism Villages” initiative*. Retrieved from <https://www.unwto.org/news/un-tourism-opens-calls-for-best-tourism-villages-2024>
- Yamane, T. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis*. 2nd Ed. Harper and Row.
- Yin, S., & Zhao, Y. (2024). Digital green value co-creation behavior, digital green network embedding and digital green innovation performance: moderating effects of digital green network fragmentation. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-12.



## ภาคผนวก ก

### แบบสอบถาม



### แบบสอบถาม

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ  
ท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอ  
ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา”

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยนักศึกษาปริญญาโท สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ กำลังดำเนินการวิจัย เรื่องปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความ  
ร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และ  
โรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ และลักษณะความร่วมมือกับเครือข่าย  
การจัดการท่องเที่ยวของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัด  
นครราชสีมา

2) เพื่อศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างยั่งยืน  
ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตอำเภอปาก  
ช่อง จังหวัดนครราชสีมา

3) เพื่อศึกษาปัจจัยความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อการ  
ดำเนินงานอย่างยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาด  
เล็ก ในเขตอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้คือ สามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการและการจัดการด้านการท่องเที่ยวโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ข้าพเจ้าจึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามโครงการวิจัยดังกล่าว จำนวน 4 ส่วน มี 48 ข้อ ใช้เวลาประมาณ 15 นาที ดังนี้

แบบสอบถามฉบับนี้มี 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประกอบการ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการปฏิบัติด้านการร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจ

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าจะเก็บรักษาข้อมูลในการตอบแบบสอบถามของท่านไว้เป็นความลับ และผลการวิจัยจะนำเสนอในลักษณะภาพรวม ไม่ระบุชื่อและข้อมูลส่วนตัวของท่าน จึงไม่เกิดผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่ประการใดในการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครของโครงการ การวิจัยครั้งนี้ท่านเข้าร่วมด้วยความสมัครใจและสามารถถอนตัวเมื่อใดก็ได้ โดยไม่เสียสิทธิ์ใด ๆ ทั้งสิ้นไม่ว่าท่านจะเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้หรือไม่

ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับงานวิจัย โปรดติดต่อได้ที่ นางสาวอารีญา ทองวิลัย เบอร์โทรศัพท์ 092-442-7906 หรืออีเมล [areeyathong80@gmail.com](mailto:areeyathong80@gmail.com) หากท่านมีปัญหาสงสัยเกี่ยวกับสิทธิของท่านขณะเข้าร่วมการวิจัยนี้ ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม โปรดสอบถามได้ที่ “สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โทร. 044-224757

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประกอบการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง □ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- ประสบการณ์การทำธุรกิจเกี่ยวกับโรงแรม/โฮมสเตย์ของท่าน
  - น้อยกว่า 1 ปี       1 – 3 ปี       3 – 5 ปี       5 ปีขึ้นไป
- ตำแหน่งงานของท่านในโรงแรม/โฮมสเตย์
  - ผู้บริหาร/เจ้าของกิจการ     ผู้จัดการ/หัวหน้าฝ่าย.....     อื่น ๆ โปรดระบุ.....

### ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง □ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- รูปแบบธุรกิจ
  - โฮมสเตย์       โรงแรมขนาดเล็ก
- อายุกิจการ
  - น้อยกว่า 1 ปี       1 – 5 ปี       6 – 10 ปี       10 ปีขึ้นไป
- จำนวนห้องพัก
  - ไม่เกิน 10 ห้อง       11 – 15 ห้อง       16 – 20 ห้อง
  - 21 – 25 ห้อง       26 – 30 ห้อง
- จำนวนพนักงานประจำในกิจการ (ไม่รวมเจ้าของกิจการ)
  - 1 คน       2 – 5 คน       6 – 10 คน
  - มากกว่า 10 คน

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

คุณลักษณะของผู้ประกอบการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1.ความเป็นตัวเอง					
1. ท่านสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง					

คุณลักษณะของผู้ประกอบการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
2. ท่านสามารถตัดสินใจได้ใน ภาวะกดดัน					
3. ท่านสามารถตัดสินใจ ดำเนินงานได้อย่างเป็นอิสระ ด้วยตนเอง					
4. ท่านสามารถเผชิญเหตุการณ์ ต่าง ๆ ด้วยความสามารถ ของตนเอง					
<b>2. ความมีวิสัยทัศน์</b>					
5. ท่านกำหนดเป้าหมายการ ทำงานของธุรกิจได้ชัดเจนใน ระยะยาว					
6. ท่านมีการกำหนดกิจกรรมที่ ต้องทำเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของธุรกิจในระยะ ยาว					
7. การกำหนดเป้าหมายของ ท่านสามารถเห็นภาพ อนาคตของธุรกิจได้ชัดเจน ในระยะยาว					
<b>3. ความมีนวัตกรรม</b>					
8. ท่านหาช่องทางทำสิ่งใหม่มา ใช้กับธุรกิจของท่าน					
9. ท่านมีความคิดแบบก้าวหน้า เพื่อปรับปรุงธุรกิจของท่าน ให้ทันสมัย					

คุณลักษณะของผู้ประกอบการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10. ท่านนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อปรับปรุงธุรกิจของท่าน					
11. ท่านมีความคิดริเริ่มในการพัฒนาสินค้าหรือบริการใหม่ให้ธุรกิจมีความได้เปรียบในการแข่งขัน					
<b>4. ความกล้าเสี่ยง</b>					
12. ท่านมักเลือกทำงานที่ยากท้าทายเพื่อผลตอบแทนที่คุ้มค่า					
13. ท่านกล้าตัดสินใจลงทุนในธุรกิจที่คิดว่าจะได้ผลกำไรคุ้มค่า					
14. ท่านเชื่อว่าโอกาสประสบความสำเร็จในธุรกิจอยู่คู่กับความเสี่ยง					
15. ท่านยอมรับความเสี่ยงในการลงทุนได้					
<b>5. ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน</b>					
16. ท่านมุ่งมั่นอย่างสูง ในการพยายามทำให้ธุรกิจก้าวหน้ากว่าคู่แข่งเสมอ					
17. ท่านพยายามหากลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจมีความแตกต่างจากคู่แข่ง					
18. ท่านพยายามบริหารจัดการให้ธุรกิจมีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่ง					

คุณลักษณะของผู้ประกอบการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
19. ท่านพยายามหากกลยุทธ์ ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจของ ท่านเหนือคู่แข่งใหม่อยู่เสมอ					
<b>6. การใฝ่รู้อย่างสม่ำเสมอ</b>					
20. ท่านมีการศึกษาค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
21. ท่านนำข้อบกพร่องในอดีต มาเป็นประสบการณ์ในการ เรียนรู้					
22. ท่านไม่ย่อท้อต่อสถานการณ์ หรือความผิดพลาดที่เกิดขึ้น จากการเรียนรู้					
<b>7. การมุ่งหาความสำเร็จ</b>					
23. ท่านมีความมุ่งมั่น อดทน พยายามทำงานให้บรรลุถึง ผลสำเร็จโดยไม่ย่อท้อต่อ อุปสรรค					
24. ท่านมีแรงจูงใจที่จะทำงาน นั้น ๆ ให้ประสบความสำเร็จ					
25. ท่านนำเอาความล้มเหลว ผิดพลาดมาแก้ไขเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ					

ตอนที่ 4 ข้อมูลการปฏิบัติด้านการร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของตัวท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ธุรกิจของท่านแบ่งปันทรัพยากรกับเครือข่ายท่องเที่ยว เช่น การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยว หรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร					
2. ธุรกิจของท่านวางแผนจัดการเตรียมพร้อมเพื่ออำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยวร่วมกับเครือข่ายธุรกิจ เช่น การให้คำแนะนำเส้นทางแหล่งท่องเที่ยวให้กับนักท่องเที่ยว, การบริการขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยวหรือที่พัก, การให้บริการร้านอาหาร					
3. ธุรกิจของท่านหารือร่วมกับเครือข่ายท่องเที่ยว เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นและมีการพัฒนาร่วมกับเครือข่าย เช่น การหารือด้านความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานระหว่างนักท่องเที่ยวกับเจ้าหน้าที่					
4. ธุรกิจของท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรอันเป็น					

ความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการ ท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ต้นทุนทางธรรมชาติและ วัฒนธรรมของชุมชนมาสร้าง ให้เกิดประโยชน์สูงสุดเช่น การ จัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน					

ตอนที่ 5 ข้อมูลผลความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>					
1. ธุรกิจของท่านมีผลกำไรตาม เป้าหมายเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา					
2. ธุรกิจของท่านมีผลกำไรคงที่ หรือมากกว่าเป้าหมายเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา					
3. ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้เข้า พักตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา					
4. ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้เข้า พักคงที่หรือมากกว่าปีที่ผ่านมา					

ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
5. ธุรกิจของท่านสามารถดำเนินการในกิจการได้ประหยัดต้นทุนกว่าปีที่ผ่านมา					
<b>ด้านสังคม</b>					
6. ธุรกิจของท่านได้จ่ายเงินค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้กับพนักงาน					
7. ธุรกิจของท่านได้ส่งเสริมให้พนักงานได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
8. ธุรกิจของท่านมีปฏิบัติต่อพนักงานทุกคนด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน					
9. ธุรกิจของท่านคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อชุมชนรอบข้าง					
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>					
10. ธุรกิจของท่านมีการบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าอย่างเหมาะสม เช่น มีการตรวจสอบเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นระยะ หลีกเลี่ยงอุปกรณ์ที่มีความสิ้นเปลือง การใช้หลอดไฟประหยัดพลังงาน การเลือกใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีฉลากเบอร์ 5					
11. ธุรกิจของท่านมีการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ การวาง					

ผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ระบบบำบัดน้ำเสียของที่פקทั้งทางกายภาพและทางชีวภาพ เช่น การวางระบบดักไขมัน การนำน้ำที่ใช้แล้วมาใช้ประโยชน์ เช่น รดน้ำต้นไม้					
12. ธุรกิจของท่าน มีการจัดการขยะหรือของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ					
13. ธุรกิจของท่านมีการคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรเพื่อจัดหาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					

ตอนที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ



## ภาคผนวก ข

### การทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความน่าเชื่อถือ

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่า ข้อคำถามมี IOC อยู่ระหว่าง 0.6 – 1 ถือว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แต่คำถาม 1 ข้อ มี IOC ต่ำกว่า 0.5 จึงปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปทดสอบความน่าเชื่อถือต่อไป (สุวิมล ติรกานันท์, 2549)

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประกอบการ</b>						
1. ประสบการณ์การทำธุรกิจเกี่ยวกับโรงแรม/โฮมสเตย์ของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
2. ตำแหน่งงานของท่านในโรงแรม/โฮมสเตย์	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ</b>						
1. รูปแบบธุรกิจ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
2. आयุกิจการ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
3. จำนวนห้องพัก	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
4. จำนวนพนักงานประจำในกิจการ (ไม่รวมเจ้าของกิจการ)	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประกอบการ</b>						
<b>1. ความเป็นตัวเอง</b>						
1. ท่านสามารถทำงานได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
2. ท่านสามารถตัดสินใจได้ในภาวะกดดัน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
3. ท่านสามารถตัดสินใจดำเนินงานได้อย่างเป็นอิสระด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
4. ท่านสามารถเผชิญเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยความสามารถของตนเอง	+1	+1	0	2	0.6	ผ่าน
<b>2. ความมีวิสัยทัศน์</b>						
5. ท่านกำหนดเป้าหมายการทำงานของธุรกิจได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
6. ท่านมีการกำหนดกิจกรรมที่ต้องทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของธุรกิจ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
7. การกำหนดเป้าหมายของท่านสามารถเห็นภาพอนาคตของธุรกิจได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>3. ความมีนวัตกรรม</b>						
8. ท่านพยายามหาช่องทางริเริ่มสิ่งใหม่มาใช้กับธุรกิจของท่าน	+1	+1	0	2	0.6	ผ่าน
9. ท่านมีความคิดแบบก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงธุรกิจของท่านให้ทันสมัย	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
10. ท่านนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับปรุงธุรกิจของท่าน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
11. ท่านมีความคิดริเริ่มในการพัฒนาสินค้าหรือบริการใหม่ให้ธุรกิจมีความได้เปรียบในการแข่งขัน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>4. ความกล้าเสี่ยง</b>						
12. ท่านมักเลือกทำงานที่ยาก ท้าทายเพื่อผลตอบแทนที่คุ้มค่า	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
13. ท่านกล้าตัดสินใจลงทุนจำนวนมากในธุรกิจที่คิดว่าจะได้ผลกำไรคุ้มค่า	+1	+1	0	2	0.6.	ผ่าน
14. ท่านเชื่อว่าโอกาสประสบความสำเร็จในธุรกิจ อยู่คู่กับความเสี่ยง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
15. ท่านยอมรับความเสี่ยงในการลงทุนได้	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>5. ความทะเยอทะยานในการแข่งขัน</b>						
16. ท่านมุ่งมั่นอย่างสูงในการพยายามทำให้ธุรกิจก้าวหน้ากว่าคู่แข่งเสมอ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
17. ท่านพยายามหากกลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจมีความแตกต่างจากคู่แข่ง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
18. ท่านพยายามบริหารจัดการให้ธุรกิจมีต้นทุนต่ำกว่าคู่แข่ง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
19. ท่านพยายามหากกลยุทธ์ดำเนินงานเพื่อให้ธุรกิจของท่านเหนือคู่แข่งใหม่อยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>6. การใฝ่เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ</b>						
20. ท่านมีการค้นคว้า หรือ ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
21. ท่านนำข้อบกพร่องในอดีต มา เป็น ประสพการณ์ในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
22. ท่านมีความมั่นคงไม่หวั่นไหว กับสถานการณ์ หรือความผิดพลาดที่เกิดขึ้น	+1	0	0	1	0.6	ผ่าน
<b>7. การมุ่งหาความสำเร็จ</b>						
23. ท่านมีความมุ่งมั่น อดทน พยายามทำงานให้บรรลุถึงมาตรฐานแห่งความ เป็นเลิศโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
24. ท่านมีแรงจูงใจที่จำทำงานนั้น ๆ ให้ประสบ ความสำเร็จ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อความ	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
25. ท่านนำเอาความ ล้มเหลวผิดพลาดมา แก้ไขเพื่อให้งานประสบ ความสำเร็จ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>ตอนที่ 4 ข้อมูลการปฏิบัติด้านความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยว</b>						
1. ธุรกิจของท่านแบ่งปัน ทรัพยากรกับเครือข่าย ท่องเที่ยว เช่น การบริการ ขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยว หรือที่พัก การให้บริการ ร้านอาหาร	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
2. ธุรกิจของท่านวางแผน จัดการเตรียมพร้อม เพื่อ อำนวยความสะดวกใน แหล่งท่องเที่ยวร่วมกับ เครือข่ายธุรกิจ เช่น การให้ คำแนะนำเส้นทางแหล่ง ท่องเที่ยวให้กับ นักท่องเที่ยว การบริการ ขนส่งไปยังแหล่งท่องเที่ยว หรือที่พัก การให้บริการ ร้านอาหาร	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
3. ธุรกิจของท่านหาหรือ ร่วมกับเครือข่ายท่องเที่ยว เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา และอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น เช่น การหาหรือด้านความ สะดวกรวดเร็วในการ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
ติดต่อประสานระหว่าง นักท่องเที่ยวกับเจ้าหน้าที่						
4. ธุรกิจของท่านได้มีส่วนร่วม ในการจัดการทรัพยากรอัน เป็นต้นทุนทางธรรมชาติ และวัฒนธรรมของชุมชน มาสร้างให้เกิดประโยชน์ สูงสุด เช่น การจัดการ ท่องเที่ยวโดยชุมชน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>ตอนที่ 5 ข้อมูลความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจ</b>						
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>						
1. ธุรกิจของท่านมีผลกำไร ตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
2. ธุรกิจของท่านมีผลกำไร คงที่หรือมากกว่าเป้าหมาย เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
3. ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้ เข้าพักตามเป้าหมายเมื่อ เทียบกับปีที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
4. ธุรกิจของท่านมีจำนวนผู้ เข้าพักคงที่หรือมากกว่าปี ที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
5. ธุรกิจของท่านสามารถ ดำเนินการในกิจการได้ ประหยัดต้นทุนกว่าปีที่ ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

ข้อคำถาม	ผู้ประเมิน			รวม	IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
<b>ด้านสังคม</b>						
6. ธุรกิจของท่านได้จ่ายเงินค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้กับพนักงาน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
7. ธุรกิจของท่านได้ส่งเสริมให้พนักงานได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
8. ธุรกิจของท่านปฏิบัติต่อพนักงานทุกคนด้วยความยุติธรรมและเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
9. ธุรกิจของท่านคำนึงถึงผลประโยชน์ต่อชุมชนรอบข้าง	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
10. ธุรกิจของท่านมีการบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้าอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
11. ธุรกิจของท่านมีการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
12. ธุรกิจของท่านมีการจัดการขยะหรือของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน
13. ธุรกิจของท่านมีการคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรเพื่อจัดหาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	3	1	ผ่าน

จากการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความน่าเชื่อถือ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะและผู้เขียนได้ปรับปรุง ดังนี้

ตอนที่ 2 ข้อ 3 (จำนวนห้องพัก) มีการเช็คการแบ่งช่วงของจำนวนห้องพักอย่างถูกต้องเหมาะสม

ตอนที่ 3 ข้อ 5 – 7 มีการเขียนขยายความข้อคำถามเพื่อให้เกิดความชัดเจนเพื่อให้สามารถนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์และอธิบายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ข้อ 10,17,22,23 มีการปรับคำในข้อคำถามให้ชัดเจนมากขึ้น

ตอนที่ 5 ข้อ 10 มีการขยายความเรื่องการจัดการน้ำเพื่อเพิ่มความชัดเจนในข้อคำถาม

ด้านสังคม มีการปรับข้อคำถามให้สอดคล้องถึงด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและความเข้าใจในสังคม

## ภาคผนวก ค

## เอกสารรับรองการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

COE no. 117/2567



**คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

**เอกสารรับรองการยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์**

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP) and 45CFR 46.101(b)

**โครงการ** : ปัจจัยลักษณะของผู้ประกอบการและความร่วมมือกับเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนของธุรกิจโฮมสเตย์และโรงแรมขนาดเล็ก ในอำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

**รหัสโครงการ** : EC-67-127

**ชื่อหัวหน้าโครงการ** : นางสาวอารียา ทองวิลัย

**สังกัด** : สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

**ผู้วิจัยร่วม** : --

**เอกสารรับรอง** : ข้อเสนอโครงการ, เอกสารชี้แจงข้อมูล, หนังสือแสดงเจตนายินยอม, แบบสอบถาม (Version 2.0, 1 สิงหาคม 2567)  
ประวัติผู้วิจัยและคณะ, เอกสารผ่านการอนุมัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

**เข้าเกณฑ์การยกเว้น** : เป็นโครงการวิจัยที่สำรวจความคิดเห็นในวงกว้าง

ลงชื่อ.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ จิตรสมบูรณ์)  
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**วันที่รับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรม** : 6 สิงหาคม 2567

**หมายเหตุ**

1. ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า
2. ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขโครงการหลังได้รับเอกสารรับรองโครงการ ผู้วิจัยต้องขอปรับปรุงแก้ไขโครงการวิจัย หรือขอรับรองเอกสารเพิ่มเติม ตามแผนฟอร์ม AF/01-11/02.0
3. ส่งรายงานปิดโครงการเมื่อสิ้นสุดการศึกษา (AF/01-13/02.0)

  
คณะกรรมการจริยธรรม  
การวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้ว  
Approved by HREC-SUT

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Suranaree University of Technology

111 หมู่ 9 ถนนมิตรภาพ ตำบลสุรนารี สุรนารีธานี 30000 โทร. 0-4422-3000 โทรสาร 0-4422-4079  
111 University Avenue, Sub District Suranaree, Muang District, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand

COE no. 117/2567


**Human Research Ethics Committee, Suranaree University of Technology**
**Certificate of Exemption**

Human Research Ethics Committee, Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand, has exempted the following study which is to be carried out in compliance with the international guidelines for human research protection as Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline, International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP) and 45CFR 46.101(b).

**Title of Project** : Characteristic factors of entrepreneurs and cooperation with tourism management networks contributing to sustainable performance of homestay and small hotel business in Pak Chong District, Nakhon Ratchasima

**Project Code** : EC-67-127

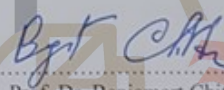
**Principal Investigator** : Ms.Areeya Thongwilai

**Department** : Institute of Social Technology

**Co-Investigator** : -

**Document Reviewed** : Protocol, Information sheet, Informed consent form, Questionnaire (Version 2.0, 1 August 2024)  
Curriculum Vitae, Certificate in ethics training.

**Criteria of exemption** : Research surveying opinions in general.

Signature  ..... Chairman  
(Asst. Prof. Dr. Benjamart Chitsomboon)

Human Research Ethics Committee, Suranaree University of Technology

**Date of Exemption:** 6 August 2024

**Note:** 1. No progress review required.  
2. Submit protocol amendments, if there are changes to the initial protocol (AF/01-11/02.0)  
3. Submit the final report when finished. (AF/01-13/02.0)

ผ่านการพิจารณาจาก  
คณะกรรมการจริยธรรม  
การวิจัยในมนุษย์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
Approved by HREC-SUT

## ประวัติผู้เขียน

### 1. ข้อมูลส่วนตัว

- 1.1 ชื่อ-สกุล นางสาวอารีญา ทองวิลัย
- 1.2 Name-Surname Ms. Areeya Thongwilai
- 1.3 วัน/เดือน/ปีเกิด 30 กรกฎาคม 2540 อายุ 27 ปี
- 1.4 ที่อยู่ บ้านเลขที่ 105/671 หมู่ 6 สุรัสวดีแมนชั่น (หอชมพู) ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30000 โทรศัพท์ 092-442-7906  
e-mail areeyathong80@gmail.com

### 2. ข้อมูลการศึกษา

- 2.1 ประถมศึกษา โรงเรียนมารีย์วิทยา นครราชสีมา ปีการศึกษา 2548 – 2553
- 2.2 มัธยมศึกษา โรงเรียนมารีย์วิทยา นครราชสีมา  
(มัธยมต้น) ปีการศึกษา 2554 – 2556  
(มัธยมปลาย) สายการเรียนวิทย์ - คณิต ปีการศึกษา 2557 – 2559
- 2.3 อุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สาขาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2565 - ปัจจุบัน

### 3. ประสบการณ์

- พ.ศ. 2564 – 2565 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- พ.ศ. 2563 – 2564 เจ้าหน้าที่ธุรการ สถาบันกวดวิชา The One Tutor นครราชสีมา
- พ.ศ. 2562 สหกิจศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การตลาด บริษัทห้างค้าทองอึ้งเฮงหลี ธงทอง จำกัด

### 4. ผลงานวิชาการ

- อารีญา ทองวิลัย. (2563). การศึกษาการปรับตัวของธุรกิจโรงแรมประเภทโฮสเทลในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 กรณีศึกษา : โรงแรม เออร์เบิน-แบมบูจังหวัดนครราชสีมา(รายงานผลการวิจัย). นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- อารีญา ทองวิลัย. (2562). การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาดเพื่อกระตุ้นยอดขายจากช่องทางออนไลน์สู่ ออฟไลน์ : กรณีศึกษา ธุรกิจห้างค้าทองอึ้งเฮงหลีธงทอง จังหวัดนครราชสีมา (รายงานผลการวิจัย). นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี